

**THE BOOK WAS  
DRENCHED**

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_190211**

UNIVERSAL  
LIBRARY





انتشارات دانشگاه تهران

۱۲

چاپ دوم

# کتاب اساس الاقتباس

تألیف :

سلطان الحکماء و المتکلمین

محمد بن محمد بن الحسن الطوسی

مقتب به

خواجہ نصیر الدین

تبصیح :

مدرس رضوی

**OUP-2273-19-11-79-10,000 Copies.**

## OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

**Call No.**

140

Accession No.

2023/12

**Author**

طوسی

**Title**

۱۴۰۱ - ۱۴۰۲

**This book should be returned on or before the date last marked below.**



# انتشارات دانشگاه تهران

شماره ۱۲

شماره مسلسل ۱۸۵۸

چاپ دوم

تهران ۲۰۳۰ شاهنشاهی

کتاب  
اساس الاقتباس

تأليف :

سلطان الحکماء و المشککین

محمد بن محمد بن الحسن الطوسی

مقرب به

خواجہ نصیر الدین

تبصیح :

مدرس رضوی

بیت  
سالمیت‌الاولی

تألیف

دکتر حسین علی‌رایی

مؤلف

ناشر

مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران

چاپ و صحافی این کتاب در خرداد ماه ۱۳۳۵ شاهنشاهی  
در چاپخانه مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران به پایان رسید  
کلیه حقوق برای دانشگاه تهران محفوظ است  
بهادری ۱۳۳۵

## فهرست مطالب کتاب

صفحه	
یازده	مقدمه مصحح
۱	مقدمه
۳	ابتدای سخن در منطق
۵	تعریف علم منطق وقائده آن

### مقالات اول

۶	درمداخل منطق که آئرا ایساغوجی خوانند، چهارفن است
	فن اول درمباحث الفاظ سه فصل است
۷	فصل اول در کیفیت دلالت الفاظ بر معانی
۸	» دوم در نسبت الفاظ با معانی
۱۴	» سیوم در قسمت الفاظ
	فن دویم در مباحث کلی و جزوی، چهار فصل است
۱۷	فصل اول در تعریف کلی و جزوی
۱۸	» دویم در حمل و وضع
۱۹	» سهیم در فرق میان کل و کلی و جزو و جزوی
۲۰	» چهارم در دیگر معانی لفظ کلی
	فن سیوم در مباحث ذاتی و عرضی، چهار فصل است
۲۱	فصل اول در معرفت ذاتی و عرضی
۲۲	» دویم در اقسام ذاتی
۲۳	» سییم در اقسام عرضی
۲۴	» چهارم در اقسام مقول در جواب ماهو
	فن چهارم در مباحث کلیات خمسده، پنج فصل است
۲۷	فصل اول در تعریف کلیات خمسده

- » دوم در مراتب اجناس و انواع ۲۹
- » سیوم در احوال فصول ۳۰
- » چهارم در بیان حال خاصه و عرض عام ۳۱
- » پنجم در احوال این کلیات پنجگانه ۳۲

### مقالت دویم

در مقولات عشر و آنرا قاطیغور یاس خوانند، نه فصل است.

- فصل اول در ابتداء سخن در مقولات ۳۴
- » دویم در معرفت موضوع که رسم جوهر و عرض بی آن متصور نشود ۳۵
- » سیوم در تعریف جوهر و بیان انواع او و فرق میان جوهر و عرض ۳۷
- » چهارم در تعریف کمیت و بیان انواع و اقسام او ۳۹
- » پنجم در معرفت کیفیت و بیان انواع ۴۲
- » ششم در معرفت مقوله مضاف و انواع ۴۶
- » هفتم در شش مقوله باقی ۴۹
- » هشتم در معرفت اقسام تقابل ۵۳
- » نهم در اقسام تقدم و تاخر و معین ۵۸

### مقالت سیوم

در عبارات، و غرض از این مباحث اقوال جازمه است، و آنرا باری ارسیناس خوانند. و این مقالت مشتمل بر دوفن است :

فن اول در معرفت اقوال جازمه و احوال انواع و اصناف قضایا، شانزده فصل است

- فصل اول در اصناف دلالات و احوال مدلولات ۶۱
- » دوم در تعیین قول جازم و چگونگی تألیف از الفاظ مفرد ۶۳
- » سیم در ذکر اثبات و نفی و ایجاب و سلب بحسب این وضع ۶۷
- » چهارم در اقسام قضایا ۶۸
- » پنجم در اقسام شرطیات ۷۱
- » ششم در وحدت و کثرت قضایا بحسب اعتبار اجزاء آن ۷۲
- » هفتم در نسبت اجزای قضایا بایکدیگر ۷۴
- » هشتم در چگونگی تعلق صدق و کذب بقضایا و اجزای آن ۸۰
- » نهم در خصوص و حصر و اهمال قضایا ۸۲

- » دهم در تحصیل مفهوم قضایاء و تلخیص اجزاء آن ۸۷
- » یازدهم در بیان تقابل و تضاد و بداخل و تناقض قضایا ۹۷
- » دوازدهم در قضایاء محصله و معدولیه و عدمیه و تلازم آن ۱۰۰
- » سیزدهم در تلازم شرطیات ۱۱۴
- » چهاردهم در بیان تلازم و تباین قضایا باعتبار استواء و انعکاس اجزاء ۱۲۳
- و مقابلات اجزاء ۱۲۳
- » پانزدهم در قضایاء منحرفه و منحرفه ۱۲۶
- » شانزدهم در رد بعضی قضایا بایعضی ۱۲۷
- فن دوم در جهات قضایا و اعتبار آن در ابواب تناقض و عکس و آنچه بآن تعلق دارد، یازده فصل است
- فصل اول در معنی جهت و فرق میان ساده و جهت، و تعیین موضع جهت قضایا ۱۲۹
- » دوم در معنی ضرورت و امکان و اعتبار آن در ذهن و خارج، و فرق میان ضرورت و دوام ۱۳۰
- » سیم در اصناف ضروری و دائم ۱۳۲
- » چهارم در اصناف ممکنات ۱۳۶
- » پنجم در اصناف مطلقات ۱۳۸
- » ششم در اعتبار اقسام عرفی و بسروط بحسب اعتبار جهات ذاتی ۱۴۳
- اقسام عرفی مطلق ۱۴۴
- اقسام مشروط مطلق ۱۴۶
- » هفتم در بیان خصوص و عموم قضایاء مطلقه و موحیه ۱۴۸
- » هشتم در تناقض موجبات ۱۵۴
- » نهم در تعریف عکس و بیان عکس مستوی در موجبات ۱۵۸
- » دهم در عکس نقیض. ۱۶۹
- » یازدهم در اعتبار جهت و نقیض و عکس در قضایاء شرطی ۱۷۶

### مقالت چهارم

در علم قیاس، و آنرا انولوطیقاء اول خوانند، و آن دو فن است

فن اول در قیاس، و آن دو قسم است

قسم اول در تعریف قیاس و اقسامش و بیان قیاسات حملی

تنها، ده فصل است



## چهار

۱۸۶	فصل اول در تعریفات قیاس
۱۸۹	» دوم در انواع قیاسات
۱۹۰	» سیم در اجزاء قیاسات، و بیان هیأت اقتران مقدمات
۱۹۳	» چهارم در بیان اقسام اشکال حملیات و حال ضروب هر یکی با قطع نظر از جهات
۱۹۸	شکل اول ۱۹۳ شکل دوم ۱۹۲
۲۰۶	شکل سیوم ۲۰۲ شکل چهارم ۲۰۲
۲۱۰	فصل پنجم در مختلطات شکل اول
۲۱۹	اصل اول ۲۱۷ اصل دوم ۲۱۷ اصل سیوم
۲۲۰	اصل چهارم ۲۲۰ اصل پنجم
۲۲۱	سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جداول
۲۲۳	فصل ششم در مختلطات شکل دوم
۲۲۸	اصل اول ۲۲۳ اصل دوم ۲۲۷ اصل سیوم
۲۳۱	اصل چهارم ۲۲۹ اصل پنجم ۲۳۰ اصل ششم
۲۳۲	سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جداول
۲۳۷	فصل هفتم در مختلطات شکل سیم
۲۳۹	فصل هشتم در مختلطات شکل چهارم
۲۴۱	اصل اول ۲۴۰ اصل دوم ۲۴۱ اصل سیوم
۲۴۳	اصل چهارم ۲۴۲ اصل پنجم ۲۴۲ اصل ششم
۲۴۵	سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جداول
۲۴۹	فصل نهم در بیان اختلافاتی که در اعتبار جناب و مختلطات از جهت اعتبار دائم لا ضروری کلی عارض میشود
۲۵۰	فصل دهم در تاخیص اعتبار جهات و مختلطات بعد از استکشاف حال دائم لا ضروری قسم دوم از فن اول از علم قیاس، در فاسادات شرطی اقترانی و استثنائی،
	هست فصل است
۲۵۸	فصل اول در قیاسات اقترانی از متصلات تنها
۲۵۸	سخن در اقترانیات از متصلات تنها
۲۶۱	فصل دوم در اقترانیات از منفصلات تنها
۲۶۴	فصل سیم در اقترانیات از متصلات و منفصلات داهم
۲۶۴	نوع اول متصله صغری و اشتراك درتالی
۲۶۷	نوع دوم متصله هم صغری و اشتراك در مقدم

۲۶۸	نوع سیوم متصله کبری و اشتراك در مقدم
۲۶۹	نوع چهارم متصله هم کبری و اشتراك در تالی
۲۷۰	فصل چهارم در اقترانیات از حملیات و متصلات
۲۷۱	نوع اول حملی کبری و اشتراك با متصله در تالی
۲۷۲	نوع دوم متصله کبری و اشتراك هم در تالی
۲۷۳	نوع سیوم حملی صغری و اشتراك در مقدم
۲۷۷	شکل اول ۲۷۵ شکل دوم
۲۷۹	شکل سیوم ۲۷۸ شکل چهارم
۲۸۰	نوع چهارم حملی کبری و اشتراك در مقدم
۲۸۱	شکل اول ۲۸۰ شکل دوم
۲۸۲	شکل سیوم ۲۸۱ شکل چهارم
۲۸۲	فصل پنجم در اقترانیات از حملیات و مفصلات
۲۸۳	قیاس منقسم
۲۸۶	» ششم در انواع یاساتی که اشتراك از هر دو جانب در جزوی غیردم باشد
۲۸۸	» هفتم در قیاسات استثنائی
۲۹۱	» هشتم در بیان وجه احتیاج قیاسات اقترانی و استثنائی بیکدیگر
	فن دوم از علم قیاس در لواحی و عوارض قیاس و ذکر نائذاتی که سبیه بود بقیاس دوازده فصل است
	فصل اول در بیان آنکه در یک قیاس بسیط یک حد اوسط و دو مقدمه بیش نواند
۲۹۲	بود، و سان وجه و نوع آنچه زیادت ازین باشد
۲۹۴	» دویم در قیاسات مرکبه
۲۹۵	قیاس موصول و مفصول
۲۹۶	» سیم در ذکر حکمهایی که از قیاسات بتبعیت مطلوب لازم آید.
۲۹۷	» چهارم در بیان لزوم نتیجه صادی از قیاسات صادق و غیر صادق
۲۹۹	» پنجم در طلب قیاس بر هر مطلوبی و طریقی اکتساب مقدمات
۳۰۲	» ششم در تحلیل قیاس
۳۰۹	» هفتم در قیاس دور و عکس
۳۰۹	قیاس دائر و معکوس
۳۱۳	قیاس دور
۳۱۷	قیاس عکس

۳۱۹	فصل هشتم در قیاس خلف
۳۲۴	» نهم در تألیف قیاس از مقابلات، و مصادره بر مطلق
۳۲۶	مصادره بر مطلق اول
	» دهم در بیان کیفیت تعارض علم و جهل یا علم و ظن در رأی یک شخص
۳۲۸	و اسباب آن
۳۳۰	فصل یازدهم در تألیفاتی که شبیه بود بقیاس مانند استقراء و تمثیل
۳۳۱	استقراء
۳۳۳	تمثیل
	فصل دوازدهم در اصناف قیاساتی که بحسب صورها مواد مخصوصند یا لقاب
۳۳۶	قیاس مقاومت
۳۳۸	ضمیر
۳۳۸	دلیل
۳۳۸	قیاس علامت
۳۳۹	قیاس فراسی

### مقاله پنجم

	در برهان و آنرا انولوطیقاء دویم خوانند، و این مقاله مشتمل است
	بر دو فن. فن اول در برهان، فن دوم در حد
	فن اول در اکتساب تصدیقات یقینی برهان، هزده فصل است
	فصل اول در اشاره بآنچه مطلوب است از علم برهان و ذکر دیگر
۳۴۰	صناعات علمی و بیان شرف مرتبه برهان
۳۴۴	» دویم در احوال صناعات پنجگانه و مبادی اصناف قیاسات
۳۵۱	» سیم در اصناف مطالب
۳۵۴	» چهارم در ذکر اصناف علل و مباحثی که بآن متعلق باشد بروجیه کلی
	» پنجم در ذکر برهان و اقسامش، و نسبت حدودش بایکدیگر و طریق اقامت
۳۶۰	برهان بر مطلقوبی که آنرا سببی باشد
۳۶۷	» ششم در کیفیت وقوع اصناف علل در حدود وسطی براهین
	» هفتم در حال مطلوبهائی که آنرا سببی نبود در حال استقراء و تجربه و دیگر
۳۷۱	مبادی برهان
۳۷۵	» هشتم در کیفیت انتفاع بحسب در اکتساب علوم

- » نهم در شرایط مقدمات برهان ۳۷۸
- » دهم در ذاتی بحسب این صناعت ۳۸۰
- » یازدهم در اولی بحسب این موضع ۳۸۴
- » دوازدهم در کلی بحسب این صناعت ۳۸۶
- » سیزدهم در ضروری بحسب این صناعت ۳۸۹
- » چهاردهم در کیفیت وقوع مقدمات غیر کلی و ضروری در علوم ۳۹۱
- » پانزدهم در موضوعات و مبادی و مسائل علوم برهانی و آنچه در فواتح بعضی علوم یاد کنند ۳۹۳
- » شانزدهم در اختلاف و اشتراك علمها ۴۰۰
- » هفدهم در بیان آنکه محمولات غیر مناسب در مقدمات و نتایج برهان نیفتد ۴۰۶
- » هژدهم در نسبت علم و ظن بایکدیگر، و رسمهائ لفظی چند که در این مواضع متداول باشد ۴۰۹
- فن دوم در کیفیت اکتساب تصورات تام بعد ،  
و آن دوازده فصل است
- فصل اول در بیان امکان اکتساب تصورات ۴۱۱
- » دوم در ذکر تصورات مکتسب و غیر مکتسب و اشاره به اصناف تعریفات ۴۱۲
- » سیم در ابتداء سخن در حد، و بیان مناسبت و مابینت برهان وحد ۴۱۶
- » چهارم در آنکه حد بهریکی از برهان و قسمت و استقراء به انفراد اکتساب نتوان کرد ۴۲۰
- » پنجم در آنکه طریق اکتساب حد ترکیبست ۴۲۳
- » ششم در بیان وجه انتفاع بتحلیل و قسمت در اقتصانص حدود و غیر آن ۴۲۵
- » هفتم در بیان حال فصول در اقتصانص حدود ۴۲۹
- » هشتم در کیفیت وقوع علل در حد ۴۳۳
- » نهم در بیان مشارکت برهان وحد ۴۳۵
- » دهم در کیفیت وقوع اعراض ذاتی در تعریفات ۴۳۷
- » یازدهم در تمامی سخن در حد و بیان احوال حدود و نسبت حدود با محدودات ۴۳۸
- » دوازدهم در بیان آنکه بر اشخاص جزوی نه برهان توان گفت و نه آنرا حد توان گفت ۴۴۲

## مقالات ششم

درجذل و آنرا طویقا خوانند، سه فن است.

فن اول درمقدمات و دوم درمواضع و سیم دروصایا

فن اول درمقدمات، پنج فصل است

۴۴۴ فصل اول در بیان ماهیت و منفعت جذل و ذکر احوال سائل و معجیب

» دوم در ذکر مواضع جدلی و کیفیت انشعاب مقدمات از آن

» سیم در اجزای قیاسات و مطالب جدلی و اصناف و مواضع

» چهارم در بیان حال مبادی و مسائل و مقدمات و مطالب و قیاس جدلی

» پنجم در ذکر ادوات جذل که ارتقاضی بآن مفید ملکه جدلی باشد، و اشارت

۴۶۰ بدیگر منافع آن

فن دوم در مواضع، شش فصل است

۴۶۷ فصل اول در مواضع اثبات و ابطال

» دوم در مواضع اولی و آخر

» سیم در مواضع جنس

» چهارم در مواضع خاصه

» پنجم در مواضع حد

۴۹۴ مواضع الفاظ

۴۹۵ مواضع تجاوز بر قدر کفایت

۵۹۵ مواضع باقی مباحث حد

۵۰۲ فصل ششم در مواضع هوهو

فن سیم. در وصایا، سه فصل است

۵۰۴ فصل اول در وصایاء سائل

» دوم در وصایاء معجیب

۵۱۳ » سیم در وصایاء مشترك میان سائل و معجیب

## مقاله هفتم

در مغالطه و آنرا متوسطیقا خوانند، سه فصل است

۵۱۵ فصل اول در بیان تبکیات مغالطی و ذکر صناعات مغالطه و منفعت آن

» دوم در حصر اسباب غلط و مغالطه که داخل بود در نفس تبکیات

» سیم در بیان اسباب مغالطه از امور خارجی، و ذکر آنچه سائل و معجیب را

۵۲۵ درین صناعات نافع بود

## مقالات هشتم

درخطابت و آنرا ریطوربقا خوانند، سه فن است.

اول درقواعد خطابت، و دویم درانواع، و سیم درتوابع  
فن اول دراصول و قواعد خطابت، چهارفصل است

فصل اول درباهیت و منفعت خطابت، ونسبت آن با صناعت جدل، و دیگرصناعات ۵۲۹

» دویم دراجزاء خطابت ۵۳۳

» سیم درقیاسات خطابی و حال مواد وصورآن ۵۳۵

» چهارم دراصناف مخاطبات بحسب اغراض مختلف، وطریق استعمال هریک ۵۴۰

فن دویم دراعداد انواع، هشتفصل است

فصل اول دراعداد انواع متعلق بمشاورات ۵۴۷

» دویم دراشد واضعف ۵۵۱

» سیم دراعداد انواع متعلق بمنافرات ۵۵۲

» چهارم دراعداد انواع متعلق بمشاجرات ۵۵۴

» پنجم دراعداد انواع نافع درتصدیقات غیرصناعی ۵۵۹

» ششم در ذکرانفعالات و اخلاق نفسانی که دراستدراجات

نافع بود، و اعداد انواع بحسب آن

» هفتم در اختلاف اصناف ۵۶۰  
۵۶۶ - ۴۶۶

» هشتم درانواع مشترک و ختم سخن درانواع ۵۶۹

فن سیم درتوابع و آنچه برآن ماند، چهارفصل است.

فصل اول درحال الفاظ ۵۷۴

» دویم درنظم و ترتیب اقاویل خطابی ۵۷۹

» سیم دراختیار بوجوه، و تقریر انواع آن ۵۸۰

» چهارم در ذکر منازعات و مقاویم خطابی و آنچه بدان متعلق بود ۵۸۲

## مقاله نهم

درشعر و آنرا بیطوربقا خوانند، سه فصل است

فصل اول در اشارت بهماهیت و منفعت شعر، و آنچه بآن تعلق دارد ۵۸۶

» دویم درتحقیق تخیل و بحاکات، و بیان وجوه استعمال آن ۵۹۱

» سیم دراحوال الفاظ و اشارت بصنعتهای شعر برسمیل اجمال ۵۹۵

# فهرست جداول و الواح کتاب

صفحه	موضوع
۸۶	۱ - لوح مهملات و عموم و خصوص
۱۰۰	۲ - جدول تقابل و تضاد و تناقض، متقابلان و متناقضان و متضادان
۱۰۴	۳ - لوح شخصیات در قضایا
۱۰۷	۴ - لوح مهملات
۱۰۹	۵ - لوح اول محصورات
۱۱۰	۶ - لوح دوم محصورات
۱۱۶	۷ - لوح کلیات
۱۱۷	۸ - لوح جزئیات
۱۲۵	۹ - جدول انواع قضایای حملی به اعتبار تساوی و تداخل و تباین اجزاء آن
۱۲۷	۱۰ - جدول قضایای منحرفه
۱۵۰	۱۱ - لوح قضایای موجهه بحسب اعتبار ذات تنها
۱۵۱	۱۲ - لوح قضایای موجهه بحسب اعتبار وصف تنها
۱۵۲	۱۳ - لوح قضایای موجهه بحسب ترکیب اعتبار ذات و وصف بهم
۱۵۳	۱۴ - جدول تلازم جهات به جهات وجوب و امکان و امتناع
۱۸۱	۱۵ - لوح شرطیات متصله
۱۹۷	۱۶ - جدول ضروب شکل اول
۲۰۰	۱۷ - جدول ضروب شکل دوم
۲۰۴	۱۸ - جدول ضروب شکل سوم
۲۱۱	۱۹ - جدول ضروب شکل چهارم
۱۲۲۲	۲۰ - جدول اختلاط جهات بحسب ذات در مقدمات ضروب شکل اول و نتایج آن
۲۲۲۲	۲۱ - جدول اختلاط وقوع جهات ذاتی در صغری و جهات وصفی در کبری ضروب شکل اول و نتایج آن
۱۲۲۳	۲۲ - جدول اختلاط جهات وصفی در مقدمات ضروب شکل اول و نتایج آن
۲۲۲۳	۲۳ - جدول اختلاط وقوع جهات وصفی و جهات ذاتی در کبری ضروب شکل اول

- ۲۴ — نتایج مختلطات شکل دوم صغریات ذاتی و کبریات ممکنات و مطلقات ۱ر۲۳۴
- ۲۵ — باقی نتایج مختلطات شکل دوم صغریات اصناف موجّهات و کبریات  
دائم ذاتی و وصفی ۲ر۲۳۴
- ۲۶ — نتایج مختلطات شکل دوم صغریات اصناف موجّهات و کبریات  
دائم ذاتی و وصفی ۳ر۲۳۴
- ۲۷ — باقی نتایج مختلطات شکل دوم صغریات اصناف موجّهات و کبریات  
ذاتی و وصفی ۴ر۲۳۴
- ۲۸ — جدول مختلطات شکل سوم و نتایج آن ۲۳۹
- ۲۹ — جدول مختلطات ضرب اول و دوم از شکل چهارم و نتایج آن ۱ر۲۴۸
- ۳۰ — جدول مختلطات ضرب سوم از شکل چهارم و نتایج آن ۲ر۲۴۸
- ۳۱ — جدول مختلطات ضرب چهارم و پنجم از شکل چهارم و نتایج آن ۳ر۲۴۸
- ۳۲ — جدول نتایج مختلطات در جمله اشکال ۲۵۷
- ۳۳ — جدول باقی نتایج مختلطات در جمله اشکال ۲۵۷
- ۳۴ — جدول اشکال و نتایجی که از تالیف نتایج و مقدمات قیاسات حادث شود ۳۱۲
- ۳۵ — جدول قیاس دور در اشکال (نتایج قیاس دور در ضروب شکل اول) ۱ر۳۱۸
- ۳۶ — باقی جدول قیاس دور در اشکال (نتایج قیاس دور در ضروب شکل دوم) ۲ر۳۱۸
- ۳۷ — تتمه جدول قیاس دور در اشکال (نتایج دور در ضروب شکل سوم) ۳ر۳۱۸
- ۳۸ — باقی جدول قیاس دور در اشکال (نتایج دور در ضروب شکل چهارم) ۴ر۳۱۸
- ۳۹ — جدول قیاس عکس در اشکال (نتایج عکس قیاساتی که منتج  
موجبّه کلی باشد) ۵ر۳۱۸
- ۴۰ — باقی جدول قیاس عکس در اشکال (نتایج عدد قیاساتی که منتج  
سالبه جزوی بود) ۶ر۳۲۸
- ۴۱ — باقی جدول قیاس عکس در اشکال (نتایج عکس قیاساتی که  
منتج موجبّه جزوی باشد) ۷ر۳۱۸
- ۴۲ — باقی جدول قیاس عکس در اشکال (باقی نتایج قیاساتی که منتج  
سالبه جزوی بود) ۸ر۳۱۸
- ۴۳ — جدول امثله قیاس خلف و ردش با مستقیم در ضروب اشکال ۱ر۳۲۳
- ۴۴ — باقی جدول قیاس خلف و ردش با مستقیم در ضروب ۲ر۳۲۳
- ۴۵ — جدول اصناف علل بحسب اختلاف احوال هریکی ۳۵۴



## بسمه تعالی

یکی از نمایندگان و نوادر کتب علمی و فنی زبان فارسی کتاب حاضر یعنی کتاب اساس الاقتباس تألیف استادالبشر خواجه نصیرالدین طوسی علیهالرحمه است.

این کتاب گران بها که در حد خود بی مثل و نظیر است پس از کتاب منطق شفاء شیخ الرئیس ابوعلی سینا بهترین و جامع ترین کتابی است که در فن منطق تألیف شده، و شاید از ابتداء ترجمه و نقل علوم عقلی از یونانی تا کنون کتابی به تحقیق و بسط و جامعیت مانند این کتاب در ابن فن بزبان فارسی تألیف نشده، و اگر هم نظیری داشته از میان رفته و بدست ما نرسیده است.

مزیتی که این کتاب را بر کتب دیگر این فن است یکی این است که این کتاب به فارسی ساده تألیف شده و دیگر آنکه از ایرادات و اعتراضاتی که غالباً مفید فائده نیست، و جز سرگردانی خواننده نتیجه ای ندارد خالی می باشد.

وسه دیگر آنکه شامل تمام فنون منطق است، و هر یک از فنون منطق بطور مستوفی در این کتاب مورد بحث قرار گرفته است.

مؤلف کتاب چنانکه گفته شد محمد بن محمد بن الحسن طوسی مکنی به ابو جعفر و ملقب به نصرالدین و مشهور به محقق طوسی و خواجه طوسی<sup>۱</sup> است.

---

۱- طوس ناحیه آباد و مشهوری است در خراسان نزدیک نیشابور دارای روستاها و دیهها و مزارع سرسبز که در بعضی از کتب مسالک و ممالک از اعمال نیشابور شمرده شده است.

ناحیه طوس را در قدیم دو شهرستان بوده یکی بنام طابران (یا طبران- ابن حوقل) و دیگری بنام نوقان. بعضی دو شهر دیگر به نام رادکان و بزدغور بر شهرهای ناحیه طوس افزوده و شهرهای ناحیه طوس را چهار نوشته اند.

(بقیه پاورقی در صفحه بعد)

(بقیه پاورقی از صفحه قبل)

طایران که اکنون از برج و باروی با عظمت آن آثاری برجای نمانده در دوران گذشته از شهرهای بزرگ و با نام خطه خراسان شمرده می شده پس از آبادی مشهد روبه ویرانی نهاده و فعلاً جز آثار اندکی از خرابه های باروی آن چیزی بجای نمانده و در چهار فرسنگی شهر مشهد بام شهر طوس باقی است.

شهرنوقان اندکی از طایران کوچکتر بوده و قبر علی بن موسی الرضا علیه السلام در خارج شهر نوقان بقاصله ربع فرسنگ در قریه سناباد بوده است.

نوقان پس از آنکه مشهد حضرت رضا علیه السلام روبه توسعه نهاد و عمران و آبادی پیدا کرد با قریه سناباد متصل گردید و جزء محلات مشهد درآمد و هم اکنون محله ای بنام محله نوقان باقی است، و سناباد و نوقان بنام مشهد طوس و مشهد الرضا و مشهد مقدس خوانده شد.

از ناحیه طوس معنی شهرهای طایران و نوقان و رادکان در ازمئه گذشته عده بسیاری مردان بزرگ علمی و تاریخی برخاسته اند که روزگار بمانند آنان دیگر نیارد و از آوردن امثال آنها عظیم باشد از آن جمله شیخ الطائفه ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی مشهور به شیخ طوسی.

و حجه الاسلام ابو حامد محمد بن محمد بن محمد غزالی طوسی و برادرش احمد بن محمد بن محمد غزالی طوسی ملک ابدال و صاحب کرامات.

و حکیم ابوالقاسم فردوسی طوسی شاعر بلند پایه و بی نظیر، و خواجه نظام الملک - حسن بن علی بن اسحاق طوسی وزیر بلند قدر صاحب تدبیر و خواجه نصیرالدین محمد طوسی که همه این بزرگان مولد و منشا و پرورششان در این ناحیه بوده و دنیای علم و دانش مدت متمادی از افکار بلند و اندیشه های ژرف آنان منور و نبوغ و آثار فنی و شاهکارهای جاودانی و تاریخی شان در علم و ادب و شریعت و طریقت و سیاست عالمیان را مسحور و جهانیان را بتعظیم و تکریم ایشان واداشته است.

قطعه زیر از یکی از شعرای معاصر خواجه است که در وصف طوس و ستایش این بزرگان سروده است.

که شد آرامگاه فضل و هنر  
مرتفع و مربع صفا و نظر  
خاک او چون صدف گهر پرور  
آمده است از جهانیان برتر  
همچو فردوسی و ابو جعفر  
اعلم عصر و مقتدای بشر  
تا باکنون چو او نخاست دگر  
سزد از بر فلک بر آرد سر

حبذا آب و خاک جاگه طوس  
منبع و معدن حقیقت و فضل  
آب او چون سپهر مهر نمای  
هر بزرگی که بوده اندر طوس  
همچو غزالی و نظام الملک  
و اندرین روزگار خواجه نصیر  
کز افاضل زمسند و فطرت  
همچنان زاده با چنان فضلا

## چهارده

خواجه طوسی چون ستاره درخشانی در افق تیره وتاریک عصر تاخت وتاز مغول روشنائی بخش جهان گردید، وعالم را بنور دانش وحکمت وندبیر خویش نورانی کرد ودر آن دوره ظلمت که مردم از ترس شمشیر ابن طائفه خونخوار در بیم وهراس بودند جلوه گری کرد، وگیتی را در پرتو علم ودانش خویش روشن وکاخ علم و فضل را استوار ساخت.

خواجه که از رجال بزرگ عالم واز مفاخر ایران است در یازدهم جمادی الاولی سال ۵۹۷ ه در مشهد طوس<sup>۲</sup> پابصره وجود نهاد، ودر همان شهر نشوونما کرد. پدرش محمد بن الحسن طوسی او را بنام خویش (محمد) نام نهاد وبعدمکنی بابو- جعفر وملقب به نصرالدین گردید

خواجه بعد از فرا گرفتن علوم ادب در خدمت پدر محمد بن الحسن تحصیل فقه واصول کرد وسپس در نزد خالش نورالدین محمد بن علی شیعی سماع حدیث نمود. آنگاه برای تکمیل معلومات خود از طوس به نیشابور که در آن وقت مرکز علمی خراسان بود رفت، ودر آنجا از محضر درس فریدالدین داماد و قطب الدین مصری کسب دانش کرد وحکمت وطب آموخت، وبعد از آن چندی بخدمت معین الدین سالم بن بدران معتزلی شیعی پیوست، واصول وفقه را تکمیل نمود واز او مجاز گردید، ونیز در مدرس ابوالسعادات اصفهانی با شرکت رضی الدین علی بن طاوس وابن میثم بحرانی چندی حاضر گردید وکسب کمال کرد، واز کمال الدین بن یونس موصلی علوم ریاضی را آموخت و در این وقت وی در کلیه علوم زمان بدرجات عالی نائل آمد وبر اقران خویش فائق گردید.

در این اوقات شهرهای وروستاهای ایران در برابر هجوم وتاخت وناز لشکریان خونخوار مغول واقع شده ومردم آن نواحی بدست وحشیان مغول نیست ونابود می شدند فقط قلاع ملاحده در برابر حمله های تاتار ایستادگی ومقاومت نموده واز تجاوز آنها ایمن مانده بودند. رئیس ناصرالدین عبدالرحیم بن ابی منصور حاکم قهستان که از افاضل زمان واعاظم امرای اسماعیلیه بود خواجه را بقهستان

## پالزده

دعوت کرد وخواجه از بیم سپاهیان مغول دعوت اورا پذیرفته و نزد وی بقهستان رفت ، اقامت خواجه در آنجا مدتی بطول انجامید و در این اوقات بنا بخواهش ناصرالدین محتشم اخلاق ناصری را بنام او تألیف کرد ونیز رساله معینیه و شرح آن را بدرخواست پسرش معین الدین ابوالشمس در هیأت نوشت

گویند خواجه در ایام اقامت در قهستان قصیده ای عربی در مدح خلیفه عباسی سرود وبا مکتوبی بنزد ابن علقمی وزیر فرستاد تا بنظر خلیفه برساند . ابن علقمی از تقرب و نزدیکی خواجه بخلیفه متوهم شده عین مکتوب خواجه را بنزد ناصرالدین محتشم فرستاد

ناصرالدین برخواجه خشمگین گردید وبحبس خواجه فرمان داد وهنگامی که به الموت ومیمون دز نزد علاء الدین محمد پادشاه اسماعیلی می رفت خواجه را به همراه خویش برد ، وخواجه در قلاع اسماعیلیه از روی اکراه مدتی ماند واوقات خویش را به تصنیف وتألیف کتب می گذرانید ، ویشتتر تحریرات ریاضی او و شرح اشارات واساس الاقتباس تألیفات است که در این اوقات تحریر وتصنیف کرده است .

خواجه طوسی همچنان در قلعه میمون دژ بود تا در سال ۶۵۳ هجری که هلاکوخان بن تولی خان به فرمان برادرش منکوقا آن به قصد استیصال اسماعیلیان متوجه قزوین گردید ، وقلاع اسماعیلیه را محاصره کرد . رکن الدین خورشاه پسر علاء الدین محمد که در این وقت بجای پدر نشسته وبر جماعت اسماعیلیه سلطنت می کرد به نصیحت خواجه اطاعت هلاکورا پذیرفت وتسليم شد ، پس از تسلیم خورشاه در سال ۶۵۴ هلاکوخواجه را بواسطه این خدمت بناخت ودر امور مملکت او را طرف مشورت خویش قرار داد .

هلاکو پس از خراب کردن قلاع اسماعیلیه وفراغ از کار این جماعت بخیال تنبیه خلیفه عباسی افتاد وبا لشکر بسیار متوجه بغداد گردید ، وخواجه را در این سفر به همراه خود برد ، و پس از جنگ با سپاهیان خلیفه وغلبه بر بغدادیان وکشتار مردم ، بفرمان هلاکوخلیفه وپسرانش کشته شدند ودولت آل عباس منقرض گردید ،

در این واقعه که جماعت بسیاری عرضه تیغ بی دریغ دژخیمان مغول شدند خواجه سعی بسیار در نجات مردم کرد و جماعتی از علما و دانشمندان از جمله عزالدین بن ابی‌الحدید و برادرش را از کشته شدن رها نید و سبب آزادی آنها از اسارت گردید

هلاکو پس از این پیروزی و بازگشت از بغداد خواجه را مأمور بستن رصد کرد. گویند چون متوکوا آن از علوم ریاضی آگاهی کامل داشت و اشکال هندسی را حل می‌کرد همواره در رصد بستن رصدی بود و یکی از دانشمندان همزمان خود را بنام جلال‌الدین محمد بن طاهر زئیدی بدین کار مأمور ساخت، ولی او از عهده بر نیامد، پس در هنگامی که هلاکو را روانه ایران کرد با برادر گفت بعد از آنکه قلاع اسماعیلیان را گرفتی خواجه نصیر طوسی را که در نزد آنان بسر می‌برد برای انجام کاری خطیر بنزد من بفرست، هلاکو خواست کاری را که از خواجه ساخته می‌شود بنام خود او انجام گردد، از این روی او را بنزد برادر نفرستاد و دستور داد که در حدود حکمرانی خویش رصدی بسنه شود.

صاحب و صاف‌ال‌حضرة می‌نویسد: که خواجه ابلیخان را به این امر دعوت کرد و ابلیخان آنرا پذیرفت و تمام اوقاف مملکت را بتصرف خواجه داد تا آنها را در وجه مخارج رصد صرف نماید، و از خزینه کشور هم چندان مال بداد که از حساب بیرون بود.

خواجه با جمعی از علماء و دانشمندان و مهندسان که از جمله آنها مؤیدالدین عرضی و نجم‌الدین دبیران کاتبی و فخرالدین اخلاطی و فخرالدین مراغی با عده‌ای دیگر از ریاضی‌دانان و منجمین، محلی را در پشته رفیعی در شمال مراغه اختیار کردند و در سال ۶۵۷ بنای رصدخانه نهادند، و پس از مدتی زیچ ابلیخانی را بنام هلاکو با نهایت دقت تصنیف نمودند، و چند جدول که در زیجهای متقدمین مانند کوشیار و فاخر نبود بر آن افزودند

و نیز خواجه کتابخانه‌ای در محل رصد فراهم کرد که بروایت ابن‌شاکر در کتاب

فوات الوفيات بیش از چهارصد نسخه در آنجا مخزون بود

خواجه در سال ۶۴۵ سفری بخراسان کرد که مدتی در آن سامان بسر برد. و چند سفر دیگر نیز به بغداد نمود و در سفر آخر که در سال ۶۷۲ باجمعی از شاگردان به بغداد رفت پس از چندین بیماری گشت و در همان جا درگذشت. نورالدین رصدی در تاریخ فوت او گفته است

نصیر ملت و دین پادشاه کشور فضل      بگانه ای که چنومادر زمانه نژاد  
 بسال ششصد و هفتاد و دویذی الحجه      بروز هیجدهم درگذشت در بغداد

جنازه خواجه را شمس الدین جوینی وزیر و بزرگان دولت و دانشمندان بغداد مشابعت کرده با ازدحامی عام بمشهد کاظمین برده در باین پای آن دوبرگوار قبری حفر نموده سردابی ظاهر شد و نعشش را در آن سرداب دفن کردند.

در جامع التواریخ رشیدی است که خواجه طوسی وصیت فرمود که او را در جوار مزار فیض آثار امام بزرگوار موسی الکاظم دفن کنند، و در پایان مرقد عطر نشان جهت او آغاز قبر کردند نمودند، ناگاه سردابه ای کاشی کاری پیدا شد و بعد از تجسس و جستجو معلوم شد که آن گور را ناصرالدین الله عباسی برای خود ساخته بود و پسرش بخلاف امر پدر او را در رصافه دفن کرده و آنجا خالی مانده بود.

از غرایب اتفاقات آنکه تاریخ تمام شدن سردابه را در روی سنگی کنده یافتند که روز یازدهم جمادی الاولی سال ۹۷۵ همان روز تولد خواجه بود

### اولاد و بازماندگان خواجه

از خواجه طوسی سه پسر باقی ماند بنام صدرالدین علی و اصیل الدین حسن و فخرالدین احمد. صدرالدین علی که اکبر اولاد وی است مردی دانشمند و در علم نجوم ماهر و در زمان حیات پدر متصدی امور رصد مراغه بود. و پس از مرگ پدر

بیشتر کارها و مناصب پدر را بدست آورد و تا مدتی بعد از درگذشت خواجه ریاست رصدخانه را عهده دار بود

اصیل الدین حسن پسر دوم خواجه در الموت و میمون دژ در خدمت پدر بود او مردی ادیب و دانشمند و مهندس و حکیم و جامع آداب و محاسن بود در کار رصد مراغه در خدمت پدر بادیگر حکما شرکت داشت بعد از وفات برادرش صدرالدین علی مشاغل او را نیز بدست آورد و در سال ۷۱۴ یا ۷۱۵ درگذشت

ابوالقاسم فخرالدین احمد کوچکترین اولاد خواجه اصلش از طوس و مولدش مراغه است وی فاضلی حکیم و منجمی بی نظیر و متولی موقوفات بود وی مردی نیک سیرت و خوش سیما و سخی و شیرین گفتار بود، و در زمان حیات پدر مرنه و حرب و قدرت زاید الوصفی یافت و بسیار فطن و داهی بود

فخرالدین در شعبان سال ۶۸۱ بخدیم ارغون آقا ابن اباقاخان پیوست و ارغون آقا پس از آنکه بسلطنت رسید او را متولی موقوفات کرد، و تا زمان سلطنت غازان خان متصدی اوقاف بود و در روز یکشنبه ۲۱ ذیحجه سال ۷۰۰ در سیواس از بلاد روم بقتل رسید، و نعشش بمراغه نقل و نزد یک گور برادرش بخاک سپرده شد.

### آثار خواجه

خواجه را در علوم و فنون عقلی و نقلی و ادبی مؤلفات بسیار است که بعضی بزبانهای لاتینی و روسی و ترکی نقل و ترجمه شده است و عده ای از آنها هم بطبع رسیده است و فهرست مؤلفاتش این است

- ۱ - تحریر اقلیدس یا تحریر اصول هندسه تاریخ تحریر آن ۲۲ شعبان ۶۴۶ و بعد از تحریر مجسطی تحریر شده است.
- ۲ - تحریر مجسطی نالین بطلمیوس قلوذی مشتمل بر سیزده مقاله و چند فصل ۱۶۶۶ شکل است. خواجه آنرا بنام حسام الدین و سیف المناظرین حسن بن - محمد سیواسی ساخته و در پنجم شوال سال ۶۴۴ از تحریرش فارغ شده است.

۳ - تحریر کتاب اگرمانا لاوس این کتاب از جمله متوسطات است بعضی نسخ آن سه مقاله و بعضی دو مقاله است تاریخ فراغت خواجه از تحریر آن ۲۱ شعبان ۶۶۳ می باشد.

۴ - تحریر کتاب اگرثاوذوسیوس این کتاب نیز از جمله متوسطات است و مشتمل بر سه مقاله و دارای ۵۹ با ۵۸ شکل است تاریخ فراغ خواجه از تحریرش جمادی الاولی سال ۶۵۱ است.

۵ - تحریر کتاب مأخوذات در هندسه تألیف ارشمیدس ، خواجه در مقدمه گوید: بعضی متأخرین این کتاب را هم جزو متوسطات شمرده اند. مأخوذات مشتمل بر یک مقاله و ۱۵ شکل باشد ، و خواجه آنرا در سال ۶۵۳ تحریر کرده است (متوسطات ریاضی عبارت از کتبی بوده که بس از کتاب اقلیدس و قبل از مجسطی خوانده می شده)

۶ - تحریر معرفت مساحت اشکال بسیطه و کریه تألیف بنی موسی احمد و حسن و محمد است که خواجه در سال ۶۵۳ آنرا تحریر کرده است.

۷ - تحریر کتاب مطالع تألیف ابقلاوس. این کتاب مشتمل بر سه مقاله و دو شکل و سال تحریرش ۶۵۳ است

۸ - تحریر کتاب ظاهرات الفلک تألیف افلیدس. بعضی نسخ آن مشتمل بر ۲۳ و بعضی بر ۲۵ شکل بوده که فعلا دو شکل از آن بیش موجود نیست. و فراغت خواجه از تحریر آن در تاریخ سوم ربیع الاول ۶۵۳ بوده است.

۹ - کتاب معطیات در هندسه تألیف اقلیدس. این کتاب مشتمل بر ۹ شکل است.

۱۰ - تحریر کره متحرکه تألیف او طولوفنس این کتاب دارای یک مقاله و ۱۲ شکل می باشد خواجه در روز جمعه هفتم جمادی الاولی سال ۶۵۱ از تحریرش فراغت یافته است.

۱۱ - تحریر کتاب کره واسطوانه یا شرح کره واستوانه تألیف ارشمیدس



اشکال آن در بعضی نسخ ۴۸ و در بعضی ۴۳ شکل است

۱۲ - تحریر کتاب جرم نیرین ودوری آن دوازدهمین تألیف ارسطرخس  
مشمول بر هفده شکل است. خواجه در سال ۶۵۳ تحریر آنرا با تمام رسانیده است.

۱۳ - تحریر طلوع و غروب اصل آن از اطلوقس و مشتمل بر دو مقاله  
و ۳۶ شکل است. خواجه از تحریر آن بسال ۶۵۳ فراغ حاصل کرده است

۱۴ - الاسطوانه. صفدی و ابن شاگرد کتابی بدین نام از مؤلفات خواجه شمرده اند

۱۵ - رساله در احوال خطوط منحنیه مؤلف آن ابلونیوس نجار حکیم و ریاضی  
دان است و هفت مقاله است

۱۶ - تحریر کتاب مساکن تألیف ناووذوسیوس. دارای ۱۲ شکل و در سال  
۶۵۳ تحریر شده است.

۱۷ - تحریر کتاب المفروضات از ارشمیدس دارای ۳۶ شکل، و در بعضی  
نسخه ها ۳۴ شکل است و در سال ۶۵۳ تحریرش پایان یافته است.

۱۸ - تحریر کتاب مناظر تألیف اقلیدس خواجه در شوال ۶۵۱ از تحریر  
آن فراغت یافته است. و دارای ۶۴ شکل می باشد

۱۹ - تحریر کتاب لیل و نهار (یا کتاب الایام واللیالی) تألیف ناووذوسیوس  
این کتاب مشتمل بر دو مقاله و ۳۳ یا ۳۴ شکل است، و در نهم جمادی الاولی سال  
۶۵۳ محرر از تحریرش فارغ شده است.

۲۰ - کتاب کشف القناع عن اسرار شکل القطاع. این کتاب شکل اول از  
اشکال سه گانه اگرمانالاوس است. خواجه این کتاب را ابتداء بفارسی ساخته و  
بعد بعربی نقل نموده است. و آن مرتب بر پنج مقاله است.

۲۱ - کتاب انعکاسات شعاعات با رساله در انعطاف و انعکاس شعاع.

۲۲ - تحریر تسطیح الكرة والمطالع از تصنیفات بطلمیوس قلوذی است که  
خواجه به تحریرش پرداخته است.

۲۳ - تریع الدائرة از تصانیف ارشمیدس و تحریرش از محقق طوسی است

۲۴ - مخروطات اصل آن از ابلونیوس و تحریرش از خواجه طوسی است.

۲۵ - مختصر کراة ارشمیدس و تحریر خواجه.

۲۶ - رسالة الشافیه یا رساله رد بر مصادره اقلیدس در اصول هندسه

۲۷ - رساله در حساب وجبر مقابله ابن کتاب مشتمل بر دو باب است، باب

اول در اصول قواعد حسابی و باب دوم در کیفیت استخراج مجهولات اعداد متناسبه

بروش جبر و مقابله، و در سال ۶۶۷ تألیف شده است

۲۸ - جامع الحساب بالخت والتراب (با جوامع الحساب) این کتاب مشتمل

بر سه باب و چند فصل است

۲۹ - رساله معینیه با المفید در هیئت، این کتاب بر چهار مقاله مرتب است

و در سال ۶۳۲ خواجه آنرا به نام ابوالشمس معین الدین سر ناصر الدین محتشم در

قهستان تألیف کرده است.

۳۰ - شرح رساله معینیه با ذیل رساله معینیه یا حل مشکلات رساله معینیه

بفارسی این کتاب نیز در وهنسان بدرخواست معین الدین تألیف شده است.

۳۱ - زیدة الهیئة مختصری به فارسی اسب در علم هیئت و بنای آن برسی

فصل است.

۳۲ - زیدة الادراک رساله مختصری است بعربی در هیئت مشتمل بر دك

مقدمه و دو مقاله.

۳۳ - شرح ثمره بطلمیوس یا نرجمة الثمره فی احکام النجوم، یا ترجمه صد

کلمه بطلمیوس به فارسی این کتاب مشتمل بر صد عبارت یا قول است باین جهت

در یونانی (انطوریطاً) خوانده شده است. شرح و ترجمه این کتاب در نهم ماه

جمادی الاولی سال ۶۷۰ بخواهش حاکم اصفهان خواجه بهاء الدین محمد جوینی

انجام یافته است.

۳۴ - تذکره نصیری در هیئت مختصری است بعربی جامع مسائل این فن، با

ایراد بعضی ادله، و مشتمل بر چهار باب، این کتاب را خواجه در مراغه بدرخواست

## بیست و دو

عزالدین زنجانی بتاريخ اول ذی قعدة سال ۶۵۹ تألیف کرده و از کتب مهمه این فن است.

۳۵ - رساله در بیان صبح کاذب بفارسی، رساله بسیار مختصری است.

۳۶ - رساله در تحقیق قوس قزح بفارسی.

۳۷ - ترجمه صورالکواکب ابوالحسن عبدالرحمان صوفی شیرازی بفارسی.

۳۸ - زیچ ایلخانی بفارسی مشتمل بر چهار مقاله

۳۹ - سی فصل در معرفت تقویم بفارسی. این کتاب را خواجه بسال ۶۵۸

بعد از شروع بر صد مراغه تألیف کرده است.

۴۰ - بیست باب در معرفت اسطرلاب، رساله مختصریست در شناخت

اسطرلاب و راه بکار بردن آن.

۴۱ - رساله در تقویم و حرکات افلاک بفارسی.

۴۲ - تجرید در منطق، مختصری است عبری در علم منطق، و مرتب است

برنه فصل.

۴۳ - تجرید العفاید یا تجرید الکلام در علم کلام، این مختصر اول کتابی

است که بدین روش بر طریقه مذهب امامیه تصنیف شده است و بر نشن مقصد

مرتب است.

۴۴ - اساس الافتباس در منطق بفارسی مشتمل برنه مقاله، و در سال

۶۴۲ تألیف شده است.

۴۵ - شرح اشارات در منطق و حکمت طبیعی و الهی موسوم به حل مشکلات

اشارات، خواجه در تألیف خود اشارات شیخ الرئیس ابوعلی سینا را شرح کرده و

اعتراضات امام رازی را جواب گفته، و آنرا در مدت بیست سال بپایان رسانیده و در

سال ۶۴۴ از این شرح فراغت یافته است.

۴۶ - مصارع المصارع در این کتاب خواجه طوسی اعتراضاتی را که تاج-

الدین محمد بن عبدالکریم شهرستانی بر شیخ ابوعلی سینا نموده و مصارعات

نامیده است رد کرده ، و تألیف خود را مصارع المصارع نامیده است .

۴۷ - تلخیص‌المحصل یا نقد‌المحصل در علم کلام ، خواجه محصل امام رازی را تهذیب و تنقیح نموده و در بعضی موارد مطالب آنرا نقد کرده ، و آنرا بنام عظاملک جوینی در سال ۶۶۹ تألیف کرده است .

۴۸ - تعدیل‌المعیار فی نقد تنزیل‌الافکار . مفضل بن عمر اثیرالدین ابهری در منطق کتابی ساخته و بعضی از آراء گذشتگان را در منطق نزیف نموده ، خواجه مطالب کتاب او را نقد نموده و از آن اعتراضات جواب گفته است .

۴۹ - قواعد‌العقاید در اصول عقاید ، این تألیف خواجه بنامهای رساله اعتقادیه و مقاله نصیریه هم خوانده شده است .

۵۰ - فصول نصیریه ، کتاب مختصری است در اصول عقاید بفارسی و آنرا شیخ محقق رکن‌الدین محمد بن علی جرجانی بعربی ترجمه کرده است .

۵۱ - آغاز و انجام در مبدء و معاد یا کتاب تذکره ، بفارسی

۵۲ - اخلاق ناصری در حکمت عملی بفارسی ، ابن کتاب از کتب مشهور اخلاق است ، و آنرا هنگام اقامت در فہستان بخواہش ناصرالدین عبدالرحیم بن ابن منصور محشم فہستان در حدود سال ۶۳۳ تألیف کرده است .

۵۳ - او صاف الاشراف مختصری است بفارسی که در آن اخلاق اہل سیر و سلوک و فواید ایشان را بہ خواہش شمس‌الدین محمد جوینی بیان ساخته و بر شش باب مرتب نموده است .

۵۴ - عروض فارسی یا معیار الاشعر بفارسی ، این کتاب را خواجه بسال ۶۴۶ تألیف کرده است .

۵۵ - جواهر الفرائض با الفرائض النصیریہ یا الفرائض علی مذهب اہل البیت در اصول علم فرائض و مواریث ساخته است .

۵۶ - شرح رسالۃ العلم . اصل رسالہ از ابو جعفر احمد بن علی بن سعید بن سعادتہ است ، شاگردش جمال‌الدین علی بن سلیمان بحرانی از خواجہ طوسی خواستہ است

## بیست و چهار

که در توضیح مطالب آن شرحی بنگارد، و محقق طوسی آنرا شرحی بدیع نموده است  
۵۷ - رساله الامامة ، در این رساله خواجه بحث مستوفی درباره امامت کرده  
است .

۵۸ - رساله اثبات واجب بفارسی

۵۹ - رساله اثبات جوهر مفارق یا رساله اثبات العقل یا رساله در برهان  
وجود مجرد که عقل کل خوانند یا رساله نصیریه که در بعضی نسخه ها به ابن اسامی  
نیز خوانده شده است .

۶۰ - رساله در بقاء نفس انسانی بنام بقاء النفس بعد بواری (یا - فناء) الجسد .  
این رساله را خواجه بخواهش مؤیدالدین عرضی تألیف کرده است .

۶۱ - رساله در تحقیق نفس الامر .

۶۲ - رساله در موجودات و اقسام آن بفارسی

۶۳ - رساله اثبات عقل فعال

۶۴ - رساله در جبر و اختیار با جبر و قدر بفارسی .

۶۵ - رساله رد ایراد کانی فزوبنی بر دلیل حکماء در اثبات واجب .

۶۶ - رساله در کیفیت صدور خلق از حضرت حق . این رساله را خواجه  
بنابدرخواست فاضی القضاة هرات نگاشته است .

۶۷ - مقاله در کیفیت صدور کثرت از وحدت .

۶۸ - رساله اعتقادی در افضل معتقدات واجبه بر مکلف .

۶۹ - رساله در ضرورت مرگ . مقاله مختصری است در اینکه مرگ ناگزیر  
می باشد و از آن چاره نیست .

۷۰ - تنسوخ نامه ایلخانی یا رساله در صفات جواهر و خواص احجار یا  
جواهر نامه بفارسی .

۷۱ - رساله در رسم و آیین پادشاهان گذشته در طرز گرفتن مالیت و مصارف  
آن بفارسی .

## بیست و پنج

- ۷۲ - اقسام الحکمة . رساله ایست بعربی در بیان اقسام حکمت بطریق ایجاز .
- ۷۳ - مقنعه در علم کلام و اصول دین .
- ۷۴ - تقویم علائی . خواجه آنرا بنام علاءالدین محمد پادشاه اسماعیلی ساخته است .
- ۷۵ - نهاية الادراک فی درایة الافلاک در هیئت آنرا بدرخواست محمدبن عمر بدخشانی تألیف کرده است .
- ۷۶ - تاریخ بغداد ( ذیل تاریخ جهانگشای جوینی ) بفارسی . خواجه واقعۀ فتح بغداد را بدست هلاکوخان باختصار نگاشته است .
- ۷۷ - قوانین الطب
- ۷۸ - حواشی بر کلیات قانون ابوعلی سینا
- ۷۹ - رساله در باب قبلة تبریز رساله مختصری است که خواجه با براهین هندسی سمت قبلة تبریز را معین کرده است .
- ۸۰ - مقاله ارشمیدس در نکسیر دائره ، این مقاله دارای سه شکل است .
- ۸۱ - رساله در شکل قطاع سطحی .
- ۸۲ - تجرید در هندسه مشتمل بر هفت مقاله .
- ۸۳ - کتاب البلاغ شرح بر کتاب اقلیدس که خواجه خود آنرا شرح کرده است .
- ۸۴ - جواب خواجه بنام صدرالدین قونوی
- ۸۵ - مفاوضات . جواب پرسشهای صدرالدین قونوی . این رساله در بعضی نسخ بنام اجوبة المسائل نیز نامیده شده است .
- ۸۶ - مؤاخذات رساله ایست در جواب به اعتراضات شیخ صدرالدین قونوی بر رساله مفاوضات .
- ۸۷ - رساله سؤالیه خواجه از عین الزمان جیلی .
- ۸۸ - جواب مسئله شمس الدین محمد کیشی . ( کیشی ضمن نامه ای سه

## بیست و شش

مسئله از حکمت و منطق از خواجه پرسش کرده و خواجه بدان سؤالها پاسخ داده است.

۸۹ - اسئله النصیریه پرسشهای چندی است از مسائل حکمت که خواجه از شمس الدین خسروشاهی نموده است.

۹۰ - رساله در پاسخ به پرسشهای محیی الدین محمد عباسی

۹۱ - رساله در پاسخ به پرسشهای هفتگانه عزالدین ابوالرضا سعدبن منصور این کمونه که از خواجه نموده است.

۹۲ - جواب سؤالات شرف الدین محمد بن محمود رازی که ۲۳ مسئله از علوم طبیعی و الهی و ریاضی از خواجه پرستش کرده است

۹۳ - جواب اسئله سیدرکن الدین استرابادی شاگرد خواجه طوسی. سید بیست سؤال از مسائل منطق و حکمت از استاد خود نموده و استاد پاسخ داده است.

۹۴ - نامه و اسئله ای که خواجه از مفضل بن عمر اثیرالدین ابهری پرسش کرده.

۹۵ - رساله در جواب به پرسش کاتبی قزوینی که پرسیده مقصود از گفته شیخ الرئيس که فرموده (ان الحرارة تفعل فی الرطب سوادا و فی ضده بیاضا...) چیست

۹۶ - رساله دیگر در جواب همان فاضل در این مسئله که (نقیض عام اخص از نقیض خاص است) شک نموده، خواجه ضمن این رساله بدو پاسخ داده و رفع شک از او کرده است.

۹۷ - رساله دیگر در جواب از سؤال کاتبی که از قول حکماء درباره طعوم و بزه های مختلف پرسش کرده است

۹۸ - جواب از سؤال عزالدین ابن کمونه که درباره مغالطه کاتبی پرسیده است

۹۹ - پاسخ خواجه بسؤال یکی از حکما درباره تنفس

۱۰۰ - جواب پرسش یکی دیگر از دانشمندان درباره مزاج اعضاء

## بیست وهفت

- ۱۰۱ - جواب سؤال از خیریت وجود.
- ۱۰۲ - مقولات عشر یا قاطیغوریاس بفارسی، این رساله کتاب مستقلی نیست و مقاله اول کتاب اساس الاقتباس است.
- ۱۰۳ - مقامات خواجه نصیرالدین طوسی، این کتاب هم مقامات العارفین شرح اشارات خواجه است.
- ۱۰۴ - مقاله در موسیقی عبری
- ۱۰۵ - ترجمه کتاب زبدة الحقایق عین القضاة همدانی
- ۱۰۶ - ترجمه اخلاق ناصرالدین محتشم
- ۱۰۷ - فوائد ثمانیه شامل هشت فائده بدین شرح
- ۱ - فائده حکمیه در زمان و مکان ۲ - فائده در علل و معلولات مرتبه ۳ - فائده در معانی طبیعت ۴ - فائده در معنی عصمت ۵ - فائده در آنکه مبداء اول را مبدئی نیست ۶ - فائده در افعال بندگان ۷ - فائده در آنکه مبداء اول ممکن الوجود نیست ۸ - در انبات عقل مجرد.
- ۱۰۸ - المقالات الست
- ۱۰۹ - فائده در آنکه عقل جسم و جوهر و عرض نیست
- ۱۱۰ - فائده در تعارف ارواح پس از مفارقت ابدان
- ۱۱۱ - فائده در فرق بین جنس و ماده
- ۱۱۲ - رساله در نفوس ارضیه و قوای آنها
- ۱۱۳ - رساله در اتحاد مقول علیه و مقول
- ۱۱۴ - رساله در کیفیت انتفاع بحس
- ۱۱۵ - فائده راجع بگفته حکماء (موضوع السالبة اعم من موضوع الموجبة) بحث فرموده و آنرا در جواب سؤال کاتبی نوشته است
- ۱۱۶ - فائده در جواب پپرسش نجم الدین احمد بن ابی بکر بن محمد نخجوانی



که از قول حکما که گویند (المجهول المطلق یمتنع الحکم علیه) پرسیده جواب گفته است

۱۱۷ - رساله در فضول کلام

۱۱۸ - مدخل منظوم. منظومه ایست بفارسی در علم نجوم منسوب بخواجه

۱۱۹ - اختیارات سیر قمر. رساله ایست منظوم بفارسی در بحر رمل مشمن محذوف یا مقصور.

۱۲۰ - مقاله راجع به احکام قمر و حالات ششگانه او

۱۲۱ - مقاله راجع به آثار کواکب سبعة و قران ماه

۱۲۲ - رساله در رمل بفارسی

۱۲۳ - رساله دیگر در احکام دوازده گانه رمل بفارسی

۱۲۴ - اختصاری از رساله رمل

۱۲۵ - رساله استخراج خبا یا

۱۲۶ - کتاب الظفر در جبر و مقابله

۱۲۷ - رساله در علم مثلث. نسخه این رساله بخط علامه شیرازی در هند

موجود است

۱۲۸ - رساله در تقویم و حرکات افلاک بفارسی

۱۲۹ - اثبات الفرقه الناجیه

۱۳۰ - اثبات واجب بطریق مناظره

۱۳۱ - الرسالة المنتخبة فی معالم حقیقة النفس و ما یتصل بها بذلک.

۱۳۲ - رساله در نفی و اثبات بفارسی

۱۳۳ - رساله در مهیة علم و عالم و معلوم، رساله مختصریست بعربی

۱۳۴ - اثبات اللوح المحفوظ.

۱۳۵ - نقطة القدسیة در بیان قول علی (ع) (العلم نقطة . . .)

۱۳۶ - رساله ساقی نامه. حاجی خلیفه آنرا در جمله آثار خواجه یاد کرده است

## بیست و نه

- ۱۳۷ - خلافت نامه یا خلافت نامه الهی
- ۱۳۸ - نصیحت نامه، نصایحی است بفارسی که خواجه برای اباقاخان هنگام جلوس بر تخت سلطنت خوانده است.
- ۱۳۹ - قانون نامه بفارسی، حاجی خلیفه در کشف الظنون از این تألیف نام برده و آنرا بخواجه طوسی نسبت داده است
- ۱۴۰ - سرّیة الانرفی انجاح المقاصد و کشف الملمات.
- ۱۴۱ - ربط الحادّث بالقَدیم بعربی
- ۱۴۲ - دوازده امام یا صلوات خواجه نصیر یا انشاء الصلوات علی اشرف البریات و عترته.
- ۱۴۳ - تبرانامه در لعن و طعن دشمنان آل محمد.
- ۱۴۴ - رساله در اصول عقاید
- ۱۴۵ - رساله در اصول دین
- ۱۴۶ - جواب طوسی در رفع نناقض گفتار حنین و ابن سینا در باره رنگ هول.
- کتابهای ذیل که به خواجه طوسی نسبت بعضی بخواجه مشکوک و بعضی مسلماً از خواجه نیست و باشتباه باو منسوب شده است
- ۱۴۷ - رساله در علم رمل
- ۱۴۸ - صد باب در معرفت اسطرلاب
- ۱۴۹ - شرح رساله تنجیم
- ۱۵۰ - رساله سی فصل در هیئت و نجوم
- ۱۵۱ - زیج شاهی
- ۱۵۲ - جام گیتی نما در حکمت بفارسی
- ۱۵۳ - شرح اصول کافی
- ۱۵۴ - شرح التهافت. این کتاب از علاء الدین طوسی است. و صاحب اکتفاء القنوع باشتباه به نصیرالدین طوسی نسبت داده است

۱۵۵ - آغاز وانجام کتابی است بفارسی مرتب برچهار فصل در حیوان و معدن ومتفرقات وفوائد

۱۵۶ - مقاله در حکم کردن برشائۀ گوسفند و غیره بفارسی

۱۵۷ - تحصیل در علم نجوم

۱۵۸ - کتاب البارع در علوم تقویم و حرکات افلاک

۱۵۹ - شرح مرموز الحکمة. اصل آن که بعربی است به ابن سینا منسوب است و شرح آن که بفارسی است به خواجه نسبت داده شده است

۱۶۰ - آداب البعث

۱۶۱ - رساله در تحقیق فوی الرحمان

۱۶۲ - حل الاشکال یا حل المشکل

۱۶۳ - فی الاحکام الکشف. رساله ایست بعربی در احکام نظر کردن برشائۀ

گوسفند

۱۶۴ - قطعه ای از سفینۀ خواجه در احکام نجوم

۱۶۵ - خریدة العجایب در جغرافیا. این کتاب از ابن الوردی است و صاحب

آثار الشیعه اشتباهاً بخواجه نسبت داده است

۱۶۶ - کتاب الوافی فی العروض والقوافی

۱۶۷ - ترجمه الادب الصغیر ابن المقفع. این کتاب بخاهش ناصرالدین

محتشم ترجمه شده است

۱۶۸ - ترجمۀ مسالک و ممالک. ترجمه ایست از صور الاقالیم و منسوب بخواجه

طوسی

۱۶۹ - تفسیر سورة الاخلاص والمعوذتین

۱۷۰ - رسالۀ آداب المتعلمین

۱۷۱ - کتاب المساطیر؟

۱۷۲ - مقدمه در هیئت

۱۷۳ - رساله در املا

۱۷۴ - رساله سیر وسلوک که برفیق مشرب تعلیمیان بفارسی نگاشته شده

۱۷۵ - روضة التسليم یا کتاب تصورات بفارسی در عقاید اسماعیلیه

۱۷۶ - رساله بنام مطلوب المومنین که در تأیید مذهب باطنیه نگاشته شده

۱۷۷ - رساله تولا وتبرا. این رساله نیز بمشرب تعلیمیان ساخته شده است و در

مقدمه نام ناصرالدین محتشم ذکر گردیده و چنین معلوم است که در قهستان نوشته شده است

۱۷۸ - رساله در نعمتها و خوشیها ولذتها، این رساله نیز بروش تعلیمیان

ساخته شده و بخواجه طوسی منسوب است

۱۷۹ - الرسالة النصيرية این رساله در توضیح این مطلب است که حکیم

وفیلسوف چندان بخوشیهای تن نمی پردازد

۱۸۰ - روضة القلوب رساله مختصریست بفارسی

۱۸۱ - تحفه در معرفت نفس

۱۸۲ - رساله در تأیید مذهب نصیری، صلاح الدین صفدی در کتاب الوافی بالوفیات

این رساله را در جمله تألیفات خواجه آورده و بعد گوید «عقیده دارم که خواجه چنین کتابی ننوشته است چه او مردی حکیم وفیلسوف بود و حکیم به خدائی علی معتقد نباشد».

۱۸۳ - کتاب المتوسطات که احتمال دارد مقصود همان اکرمنا لاوس و ثاوذو-

سیوس و کتاب مأخوذات ارشمیدس باشد

۱۸۴ - فائده ومن افادات الخواجه: قال ابو یوسف یعقوب بن اسحق الکندی فی

اصلاح هذا الكتاب فی شکل الاقدار المتساوية الحركات... (این فائده یازده سطر بیش نیست)

۱۸۵ - ومن افادات الخواجه اعلم انه یکن ان یتخذ مما اذا کانت قریة من الرائی

این فائده مختصر و نزدیک دو صفحه کتاب است (این هر دو فائده در آخر تحریر

المناظر خواجه طوسی بشماره ثبت ۱۶۶۵۵ کتابخانه دانشگاه اصفهان است)

## ابواب و مقالات کتاب اساس الاقتباس

ارسطو واضع ومدون اولی منطق مجموعه منطق خود را برشش قسمت تألیف کرده و ارغنون نامیده، و بعد از آن دو رساله دیگر در خطابه و شعر ساخته بر آن شش قسمت افزوده است، بنابراین کتاب منطق ارسطو مشتمل بر هشت قسمت یا هشت کتاب بوده است.

بعد از او فروریوس صوری<sup>۱</sup> مقدمه ای بر کتاب منطق ارسطو نوشته، و آنرا به نام مدخل یا ایساغوجی<sup>۲</sup> نامیده و بر مجموعه منطق ارسطو افزوده است. از این روی کتب منطق مشتمل بر نه قسمت و نه کتاب شده است.

این ندیم در کتاب الفهرست گوید:

« نسخه تعالیم منطقیه ارسطو آنچه تدوین خود اوست هشت کتاب می باشد » مؤلفین اسلامی اغلب نیز در تألیفات خویش رعایت همان تقسیمات ارسطو را نموده، و با افزودن کتاب ایساغوجی بر رسائل ارسطو کتابهای خود را بر نه کتاب یا نه مقاله مرتب کرده اند. از جمله شیخ الرئیس ابوعلی سینا کتاب منطق شفا را بر نه بخش تقسیم و هر یک را کتابی خوانده است، و هر کتاب را به فنونی و هر فنی را به فصولی تقسیم کرده است.

۱- porphyre de tyre فروریوس صوری ( ۲۳۳ - ۳۰۵ میلادی ) شاگرد فلوطن plotin ( ۲۰۵ - ۲۷۰ م ) و فلوطن یا فلوطینوس مؤسس نحله نو افلاطونی است که رسائل وی را جمع کرده، و این کتاب بنام خلاصه Ennéades یا منتخبی از رسائل فلوطین بعربی ترجمه شده است، و آنچه نزد فلاسفه اسلام به الهیات ارسطو «اثولوجیا» یا «تؤلوجی» ارسطو معروف شده عبارت از همین کتاب می باشد که بخلط به ارسطو نسبت داده شده است.

فلسفه فلوطین چون نوعی عرفان و شاید سرچشمه عرفان است و با دیانت ملائم تر از فلسفه ارسطو است بسیار مورد استفاده فلاسفه اسلامی قرار گرفته است.

ظاهراً مقصود از شیخ الیونان که در کتاب الملل والنحل شهرستانی ذکر شده و در کتب عربی دیگر نیز دیده می شود همین فلوطین می باشد. مقصود این است که فروریوس شاگرد ارسطو نبوده است.

خواجه طوسی هم این کتاب را بر روش کتاب منطق شفا تألیف ، و آنرا به نه بخش تقسیم کرده و هر بخش را مقاله ای نامیده است .

مقالات نه گانه کتاب اساس الاقتباس عبارت است از

مقاله اولی در مدخل منطق که آنرا یونانی ایساغوجی خوانند «این همان مقدمه ای است که فرفورئوس صوری بر مقولات ارسطو نوشته است»

مقاله دوم در مقولات عشر که آنرا به یونانی قاطیغوریاس<sup>۱</sup> نامند «مقولات عشر اولین قسمت از مجموعه رسائل منطقی ارسطو است که به نام ارغنون<sup>۲</sup> معروف می باشد»

مقاله سوم در اقوال جازمه که آنرا به یونانی باریرمیناس<sup>۳</sup> خوانند «این دومین قسمت از غنون مجموعه رسائل منطقی ارسطو است»

مقاله چهارم در علم قیاس که آنرا یونانی آنولوطیقای اول گویند<sup>۴</sup> « این سومین قسمت از غنون ارسطو است»

### ۱ - Catégories

قاطیغوریاس را حنین بن اسحاق عبری ترجمه کرده ، و جماعتی بشرح و تفسیر آن پرداخته اند که از جمله فرفورئوس یونانی و ابونصر فارابی و ابویشر متی از فلاسفه اسلام می باشند .

### ۲ - Organon

۳ - کلمه یونانی است مرکب از دو جزء یکی *peri* یعنی درباره . و دیگر *Herménias* یعنی تفسیر و عبارت ، و از همین روی این قسمت را کتاب العبارة هم گفته اند . و *De l'interpretation* نام دارد .. و باریرمیناس بصور دیگر باری ارمیناس و بارا ارمانیاس ، و باری ارمیناس نیز آمده است که از همه نزدیکتر حاصل یونانی صورت اخیر می باشد . حنین آنرا بسریانی نقل کرد ، و اسحاق عبری برگرداند . این رساله را هم عده بسیاری تفسیر و شرح کرده اند که از جمله آنها فرفورئوس و ابونصر فارابی می باشند .

۴ - *Les premieres analytiques* یعنی تحلیلات اولیه یا تجلیل القیاس . در کتب

منطق بیشتر این کلمه را آنولوطیقا بجای آنالوطیقا نویسند . و در این کتاب یعنی کتاب اساس الاقتباس چون نسخ آن همه آنولوطیقا بود با آنکه آنالوطیقا به اصل یونانی آن نزدیکتر و صحیح تر می نمود . برای محفوظ ماندن اصل نسخه تغییر آنرا روا ندید ، و بهمان صورت که در نسخ متعدد این کتاب بود ضبط نمود . (بقیه پاورقی در صفحه بعد)

## سی و چهار

مقاله پنجم در برهان که آنرا انولوطیقای دوم<sup>۱</sup> یا ابودقظیقا<sup>۱</sup> نیز نامیده‌اند این چهارمین قسمت ارغنون است

مقاله ششم در جدل که آنرا به یونانی طویقا<sup>۲</sup> خوانند، این پنجمین قسمت ارغنون است.

مقاله هفتم در مغالطه که آنرا به یونانی سوفسطیقا<sup>۳</sup> خوانند، و این آخرین

---

(بقیه پاورقی از صفحه قبل)

و علت این اختلاف ممکن است از آن جهت باشد که در تعریب الفاظ غیر عربی عرب را قاعده‌ای نیست ناقلان کتب منطقی از یونانی به عربی خود را مقید بحفظ صورت اصل ندیده و هریک بصورتی آنرا تعریب کرده‌اند. و یا آنکه چون بیشتر این کتب ابتدا بسرمانی نقل و از سرمانی به عربی ترجمه شده، این تغییر صورت از این جهت حاصل شده است. و یا آنکه بواسطه غلط یا تصحیف در نسخ اصلی این اختلاف پدید آمده است. بهر حال این کلمه را بیشتر مؤلفین بصورت انولوطیقا در کتب خویش آورده (چنانکه در کتاب مفاتیح العلوم و تاریخ الحکماء قفطی و دیگر کتب منطقی انولوطیقا ضبط شده است) فقط این‌اندیم در کتاب الفهرست آنرا آنالوطیقا مطابق با اصل یونانی آورده است.

— ثیادورس (یا - تیادورس) رساله انالوطیقای اول را به عربی نقل کرده، و ابویشر متی و کندی آنرا تفسیر نموده‌اند.

۱ - انولوطیقای دوم *Les derniers Analytiques* یا ابودقظیقا *Apodictique* و معنای آن برهان (یا - ایضاح - مفاتیح العلوم) است.

این کلمه را شارحان منطق ارسطویه صورت‌های گوناگون - ابودیقظی - افودقظی - ابودظیقا - آفودوظی - و انودوظی که تحریفی از افود و طیقی است ذکر کرده‌اند، و از همه این‌ها صور نزدیکتر به اصل یونانی ابودقظیقا است که این‌اندیم هم در کتاب الفهرست به همین صورت آورده است، و صورت‌های دیگر ظاهراً تحریفی از اصل باشد. این رساله را اسحاق به‌سرمانی برگردانید، و متی نقل اسحاق را به عربی ترجمه کرد، و فارابی و ابویشر متی و کندی آنرا شرح کردند.

۲ - طویقا *topica* یا - طویقی *Les topiques* یعنی مواضع و آن در جدل است. و بعضی جدل را دیالکطیقا *Traité de Dialectique* نیز خوانده‌اند.

اسحاق این رساله را به‌سرمانی برگرداند، و یحیی ابن عدی آنرا از سرمانی به عربی نقل نمود، و ابونصر فارابی آنرا تفسیر کرد.

۳ - سوفسطیقا *Sophisme* یا - سوفسطی *Sophistics* معنای آن مغالطه است و آنرا حکمت سموه نیز گویند. ابویشر متی آنرا به‌سرمانی نقل کرد و یحیی بن عدی به عربی ترجمه نمود و کندی بر آن تفسیری نوشت.

## سی و پنج

قسمت ارغنون است.

مقاله هشتم در خطابه که آنرا به یونانی ریطوریکا<sup>۱</sup> خوانند، این نام رساله کوچکی است از ارسطو در این باب.

مقاله نهم در شعر که آنرا بوطیقا<sup>۲</sup> خوانند این نیز نام رساله دیگری است از او

### وجه تسمیه کتاب

وجه تسمیه این کتاب به اساس الاقتباس بدرستی معلوم نیست و شاید از آن روی که این کتاب در فن منطق است و منطق هم اساس اقتباس و کسب علوم می باشد خواجه طوسی این نام را برای این کتاب مناسب دیده و تألیف خود را بدین نام نامیده است.

اساس الاقتباس نام چند کتاب دیگر نیز می باشد که از جمله اساس الاقتباس فاضی اختیارالدین بن سید غیاث الدین الحسینی<sup>۳</sup> است که از کتب نظم و نثر عربی

---

۱ - ریطوریکا یا - ریطوریقی *Art de la Rhétorique* و معنای آن خطابه است.

گفته اند اسحاق آنرا بعربی ترجمه کرد و ابونصر فارابی تفسیرش نمود

۲ - بوطیقا و فوطیپیکا *Le trité de la poétique* این کلمه نیز در کتب منطق

بصورت های ابوطیقا - بوطیقا - نیطوریقی - بوطیقی - توانیطیقی - بیطوریکا و نیطوریکا آمده است و با مقایسه با اصل یونانی آن باید بوطیقا و فوطیقا اصح از صور دیگر باشد. در کتاب المعبر ابو البرکات بغدادی در چند موضع که این کلمه ذکر شده - نیطوریقی نوشته شده که با اصل یونانی نزدیک و مناسب نیست. معنای این کلمه شعر یا درباره شعراست. این رساله را ابوبشر متی از سریانی بعربی ترجمه کرده است.

در قسمت شعر ابوعلی سینا بهمانچه از ارسطو نقل شده اکتفا کرده و از خود شواهدی نیفزوده است، چون بیشتر مربوط به ادبیات یونانی بوده، و برای مسلمانان مفید فائده ای نبوده ولی ابو البرکات در کتاب المعبر از خود شواهدی مناسب با ادبیات عرب آورده است.

۳ - کتاب اساس الاقتباس اختیارالدین مجموعه ای است منتخب از آیات قرآن و احادیث و حکم و امثال و نوادر و اشعار عربی که بسال ۱۳۲۶ هجری در مصر بچاپ رسیده است.



## اقتباس کرده است

دیگر نام کتابی تاریخی است در احوال شاه عباس ثانی صفوی تألیف میرزا طاهر وحید قزوینی که در بعضی نسخ بنام «اساس الاقتباس در احوال شاه عباس» دیده شده تاریخ تألیف کتاب اساس الاقتباس خواجه چنانکه در آخر اغلب نسخ خطی این کتاب ذکر شده است سال ۹۴۲ می باشد، بنابراین تألیف این کتاب پس از تألیف اخلاق ناصری و پیش از تألیف شرح اشارات بوده است.

کتاب اساس الاقتباس را رکن الدین محمد بن علی فارسی استرآبادی<sup>۱</sup> که از فضایی روزگار و عصری نزدیک بزمان خواجه بوده با چندین کتاب دیگر خواجه به عربی ترجمه کرده است. ولی تاکنون نگارنده ترجمه عربی اساس الاقتباس را ندیده و در فهرست کتابخانه های مهم نیز اسمی از آن نیافته است.

---

۱- شیخ رکن الدین محمد بن علی فارسی جرجانی در آغاز نسخه ترجمه رساله اوصاف الاشراف خواجه که تعریب کرده گوید: کتب بسیاری از مؤلفات پیشینیان که در فنون مختلف ساخته اند مطالعه افتاد، و هیچ یک را در حسن تألیف بمانند مؤلفات خواجه ندید، لیکن چون بیشتر مؤلفات خواجه برای ولات زمان خود و برحسب درخواست آنان بفارسی تألیف شده و نقعش عام نبود از این جهت نزد طلاب عراق مشهور نگشته بود، برای آنکه آنان نیز از آن کتب منتفع گردند برآن شدم که آنچه از مؤلفات فارسی او را بدست آورم تعریب کنم، و بتوفیق خداوند کتاب اخلاق ناصری و کتاب اساس الاقتباس در منطق و رساله جبر و قدر و رساله موسومه بفصول و شرح کتاب ثمره بطلیموس در نجوم و این رساله (اوصاف الاشراف) در سلوک را از فارسی عبری در آوردم (ترجمه عربی اوصاف الاشراف نسخه کتابخانه آستانه مقدسه).

## نسخ این کتاب

خوشبختانه از کتاب اساس الاقتباس نسخ متعددی در کتابخانه های عمومی و خصوصی موجود، و نسخه آن فراوانست.

و نسخه حاضر با نسخ خطی زیر مقابله و اصلاح شده است.

۱ - نسخه خطی کتابخانه خلدآشیان حاج سید نصرالله تقوی طاب ثراه که اینک در جمله کتب کتابخانه مجلس شورای ملی بشماره ۴۹۲۹ مضبوط است، خط آن نسخ خوانا، کاتب آن محمد بن محمد بن محمد ملقب به ضیاء معلم، ده برگ اول آن نونویس است، و عدد اوراقش ۲۹۵ برگ، و در هر صفحه ۲۳ سطر و گاه ۲۴ سطر است. رسم الخط آن قدیمی و همه جا رعایت رسم الخط معمولی زمان آن شده است. جداول آن کامل و نقصی در آن دیده نمی شود، ظاهراً این نسخه قدیمترین نسخه تاریخ دار موجود در ایران می باشد، تاریخ تحریر آن سال ۸۴۳ دوست و یکسال پس از تألیف کتاب است. چون این نسخه اقدم و اصح و اکمل تمام نسخی است که کتاب حاضر با آنها مقابله و تصحیح شده از این جهت در چاپ این کتاب آنرا اساس قرارداد و بنای طبع کتاب را بر آن نهاد. و در حواشی همه جا که از اصل و نسخه اصل یاد شده مقصود همین نسخه است. و علامت این نسخه در نسخه چاپی (ن) است.

۲ - نسخه شماره ۴۹۳۴ کتابخانه مجلس نسخه دیگری است از کتب مرحوم تقوی که بکتابخانه مجلس منتقل شده. خط آن نسخ خوانا و خوب، دارای ۹۵۳ صفحه ۱ سطر و جدول با آب طلا، اغلاط متن کتاب بتوسط یکی از دانشمندان بدقت تمام بخط نستعلیق در حاشیه اصلاح و نوشته شده، جداول این نسخه هم بی نقصان و کامل است.

آخر کتاب «و چون آنچه در صدر کتاب وعده داده بودیم بانجام رسید سخن قطع کنیم و ما توفیقی الا بالله

تمام شد کتابت این نسخه شریفه المسمی به اساس الاقتباس در ماه ربیع الآخر

۱ - مانند دال که در نسخه اساس همه جا مطابق رسم الخط قدیمی با ذال قطعه دار بود و در طبع حاضر برای سهولت طبع و رفع اشکال همه را بدال بی نقطه تبدیل کرد.



بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

ربند در ملا خداوند استقامت حکمت با الهام حق و تلقین مدد حق و تقویت  
مدد حق منتهی به کمال و منتهای ایشان را طلب کمال و تعریف صواب  
و اقتناء فضیلت مصروف در تباراستی و اتق باشد و از کفری  
محذور و با عین مطهر و از شرک مستغفر و بعلم مستأخر و از  
سوء حشر و نقصان معرفت و اثرات کمال مستنکف و از یقینت  
و تمسب و انحراف و تفلسف و غی و سفسه و هتارد و تخلف و سلب  
مداخنة و تلبیس و مغالطه و انکار حق و اعراض از ان و اصرار بر  
الطرد و انحراف بران و طلب علم بسوی تقاض و تشويع و تزويع و تنويع  
و مرا و افترا و استغوا و استهوا من و از حذقه و ساق و ساق  
و شبهه هر احوال قبول و تتبع ملامت و سلوک بسوی غیر حق  
مبتدا و حق شناسی را با فضیلت را از کد شکران و معاصرت  
عزایله حسد و منافقه مستکفر و شکر کناری نعمت حکمت با ادا  
افتخار کرده باشد بیکر انبای نوع بحسب استعدادی و تالیف  
و منافقه و مظل و مضامنه متشکر و از کمال و عبادت و تطهیر  
عمر و تصبیع و در کار محبت و در ملائمة دین قیوم و صلاح مستقیم  
نامت و در ناغایات مقاصد ایشان جز حلیل در حلال حضرت احد

## چهل

از سال هزار و شصت و پنج، یاری خدا نویسنده ابراهیم اصفهانی (علامت این نسخه (ص) است

پس از نسخه اصل این نسخه کامل‌ترین نسخه‌ایست که بنظر نگارنده رسیده است

۳ - نسخه شادروان عباس اقبال آشتیانی. این نسخه به خط نستعلیق و تاریخ فراغ از تحریر آن سال ۱۰۸۶ هجری و نویسنده آن محمدربیع بن مرحوم حاجی برخوردار اصفهانی مشهور برئیس است. این نسخه نسبتاً مضبوط و صحیح و غلط آن اندک است. دو برگ از قسمت خطابه آن اسقاط و دو جدول نیز از آن افتاده و ناقص است. و هر جا در نسخه چاپی بنسخه (آ) اشاره شده مقصود این نسخه است.

۴ - نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی بخط نسخ. تاریخ تحریر آن ۱۰۹۰ هجری بخط محمدجعفر ابن محمد امین است

این نسخه بسیار مغلو و جد اول آن قابل استفاده نیست.

۵ - نسخه کتابخانه مدرسه عالی سپهسالار. این نسخه نیز بخط نسخ و دارای ۲۸۹ برگ یا ۵۷۸ صفحه ۲۳ سطری است. و از نسخه سابق بهتر و کامل‌تر و جداول را تمامی داراست. این نسخه بدین عبارت تاریخ تمام می‌شود «تمت فی يوم الخميس سادس عشرین رمضان المبارك سنة تسع و سبعین بعد الالف»

۶ - نسخه کتابخانه دانشسرای عالی که تاریخ تحریر آن چهاردهم ذیحجه الحرام سال ۱۲۸۳ و بخط اسماعیل سمنازی ساکن سرخه است.

این نسخه نیز بخط نسخ و بسیار مغلو و فاقد بیشتر از جدولهاست.

۷ - نسخه متعلق بکتابخانه دانشمند ارجمند و دوست محترم استاد سید محمد مشکوة دام‌ظله این نسخه بخط نستعلیق خوب نوشته شده و چند برگ از اول و آخر آن افتاده و ناقص است. جدولها را هیچ ندارد، و محل آن بحال بیاض باقی است، این نسخه در بسیاری از غلطهای کتابتی با نسخه اصل برابر است و چنین می‌نماید که

## چهل و یک

از روی آن استنساخ شده است

اول موجود (شیرینی وترشی و شوری و تیزی و تلخی - فصل پنجم. و آخر موجود «و آنرا تجنیس تام خوانند مانند عین و عین بدو معنی، و اگر بحسب گنابت» استاد مشکوة نسخه مزبور را در تاریخ ۲۰ اسفند سال ۱۳۲۴ بموجب شرحی که در پشت صفحه اول کتاب مرقوم فرموده باین بنده مرحمت نمودند، و من پس از استفاده از آن نسخه در تصحیح کتاب آنرا بکتابخانه دانشکده الهیات دادم و اکنون نسخه مزبور جزو کتابهای کتابخانه دانشگاه طهران بشماره ۵۲۲۶ یا شماره ۴۸۷۴ مضبوط است.

۸ - نسخه شماره ۳۵۷ کتابخانه مجلس شورای ملی از کتب اهدائی شادروان محمد صادق طباطبائی رئیس سابق مجلس شورای ملی بکتابخانه مجلس. خط آن نسخ خوب خوانا. نویسنده اش محمد صالح کوکدی جرفادقانی دارای ۳۴ صفحه ۲۰ سطری جدولهای آن کامل نیست. و در اشکال اربعه صور اشکال را ندارد و محلی سفید است.

آخر آن (تمت فی صبیحة يوم الجمعة اثني عشر من شهر جمی دی الاول؟ علی يد الفقیر الحقیر محمد صالح کوکدی توابع جرفادقان غفر الله له ولوالديه بحق محمد و آله بالطیبین الطاهرین سنه ۱۰۶۸

۹ - نسخه شماره ۳۸۲۸ کتابخانه مجلس این نسخه از کتب خلد مقام میرزا محمد طاهر تنکابنی است که باین کتابخانه نقل شده است خط آن شکسته نستعلیق و دارای ۶۰۴ صفحه ۲۱ سطری می باشد جدولهای این نسخه کامل نیست و محل بعضی سفید باقی مانده است

آخر کتاب «تمت الكتاب بعون الملك الوهاب فی تاریخ و شهر جمادی الثانی؟ من شهور سنة ۱۱۰۷ اللهم اغفر لنا ولوالدینا وارحمنا وعافنا واعف عنا فی الدنيا والاخرة انک علی کل شیء قدير برحمتک یا ارحم الراحمین.

غریق رحمت یزدان کسی باد که کاتب را به الحمدي کند یاد

على يد الفقير الخفي محمد صالح الكوكبي تباع جردان

غفر الله له ولوالديه بحق محمد وآل أبي طالب

والذي هو محمد بن عبد الرحمن بن الحسن الطوسي قدس الله روحه  
وقد تضمن في تصديقه في يوم الخميس الثاني والعشرين  
من شهر المحرم سنة الثمانين وأربعمائة

[illegible]

وكلب انيسه و  
بعد از آب بگو  
صغری ما فریم  
شکل اول شود  
نست به پود  
این شو صغری  
فیض لاشی  
صغری ما فریم  
فیض لاشی

[illegible]

منہ پر ہمیشہ



## چهل و چهار

علی‌یدی‌العبد الضعیف الذلیل الخاطی العاصی ابن غیاث‌الدین مسعود بن  
تقی‌الدین محمد شرف‌الدین علی میر میران‌الحسینی والحسنی الطباطبائی»

۱۰ - نسخه شماره ۳۷۸۳ کتابخانه مجلس شورای ملی نیز از کتابهای مرحوم  
میرورخلد مقام میرزا محمد طاهر تنکابنی طاب‌ثراه است که باین کتابخانه منتقل شده.  
خط آن نستعلیق آمیخته بشکسته خوانا است. تاریخ کتابت آن سال ۱۰۷۵ است.  
این نسخه جداول را ندارد و محل آن بیاض است دارای ۳۹۶ برگ و هر صفحه ۲۳  
سطر می‌باشد

آخر نسخه «تمت الکتاب بعون‌الملک الوهاب فی تاریخ لیلة‌الخمیس من  
شهر ربیع‌الاول سنه خمس و سبعون؟ بعدالالف ۱۰۷۵»

خط شادروان تنکابنی در پشت صفحه بدین عبارت دیده می‌شود  
(قد انتقل بالبیع الشرعی الی‌العبد القاصر محمد المدعو بالظاهر غفرله فی‌یوم  
السبت فی‌شهر شعبان المعظم من‌شهور ۱۳۰۱ من‌الهجرة النبویة علیه و آله‌آلاف  
الثناء والتحیة والسلام) مرحوم تنکابنی این نسخه را بشادی روح والدش ملا فرج  
الله کلارستانی وقف عام نموده است

۱۱ - نسخه مجموعه شماره ۵۹۵/۱ همان کتابخانه

این مجموعه شامل چند نسخه بشرح زیر است

۱ - اساس‌الاعتباس ۲ - کتاب‌الالفاظ فارابی ۳ - (اخیراً این کتاب بوسیله

دکتر محسن مهدی بچاپ رسیده است) ۴ - کتاب‌الاوسط هم از فارابی

خط مجموعه شکسته نستعلیق و نسخه اساس‌الاعتباس ۱۸۷ صفحه کتاب را گرفته.

دارای سرلوح و جداول، تاریخ تحریر ندارد و ظاهراً در حدود قرن یازدهم نوشته  
شده است. و مقداری (از سطر هشتم صفحه ۱۸۴ و عکسش جزوی لزومی بود، تا صفحه  
۱۸۶ سطر هفتم را ندارد و ناقص است

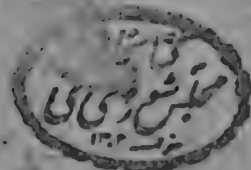
آخر آن «تمت الرسالة بعون‌الملک المنان. حرره‌العبد‌القل ابن‌عطاء‌الله  
افضل نظام لواءانی»

این نسخه در تجدید طبع مورد استفاده قرار گرفت

۵۹۵  
۱۹۸

مخالفت لفظ و معنی بام صفتی که از انزل خوانند باید که تکرینی لفظی معنی غرض طلب باشد  
و از باب مخالفت و مخالفت بام صفتی بود که از ارجع و تنهیم خوانند چنانکه گویند زید  
و عمر و در اندکجا در عطف و دیگر در بلا و چنانکه گویند بام صفت و هم بام صفت  
بر حقیقت و هم از سلاطین و همچنین آنچه از استراک خوانند چنانکه دست او ابر است  
الا که کلمات را گویند و او بخند و دیگر از ارجع مخالفت ناقص و تمام هم برین  
نوع است از انزل بود که معنی لم یجع شعر او دمانند موشع و تر جمیع  
باید یعنی ایهات و از انزل بود که معنی در دست که چنانکه خطابت را بام اوانی  
بود مانع و از انزل بود که معنی از انزل خوانند چنانکه گویند دمانند مطلع است  
و از انزل بود که معنی از انزل خوانند چنانکه گویند از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند از انزل خوانند چنانکه گویند از انزل خوانند چنانکه گویند

از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند  
از انزل خوانند چنانکه گویند





## چگونگی ترتیب و تنظیم این کتاب

نسخه - ن - را که اقدم و اکمل نسخ بود اساس طبع قرار داد و در استنساخ آن سعی نمود که رسم الخط قدیمی آنرا همچنان که هست محفوظ دارد و از آن منحرف نگردد، جز در بعضی موارد، و پس از استنساخ آنرا از ابتداء تا انتها با نسخ دیگر مقابله و مطابقه کرد، و اغلاط نسخه اصل را تصحیح نمود، و در متن اساس تغییری نداد مگر آنچه را که ظاهراً غلط می نمود و یا آنچه از نسخ دیگر رجحانش بر نسخه اساس آشکارا بود. و همچنین جایی که کلمه و یا عبارتی از نسخه اساس افتاده و مقام اقتضاء ایراد آن کلمه یا عبارت را می کرد، و در بیشتر از نسخ دیگر نیز موجود و سقوط آن از نسخه اساس جای شک و تردید نبود آن کلمه یا عبارت را بر نسخه اساس افزود، و در ذیل صفحه به آن تغییر که در نسخه اساس داده شده بود اشاره نمود.

و کلیه نسخه بدلhائی را که در بیشتر از نسخ ضبط شده بود بعینها در ذیل صفحات آورد. و در مواردی که کلمه یا عبارتی مختلف و هر یک مفید معنی مناسب و صحیح بود، یکی را اختیار کرد، و اختلافات نسخ خطی را چون بسیار و ثبت تمام اختلافات گذشته از آنکه مفید فائده نبود موجب تطویل می گردید، لهذا از ضبط تمام اختلافات صرف نظر کرد، و به ضبط تغییراتی که در نسخه اساس داده بود اکتفا نمود، و اختلاف آنرا با نسخ دیگر ثبت کرد. و برای تکمیل کتاب در مواردی که کلمه یا عبارتی را ابهامی بود و اشکالی در آن تصور می شد و با مقابله با نسخ کتاب اساس الاقتباس رفع اشکال نمی شد به کتابهای مبسوط این فن از قبیل کتاب

## چهل و هشت

منطق شفاء شيخ الرئيس ابوعلی سینا و معتبر ابو البركات بغدادی و شرح اشارات خود مؤلف و کتاب بصائر النصیریه ابن سهلان ساوجبی مراجعه و رفع اشکال می کرد .

و با آنکه بعضی از عبارات کتاب پیچیده و معقد بود و برای فهم آنها توضیحاتی لازم بود با این حال چون بیم آن می رفت که حواشی بسیار گردد و حجم کتاب زیاد شود از بحث بسیار و توضیح عبارات اجتناب ورزید، و بعضی حواشی را که در نسخ خطی بود خصوصاً حواشی که از قلم استاد بزرگوار مرحوم مبرور میرزا محمد طاهر تنکابنی طاب الله ثراه تراوش کرده و در حاشیۀ نسخه اساس الاقتباس خود مرفوم فرموده بود برای تخلید نام آن بزرگ نقل و با ذکر کلمۀ (حاشیه) یا نام خود آن مرحوم از دیگر حواشی ممتاز ساخت

و نیز لغات مشکله کتاب را که محتاج بشرح و تفسیر دید برای آن... که خوانندگان محترم نیازی بمراجعه معجمات لغت نگردند معانی آنرا از کتب معتبره لغت استخراج و در طبع اول در ذیل صفحات آورد ولیکن چون آنچه در حواشی چاپ اول آورده بود کافی ندید در چاپ حاضر تمام لغات مشکله را بترتیب حروف تهجی مرتب نمود و با معانی آنها در آخر کتاب افزود ، امید است خوانندگان را مفید افتد

و همچنین برای تسهیل مراجعه کنندگان فهرستی از اعلام و جداول والواح در این طبع اضافه کرد و با این خدمت ناقابل خود این کتاب که قرنهای در کنج کتابخانه ها افتاده و پرده فراموشی بر روی آن کشیده شده بود بار دیگر در معرض استفاده فضلا و دانشمندان و استادان محترم قرار داد امید است که اگر خطا و لغزشی در تصحیح این کتاب ملاحظه فرمایند با نظر محبت نسخه خود را اصلاح کرده و این بنده را نیز آگاه سازند که خطای خود را اصلاح نماید

طهران بتاريخ اول اسفند سال ۱۳۵۴ - مدرس رضوی

## بسم الله الرحمن الرحيم و به ثقتی

رب زدنی علما خداوندا متعلمان حکمت را بالهام<sup>۱</sup> حق و تلقین<sup>۲</sup>  
 صدق و توفیق خیر مؤید گردان، و همتای ایشان را بطلب کمال و تحری<sup>۳</sup>  
 صواب و اقتناء<sup>۴</sup> فضیلت مصروف دار، تا براستی واثق باشی، و از کژی  
 محترز، و با یقین مطمئن، و از شک<sup>۵</sup> متنفر، و بعلم مستانس<sup>۶</sup>، و از جهل  
 مستوحش<sup>۷</sup>، و بنقصان معترف، و از ترائی<sup>۸</sup> بکمال مستنکف، و از تعنت<sup>۹</sup> و  
 تعصب<sup>۱۰</sup> و اعجاب و تصلف<sup>۱۱</sup> و بغی و سفه<sup>۱۲</sup> و عناد و شغب<sup>۱۳</sup> و میل و  
 مدهانت<sup>۱۴</sup> و تلبیس<sup>۱۵</sup> و مغالطه، و انکار حق، و اعراض از آن، و اصرار بر  
 باطل و اغماض<sup>۱۶</sup> بر آن، و طلب علم بسوی تفاخر و تسوق<sup>۱۷</sup> و ترفع و تفوق،

(۱) الهام، در دل افکندن نیکی و آموزاندن، يقال الهمة الله خيرا ای لقمه  
 ایه. (منتهی الارب) (۲) تلقین، فهمانیدن و تفهیم کردن (منتهی الارب)  
 (۳) تحری، رأی صواب ترین جستن، و منه قوله تعالی فاو لك تحروا رشداء، ای تو خوا  
 و عمدوا (منتهی الارب) (۴) اقتناء، فراهم آوردن و لازم گرفتن چیزی را  
 و ذخیره کردن (منتهی الارب)، و اقتناء المال و غیره اتخاذ، (صحاح) (۵) تنکر؛  
 (۶) استانس به، یعنی آرام یافت بآن (منتهی الارب) و مستانس یعنی آرام یافته  
 و انس گرفته. (۷) استیحا، اندوه گین شدن، و وحشت نمودن (منتهی

الارب) و مستوحش اسم مفعول آنست، یعنی وحشت کرده و رمنده.

(۸) ترائی، یکدیگر را دیدن (تاج المصادر) خود بینی. (۹) تعنت،  
 بر کسی آزار رسانیدن و ذلت کسیرا خواستن (منتهی الارب) (۱۰) تعصب،  
 جانب داری کردن (منتهی الارب) (۱۱) تصلف، چاپلوسی و لاف زنی  
 کردن (منتهی الارب) (۱۲) بغی، جور و نافرمانی و فساد. و سفه، محرکه،  
 سبکی عقل یا بیخردی (منتهی الارب) (۱۳) شغب، بالفتح برانگیختن  
 فتنه و تباهی و خصومت و نزاع، و ظاهر کردن خلاف باطن (منتهی الارب)

(۱۴) مدهانت، خیانت کردن، و نفاق کردن و دروغ گفتن (کنز اللغه)  
 (۱۵) تلبیس، عیب فروخته بر خریدار پوشانیدن، و آشفه کردن کار و بحیل  
 کار کردن (کنز) (۱۶) اغماض، بلك چشم فراهم گرفتن و آسان گرفتن  
 معامله (کنز) چشم پوشی کردن (۱۷) در نسخه اصله و چند نسخه

و مرا و افترا<sup>۱</sup> و استهوا<sup>۲</sup> منزّه . و از خدعه<sup>۳</sup> و ساوس<sup>۴</sup> تقلید و شبهه<sup>۵</sup> هواجس<sup>۶</sup> تسویل<sup>۷</sup> و تنبّع<sup>۸</sup> هالا یعنی و سلوک سیر غیر مرضی مبرا . و حق شناسی ارباب فضیلت را از گذشتگان و معاصران بی غوائل<sup>۹</sup> حسد و مدافعت، متکفل، و شکرگزاری نعمت حکمت را باداء آنچه اقتباس کرده باشند بدیگر ابناء نوع بحسب استعداد بی شوائب<sup>۱۰</sup> بخل و منافسه<sup>۱۱</sup> و مطل<sup>۱۲</sup> و مضائقه<sup>۱۳</sup> متشمر<sup>۱۴</sup> و از کسالت و بطالت<sup>۱۵</sup> و تعطیل عمر و تضییع روزگار مجتنّب ، و در ملازمت دین قویم ، و صراط مستقیم، ثابت قدم تا نهایت مقاصد ایشان جز حلول در جوار حضرت احدیت و وصول بجناب عزت سر مدیت نباشد . و ذلك فضل الله يؤتیه من یشاء .

(بقیه حاشیه صفحه پیش)

دیگر تسوغ با غین معجمه است و تسوغ از باب تفعّل ظاهر است استعمال نشده و معنی مناسب مقام هم ندارد و صحیح چنانکه در نسخه کتابخانه مدرسه سپهسالار و سه نسخه کتابخانه مجلس شورای ملی است (تسوق) بافاف ، بیاشد که بمعنی بازار گرمی و بازار جستن برای بیع و شراء است و با معنی ترفع و نفوق مناسب و با لفظ نفوق هم در سجع موافق است

(۱) مرا، ستیزه کردن . افترا، دروغ بافتن (تاج المصادر) (۲) استهوا، بیراه کردن . واستهوا، سرگشته کردن (تاج المصادر) (۳) و ساوس ، اندیشه بد ، و ساوس جمع آن (منتهی) (۴) هواجس ، جمع هاجس آنچه در دل گذرد (منتهی) (۵) تسویل ، آراستن کاریرا ، و بی راه کردن، و اغوا کردن کسی را (منتهی) (۶) تنبّع ، طلب و بحث بسیار کردن (منتهی الارب) (۷) غوائل، جمع غائله بلاها و سختیها (منتهی) (۸) شوائب ، جمع شائبه آمیزش و آلودگی (منتهی) (۹) منافسه و نفاس، بکسر رغبت کردن در چیزی بطریق مبارات (منتهی). در بعضی نسخها بجای منافسه مناقشه آمده و آن بمعنی باریکی کردن در حساب است و فی الحدیث من نوقش فی الحساب عذب (منتهی الارب) (۱۰) مطل و مطال، بدور و دراز افکندن و چیز را کشیدن تا دراز شود (کنز) دیر داشتن و امرا، و درنگ کردن (منتهی) (۱۱) مضایقه، باهم دشواری کردن و تنگ گرفتن (منتهی) (۱۲) متشمر، آماده شونده برای کار (۱۳) بطالت، بیکار شدن و ناچیز گردیدن.

## مقدمه

محرر کتاب گوید بعد از حمد و شکر خدای جل جلاله بر نعم و ایادی نامتناهی که وصولش بهر یکی از بندگان متواتر و متوالی است، و صلوات و تحیات بر بندگان شایسته او از انبیاء و اولیاء علی الخصوص بر محمد مصطفی و آلش علیهم الصلوٰة والسلام، در تحریر این مجموع شروع کرده آمد، بر عزم آنک طرفی صالح از آنچه از اهل علم منطق در این فن استفاده کرده است، یا بحسب قواعد و اصول این صناعت استنباط نهوده بر وجهیکه او را روشن شده است ایراد کند، و از ابطال مذاهب باطل در هر بابی که مؤدی باشد باطناب بقدر امکان احتراز کند، و اگر در بعضی مواضع بذکر مذهبی فاسد احتیاج باشد باشارتی موجز اقتصار کند. و آنچه تصرف را در آن مجال نباشد، بر وجه مذکور در کتب اهل صناعت نقل کند، تا کتاب ناقص نباشد. و چون این علم بنسبت با دیگر علوم خاصه اقسام حکمت به ثبات قاعده و بنیاد است، این مجموع را باسناد اقتباس موسوم کرد، توقع بکرم کسانی<sup>۱</sup> که این کتاب بنظر ایشان بگذرد، آنست که دعای خیر دریغ ندارند. و در اصلاح خللهائی<sup>۲</sup> که قابل اصلاح بود مضایقه نکنند. والله الموفق و المعین.

### ابتدای سخن در منطق

هر علمی و ادراکی که باشد چون آنرا اعتبار کنند از دو حال خالی نباشد، یا مجرد یا بنده از حکم چه باثبات و چه بنفی. و آن را تصور خوانند. یا مقارن حکم یا بنده باثبات یا نفی، و آنرا تصدیق خوانند. مثال تصور: حیوان ناطق. و مثال تصدیق: این حیوان ناطق است، یا این حیوان ناطق

---

(۱) در بعضی نسخ: کسانی از اهل علم (۲) و باصلاح غلطهائی



نیست . و هر یکی از این دو قسم یا بوسیلهٔ اکتسابی حاصل شود یا بواسطهٔ اکتساب حاصل آید . مثال تصور نامکتسب شناختن مردم . و مثال تصدیق نامکتسب دانستن آنک مردم هست . و مثال تصور مکتسب شناختن حقیقت فرشته . و مثال تصدیق مکتسب دانستن یقین که فرشته هست . و همچنانکه در اکتساب چیزیکه حاصل نبود مادهٔ مخصوص بیاید که در آن ماده تصرف کنند بوجهی مخصوص ، تا مطلوبی که مکتسب خواهد بود حاصل آید . مثلاً نجار را در تجارت تخت بجویی که شایستهٔ آن کار بود حاجت افتد ، تا چون در آن چوب تصرف کند بریدن و تراشیدن و غیر آن ، بر وجهی که او داند تخت حاصل شود ، مردم را نیز در تحصیل تصور و تصدیق مکتسب بمعانی معلوم که در خاطر او مقرر باشد پیش از کسب حاجت بود ، و بتصرفی که در آن معانی بر وجهی معلوم ، تا از آن معانی بواسطهٔ آن تصرف بصورت مطلوب ، یا تصدیق مطلوب حاصل کند . و همچنانکه آن تصرف را که نجار در چوب کند بوجهی که مودی بود بمطلوب او ، چون ملکه باشد ، صنعت تجارت گویند ، آن تصرف را که مردم در معانی کنند بر وجهی که مودی بود بمطلوبی که میخواهد ، چون ملکه شود ، صنعت منطق خوانند . و چنانکه نجار استاد آنکس باشد که داند که از هر چوبی چه توان ساخت . و کدام چوب شایستهٔ تخت بود ، و کدام چوب ناشایسته ، و انواع تصرفات که مودی بود بمطلوب بر وجهی اتم ، یا بر وجهی ناقص تر ، یا خود مودی نبود بمطلوب اصلاً ، واقف و قادر باشد ، منطقی استاد آنکس باشد که داند که از هر معنی که در خاطر مردم متمثل شود ، بکدام مطلوب توان رسید . و بر انواع تصرفات که مودی بود بصورت و تصدیقات که اقسام علم است ، بوجهی اتم یا بر وجه ناقص تر یا بوجهی که مودی نبود بمطلوبی ، واقف و قادر باشد .

وچنانك نه هر مردمی نجارت تواند آموخت نه هر مردمی صناعت منطق حاصل تواند کرد. وچنانك بنادر افتد كه مردمی كه نجارت نا آموخته تختی نيك تواند تراشید، بنادر افتد كه مردمی منطق نا آموخته علمی مكتسب بروجهی كامل حاصل تواند کرد. بل همچنانك بیشتر مردم كه نجارت ندانند قادر باشند بر آنك چوبی بتراشند اما وائق نباشند بآنك آن چوب بآن تراشیدن باصلاح آید یا نباید، بلك تباه شود، بیشتر مردم كه منطق ندانند، در معانی تصرفی توانند کرد، اما وائق نباشند بآنك از آن تصرف علمی حاصل شود یا نشود، بلك در حیرت بیفزاید، یا در ضلالت افکند. و نه هر كه كاری كند داند كه چه میكند، یا چه میباید کرد، بلك بسیار كسان باشند كه در كارها شروع كنند بر سیل خبط. و همچنین باشد حكیم كسانی كه طلب علوم كنند و بر صناعت منطق واقف نباشند.

تعریف علم  
منطق و فائده  
آن

پس علم منطق شناختن معسائست كه از آن معانی رسیدن بانواع علوم مكتسب ممكن باشد، و آنك از هر معنی بكدام علم توان رسید. و دانستن کیفیت تصرف در هر معنی بروجه مؤدی بمطلوب، و بروجهی كه مؤدی نباشد بمطلوب. یا اگر مؤدی باشد نه چنان بود كه باید و صناعت منطق آن بود كه با شناختن معانی، و دانستن کیفیت تصرف، ملكه شدن این دو فضلیت نیز مقارن باشد. چنانك بی رویت و فكری اصناف معانی شناسد، و از انواع تصرفات متمكن بود. تا بر اكتشاف انواع علوم قادر بود، و از ضلالت و حیرت ایمن باشد، و بر مزال اقدام اهل ضلالت واقف. و این قدر اشارتست بتصور ماهیت علم منطق، و تنبیهی بر فائده آن بحسب امكان در این موضع، چه احاطه بكنه آن بعد از تحصیل تمامی علم تواند بود. و چون معرفت مؤلفات بی معرفت مفردات ممتنع است، و رسیدن بمعانی بی وقوف بر احوال الفاظ متعدد، ابتدا بمعرفت احوال مفردات و کیفیت دلالت الفاظ بر معانی باید کرد. و بعد از آن در بیان مقاصد شروع نموده و بر جمله مدار این علم بر نه مقاتلتست.

## مقاله اول

در مدخل منطق که آنرا ایساغوجی خوانند . چهار فن است :  
فن اول در الفاظ . فن دوم در کلی و جزوی . فن سیم در ذاتی  
و عرضی . فن چهارم در کلیات خمس .

---

فنون حکمة میزانیه را بنه قسمت کرده اند و هر يك از آن فنون را  
کتايبست که بدوین یکی از حکما مدون است و هر يك از آن کتب را اسمی  
است یونانی بدین قرار:

کتاب اول ایساغوجی که فروریوس مدون نموده، و در او بیان میشود  
معانی الفاظی که در محاورات ارباب قسطاس مرسوم و مصطلح است چون  
کلی و جزوی، و مشکک و متواطی، و جنس و فصل، و خاصه و عرض عام،  
و امثال اینها از سایر الفاظ که بمحاورات میزانیین بحسب اصطلاح ایشان  
اختصاصی دارد .

کتاب دوم قاطبغوریاس که او را با سایر فنون ارسطاليس خود مدون فرموده  
و در او بیان میشود معانی مفرده ذاتیه و جمله موجودات امکانیه را شامل و باجناس  
عالیه و مقولات عشره معروف و موسومند لیکن بیان این معانی در این کتاب نه  
بآن جهت باشد که موجوداند یا معدوم بلکه بآن جهت بود که صالح ایصال دیگر  
معانی اند و باین جهت باشد که شرح اسماء آنها را نیز در همین کتاب کنند .

کتاب سیم باری میناس و بیان میشود در او از کیفیت ترکیب معانی مفرده  
بنهج ایجاب و سلب تا بآن ترکیب قصیه حاصل شود .

کتاب چهارم انولوطیغا و در او بیان میشود کیفیت ترکیب قضایا بعضی با  
بعضی تا بآن ترکیب قیاس حاصل شود و مفید علم و یقین بقضیه دیگر باشد .

کتاب پنجم افود و طیقی که او را انولوطیقای دوم نیز خوانند و شناخته  
میشود در آن شرایط و مقدمات که با اعتبار آنها قیاس منتج یقین میشود .

کتاب ششم طویقا و در او بیان میشود شرائط آن قیاسات که واقعند در  
مخاطبات جمهور و آن مردم که قاصر باشد فهمشان از بیان برهانی بر هر چیز .

کتاب هفتم سوفسطیقا و در او بیان میشود و شناخته گردد قیاسات  
مغالطات که واقعند در حجج و قیاسات .

کتاب هشتم ریطوریا و در او بیان میشود اقیسه خطایه که جز ظنون حسنه  
را مفید نباشد .

کتاب نهم ابوطیقا و شناخته شود در او احوال اقیسه شرعیه که جز تخفیل  
را مفید نباشد . (حاشیه)

# فن اول

## در مباحث الفاظ سه فصل است

### فصل اول

#### در کیفیت دلالت الفاظ بر معانی

واضعان لغت، الفاظ بازاء معانی وضع کرده اند تا عقلاء بتوسط آن بر معانی دلالت سازند، و این نوع دلالت را دلالت تواطی خوانند، که تعلق بوضع دارد. و بمردم خاص است. چه در دلالت بطبع که نه بطریق تواطی باشد، مانند دلالت اصوات طیور بر احوال ایشان، دیگر حیوانات با مردم مشارک باشند.

و چون معانی بعضی داخل افتد در بعضی، و بعضی لازم بعضی. اما داخل مانند معنی دیوار که داخل بود در مفهوم معنی خانه، چه دیوار جزوی از خانه بود. و اما لازم چنانکه معنی دیوار لازم معنی سقف بود. چه سقف بی دیوار نتواند بود. پس تصور بعضی معانی مقتضی تصور معنیهای دیگر باشد که داخل باشند در آن معانی، یا لازم آن معانی باشد بر سیل تبعیت.

و چون چنین بود دلالت الفاظ بر معانی از سه نوع تواند بود. اول آنکه بلفظ آن معنی خواهند که بوضع بازاء او نهاده باشند، چنانکه مردم گویند، و بآن حیوان ناطق خواهند، و آنرا دلالت مطابقه خوانند. دوم آنکه بلفظ آن معنی خواهند که داخل بود در آن معنی که لفظ بازاء او نهاده اند، چنانکه بمردم حیوان خواهند، یا بمردم بعضی از اعضاء مردم خواهند، و آنرا دلالت تضمن خوانند. سیوم آنکه بلفظ آن معنی خواهند که لازم آن معنی باشد که لفظ بازاء او نهاده اند، چنانکه بمردم ضاحک

خواهند، و بدراز گوش خر خواهند، و آنرا التزام خوانند. و از این سه صنف دلالت مطابقة وضعی تنها باشد، و دودلالت دیگر بمشارکت وضع و عقل. و از این دو که عقلی اند تضمن محدود بود، چه اجزاء معنی محصور باشد. و التزام نامحدود بود، چه لوازم معنی محصور و مضبوط نباشد. و اگر لوازم در شهرت مختلف باشند، مشهورتر بدلالت اولی بود، چنانکه بشیرشجاع خواهند نه ابخر<sup>۱</sup> و گاه بود که يك لفظ بازاء معنی موضوع بود، و هم بازاء جزو آن معنی، و بر هر دو بمطابقت دلالت کند، مانند ممکن که بر خاص و عام که جزو اوست دلالت کند. و همچنین يك لفظ گاه بود که هم بازاء معنی موضوع بود، و هم بازاء لازم آن معنی، و بر هر دو بمطابقه دلالت کند، مانند آفتاب که بر قرص خورشید و بر نور او دلالت کند. و سبب آنکه این دلالت مطابقة است نه تضمن و التزام آنستکه بمجرد وضع است نه بمشارکت عقل.

## فصل دوم

### در نسبت الفاظ با معانی

گاه باشد که يك لفظ بريك معنی بیش دلالت نکند، و گاه بود که يك لفظ بر معانی بسیار دلالت کند. و همچنین گاه بود که الفاظ بسیار بريك معنی یا زیاده از يك معنی متقارب یا غیر متقارب دلالت کند. و چون این

نسبت الفاظ  
با معانی

(۱) مقصود از محدود بودن اجزاء معنی محصور بودن آن اجزاء متعین بودن اجزاء است بآن نهج که تبدل در آنها جایز نبود مثل آنکه گاهی جزئی از معنی معتبر باشد و لفظ براو به تضمن دلالت کند و گاه جزء دیگر اعتبار شود و آن جزء اول از جزء بودن خارج شود و لفظ را نیز براو بتضمن دلالت نباشد و این معنی بدیهی البطلان و ضروری الفساد است. ولی جایز باشد که لوازم معنی مختلف شود باختلاف اعم و اعصار زیرا مراد از لزوم در این موضع لزوم ذهنی است. و گاه باشد که سبب این لزوم عرف و شهرت باشد و چون چنین باشد زوال شهرت و ارنافع لزوم ممکن، و تحقق لزوم بدیگر معانی که از معنی موضوع لفظ خارج است جایز باشد (حاشیه). (۲) ابخر، گنده دهان.

وجوه را حصر کنند از چهار وجه<sup>۱</sup> خالی نبود: یا اعتبار لفظ<sup>۲</sup> بسیار کند  
بنسبت با يك معنى یا با معانی بسیار، و یا اعتبار يك لفظ کند بنسبت  
با يك معنى یا معانی بسیار.

اسماء مرادنه  
و متباینه

اما قسم اول که الفاظ بسیار بريك معنى دلالت کند آنرا اسماء  
مترادفه خوانند، مانند دلالت انسان و بشر بر مردم.

و اما قسم دوم که الفاظ بسیار بر معانی بسیار دلالت کند هر لفظی  
بر معنى دیگر بی اشتراك، آنرا اسماء متباینه خوانند، مانند انسان و فرس.  
و باشد که میان الفاظ مشابهت افتد. و آن از دو نوع خالی نبود:

اسماء مشقه

یا مشابهت لفظ تابع مشابهت معنى بود یا نبود: و اول را اسماء مشقه  
خوانند، مانند ناصر و نصیر و منصور. و هر آینه باول لفظی موضوع بوده  
باشد تا دیگر الفاظ از او اشتقاق کرده باشند، مانند نصر در اینصورت،  
و اشتقاق را چهار شرط دیگر بیاید: مناسبت لفظی و معنوی میان موضوع  
و مشتق و مغایرت در هر دو. و اسماء منسوبه چون عربی و عجمی نیز  
از این قیل بود.

دوم را اسماء متجانسه خوانند، مانند بشر و بشر<sup>۳</sup> و تجانس تام  
در اسماء متشبه باشد<sup>۴</sup> چنانکه بعد از این گفته شود. و میان مترادفه  
و متباینه اشتباه ممکن بود، مثلاً لفظی باشد که دلالت کند بر معنى و لفظی  
دیگر بر همان معنى باوصفی مقارن، و گمان افتد که هر دو لفظ مترادفند  
و نباشند، بلك متباین باشند، مانند سیف و حسام، چه سیف شمشیر بود  
و حسام شمشیر بران. و باهر دو لفظ بر آن معنى مقارن معنى دیگر دلالت کند،  
مانند حسام و صمصام، که یکی شمشیر بران بود و دیگری گذرنده در  
وقت زخم.

اما قسم سیوم که يك لفظ بر معانی بسیار دلالت کند، آنرا الفاظ

الفاظ متفقه

متفقه خوانند. و از دو نوع خالی نبود: یا بوضع اول بازاء بعضی از آن معانی نهاده باشند و بسبب مناسبتی با مشابَهتی بر دیگر معانی اطلاق کنند، مانند اطلاق لفظ مردم بر حیوان ناطق و بر مردم مصور، و یا نه چنین بود، بلك همه در وضع مساوی باشند بی اولیتی، مانند اطلاق چشمه بر چشمه آب، و چشمه ترازو، و چشمه آفتاب. و قسم اول را اسماء متشابه خوانند و قسم دوم را اسماء مشترکه.

اسماء متشابه  
و مشترکه

و بهری مشترکه را عام تر نهند، و آنرا به متشابه و منفقه قسمت کنند، و بر جمله در متشابه، وجه تشابه باشد که مناسبتی غیر معنوی بود، چنانکه سرگویند سر حیوان را و سر شمشر را. و باشد که مناسبتی معنوی بود، چنانکه جسم گویند طبیعی و تعلیمی را. و همچنین باشد که مشابَهتی تام بود، چنانکه مردم گویند، شخص و عکسش را در آینه. و باشد که غیر تام بود، چنانکه کلب گویند سگ را و کوكبی را که تابع صورتی بود، چون کلب جبار. و همچنین باشد که تشابه از جهت اشتراك بود در چیزی، مثلاً در سبب فاعلی، چنانکه طبیبی گویند، کتاب و دارور را. و یا صوری، چنانکه فلك گویند با دریسه<sup>۲</sup> و آسمان را. و یا مادی، چنانکه لبنی گویند، ماست و پنیر را. و یا غایتی، چنانکه صحی گویند، غذا و دارور را.

و اسماء متشابه دو قسم بود: اول آنکه استعمال لفظ در معنی اصلی مِمهد بود، و در معنی شیهه بسبب ملاحظه با آن معنی بود و باعتبار مناسبتی که علت تشابه بود، و چون چنین بود اطلاق آن لفظ را بر معنی اصل حقیقت خوانند، و بر معنی شیهه مجاز. چنانکه اطلاق نور بر نور آفتاب، و

حقیقت

مجاز

(۱) کلب جبار یا کلب اکبر، سگی را ماند دهنده بردنبال صورت جبار از این جهت او را کلب الجبار نیز گویند هیجده کوکب است، خارج یازده. از جمله کوکب داخلی او کوکبی است در دهن که روشن ترین کوکب شایسته است و او را شعرای یمانی خوانند چه مغرب او بجانب یمن است و او را منها کلب الجبار نیز خوانند (شرح بیست باب ملاحظه فر) (۲) فلك محرکه، چرخ و سپهر، و آنچه بمعنی بادریسه باشد فلكه است (۳) بادریسه، بفتح سین: چوبی یا چرمی باشد که در گلری دوك نصب کنند (برهان)

بر نور باصره، و بر نور بصیرت.

و در این موضع گاه باشد که غرض از اطلاق لفظ در معنی شبیه طلب  
بلاغت بود در سخن، یا مبالغه در معنی، و چون چنین بود خالی نبود از  
آنک در اطلاق لفظ بر شبیه اظهار مشابهت کنند با اصل یا نکنند<sup>۱</sup> بل جنان  
فرا نمایند که دلالت این لفظ بر شبیه نیز دلالتیست بر سیل<sup>۲</sup> اصالت: و اول  
را تمثیل و تشبیه خوانند، مانند اطلاق ماه بر جرم سماوی بوضع، و بر روی  
نیکو تشبیه یا بتمثیل. و همچنین شیر بر حیوان و بر مرد شجاع، و دویم را  
استعاره خوانند، مانند اطلاق ذنب السرحان<sup>۳</sup> بر صبح اول.

و اما آنچه گفته اند مجاز آن بود که لفظ در ظاهر بر چیزی اطلاق  
کنند و مراد غیر آن چیز بود بحسب قرائن عقلی یا قرائن لفظی، چنانکه  
و اسئل القرية، و حقیقت بخلاف این باشد، خاص باشد باقوال مؤلفه.

قسم دویم آنک اطلاق لفظ در اصل ممهّد بود، و در شبیه نیز اسنعمال  
کنند، ولیکن نه باعتبار ملاحظه اصل، بلك آن مناسبت و مشابهت که  
در اصل اطلاق بوده باشد بر شبیه در وقت اطلاق معتبر ندارند. و این قسم  
بدو قسم شود: یکی آنک شبیه در اطلاق مساوی اصل بود. و آنرا اسماء  
منقوله خوانند، مانند اطلاق ماه بر جرم سماوی بوضع، و بر مدتی معین  
بنقل. و همچنین اطلاق عدل بر داد که صفت است و بر داد گر که موصوفست  
باین صفت. و دیگر آنک شبیه بر اصل راجع شود. و آنهم دو نوع بود:  
یکی آنک اطلاق بحسب جمهور بود، و آنرا متعارف خوانند، مانند اطلاق  
لفظ غایط<sup>۴</sup> بر زمین نشیب بوضع، و بر حدث مردم بعرف. و دیگر آنک اطلاق  
بحسب اهل صنعتی بود، و آنرا مصطلح خوانند. چنانکه اطلاق لفظ قدیم

(۲) یا اصلاً نکنند (۲) نسخه اصل: بر شبیه (۴) ذنب سرحان  
(دم گرک) و آن اول بیانی بود که از جانب مشرق بعد از ظلمت شب پیدا شود منفصل  
از افق و آنرا صبح اول و صبح کاذب و فجر مستطیل و ذنب سرحان خوانند (شرح  
بیست باب ملامظفر) (۴) اصل: بر این (۵) در بعضی از نسخ بجای کلمه  
غایط (بست) است و آن مسلمان غلط است چه بست بمعنی دوم در زبان فارسی نیامده است.

تمثیل و تشبیه

استعاره

اسماء منقوله

عرف عام یا  
متعارف

عرف خاص  
یا مصطلح



بر کهنه بوضع، و بر آنچه وجودش را اولی نبود بحسب اصطلاح. پس اسماء متشابهه بسه قسم شود: یکی آنک ترجیح اصل را بود در اطلاق، و این قسم مجاز و استعاره است. و دیگر آنک ترجیح فرع را بود، و آن قسم عرف و اصطلاح است. و سیم آنک اصل و فرع متساوی باشند، و آن قسم نقل مجرد است.

مجاز و استعاره

و اما قسم چهارم که يك لفظ بريك معنی دلالت کند، و آن دو قسم بود: یکی آنک معنی خاص بود بیک شخص، پس اگر بحسب وضع واضع بود از قبیل اسماء اعلام بود، مانند اطلاق زید بر مرزی خاص. و اگر بحسب اراده گوینده بود از قبیل مضمرات و اشارات بود، مانند او تو و این و آن.

و اگر آن معنی خاص نبود بیک شخص، بلك وجودش در اشخاص

سیار ممکن بود، هم از دو نوع خالی نباشد: یا در همه یکسان بود

اسماء متواطیه

بی اولویت و ترجیحی، مانند اطلاق لفظ مردم بر معنی که در اشخاص بسیار موجود است، و آنرا اسماء متواطیه خوانند. و یادربعی اول و اولی راشد

بود و در بعضی غیر اول و اولی راشد، مانند اطلاق لفظ موجود بر قدیم و

بر محدث، و یا بر جوهر و عرض. و لفظ واحد بر واحدی که قسمت پذیر

اسماء مشککه

نبود و بر آنچه قسمت پذیرد. و لفظ ایض بر برف و عاج، و آنرا اسماء

مشککه خوانند. و باشد که میان مشترکه و متواطیه اشتباه افتد، و آن

اشتباه باختلاف اعتبارات زایل تواند شد، چه اگر احوال الفاظ بحسب

اختلاف اعتبارات<sup>۱</sup> مختلف نشود<sup>۲</sup> او از قبیل مشترکه بوده باشد، والا

از قبیل متواطیه. مثالش یکی از اعتبارات نظر در لغاتست، چنانکه تیز، در

طعوم و در اجسام صلب که پیارسی يك لفظ است، اگر گمان افتد که از

متواطیه است، چون بتازی کنند یکی را خریف گویند، و دیگری را حاد

پس معلوم شود که از مشترکه است نه از متواطیه.

و همچنین نظر در قراین چنانکه قوه درد و موضع بکار دارند. و چون

بقرینه نگرند؛ یکی را قرینه ضعف بود و دیگری را فعل<sup>۱</sup>؛ و همچنین نظر در اضافه و عدمش، که در يك موضع اضافی بود، و در دیگر موضع غیر اضافی، مانند زن که با شوهر گویند، وزن که با مرد گویند.

و همچنین نظر در تضاد که یکی را ضد بود و دیگری را نبود، مانند طاق در عدد که ضد جفت بود، و در بنا، که ضدش نبود. و یا هر دورا ضد بود، ولیکن مختلف بود، مانند تیز در آواز، و در اجسام صلب، که ضد یکی گران بود و ضد دیگر کند. و گران آنجا که ضدش سبک بود و آنجا که ضدش تیز بود، و یا هر دورا ضد بود و مختلف نبود و لیکن یکی را میان ضدش<sup>۲</sup> متوسط باشد، و دیگر را نباشد، مانند زاویه حاده که ضدش منفرجه است. ولیکن در مستقیم الخطین میان هر دو متوسطی است و آن قائمه است، و در آنچه يك ضلع مستقیم بود، و دیگر مستدیر متوسط نیست. و بر این قیاس میباید کرد.

و مراد از ضد در این موضع مقابلهست و آن عام تر بود از ضد حقیقی. و باشد که لفظی بر شخصی افتد بتواطی<sup>۳</sup> بنسبت با شخصی دیگر، و باشتراك بنسبت با شخصی ثالث، مانند چشمه که بر چشمه آب افتد بر تواطی بنسبت با چشمه آبی دیگر، و باشتراك بنسبت با چشمه ترازو. و نیز باشد که این لفظ باین دو نسبت میان دو شخص بود. ولیکن در یکی بدو جهت، مانند اسود بر شخصی که اسود بود و نامش اسود بود و بر قیر.

و باشد که يك لفظ باشتراك بر يك شخص تنها افتد، ولیکن از دو جهت، چنانکه اسود بر اسودی که نامش اسود بود. و از این جنس اعتبارات بسیار واقع تواند بود، و این قدر مثال را کافی بود. و بعضی از مباحث این فصل خارج است از علم منطق، و اما چون باین نوع سخن مناسب است بر این وجه ایراد کرده آمد. والله المستعان.

(۱) قرینه ضعیف بود و دیگری را قوی (۲) ضدین (۳) بتواطی

## فصل سوم

## در قسمت الفاظ

لفظ مفرد  
 لفظ یا مفرد بود یا مؤلف : لفظ مفرد آن بود که جزوی از او  
 بر جزوی از معنی او دلالت نکند ، مانند انسان که بر مردم دال است ، چه  
 جزوی از این لفظ بر جزوی از معنی دال نیست ، بلك جزء این لفظ در  
 این حالت که جزو این لفظ است بر هیچ چیز دال نیست اصلا .

لفظ مؤلف  
 و لفظ مؤلف آن بود که جزوی از او بر جزوی از معنی او دلالت کند ،  
 مانند : هذا الانسان . که دال است بر این مردم ، چه لفظ هذا ، دال بر این  
 باشد که اسم اشارتست ، و انسان بر مردم . و این را قول نیز خوانند .  
 و باشد که لفظی بیک اعتبار مفرد باشد ، و بدیگر اعتبار مؤلف ، مانند عبدالله  
 که چون اسم علم شخصی بود مفرد بود ، چه اسماء اعلام را در مسمیات  
 جز تعیین و اشارت هیچ دلیل دیگر نبود ، و چون بنده خدای خواهند ،  
 مؤلف بود . و این چنین مفرد را بعضی مرکب خوانند .

و مرکب در منطق غیر مرکب بود در نحو ، چه خمسة عشر و امثال  
 مرکب بود در نحو ، و در منطق مؤلف است . و عبدالله که اسم علم است مؤلف  
 است در نحو ، و مرکب در منطق .

و باشد که حرفی مقارن لفظی شود و با آن چیزی در معنی بیفزاید و  
 بنزد يك منطقی آن حرف با آن لفظ مؤلف بود ، مانند الرجل و رجل ، که بالام  
 اقتضاء تعریف میکند ، و با تنوین اقتضاء تنکیر .

و لفظ مفرد یا دال بود بر معنی در نفس خود با استقلال ، یا دال بود  
 در غیر خود بتبعیت . مثال نول : چون : رجل که دالست بر مرد . و مثال دوم :  
 لام تعریف که در الرجل دال است بر تعریف رجل ، و تعریف بی چیزی که باو  
 معرف شود تصور نتوان کرد ، بخلاف رجل که بنفس خود متصور است .  
 و قسم اول اگر دلالت نه از آن جهت کند که واقع باشد در زمانی محصل آنرا

تعریف اسم و  
 فعل و حرف

اسم خوانند، چون رجل وضارب و اگر دلالت از آنجهت کند که واقع باشد در زمانی محصل، چون ماضی یا حال یا مستقبل، آنرا فعل خوانند، مانند ضرب یضرب. و قسم دویم را حرف خوانند.

کلمه

و منطقیان فعل را کلمه خوانند، و حرف را ادات. پس لفظ مفرد یا اسم

وادات

بود یا فعل یا حرف.

و اسم یا بر ذوات چیزها دلالت کند، چون انسان. یا بر صفات مجرد، چون نطق. یا بر مجموع هر دو، چون ناطق. و همچنین یا بر نفس زمان، چون یوم و سنه، یا بر مجموع زمان و معنی دیگر، چون تقدم و اصطلاح<sup>۱</sup>. یا بر معنی که لامحاله واقع باشد در زمانی غیر محصل، چون مضی و ضارب. و فرق میان این اسم و فعل بآن بود که زمان اسم غیر محصل بود، چنانکه گفتیم. و زمان فعل محصل بود، چون مضی و ضرب.

اقسام اسم

اسم جامد و  
سائل

و همچنین اسم یا جامد بود یا سایل. جامد آن بود که از او اشتقاقی نتوان کرد، مانند حیز بون<sup>۲</sup> و هیئات<sup>۳</sup>. و سائل آن بود که قابل اشتقاق بود چون ضرب.

مشتق

و همچنین اسم یا موضوع باشد، چون ضرب و یا مشتق بود، چون ضارب و مضروب. و فعل در بیشتر لغات مشتق بود، چنانکه در لغت عرب از اسمی مشتق است که آنرا مصدر میخوانند.

و فعل متضمن یا مستلزم چهار چیز بود: معنی و محل آن معنی را، و حدوثی معنی را در آن محل، و زمانی حدوث را، چنانکه در ضرب، ضرب معنی است، و محل آنچه بجای فاعل بود، چه فعل افتضاء فاعلی کند هر چند نامعین باشد در لفظ. و حدوث ضرب در ضارب آن معنی است که از ضرب مفهوم است. و زمان حدوث زمان ماضیست در این صورت. و از این چهار معنی یکی که محل فعل است گاه بود که تعلق بلفظی دیگر گیرد،

(۱) اصطلاح، صبوحي کردن (۲) حیز بون، زن پیر (۳) هیئات  
بنثلیت الناء اسم فعل باشد یعنی: دور است

که در نحو آنرا فاعل خوانند، و از صیغه فعل خارج بود، چنانکه در ضرب زید. پس لفظ ضرب دال بر سه چیز است: معنی، و حدوث، و زمان حدوثش. و گاه بود که معنی نیز تعلق بلفظی دیگر گیرد خارج از لفظ فعل، و لفظ فعل دال بر دو چیز بیش نبود: حدوث معنی، و زمان حدوث، چنانکه در: کان زید ضارباً، که بجای ضرب زید است. و چنین فعل را ناقص خوانند، و منطقیان آنرا کلمه وجودی گویند. و در لغت یونانیان لفظ دال بر زمان ماضی و مستقبل نیز لفظی دیگر باشد که فعل بی آن لفظ ها دال باشد بر وقوعش در حال، و آنرا فعل قائم خوانند. و با آن لفظها خاص شود بماضی یا بمستقبل و آنرا فعل متصرف خوانند. و در اسم هم این چهار معنی باشد که مجتمع شود. مگر آنکه زمان محصل نبود، چنانکه گفته ایم.

و بهی گمان برده اند که توائی و اشتراك و مترادف و دیگر اقسام که در آن موضع گفتیم خاص با اسماء است. و این گمان خطاست، چه افعال و حروف بلکه مرکبات را همین عوارض باشد.

و هر یکی از اسماء و افعال یا محصل باشد، چون ضارب و ضرب، و یا غیر محصل چون لا ضارب و مضارب. این است اقسام لفظ مفرد.

و اما لفظ مؤلف را که آنرا قول خوانند اصناف بسیار باشد که در مجاورات بکار دارند. و دو صنف از آن در علوم مستعمل باشد: یکی را قول شارح خوانند و در قسم تصورات افتد، و دیگر را قول جازم که در قسم تصدیقات افتد، چنانکه بعد از این معلوم شود انشاء الله تعالی.

کلمه وجودی

لمعط مؤلف  
یا قول

## فن دویم

درمباحث کلی و جزوی ، چهار فصل است .

### فصل اول

#### در تعریف کلی و جزوی

تعریف کلی  
و جزوی

لفظ چون بر معنی خود دلالت کند ، یا مفهومش اقتضاء آن کند که در آن معنی شرکت نتواند بود ، و آنرا جزوی خوانند ، مانند زید ، که علم شخصی بود . یا مانند این مردم ، چه بسبب مقارنت اشاره غیر او را در آن معنی با او شرکت نتواند بود . یا مفهوم او اقتضاء منع شرکت نکند ، و آنرا کلی خوانند ، مانند مردم و آفتاب و عنقا ، چه مفهوم این سه لفظ با آنك اول بر اشخاص بسیار واقع است در وجود ، و دویم بیش بر يك شخص موجود واقع نیست ، و سیم بر هیچ شخص موجود واقع نیست ، اقتضاء منع شرکت نمیکنند . و از این سبب در توهم ، فرض اشخاص بسیار از هریکی ممکنست ، بل اگر معنی لفظ دوم و سیم در وجود بر اشخاص بسیار نمیتواند افناد ، آن منع نه از جهت مجرد مفهوم لفظ است ، بل از سببی خارج لفظ است .

معنی جزوی و  
کلی اضافی

و جزوی بدو معنی اعتبار کنند: یکی آنك گفته آمد . و دیگر هر لفظی که معنی او خاصتر بود از معنی لفظی دیگر عام ، و اگر چه کلی باشد ، آنرا باضافه با او جزوی خوانند ، چنانك انسان باضافه با حیوان ، و حیوان باضافه با او کلی باشد . و وقوع لفظ جزوی بر این دو معنی باشتر اکست ، چه یکی بحسب اضافت با غیر است ، و دیگری بی اعتبار اضافت . پس کلی نیز در این دو موضع باشتر اك بر این دو معنی افتد ، چه مقابل هر دو مختلف است در معنی ، هر چند این دو معنی متلازمند . و کلی بطبع بر جزوی محمول بود . و اینجا معنی حمل و وضع بیان کنیم تا این حکم مقرر شود .

## فصل دوم

### در حمل و وضع

چون دو معنی در ذهن درآید و یکی را وصف کنند بدیگر معنی نه بآن طریق که حقیقت هر دو یکی باشد، بل بآن طریق که گویند آنچه این معنی بر او اطلاق کنند همانست که دیگر معنی بر او اطلاق کنند، آن دو معنی را موضوع و محمول خوانند. مثلاً چون گوئیم انسان حیوانست مراد نه آنست که مفهوم این دو لفظ یکی است، بل مراد آنست که آنچه او را انسان گویند همانست که او را حیوان گویند، یعنی حیوان مقول است بر انسان. پس انسان در این صورت موضوع است، و حیوان محمول. و مشارالیه در این عبارت که گفتیم آنچه این معنی بر او اطلاق کنند، باشد که بعینه موضوع باشد در لفظ، چنانکه گوئیم: انسان ضاحکست. و باشد که محمول بود در لفظ. چنانکه گوئیم: ضاحک انسان است. و باشد که امری ثالث بود. چنانکه گوئیم: ناطق ضاحکست، چه آنچه او را ناطق و ضاحک گویند انسانست، و آن امری ثالثست. و این نوع حمل را که بطریق هوهو است، حمل موافات خوانند.

بیان موضوع  
و محمول

و حمل موافات اقتضاء آن کند که موضوع و محمول را اتحاد بود بوجهی و مغایرة بوجهی. و گاه باشد که گویند ضحك محمول است بر انسان و باین نه آن خواهند که آنچه او را انسان گویند، هم او را ضحك گویند، بل آن خواهند که آنچه او را انسان خوانند، او را ضحك حاصل است. یعنی ذو ضحك است. و این نوع حمل بطریق هود و هواست. و آنرا حمل اشتقاق خوانند، چه از ضحك لفظی اشتقاق کنند که آن لفظ را بموافات بر انسان حمل توان کرد، و آن ضاحک است. و اطلاق حمل بر این دو معنی باشتراك بود.

حمل موافات

حمل اشتقاق

و محمول از آنجا که محمول است، شایسته آن باشد که از موضوع

عامتر باشد، چنانك در الانسان حيوان، ظاهر است. اما اگر مساوی افتد، چنانك كسویم: انسان ناطق است، آن مساوات را سببی بود خارج از مقتضای طبیعت محمول. وخاصتر تواند بود، چه نتوان گفت: حیوان انسان است، مگر بآن بعضی از حیوان خواهند. و آنگاه موضوع خاص شده باشد، پس چون طبیعت محمول اقتضاء شایستگی عموم میکند، و طبیعت موضوع اقتضای شایستگی خصوص، کلی که عام است بمحمولی اولی، و جزوی بموضوعی. پس هر کلی بطبع محمول بود بر جزوی که در تحت او بود. و هر جزوی بطبع موضوع بود کلی را که فوق او باشد.

و دو جزوی بمعنی اول، یعنی غیر اضافی بر یکدیگر حمل نتوان کرد، چه نتوان گفت زید عمر و است، مگر که دو نام بود از آن يك شخص، و آنگاه مفهوم هر دو یکی بود، پس حمل و وضع نبود.

### فصل مسمی

#### در فرق میان کل و کلی و جزو و جزوی

هر چیز که از گرد آمدن چیزهای بسیار حاصل شود آنچه را از آن روی کل خوانند، و آن چیزها را اجزای آن.

و فرق میان کل و کلی از وجوه بسیار باشد. و ما بهری که ظاهر تراست اینجا ایراد کنیم: اول آنك کل از اجتماع اجزا بود، و کلی از اجتماع جزویات نبود، چه کل عبارت از مجموع اجزاء باشد، و کلی عبارت از مجموع جزویات نبود. دوم آنك کل بمواطات بر اجزاء محمول نبود به رسم وحد، و کلی بر جزویات محمول بود بمواطات به رسم وحد. سیوم آنك وجود کل بی وجود جزو محال بود، و از عدم جزو عدم کل لازم آید، و در کلی و جزوی چنین نبود. چهارم آنك وجود کل در خارج ذهن تواند بود و وجود کلی نتواند بود، چه يك شخص انسان کلی نتواند بود. پنجم آنك اجزاء کل محصور بود، و جزویات کلی محصور نبود. ششم آنك كل جزو جزو خود

فرق میان کل و کلی



تواند بود، و کلی جز و جزوی خود تواند بود، مانند حیوان که جز و انسانست  
هفتم آنک کل واقع نبود در حد جزو، و کلی واقع بود در حد جزوی. و این  
نزدیک است بگذشته.

و همین معنی بعبارتی دیگر بتوان گفت. و آن چنان بود که گویند:  
سبقت تصور ماهیت کل بر تصور ماهیت جزو واجب نبود، و سبقت تصور ماهیت  
کلی بر تصور ماهیت جزوی واجب بود. این قدر کافی بود در این موضع،  
هر چند آنکس را که معنی کل و کلی و جزو و جزوی تصور کند، باین فروق  
احتیاج نیفتد.

### فصل چهارم

#### در دیگر معانی لفظ کلی

کلی منطقی

لفظ کلی با شتر اک بر سه معنی اطلاق کنند: اول آنچه قابل وقوع  
شرکت باشد در وی، چنانک گفتیم. و آنرا کلی منطقی خوانند. دوم  
چیزهائی که باین صفت موصوف تواند بود از اعیان موجودات، مانند انسان  
و سواد، و غیر آن، چه ماهیتهای انسان و سواد و غیر آن هم شایستگی آن  
دارند که با قبول شرکت مقارن شوند تا انسان و سواد کلی باشند، و هم  
شایستگی آن که با منع شرکت مقارن شوند، مانند این انسان، و این  
سواد، تا انسان و سواد جزوی باشند، پس این ماهیات را که محل این  
تقابل باشند کلی طبیعی خوانند. و محمول باید که کلی بود بر این وجه، تا هم  
بر جزوی محمول تواند بود و هم بر کلی. و سیوم آنچه مرکب باشد از  
دو قسم اول، یعنی اعیان موجودات از آن روی که قابل شرکت باشند و  
مقول بر کثیر، و آنرا کلی عقلی خوانند. و این بحث تعلق بمنطق ندارد  
اما اینجا از جهت ازاله اشتباه در این معانی ایراد کنند و مفید باشد.

کلی طبیعی

کلی عقلی

## فن سیوم

### در مباحث ذاتی و عرضی چهار فصل است

#### فصل اول

#### در معرفت ذاتی و عرضی

کلی را چنانکه گفته اند، شایستگی آن باشد که محمول باشد ذاتی و عرضی بر موضوعی و چون نگاه کنند حال او بنسبت با آن موضوع از سه وجه خالی نتواند بود: یا تمامی ماهیت آن موضوع باشد، مانند انسان بنسبت بازید و عمرو، و یا ضاحک بنسبت با این ضاحک و آن ضاحک، چه مفهوم این ضاحک و آن ضاحک را بیرون معنی ضاحک ماهیتی و حقیقتی نیست، و اختلاف میان هر دو که لفظ این و آن دالست بر آن، نه اختلافیست که بسبب آن در تصور حقیقت تفاوتی افتد. و یا داخل بود در ماهیت آن موضوع، مانند لون بنسبت با سواد، چه ماهیت سواد لون تنها نیست، بل بیرون معنی لونیت که با دیگر رنگها در آن اشتراک دارد خصوصیتی دیگر هست که با آن از دیگر رنگها ممتاز شده است. و سواد سواد باین دو معنی است که مقارن یکدیگر اند، پس هریکی از این دو معنی داخل باشند در ماهیت سواد. و این قسم جز در موضوعاتی که در مفهوم آن ترکیب ذهنی باشد معقول نبود. و یا خارج بود از ماهیت آن موضوع، مانند اسود بنسبت با ضاحک، چه آنجا که گوئی: این ضاحک اسود است مفهوم از اسود، نه تمام ماهیت ضاحک است، و نه داخل در آن ماهیت. بلکه 'خارج بود از آن ماهیت. و قسم اول و دوم در این اشتراک دارند که ماهیت موضوع را با آن دو قسم قوام تواند بود، پس مقوم موضوع باشند. و باین اعتبار هر دو قسم را ذاتی خوانند. و ذاتی در این اصطلاح منسوب نیست با ذات، چه یک وجه

خود عین ذاتست ، وعین ذات منسوب نتواند بود با خود .

تعریف عرضی  
 وقسم سیوم را که خارج است از ماهیت موضوع ، عرضی خوانند .  
 واین عرضی نیز منسوب نیست با عرض ، چه این عرضی مقابل ذاتی است ،  
 و مقابل آن عرضی که منسوب بود با عرض جوهری تواند بود . پس کلی  
 یا ذاتی بود یا عرضی ، نه بر اطلاق ، بل باضافت با موضوعی که فرض کنند ،  
 و ممکن باشد که یک کلی باضافت با موضوعی ذاتی بود و باضافت با موضوعی  
 دیگر عرضی ، مانند ضاحک ، که باضافت با انسان عرضیست ، و باضافت  
 باین ضاحک ذاتی .

### فصل دوم

#### در اقسام ذاتی

ذاتی چنانک گفتیم یا تمامی ماهیت است یا جزو ماهیت . و جزو  
 ماهیت در گونه بود : یا جزوی بود خاص بماهیت آن موضوع که ذاتی  
 باضافت با او ذاتیست ، یا نبود ، بلکه همان جزو جزو ماهیت موضوعی  
 دیگر باشد ، مثلاً سواد را لون ذاتیست و غیر او را با او در آن شرکت است ،  
 چه بیاض نیز هم لون است . و هم سواد را بیرون لون خصوصیتی دیگر  
 است داخل در مفهوم او که غیر او را نیست تا او بآن از دیگر الوان ممتاز  
 شده است ، و آن جزو خاص بود . و از حال لغات معلوم است که آنکس که  
 چیزی را نشناسد و طلب تصور حقیقت آن چیز کند ، سؤال از آن بلفظ  
 چیست کند . و بتازی ماهو گویند ، که ماهیت از این لفظ گرفته اند . و چون  
 اصل حقیقت متصور بود ، و امتیاز از اشتباه حاصل نشده ، سؤال از آن بلفظ  
 کدام است کنند . و بتازی ای شئی هو گویند ، و یا : ای ماهو . و ظاهر شد که  
 حقیقت سواد بی تصور لونیت تصور نتوان کرد ، و امتیاز او از دیگر الوان جز  
 بتصور آن معنی خاص که گفتیم صورت نبندد ، پس جزو ماهیت یا مقول

انقسام ذاتی

ذاتی مقول در  
 جواب ماهو

ذاتی مقول در  
 جواب ای شئی  
 هو

در جواب ماهو بود ، یا مقول در جواب ای شئی هو : و تمام ماهیت خود  
 عین<sup>۱</sup> جواب ماهواست. پس ذاتی باین اعتبار دو قسم شود : مقول در جواب  
 ماهو، و مقول در جواب ای شئی هو .

### فصل سیم در اقسام عرضی

عرضی یا لازم بود یا مفارق، و لازم یا لازم ماهیت بود، یا لازم وجود،  
 و ماهیت در عقل<sup>۲</sup> غیر وجود بود در خارج، چه تصور ماهیات باشد که در وجود  
 خارجی ممکن بود. و نیز موجودات تواند بود در خارج که تصور ماهیات  
 آن متعذر بود. مثال لازم ماهیت، زوجیت دورا. و مثال لازم وجود، سیاهی  
 زنگی را. و هر لازم ماهیتی لازم وجود بود، و لازم وجود بود که لازم ماهیت  
 نبود.<sup>۳</sup> و لازم ماهیت بین بود یا غیر بین : بین چنان بود که لازم ماهیت بود  
 بی واسطه ، مثل زوایا، سه گانه مثلث را. و غیر بین چنان بود که لازم ماهیت  
 بود بتوسط لوازم دیگر ، یا مقومات ماهیت ، مانند مساوی دو قائمه  
 بودن زوایا، سه گانه مثلث را . و چنین لوازم محتاج بیانی بود ، یعنی  
 بیانی لزومش معلوم شود ، و آن بیان عبارت از استحضار متوسطات  
 بود در ذهن ، چه هر لازمی که بی متوسط بود بنفس خود بین بود . و چون  
 با متوسطی بود بتصور متوسطی که آن لازم او را بین باشد، ماهیت مفروض  
 را نیز بین شود. و باشد که میان لازم بین و میان ذاتی مقوم که جزو ماهیت بود  
 اشتباه افتد، بسبب امتناع انفکاک تصور هر دو از تصور ماهیت ، اما چون تأمل  
 رود تصور آن ذاتی بر تصور ماهیت سابق بود بر تبیت ، چه تصور آن ذاتی  
 علت تصور ماهیت بود، و تصور ماهیت هم بر تبیت بر تصور لازم متقدم بود ،  
 چه تصور ماهیت علت تصور لازم باشد، مثلاً وجود اضلاع سه گانه مثلث را  
 ذاتی است ، و وجود زوایا سه گانه عرضی لازم ، و چون تصور مثلث بی تصور

(۱) اصل : بعین. و در بعضی نسخ: نفس (۲) در بعضی نسخ: یا لازم وجود  
 ماهیت چه وجود در عقل (۳) اصل : بود

این دو چیز نتواند بود، میان این ذاتی و عرضی اشتباه افتد، چه هر دو در نظر اول متشابه نمایند، اما چون تامل افتد معلوم شود که تا اول شکلی که او را سه ضلع بود تصور نکنند، مثلث متصور نشود، و تا مثلث در ذهن متمثل نشود، زوایاء سه گانه او را در ذهن نیاید، پس بنظر دویم این اشتباه زایل گردد. و اما عرضی مفارق یا بطی الزوال بود، چون جوانی و پیری، و یاسریرع الزوال، چون ضحك مردم را.

عرضی مفارق

### فصل چهارم

#### در اقسام مقول در جواب ماهو

سؤال بماهو، یا از يك چیز باشد، یا از چیزهای بسیار. و يك چیز یا کلی بود، یا جزوی. و چیزها بسیار یا بحقیقت و ماهیت مخالف یکدیگر باشند، مانند انسان و فرس. و یا حقیقت و ماهیت همه یکی بود، و اختلاف بیش بعدد نبود، چون زید و عمرو، بل چون این انسان و آن انسان. پس اصناف مسئول عنه باین اعتبار چهار بود: يك چیز جزوی، و يك چیز کلی، و چیزهای<sup>۱</sup> بسیار مختلف الحقایق، و چیزهای بسیار متفق الحقیقه. پس چون مسئول عنه بماهو، يك چیز جزوی بود، مانند زید، جواب بآن ذاتی بود که تمام ماهیت او باشد، و آن انسانست در اینصورت. و چون مسئول عنه يك چیز کلی بود، مانند انسان جواب بتمامی اجزاء ماهیت او باشد، و آن حیوان ناطق است، که حد حقیقی انسانست، چنانکه بعد از این معلوم شود. و ناطق هر چند مقول در جواب ای شئی هو است باعتباری دیگر، چنانکه گفتیم، اینجا واقع است در طریق ماهو، باین سبب که از ذاتیات است و همه ذاتیات یاد می باید کرد. و چون مسئول عنه چیزها بسیار مختلف الحقایق بود، مانند انسان و فرس جواب بنمایی ذاتیاتی بود که میان ایشان مشترك بود، و آن حیوان است در اینصورت،

اقسام مقول در  
جواب ماهو

واقع در طریق  
ماهو

چه اگر بر بهری از آن ذاتیات اقتصار کنند، مثلاً بر جسم نامی، و باقی ذاتیات مانند حساس و متحرك بارادت یاد نکنند، جواب سؤال بتمامی نگفته باشند. چه سؤال از کمال حقیقت مسئول عنه بوده است، و این سخن نه کمال آن حقیقت است بل بهری. پس این جواب نه نفس جواب ماهواست، بل داخل در جواب ماهوست. و اگر زیادت بر آنچه مجموع ذاتیات مشترك<sup>۱</sup> باشد ایراد کنند، مانند ناطق که ذاتی خاص است بانسان، یاصهال<sup>۲</sup> که ذاتی خاص است بفرس، سخنی فضله غیر جواب باجواب اضافت کرده باشند، از بهر آنك سؤال از آن مجموع يك سؤال فرض کرده ایم، و جواب يك سؤال يك جواب تواند بود. و اگر بمثل سائل گفته بودی: که انسان چیست و فرس چیست تا سؤال دو بودی،<sup>۳</sup> آنگاه بجواب هر یکی ذاتی خاص مسئول عنه که واقع است در طریق ماهو ایراد بایستی کرد. اما این قسم بعینه قسم دوم بودی که سؤال از يك يك کلی کرده باشند بانفراد، چنانك یاد کردیم، و نه چنانست، بلك اینجا سؤال از جمله بر سیل اجتماع يك سؤال است. و چون مسئول عنه چیزهای بسیار بود که بحقیقت متفق باشند، و بعدد بسیار، مانند این مردم و آن مردم، و زید و عمرو، جواب هم بآن ذاتی بود که کمال ماهیت آن چیزها بود، و آن انسانست در این صورت. و این جواب بعینه همان جواب بود که در صنف اول که مسئول عنه يك چیز جزوی بود گفته آمد. پس مقول در جواب ماهو سه صنف است: یکی آنچه<sup>۴</sup> در حال خصوصیت و در حال شرکت گویند. و آن جواب يك جزویست بنهایی. و جواب جزویات بسیار که بحقیقت متفق اند، و بعدد بسیار، چه در هر دو حال جواب تمام ماهیت<sup>۵</sup> آن جزویاتست که واحد و کثیر در آن یکسانند. و چون اختلاف در میان<sup>۶</sup> بعوارض غیر ذاتیست در جواب ماهو که مطلوب سائل ذاتیات تنها بوده

(۱) مشتركه (۲) بانك اسب (۳) تا سؤال دو بودی از حقیقت انسان و فرس  
(۴) آنك (۵) جواب بماهیت (۶) در میان ایشان

داخل در جواب  
ماهو

اصناف مقول در  
جواب ماهو

است، ذکر آن عوارض حشو و فضله افتد.

و دویم آنچه در حال خصوصیت تنهاگویند. و آن جواب يك چیز کلی باشد، چه اگر کلی دیگر با او مشارک شود، جواب در حال شرکت، دیگر باشد.

و سیوم آنچه در حال شرکت تنهاگویند. و آن جواب چیزها مختلف الحقایق بود با هم. چه در حال خصوصیت هر یکی را از آن چیزها جوابی دیگر است. این است اقسام مقول در جواب ماهو. و فرق میان مقول در جواب ماهو، و میان داخل در جواب ماهو، و واقع در طریق ماهو هم باین بیان معلوم شد. و این است مطلوب این فن<sup>۱</sup>

## فن چهارم

در مباحث کلیات خمه پنج فصل است.

### فصل اول

در تعریف کلیات خمه .

از فصل گذشته معلوم شد، که کلی ذاتی که مقول بود در جواب ماهو کلیات خمه بر چیزها، بسیار در حال شرکت دواست : یکی آنچه مقول بود بر چیزها، مختلف الحقایق، مانند حیوان که بر انسان و فرس مقولست ، و دیگر آنچه مقول بود بر چیزهایی که اختلاف ایشان بعدد بوده بحقیقت ، مانند انسان که برزید و عمرو مقول است . اکنون می گوئیم اول را از این دو کلی ذاتی، جنس خوانند . و دوم را نوع .

و نوع با شتر اك لفظی بر دو معنی اطلاق کنند : یکی آنك گفته آمد ، یعنی هر کلی ذاتی که مقول بود بر چیزهایی که اختلاف ایشان بعدد بیش نبود در جواب ماهو، و آنرا نوع حقیقی خوانند . و دوم هریکی از آن کلیات مختلف الحقایق که جنس کمال ذاتیات مشترك ایشانست <sup>۱</sup> ، و برایشان محمول <sup>۲</sup> است ، مانند انسان و فرس، و آنرا نوع اضافی خوانند .

و فرقی میان هر دو آنست که نوع حقیقی باضافت بالاشخاص اعتبار کنند که در تحت اوست ، و نوع اضافی باضافت باجنس که بالا، اوست . و نیز نوع حقیقی ممکن بود که در تحت جنسی نبود، و نوع اضافی همیشه در تحت جنسی بود . و نیز نوع حقیقی همیشه بر چیزهایی افتد که بعدد بیش مختلف نباشند <sup>۳</sup>

و نوع اضافی گاه بود که بر چیزها، مختلف الحقایق افتد، مانند حیوان که باضافت بانامی نوعی است، و بر انسان و نور می افتد که مختلف الحقیقه اند.



واما کلی ذاتی که مقول بود در جواب ای شی هوو آن ذاتی خاص بود که امتیاز باو حاصل شود، آن را فصل خوانند، مانند ناطق انسان را. پس کلی ذاتی: یا جنس بود یا نوع یا فصل، چه اگر تمام ماهیت بود نوع بود. و اگر جزو ماهیت بود و مشترك بود جنس بود. و اگر جزو ممیز بود فصل بود.

و نوع مرکب از جنس و فصل باشد، جنس دروی بجای<sup>۱</sup> ماده بود و فصل بجای صورت<sup>۲</sup>. اما جنس و فصل ماده و صورت نباشند، چه جنس و فصل بر مرکب محمول باشند بمواطات، و ماده و صورت بر و محمول نباشند<sup>۳</sup> بر این وجه. و بپاید دانست که مراد ما بناطق در این مثال که گوئیم: فصل انسان است، نه نطق بالفعل است، چه ابکم که عادم این نطق باشند هم انسانست، بل مراد قوه تمیز است که با وجود آن قوت او را ممکنست که بطریق وضع از الفاظ یا غیر الفاظ، مانند حرکات و اشارات بر معانی دلالت سازد. و این قوت خاص بنوع انسانست.

واما کلی عرضی: یا خاص بود بیک نوع، مانند ضاحك و كانب انسان را، یا شامل بود زیادت از يك نوع را، مانند متحرك انسان را، و اول را خاصه خوانند، و دویم را عرض عام. و بهری خاصه را عرض خاص خوانند. و بهری هم خاصه را فصل عرضی خوانند. پس کلیات پنج اند: جنس و نوع و فصل و خاصه و عرض عام. و این پنج را خمسۀ مفرده نیز خوانند. و کلی این پنج را بجای جنس است، و هریکی از این پنج او را بجای نوعی. و ممکن بود که يك چیز باضافت با پنج چیز، این پنج کلی بود، مانند ملون<sup>۴</sup> که جنس ابيض و اسود باشد، و نوع متکیف و فصل کیف<sup>۵</sup>، و خاصه جسم، و عرض عام حیوان.

(۱) اصل: بجائی (۲) یعنی چنانکه صورت اقتضا، اختلاف میکنند در مادیات فصل نیز اقتضای اختلاف میکنند در حقایق (۳) نباشند (۴) تلون؟ (۵) اصل: کنیف؟

## فصل دوم

## در مراتب اجناس و انواع .

جنس را جنسی دیگر تواند بود بر بالای او، که او بنسبت بآن جنس نوعی بود . و همچنین در تحت او نوعی تواند بود ، که بنسبت بامرتبه دیگر در تحت او هم جنسی باشد . و ما چنانکه پیش از این گفته ایم ، کلیات را از این جهت که کلی اند، وجود جز در عقول و اذهان نبود . و چون در خارج موجود باشند ، لامحاله در اشخاص جزوی موجود توانند بود . پس در جهت تحت باشخاص متناهی شوند . و آن نوع که تحت او اشخاص بود ، نوع سافل بود . و در جهت فوق نشاید که بالای هر جنسی جنسی بود نامتناهی ، که آنگاه لازم آید که يك معنی را اجزاء نامتناهی بود . و تا آن اجزاء نامتناهی را تصور نکنند ، آن معنی متصور نباشد ، و این محالست . پس انتهاء ارتقاء بجنسی بود که بالای او جنسی نبود ، و آنرا جنس عالی خوانند . و جنس عالی را جنس الاجناس نیز خوانند ، و نوع سافل را نوع الانواع نیز خوانند . و نوع الانواع خود باعتبار آنکه در تحت او اشخاص باشد، نوع حقیقی باشد، چنانکه گفته آمده است . و آنچه میان جنس الاجناس و نوع الانواع بود از مراتب ، هریکی باضافت باشیب خود جنسی بود ، و باضافت بابالای خود نوعی . و آن نوع که در تحت جنس الاجناس بود نوع عالی باشد ، چه بالای او نوعی دیگر نبود . و آن جنس که بالای نوع الانواع بود جنس سافل باشد، چه شیب او جنسی دیگر نبود . و باقی اجناس و انواع متوسط باشند . مثالش انسان نزدیکترین کلیات باشخاص است، و جنس او حیوانست ، و جنس او نامی ، و جنس او جسم ، و جنس او جوهر ، و بالای جوهر جنسی دیگر نیست، پس جوهر جنس الاجناس بود و جنس عالی، و انسان نوع الانواع و نوع سافل . و جسم و نامی و حیوان هریک باضافت باشیب خود ، جنسی . و باضافت بابالای خود نوعی . و در این سه ، جسم نوع عالی و حیوان جنس سافل ، و جنس نامی جنس متوسط ، و نامی و حیوان نوع متوسط . و جمله مرکب

مراتب اجناس  
و انواع

نوع سافل یا  
نوع الانواع

جنس عالی یا  
جنس الاجناس

نوع عالی

جنس سافل  
اجناس و انواع  
متوسط

باشند بیرون جوهر که او را جزو نباشد و بسیط بود. و از آن جهت او را جنسی دیگر نبود. و در تحت نوع الانواع اختلافاتی که میان اشخاص افتد مانند ترك و تازی و سیاهان و سفیدان و مردان و زنان بعوارض باشد، نه بذاتیات. و اینهارا آنجا اصناف خوانند بحسب اصطلاح، تا باجناس و انواع مشتبه نشود.

اصناف

### فصل مینوم

#### در احوال فصول

و فصل باضافت بانوع<sup>۱</sup>، مقوم باشد، چه ذاتیست او را، و داخل در ماهیت او، مانند ناطق انسان را. و باضافت باجنس مقسم باشد، چه قسمت کند جنس را بحصه<sup>۲</sup> که جزو نوع بود، و بغیر آن حصه که حصص دیگر انواع بود، مانند ناطق حیوان را، چه حیوان باین فصل منقسم شود بنطاق و غیر ناطق، و هر آینه هر جنسی را فصلی مقسم بود، تا در تحت او نوعی حاصل شود، مانند قابل ابعاد ثلاثه جوهر را، و ذو نفس غاذیه، و نامیه، و مولده، جسم را. و حساس و متحرك بارادت، نامی را، و ناطق حیوان را. و هر فصلی از این فصول مقوم نوعی باشد که در تحت آن جنس بود.

فصل مقسم

و هر فصلی که مقسم جنسی بود، مقسم جنسهائی بود که بالای او بود، مانند ناطق که مقسم حیوانست، و مقسم جوهر و جسم نیز باشد. اما لازم نبود که مقسم جنس عالی مقسم جنس سافل بود. چه قابل ابعاد ثلاثه که مقسم جوهر است، مقسم حیوان نبود، بل باشد که مقوم او بود.

و هر فصلی<sup>۳</sup> که مقوم نوعی بود مقوم نوعهائی بود که شیب او بود، و لازم نبود که مقوم نوعی بود که بالای او بود، بل باشد که مقسم باشد. و باشد که فصل را مقوم جنس خوانند، یعنی مقوم آن حصه از جنس را که نوع باشد

فصل مقوم

---

(۱) اصل: بانواع (۲) یعنی هر فصلی از این فصول که مقسم جنسی بود مقوم نوعی باشد (۳) اصل: و هر فصل

چنانك ناطق مقوم آن حيوان بود كه انسانست . و اين بآن وجه گویند كه اگر ناطق نبودى آن حيوان كه انسانست موجود نبودى ، پس مقوم اینجا علت وجود باشد . و باین معنی كه میگوئیم كه فصل مقوم نوع است جزو ذاتی میخواهیم . و لفظ مقوم در این دو موضع باشتراك باشد .

### فصل چهارم

#### در بیان حال خاصه و عرض عام

واجب نبود كه خاصه همه اشخاص نوع را شامل بود ، بلك اگر بهرى را باشد ، یا در بهرى اوقات بود دون بهرى ، مانند كاتب باضافت با انسان ، آنرا هم خاصه خوانند .

و بدانك اگر بضاحك و كاتب ، بالفعل خواهند ، بعضى اشخاص را بود ، و در بعضى اوقات . و اگر ضاحك و كاتب بالقوة خواهند ، همه اشخاص را بود ، و در همه اوقات . و در دیگر خواص همین اعتبار توان كرد .

و همچنین در عرض عام ، گاه بود كه همه اشخاص را بود ، در همه اوقات . مثلاً اشخاص حيوان را مانند وجود . و گاه بود كه همه اشخاص را بود ، اما در همه اوقات نبود ، مانند حرکت . و گاه بود كه همه اشخاص را نبود ، اما در همه اوقات بود ، مانند بیاض . و گاه بود كه نه در همه اوقات بود و نه همه اشخاص را ، مانند صوت .

و خاصه نوع خاصه نوعهائی بود كه بالای او بود ، چنانك كاتب خاصه حيوان و نامى نیز باشد . و اما واجب نبود كه خاصه نوعهائی بود كه شیب او بود ، بل باشد كه عرض عام آن نوعها بود . چون ملون كه خاصه جسم است و عرض عام آنچه شیب اوست . پس خاصه دو گونه بود : یكى آنچه لاحق نوع بود لذاته ، نه از برای امرى خاصتر از او ، مانند صحیح و مریض حیوان را ، و دیگر آنچه لاحق او بود بسبب امرى خاصتر از او ، مانند كاتب حیوان را ، كه از جهت ناطقى لاحق او شود . و اما لاحقى كه بسبب امرى عام تر بود از قبیل عرض عام بود .

خاصه و عرض  
عام

اقسام عرض عام

اقسام خاصه

و بهری آن خاصه را که لذاته لاحق باشد، نه بسبب امری عامتر، و نه بسبب امری خاص تر، عرض ذاتی خوانند. و لفظ عرض در عرض عام بآن معنی است که عرضی را که در مقابل ذاتی باشد عرضی میگویند نه بآن معنی که مقابل جوهر است، چه گاه بود که این عرض جوهر بود مانند متحرك و ساكن.

### فصل پنجم

#### در احوال این کلیات پنجگانه

همچنانک نوع را جنسی و فصلی است، جنس را نیز ممکنست که جنسی و فصلی باشد، و هریکی را از باقی کلیات نیز جنسی و فصلی تواند بود. مثلاً فصل را که ناطق است جنسی بود، مانند مدرك، و فصلی مانند ممیز. و همچنین خاصه را، و عرض عام را، چنانک ایض را، ملون جنس بود، و مفرق بصر فصل. و خاصه را همچنین خاصه و عرض عامی ممکن بود. و بر این قیاس ترکیبات بسیار ممکن باشد. و این پنج کلی در آن اشتراك دارند که کلی اند، و مقول بر چیزها، بسیار. و در آنك باسم و بحد بر موضوعی<sup>۱</sup> که باضافت با او باشد بمواطات محمول باشد، چنانک ایض که عرضی عام انسانست<sup>۲</sup> براو محمول توان کرد هم باسم، که گویند: انسان ایض است. و هم بحد، که گویند: انسان ملونی است مفرق بصر. و بر - این قیاس.

موارد  
اشتراك  
كلیات  
پنجگانه

و جنس و فصل و خاصه و عرض عام<sup>۳</sup> در آن اشتراك دارند که در تعریفات حدی و رسمی واقع باشند. چنانک بعد از این معلوم شود. و جنس و نوع و فصل اشتراك دارند در آنك ذاتی اند. و خاصه و عرض عام اشتراك دارند در آنك عرضی اند. و جنس و نوع اشتراك دارند در آنك مقول در جواب ماهواند و جنس و فصل اشتراك دارند در آنك اجزاء

اشتراك  
جنس و نوع

اشتراك  
خاصه و عرض

هام

(۱) موضوعی (۲) عرضی انسان است (۳) اصل کلمه (عام) را ندارد

ماهیت اند. و نوع و فصل اشتراك دارند در آنك در حمل متساویند بر موضوعات خویش. و جنس و خاصه اشتراك دارند در آنك اجزاء رسم  
 تاملند. و فصل و خاصه اشتراك دارند در آنك در تعریفات تمیزی<sup>۱</sup> واقع  
 باشند. و جنس و عرض عام اشتراك دارند در آنك بر انواع مختلف  
 محمول باشند. و هر یکی را از این پنجگانه خاصیتی بود که بآن منفرد  
 بود، چه جنس مقول بر چیزهای مختلف الحقیقه است در جواب ماهو. و  
 نوع حقیقی مقول بر چیزهایی که بعدد بیش مختلف نبود در جواب ماهو.  
 و نوع اضافی آن کلیی که جنس بر او و بر غیر او محمول بود حملی ذاتی  
 اولی یا خاص ترین کلیی از آن دو کلی که در جواب ماهو گویند. و خاصه  
 آن عرضی که بر نوعی بیش مقول نبود. و عرض عام آن عرضی که بر انواع  
 بسیار مقول بود.

اشترك جنس و فصل

اشترك جنس و خاصه

اشترك جنس عرض عام

## مقاله دوم

در مقولات عشره و آنرا قاطیغوریاس خوانند. نه فصل است

### فصل اول

در ابتداء سخن در مقولات

واضع منطق افتتاح این علم بایراد ذکر اجناس عالیّه کرده است که آنرا مقولات عشره خوانند. و هر چند رأی متأخران آنست که بسبب آنکه تعیین طبایع کلیات چه عالی و چه سافل و اشارت باعیان موجودات، چه جوهر و چه عرض، تعلق بصناعت منطق ندارد و تحقیق مسائل این نوع بر منطقی نیست، و اشتغال باین مباحث در منطق محض تعسف و تکلف باشد. اما شبهه نیست که صناعت تحدید و تعریف و اکتساب مقدمات قیاسات بی تصور مقولات که اجناس عالیّه اند، و تمییز هر مقوله از مقوله‌ها دیگر متمنع باشد. و نیز وقوف بر این فن اقتدار بر ایراد امثله و نظایر در هر مسئله بسهولت که اسهل طرق ایضاح آنست فائده دهد. پس از این جهت، نکت و قواعد این فن را بر سیل نقل و حکایت ذکر کرده اند از جهت ارشاد مبتدی، و حواله طالب تحقیق خود بآکتب اهل این صناعت باشد و الله الموفق.

نولات عشر

و پیش از شروع در مقصود گوئیم: جمهور حکماء بر آن متفق اند که معظم ماهیاتی که عقول و اذهان را بآن احاطتی تواند بود در تحت این ده مقوله محصور است. و بیرون اموری معقول که عامتر از این مقولات باشد و لازم اکثر ماهیات بود، مانند وجود و وجوب و امکان، و یا چیزهایی که مبادی و نهایت بعضی انواع بود، مانند وحدت و نقطه و آنکه هر یکی از آن نوع حقیقی اند، ولیکن در تحت جنس منطقی نیامده اند چیزی دیگر از اعیان موجوداتی که بدلالات لفظی در ذهن متمثل تواند

---

(۱) در بیشتر نسخ «اشتغال» بی و او است (۲) هر مقوله (۳) اصل: جنسی

شد، از این مقولات خارج نیفتند. و اعتماد در حصر این مقولات در این ده جنس هر چند در آن سخن بسیار گفته اند بر استقراء است. و بیان آنك وجود جنسی عام نیست این ده مقوله را آن است، که تصور این معانی باشك در وجود آن ممکنست. و تصور ماهیت بی تصور تمامی ذاتیات ناممکن پس اگر وجود جنس این معانی بودی تصور آن باشك در وجود ممکن نبودى. و نیز عقل علتی و سببی نطلبد لون بودن سواد را و شکل بودن مثلث را، و موجود بودن سواد و مثلث را علتی و سببی نطلبد. پس اگر موجود جنس بودی حکم او در عدم احتیاج بعلمت حکم دیگر اجناس بودى. و نیز جنس بر انواع و اشخاص که در تحت او باشند بتواطی محمول بود، و وجود بر موجودات بتشکیک محمول بود، چه موجود بخود از موجود بغیر و قائم بذات خود از قائم بغیر، و موجود قار از موجود غیر قار بوجود اولی باشند. پس وجود جنس این مقولات نبود، بل از قبیل لوازم باشد.

### فصل دوم

در معرفت موضوع که رسم جوهر و عرض بی آن متصور نشود.

بهری موجودات یافته میشود که با موجودی دیگر ملاقی باشد ملاقاتی  
 معرفت موضوع تمام نه بر سیل مماسست و مجاورت، بل چنانك میان هر دو مبیانیتى در وضع تصور نتوان کرد. و موجود دوم را از موجود اول صفتی حاصل آید چنانك سیاهی و جسم، چه هرگاه که میان سیاهی و جسم ملاقات افتد، آن ملاقات نه بر سیل مماسست و مجاورت بود، بل ملاقاتی تمام بود. و جسم را بسبب سیاهی صفتی حاصل شود، و آن آنست که او را سیاه گویند. پس این نوع ملاقات را بحکم اصطلاح حکما حلول خوانند. و آن موجود را که بسبب اوصفت حاصل آید مانند سیاهی حال گویند، و آن موجود را که با موصوف شود مانند جسم محل گویند.

و حال دو گونه بود: یا حالی بود که سبب قوام محلی باشد و محل حال و محل



صورت  
و ماده

بی‌اومتقوم و موجود بالفعل تواند بود، مانند امتداد جسمانی، آن چیز را که قابل امتداد است، چه قابل امتداد بی‌امتداد موجود تواند بود، و

چنین حال را صورت خوانند، و محل او را ماده. و یا حالی بود که محل بی‌اومتقوم و موجود بالفعل باشد، و آن گاه آن حال در او خلل کرده

مرض  
و موضوع

باشد، مانند سیاهی و جسم، چه جسم بی‌سیاهی جسم باشد و موجود بالفعل بود، و چنین حال را عرض خوانند. و محل او را موضوع. پس حال یا صورت

بود یا عرض، و محل یا ماده بود یا موضوع. و هر موجودی که در موضوع بود عرض بود. و هر موجودی که نه در موضوع بود جوهر بود. پس موضوع

جوهر

در این مقام محلی است که محتاج نبود در قوام و وجود بالفعل آنچه در او حال شود. و شبهت نیست در آنک وقوع موضوع بر این معنی و بر آنچه محمول

بازای او باشد با شترک محض تواند بود، چه آن موضوع ماهیتی بود جزوی یا کلی که ماهیتی دیگر کی بر او مقول بود بر سیل موافات و هوو. و

این موضوع ماهیتی بود که ماهیتی دیگر در او موجود بود. و بر او مقول تواند بود الا بطریق اشتقاق و هوذو هو، اما هر دو موضوع را اشتراک باشد در

آنک موصوف باشد: یکی آنچه در او موجود بود، دیگر آنچه بر او مقول بود. و بهری خواسته اند که هر دو موضوع را بیک رسم بیان کنند گفته اند:

موضوع، هر موصوفی بود صفتی را که هم مقوم موصوف و هم خارج از ماهیت او نبود مقوم یعنی اگر مقوم موصوف بود از او خارج نبود، و اگر از

ماهیت او خارج بود مقوم او نبود، مانند انسان یا حیوان ایض را و جسم یا ماده سواد را نه چون ماده صورت را. و بعد از این گویند چیزها از

چهار گونه خالی نباشد: یا هم موجود در موضوع<sup>۱</sup> و هم مقول بر موضوع<sup>۲</sup> باشد<sup>۳</sup>، و آن اعراض کلی<sup>۴</sup> بود. و یا نه موجود در موضوع و نه مقول بر

(۱) که از اقسام محل است (۲) که مقابل محمول است (۳) اصل: باشند (۴) زیرا که اعراض بحسب مهیت و وجود بر موضوع محتاج باشند و بر جزئیات خلاد محمول (ح)

موضوع بود، و آن جواهر جزوی<sup>۱</sup> باشد. و یا موجود در موضوع بود، و مقول بر موضوع نبود، و آن اعراض جزوی بود. و یا موجود در موضوع نبود، و مقول بر موضوع بود، و آن جواهر کلی باشد. و بطریق مزاجه میان این دو حکم گویند: مقول بر چیزی که مقول بود بر موضوع، مقول باشد بر موضوع، و موجود نبود در موضوع، مانند جسم، که مقول بر حیوانست که مقول بر انسانست، پس جسم نیز مقول بود بر انسان، و موجود نبود در انسان. و موجود در چیزی که مقول بود بر موضوع موجود بود در موضوع. و مقول نبود بر موضوع، مانند سواد که موجود در اسود است که مقول بر جسم است، پس سواد موجود در جسم است، و مقول نیست بر جسم. و مقول بر چیزی که موجود بود در موضوع همین حکم دارد، مانند لون که مقول است<sup>۲</sup> بر سواد که موجود است در جسم. و موجود در چیزی که موجود بود در موضوع موجود بود در موضوع، و مقول نبود بر موضوع، مانند خط که موجود است در سطح و سطح در جسم، پس خط موجود بود در جسم و مقول نبود بر وی.

### فصل سیم

در تعریف جوهر و بیان انواع او و فرق میان جوهر و عرض

در رسم جوهر گفته اند جوهر موجودی است نه در موضوع. و معنی موضوع بیان کرده آمد. و مراد از این عبارت نه آنست که وجود داخل است در مفهوم جوهر، چه مفهوم جوهر را جزو نیست چنانکه گفتیم و الا آن جنس عالی نبود، و نه آنکه وجود لازم جوهر است تا هر چه جوهر بود همیشه موجود بود. بل مراد آنست که جوهر چون موجود باشد، وجودش نه از قبیل چیز هائی بود که در موضوع بود، و این معنی از لوازم جوهر است.

و جوهر را صفت هائی دیگر باشد که در بعضی از آن بعضی اعراض نیز

(۱) زیرا که جزوی بسا هو جزوی بالطبع موضوع بود. و هر چه بالطبع موضوع بود صالح محمولیت نباشد (ح) (۲) اصل: که بر ،

مشارك باشند. مثلا چنانك جوهر را ضد نبود و از شان او بود كه محل  
اضداد بود، چه ضدان دو عرض باشند از يك جنس كه ميان ايشان غايت  
دوری باشد، و بر سیل تعاقب دو يك موضوع حلول كنند. و جوهر قابل اشد  
واضعف نبود، چه انسانی انسان تر از انسانی ديگر نتواند بود، مانند  
سیاهی كه سیاه تر بود از سیاهی ديگر. و بعد از اين گوئيم: جوهر يا بسيط بود  
يا مركب، و بسيط يا جزو مركب باشد يا نبود، و جزو مركب يا محل بود،  
و آن جزوی بود كه مركب با بقوت باشد، و آنرا ماده خوانند. و يا حال  
بود، و آن جزوی بود كه مركب با و فعل بود، و آنرا صورت خوانند.  
و مركب كه مركب بود از اين دو، آنرا جسم خوانند. و اين سه نوع را  
جوهر مادی خوانند.

جوهر بسيط  
و مركب

ماده و صورت

و اما بسيطی كه جزو مركب نبود و آنرا جواهر مفارقة خوانند. هم  
دو گونه بود: يا متصرف بود در مادیات بر سیل تدبير، و آنرا نفس خوانند.  
يا نبود، و آنرا عقل خوانند. پس جوهر باین قسمت پنج نوع بود: ماده  
و صورت، و جسم و نفس و عقل.

جواهر مفارقة

نفس و عقل

و اين هر پنج يا جزوی باشند: يعنی اشخاص و آنرا جواهر اولی  
خوانند. يا كلی باشند: يعنی انواع و اجناس و آنرا جواهر ثانیه و ثالثه خوانند.  
اين است انواع جواهر بقسمت اولی.

جواهر اولی

و ببايد دانست، كه جوهر ذاتی است انواع جواهر را بخلاف عرض  
كه ذاتی نیست اجناس اعراض را، و باین سبب اجناس اعراض را بتفصیل  
در اجناس عالیه بر شمرده اند. و انواع جواهر را در تحت يك جنس عالی كه  
جوهر است شمرده، چه مفهوم از جوهر حقیقت و ذات اوست. و آنك چون  
موجود باشد نه در موضوع بود، لازم آن ذات. و مفهوم از عرض عارض بودن  
است موضوعی را، و لازم آنك چون موجود باشد در موضوعی بود. و  
عارض بودن چیزی را بعد از تحقق ماهیت آن چیز بود و نه لفظ

عرض دالست بر آن حقیقت که او عارض غیری است و نه معنی رسم او ، پس هر یکی از اجناسی که عرض لازم آن اجناس است جنس عالیست ، چه دال بر آن حقیقت و ذاتست . و هیچ ذاتی نیست که میان همه مشترک باشد و بجای جنس بود همه را. و این است بیان آنچه گفته شد.

### فصل چهارم

#### در تعریف کمیت و بیان انواع و اقسام او .

کمیت و مقدار در لغت دو لفظ مترادف اند دال بر آنچه لذاته قابل مساوات و لامساوات باشند بتطبیق و همی یا وجودی . و لامساوات تفاوت بود . و بیان این رسم آنست که چیزهایی هست که قابل مساوات و لامساواتست مانند سطوح و اجسام که ممکن باشد که گویند بعضی مساوی بعضی است ، و بعضی مساوی بعضی نیست ، بلك بزرگتر است یا خرد تر . و چیزهایی هست که قابل مساوات و لامساوات نباشند مانند جواهر مفارقه که نتوان گفت که نفسی مساوی نفسی است ، یا بزرگتر یا خردتر از اوست . و آنچه قابل مساوات و لامساوات باشد (هم دو گونه بود ، بعضی بود که لذاته قابل مساوات و لامساوات باشد)<sup>۱</sup> و بعضی باشد که لغیره بود ، مثلا چون گویند این زمین مساوی آن زمین است ، اگر از علت آن پرسند که چرا چنین است گویند: بسبب آنك این ده ذراع است و آن ده ذراع . و یا چون گویند: این جامه درازتر است از آن جامه ، و اگر از علت پرسند گویند: بسبب آنك این ده ذراع است و آن هشت ذراع . سبب مساوات زمینها مساوات ده ذراع و ده ذراع نهادم باشند ، و سبب تفاوت جامها ، تفاوت ده ذراع و هشت ذراع . پس زمین و جامه قابل مساوات و تفاوت نه بذات خود اند ، بل بسبب آنك همسو چند بذراعهایی معدود . و اگر گویند چرا ده مساوی ده است و بیشتر از هشت گویند: بسبب آنك آنجا ده و ده اند ، و اینجا ده و هشت.

(۱) جمله میان پرانتز از نسخه اصل افتاده است

و بضرورت دوده متساوی باشند، وده و هشت متفاوت . پس اعداد قابل مساوات و لامساوات بذات خود اند ، نه بسبب چیزی دیگر . و هم براین قیاس در دیگر کمیات .

خواص کم

و از خواص کمیت آنست که قابل تقدیر بود لذاته ، یعنی آنرا مقدر توان کرد و بچیزی غیر او حاجت نبود در تقدیر او . و اما اجسام که مقدر شود ، بواسطه کمیات مقدر شود . پس کم قابل تقدیر بود لذاته و غیر او بواسطه او . و از لوازم کمیت آن بود که قابل تجزیه بود لذاته چندا نک خواهند . و از لوازم کمیت آن بود که تضاد بر او در نیاید ، و قابل اشد و اضعف نباشد ، و این پنج لازم است بعضی خاص بکمیت ، و بعضی آنچه بهری مقولات را در آن شرکت باشد .

کم متصل و منفصل

و کمیت را دو گونه قسمت کنند ، اول براین نسق که گویند : کمیت یا متصل باشد یا منفصل : متصل آن بود که اجزاء او را در وقت فرض تجزیه حدی مشترك باشد که بدایت يك قسم بود و نهایت دیگر قسم ، و اتصال در این مقام دیگر است و بآن معنی که چیزی بچیز دیگر متصل شود تا هر دو را ملاقات بر حدی مشترك حاصل شود ، مانند اتصال سیاه بسپید در ابلق دیگر است . و متصل در این مقام فصل کم است . و منفصل همچنین . و منفصل آن بود که اجزاء او را حد مشترك نبود ، مانند هفت چون آنرا بدو قسم کنند سه و چهار ، چه هیچ حد نباشد که نهایت يك - قسم بود و بدایت دیگر .

مقدار

و مقدار در اصطلاح حکما کم متصل را گویند . و کم متصل دو قسم بود : یا قار الذات بود و یا غیر قار الذات .

قار الذات

و قار الذات آن بود که اجزائی که او را فرض کنند . با هم موجود توان یافت .

غیر قار الذات

و غیر قار الذات آن بود که هر گاه که او را اجزاء فرض کنند در حال وجود يك جزو دیگر اجزاء موجود نبود . و کم متصل قار الذات سه نوع بود : خط و او طول تنها بود ، و عرض و عمقش نبود و سطح و او را طول

جسم تعلیمی و  
جسم طبیعی

و عرض بود و عمق نبود. و جسم و او را طول و عرض و عمق بود، و این جسم را جسم تعلیمی گویند، و جسم را که نوع جوهر است جسم طبیعی. و وقوع جسم بر هر دو باشتراك محض بود. و بعضی این جسم را نحن گویند یا عمق یا سمک.

و اما کم متصل غیر قارالذات یکنوع بود، و آن زمان است. و کم منفصل هم یکنوع بود، و آن عدد باشد. پس اقسام کم پنج باشد: خط و سطح و جسم و زمان و عدد. و نقطه که نهایت خط بود و آن که نهایت زمان بود و واحد که جزو عدد و مبداء عدد بود، هر چند متعلق باشد باین انواع، اما بذات داخل نباشند در جنس کم، چه قابل تقدیر و تجزیه نباشند.

بیان اطلاق  
وضع

و اما قسمت کم بوجه دوم، چنان بود که گویند: کم ذووضع باشد، یا غیر ذی وضع. و وضع بسه معنی بکار دارند: یکی هرچه قابل اشارت حسی بود، گویند آنرا وضع است. و باین معنی گویند نقطه را وضع باشد، و وحدت را وضع نبود، یعنی نقطه قابل اشارت بود، و وحدت از آن روی که وحدت باشد نبود. دوم هرچه آنرا وجودی قار بالفعل بود، و اتصال و ترتیبی، چون اجزاء او را با یکدیگر نسبت دهند آنرا وضع خوانند، مثلاً گویند: مربع را وضعیست که ضلع او با زاویه او بر چه نسبت باشد، و زاویه او با ضلع بر چه نسبت، و این وضع بحقیقت از مقوله اضافه بود. سیوم هرچه آنرا اجزائی بود، و اجزاء آنرا با یکدیگر و با جهات عالم نسبتی بود، و جمله را بسبب این نسبت هیأتی لازم شود، و این هیأت را وضع خوانند. و این وضع خود مقوله ایست بانفراد چنانکه یاد کرده شود. و غرض در این موضع وضع است بمعنی دوم که بعضی کمیات را عارض شود. پس کم ذووضع یا خط بود یا سطح یا جسم. و غیر ذی وضع قارالذات بود یا نبود. اگر قارالذات بود عدد بود، و اگر غیر قارالذات بود زمان

وضع در کمیات

بود. و عدد را وضع نیست بسبب آنك اتصال ندارد، و زمان را<sup>۱</sup> بسبب آنك قار نیست.

و بدانك بعضی مقولات بعضی را عارض شوند، چنانك اضافت اینجا کم را عارض شده است، چه وضع باین معنی از مقوله<sup>۲</sup> اضافت است. و باشد که دو نوع از يك مقوله یکدیگر را عارض شوند، چنانك کم متصل و منفصل که یکدیگر را عارض شوند. اما عروض اتصال کم منفصل را سبب تجزیه واحد بود<sup>۳</sup> باجزاء نامتناهی، مانند کمیات متصله. و اما عروض انفصال کم متصل را<sup>۴</sup> سبب شمردن آن شود باحاد، مانند ذرعان و ساعات و درجات فلکی و غیر آن.

عروض بعضی  
مقولات بعض  
دیگر را

و قومی مکان را نوعی منفرد از کم متصل شمرده اند. و قول را نوعی از کم منفصل غیر قار الذات، و بحقیقت مکان از قبیل سطح است، و قول از قبیل صوت و حرف که در کیفیات گفته آید، الا انك عدد حروف را عارض شده است. و همچنین قومی ثقل را در کمیت شمرده اند<sup>۵</sup> و از باب کیفیت باشد.

### فصل پنجم

در معرفت کیفیت و بیان انواعش.

کیفیت هر هیأتی را خوانند که موضوع را بسبب او تقدیری لازم نیاید، و در تصور آن هیأت احتیاج نیفتد بتصور نسبتی غیر آن هیأت. و مجموع این رسم دال باشد بر امتیاز کیفیت از دیگر مقولات، چه جوهر هیأت نبود و بسبب کم موضوع را تقدیری لازم آید. و در تصور هفت مقوله دیگر بتصور نسبتی غیر هیأت احتیاج افتد چنانك بعد از این معلوم شود. و کیفیت را چهار نوع بزرگ باشد:

تعریف کیفیت

کیفیات  
محسوسه

اول کیفیات محسوسه بحواس پنجگانه و آنرا انفعالات و انفعالات

(۱) و زمان را: یعنی زمان را وضع نیست (ح) (۲) اصل: شود

(۳) اتصال کم منفصل؟ (۴) اصل: شمرند

خوانند. و این نوع را نامی نگفته اند يك لفظ مفرد و چون حواس پنج است این کیفیت پنج فرع شود:

محسوس بحاسه بصر، و آن الوان باشد، چون سیاهی و سپیدی و سرخی و زردی و سبزی و کبودی، و آنچه از ترکیبات آن خیزد، و اضواء چون ضوء آفتاب و ماه و ستاره و آتش و غیر آن.

محسوس بحاسه سمع و محسوس بحاسه سمع و آن اصوات باشد، و کیفیاتی که در اصوات باشد که بسبب آن اصناف حروفه حادث شود. و دیگر کیفیات که موجب گرانی و تیزی و بلندی و پستی و التذاذ و تمفر اصوات شوند.

محسوس بحاسه شم و محسوس بحاسه شم و آن بویهای خوش و ناخوش بود، و انواع آن.

محسوس بحاسه ذوق و محسوس بحاسه ذوق و آن طعموم نه گانه بود یعنی: شیرینی و ترشی و شوری و تیزی و تلخی و دسومت<sup>۱</sup> و عفوصت<sup>۲</sup> و قبض<sup>۳</sup> و تفاهت<sup>۴</sup> و همچنین آنچه از آن مرکب شود.

محسوس بحاسه لمس و محسوس بحاسه لمس و آن کیفیات اربعه بود یعنی حرارت و برودت و رطوبت و یبوست و توابع آن، مانند خشونت و ملاست و ثقل و خفت و آنچه بدان ماند. و بهری خشونت و ملاست را از مقوله وضع شمرند. و بهری گویند کیفیتی<sup>۵</sup> ملموسه باشد، تابع استواء وضع یا عدم استواء وضع.

انفعالیات و انفعالات و این کیفیات دو گونه بود: راسخ، مانند زردی و زروسرخی خون، و غیر راسخ چون سرخی خجل و زردی وجل. و اول را انفعالیات خوانند، و دوم را انفعالات. و امتیاز میان این دو بامور عارضی باشد نه بامور ذاتی، چه رسوخ و عدمش از عوارض ماهیت بود نه از مقومات.

(۱) دسومت، چربی (۲) عفوصت، بالضم: تلخی و تندی مزه (منتهی الارب)  
(۳) قبض درهم کشیدن و قابض مزه ایست که زبان از آن درهم کشیده شود.  
(۴) تفاهت، بی مزه بودن یعنی مزه شیرینی و ترشی و تلخی و تندی در آن نباشد  
(۵) از کیفیت (منتهی الارب)



کیفیات نفسانی

و نوع دوم کیفیات نفسانی بود، و آنرا حال و ملکه خوانند. و نام این نوع هم بدو لفظ باشد. و آن هیأتی بود که اجسام ذوقس را بسبب نفس، یا نفوس را بمشارکت ابدان حادث شود، مانند علوم و اعتقادات و ظنون و عدالت و عفت و شجاعت و سخاوت و دیگر فضایل و اضرار آن از رذایل و اخلاق نیک و بد. و دیگر عوارض نفسانی چون خوف و غم و اندوه و خجلت و حیا و شادی و دوستی و دشمنی و خشم و کینه و صحت و مرض، و امثال آن. و هر چه از آن جمله سریع الزوال بود، مانند ظنون و اعتقادی که راسخ نشده باشد، و خشم حلیم و صحت ممرای و غم و اندوه منبسط طبع و خجلت و حیا، آنرا حال خوانند. و آنچه بطی الزوال بود چون علوم و فضایل و رذایل و کینه و مانند آن، آنرا ملکات خوانند. و ملکه هیأتی نفسانی بود که موجب صدور فعلی یا انفعالی شود بی روتی. و مابین میان حال و ملکه بعوارض بود و حال آن هیأتی بود که عارض شود و هنوز راسخ نشده باشد، و چون راسخ گردد ملکه باشد، پس نسبت حال با ملکه چون نسبت طفل بود با مرد.

حال و ملکه

و نوع سیوم استعدادات افعال و انفعالات بود، و آنرا قوت و لا قوت خوانند. و آن چنان بود که چون چیزی در موضوعی بقوت بود و طرف حصول و لاحصول را ترجیحی نه، بعد از آن يك طرف را استعدادی حاصل آید که مقتضی رجحان آن طرف باشد و لامحاله آن استعداد هیأتی باشد در موضوع، پس اگر آن استعداد موجب ترجیح طرف صدور فعلی باشد از آن موضوع، مانند هیأت مصرعی<sup>۱</sup> در مرد، که مقتضی آن باشد که آسان قرین خود را در کشتی بتواند افکند، یا موجب ترجیح طرف قابل نابودن موضوع انفعالات را، مانند هیأت مصحاحی<sup>۲</sup> در مردم که مقتضی آن باشد که مزاج او از صحت بآسانی منحرف نشود. و مانند هیأت صلابت

استعدادات  
افعال و  
انفعالات

قوت و لا قوت

(۱) در اصل کلمه (هیأت) را ندارد (۲) مصراعی (۳) مصحاحی (یا مصحاحیه) این کلمه باین صورت که از لفظ صح مشق است ظاهر آدر کتب لغت ذکرى از آن نشده و لیکن چون صیغه مفعول مانند معطاء (بسیار دهش) و مغوار (سخت

در جسم که مقتضی قابل نابودن خرق و تفریق اتصال باشد بآسانی، آن استعداد را قوت خوانند. و اگر موجب ترجیح طرف قبول و انفعال<sup>۱</sup> باشد، مانند هیأت انصراف و مراضی ولین، آن استعداد را لا قوت خوانند.

و بیاید دانست که مصراعی نه ملکهٔ نفسانی باشد که با وجود آن در قوت ادراک صارع صناعت کشتی گرفتن نیک داند و بر آن قادر بود، و نه ملکهٔ قوت تحریک که در اعضاء بسبب ادمان<sup>۲</sup> راسخ شده باشد، و تحریک آن بروجهی که مؤدی بمطلوب بود، با وجود آن ملکه آسان باشد، چه آن ملکه ها از نوع دوم بود از کیفیات، بل هیأتی بود در اعضاء که با وجود آن قابل انعطاف و انحناء نباشد بآسانی. و همچنین مصحاحی نه هیأت صحت بود که از نوع دوم باشد، بل هیأتی بود که با وجود آن مرض عارض بنادر شود<sup>۳</sup> یا بآسانی زایل شود.

کیفیات هارحه  
بر کیفیات

و نوع چهارم کیفیاتی بود که عارض شود کمیات را چون استقامت و انحناء در خط، و چون استدارت و استواء در سطح، و چون تغییر<sup>۴</sup> و تقییب در جسم، و چون شکل که تربیع و تثلیث و تکعیب<sup>۵</sup> و مخروطی را شامل بود در سطح و جسم تعلیمی. و همچنین زاویه در این دو نوع و چون خلقت و آن هیأتی بود که بعد از اجتماع شکل ولون حاصل شود در سطوح اجسام طبیعی، و چون زوجیت و فردیت و اولیت و ترکیب و

---

غارت گر) و مکثار (بسیار سخن) افادهٔ کثرت کند، اهل نظر خود نزدیک بوضع لغوی لغاتی ساخته اند مانند مصحاحی و مراضی و امثال آن بنابر این مصحاحی حالت بدن است چنانکه بتواند در مقابل امراض مقاومت کند و دفاع نماید و مراضی عکس آنست و این مصحاحی غیر صحت است چه صحت ضد مرض باشد و با مرض جمع نتواند شد در صورتی که مصحاحی گاه در حال بیماری در مرض باشد که بر ضد مرض مقاومت کند و دفع بیماری نماید و بواسطه مصحاحی صحت بر مرض راجع گردد (از حاشیه بصائر النصیره چاپ مصر) (۱) اصل و بعضی نسخ دیگر: قبول انفعال، بدون واو بین آنها (۲) ادمان بمعنی پیوستگی و ملازمت آید بقال: ادمان الخمر، یعنی پیوسته خورد خمر را (۳) بنادر عارض شود (ح) (۴) اصل و بعضی از نسخه ها تغییر و آن مسلماً غلط و صحیح تغییر است که بمعنی بمق فروشد باشد در مقابل تقییب که بمعنی بر آمدن و بقیه ساختن باشد (۵) تکمیب چهار گوشه ساختن

دیگر عوارض کم منفصل در اعداد . و حصر این انواع چهارگانه را وجهی ظاهر بیرون استقراء نگفته اند .

و بهری گویند : کیفیت یا عارض کمیت بود یا نبود . و قسم دوم : یا از عوارض نفوس بود یا نبود . و قسم آخر یا هیأتی بود بالفعل حناصل با استعداد حصول آن . و این چهارنوع مذکور باشد . و از خواص کیف<sup>۱</sup> ، وقوع اعداد باشد دروی و قبول اشد و اضعف ، و آن سه نوع اول خاص بود و در نوع آخر نیفتد ، چنانک در کمیات نیفتد و گفته اند کیفیت آن بود که سبب مشابَهت و لامشابهت بود در اجسام . و این خاصیت را معنی محصل نیست چه در وضع و شکل و غیر آن همین معنی واقع شود .

### فصل ششم

#### در معرفت مقوله مضاف و انواعش

تعریف مضاف  
مضاف از مقوله های بزرگست که بیشتر موجودات را عارض شود . و در رسم او گفته اند مضاف امری باشد که ماهیت آن بقیاس با غیر آن ماهیت معقول<sup>۲</sup> باشد . و این رسم بحسب شهرت است نه رسمی حقیقی ، چه بدر مثلاً که مضافست امریست که ماهیت او بقیاس با پسر معقول تواند بود ، پس مضاف بود ، و مضاف از آنجا که ذات اوست<sup>۳</sup> از مقوله جوهر است . و یک چیز بحسب ماهیت نشاید که از دو مقوله بود ، پس مضاف بحقیقت آن هیأت باشد که پدر بآن پدر<sup>۴</sup> است ، و آن پدریست ، چه پدر بی این هیأت مردی بود ، و از مقوله جوهر بود ، و پدری هیأتی است نه از مقوله جوهر و نه از مقوله دیگر ، الا از مقوله مضاف . و پدر مجموع این دو معنی است ، که یکی از جوهر است و یکی از مضاف .

و بحسب این تحقیق معلوم شود که در رسم مضاف حقیقی قیدی زیادت باید کرد ، تا مضاف مشهور از آن جدا شود . و آن چنان بود که گویند :

(۱) کیفیت (۲) کلمه (اول) در نسخه اصل تراشیده شده (۳) مقول (۴) اولست \* (۵) ولیکن پدر را - پس پدر (۶) و نه از هیچ

مضاف امری باشد که ماهیت آن بقیاس با غیری معقول بود و او را وجودی دیگر جز این نباشد، چه پدری باین صفتست و او را جز این معنی وجودی دیگر نیست، اما پدر را بجز این معنی وجودی دیگر است و آن جوهر بودن او است<sup>۱</sup>.

و گفته اند مضاف نسبت متکرر است و بیانش چنان بود که سقف خانه را با دیوارش نسبتی است، و آن آنست که بر دیوار مستقر است، و بر این وجه سقف با دیوار مضاف نیست پس چون دیوار را با این نسبت بهم فراگیرند و آن چنان بود که او را مستقر علیه سقف خوانند و سقف را با او نسبت دهند، گویند مستقر است بر مستقر علیه خود از این روی مضاف بود، چه مستقر باضافت با مستقر علیه مضاف باشد، پس مضاف نسبت متکرر بود.

و خاصیت مضاف آنست که موضوع او و آن ماهیت که مضاف مقول خواص مضاف باشد بقیاس با او با هم مع باشند. یاد ر خارج چون پدر و پسر، یا در ذهن چون عالم و معلوم، و متقدم و متأخر. و در هر یکی از این دو متضایف اضافتی باشد، یا هر دو از یک نوع، مانند برادری، چه هر دو را برادر یکدیگر گویند و همچنین دوستی و برابری و مساوات و مشابهت و تضاد و غیر آن اضافت متکرره خوانند. و یاد ر هر یکی<sup>۲</sup> اضافت از نوعی دیگر باشد، چون پدری و پسری، و علت و معلول، و عالم و معلوم، و قوی و مقوی علیه، و مانند آن. و آنرا اضافت غیر متکرره خوانند. و فصول مضاف که مقوم انواع او باشد هم مضاف باشد. ولیکن عارض شده ماهیتی را از ماهیات، چنانکه فصل مساوات، موافقت در کمیت است، نه موافقت مطلق. و فصل برابری، مشابهت در این است، نه مشابهت مطلق. و بر این قیاس.

و خاصیت دیگر مضاف را انعکاس بعضی بر بعضی است بنوعی انعکاس که خاص باین مقوله باشد، چنانکه پدر پدر پسر باشد. و چون عکس کنند

(۱) اصل: بودن است (۲) با هم فراهم (۳) اصل: با هر یکی

پس بر سرِ پدَر باشد، و عالم عالم معلوم باشد، و معلوم معلوم عالم، و متقدم متقدم بر متأخر و متأخر متأخر از متقدم. و در این مثالان باشد که بعضی انعکاسات<sup>۱</sup> بی حرفی باشد چنانکه در پدَر و پسر، و بعضی با حرفی در یک طرف، چنانکه در عالم و معلوم، و بعضی در هر طرف چنانکه در متقدم و متأخر، که از یک طرف حرفی دیگر است و از دیگر طرف حرفی دیگر.

و از خواص مضاف آن باشد که مضاف همه مقولات را عارض شود : و اما جوهر را، مانند اب و این . و اما کمیت را، مانند طویل و قصیر در خط، و موازات<sup>۲</sup> در خط و سطح، و عظیم و صغیر در جسم، و کثیر و قلیل در عدد، بل مساوات و لامساوات، و ضعف و نصف در همه کمیات.

و اما در کیفیات، مانند احرا و ابرد، و سیاه تر و سفید تر، در نوع اول<sup>۳</sup>، و عالم و معلوم، و قادر و مقدور، و ملکه و صاحب ملکه، در نوع دوم<sup>۴</sup>. و اصلب و الین، در نوع سیوم<sup>۵</sup>. و اوسع و اضیق<sup>۶</sup> زاویه و منحنی تر و نامنحنی تر خط، در نوع چهارم<sup>۷</sup>.

و اما در مضاف، مانند دوست تر، و کمتر در دوستی. و اما در این مانند برابر و بالا و شیب . و اما در متی، مانند متقدم و متأخر. و اما در وضع، مانند منتصب تر، و مستلقی تر. و اما در ملک مانند پوشنده تر، و کمتر در پوشندگی. و اما در فعل، مانند برنده تر، و کمتر در بریدن<sup>۸</sup> و اما در افعال مانند بریده تر و کمتر در بریدگی. و در هر دو چیز<sup>۹</sup> بهم، مانند علت و معلول، و محرك و متحرك، و امثال آن.

و علامت آنچه از دیگر مقولات باشد و آنرا اضافه عارض شده آن بود که چون نوعی از آن باشخصی بگیرند آنرا از اضافه خالی یابند. و

(۱) اصل : انعکاسات (۲) اصل : موازات  
(۳) یعنی کیفیات محسوسه (۴) یعنی کیفیات نفسانیه (۵) یعنی کیفیات استعدادیه (۶) اصل : و اوسع و اضیق (۷) یعنی کیفیات مختصه بکمیات  
(۸) در برندگی (۹) اصل کلمه (چیز) را ندارد

آنچه ماهیت او از مقوله مضاف باشد نه چنین بود ، بلك انواع  
واشخاص اوبی حقیقت اضافت تصورتنوان کرد . مثال آنچه جنس مضاف  
بود ونوع از اضافت خالی ، علم است ، چه علم بود بمعلومی ، وطب که  
نوعیست از او طب نباشد بچیزی ، بلك بنفس خود بی اضافت باغیری طب  
بود . ومثال آنچه نوع مضاف بود ، وشخص از اضافت خالی راس است که  
باضافت باذوالراس باشد ، وچون مشخص کنند وگویند : راس زید ، مضاف  
نباشد باچیزی دیگر ، ودخول ضدیت وشدت وضعف در مضاف تابع مقولاتی  
بود که مضاف بر آن درآید .

### فصل هفتم

#### در شش مقوله باقی .

وبعضی گفته اند<sup>۱</sup> این شش مقوله بامقوله مضاف یا بی مقوله مضاف  
انواع يك جنس عالی است ، وآن نسبت است ، واین سخنی ضعیف است ،  
چه نسبت ماهیت این مقولها نیست ، چنانك<sup>۲</sup> بتأمل معلوم شود . واز این  
شش مقوله یکی وضع ونسبت است<sup>۳</sup> وآن هیأتی باشد که مرکب را حاصل  
شود بسبب نسبتی که اجزاء او را بایکدیگر ، ونسبتی که اجزاء او را با  
جهات عالم افتد . مانند قیام وقعود ، واستلقاء<sup>۴</sup> وانبطاح<sup>۵</sup> وغیر آن .

واختلاف<sup>۶</sup> میان اوضاع باشد که بعدد بود ، چنانك میان اوضاعی  
که مکعب را از سبب انقلاب سطوح اولازم آید . یا اوضاعی که مستدیر را  
دروقت استدارت بنسبت باچیزی خارج از او ، یاداخل در او . لازم آید . و

---

(۱) اصل : گویند (۲) در اصل وسایر نسخه ها : چنانچه (۳) یکی وضع است و  
نسبت (۴) استلقاء ، برقفاختن (منتهی الارب) (۵) انبطاح ، بروی افتادن (منتهی  
الارب) ودر اصل : انتطاح . وبمناسبت استلقاء صحیح انبطاح است نه انتطاح که  
بمعنی شاخ بهم زدن گوسفند باشد (۶) اصل : واخلاف ،

باشد که بنوع بود، مانند اوضاعی که شخص را بسبب قیام و انتکاس<sup>۱</sup> لازم آید، چه در هر دو حال انتصاب قامت که تناسب اجزا است بایکدیگر حاصل باشد، اما نسبت اجزاء باجهات مختلف بود. و بیاید دانست که مراد بقیام نه حالتیست که در اثناء نهوض باشد غیر مستقر، بل هیأتی مستقر که بعد از انتصاب لازم آید. و قیام در لغت با اشتراك<sup>۲</sup> بر این دو معنی افتد. و ضد و شدت و ضعف بر این مقوله در آید بسبب نسبت با اضداد، چون قیام و انتکاس<sup>۱</sup> و استقلال و انبطاح<sup>۳</sup> و همچنین شدت و ضعف چون اشد در استقلال و اضعف در آن.

دیگر مقوله این و آن بودن جسم است در مکان خود.

و مکان سطح باطن جسم حاوی باشد که بر محوی مشتمل بود. و باین معنی کل را مکان نبود. و انواع این بحسب انواع مکان مانند بودن در جهت فوق و بودن در جهت تحت و بودن در هوا<sup>۴</sup> و بودن در آب و بودن در خانه و بودن در بازار باشد. و آن هیأتی بود غیر ذاتی متمکن و غیر مکان که از نسبت یکی با دیگر لازم آید. و از آن جمله بعضی حقیقی بود، مانند مکان خاص متمکن را که با او غیر او در آن مکان نتواند بود، چون کوزه آب را وقتی که پر آب باشد. و بعضی غیر حقیقی بود، چون خانه مردم را. و همچنین بعضی طبیعی یا ذاتی، چون فوق آتش را. و بعضی قسری یا عارضی، چون هوا سنگ را که بر اندازند. و بعضی قار، چون مکان زمین زمین را. و بعضی غیر قار، چون مکان مرغ او را در وقت پریدن. و دخول و ضد و شدت و ضعف در این مقوله بسبب نسبت با ممکنه باشد که میان ایشان غایت بعد بود، چون محیط و مرکز.

دیگر مقوله متی و آن بودن جسم است در زمان، یا در طرف زمان، و آن آن بود. و زمان نوعی بود از کم متصل، و آن مقدار حرکتست و متی

مقوله متی

(۱) انتکاس، یعنی سرنگون افتادن و نکونسا شدن باشد و در بعضی از نسخه ها بجای انتکاس انعکاس است و هر دو کلمه قریب المعنی و متناسب با مقام می باشد  
(۲) اصل: انتطاح (۳) اصل: درجهه هوا

نسبت متزامن است با زمان، چنانکه در مکان گفتیم. و زمان حقیقی بود و آن زمانی بود که دو طرف آن مطابق حال حدوث و فناء متزامن باشد، مانند بودن مردم در مدت عمر خود. و غیر حقیقی بود، و آن زمانی بود بزرگتر از آن، مانند بودن مردم در هزارهٔ فلان، یا در دور فلان، و آنرا زمان عام خوانند. و چیزها بسیار را در یک زمان اشتراک تواند بود بخلاف مکان. و بودن در طرف زمان مانند کون و فساد باشد در آنی معین. و لفظ این و منی بر این دو مقوله از آن جهت نهاده اند که این دو لفظ استفهام است از مکان متمکن و زمان متزامن، و نه دال بر حقیقت مکان و زمانست، و نه بر حقیقت متمکن و متزامن. پس این دو لفظ مطابق ترین الفاظ است در لغت عرب این معانی را.

دیگر مقولهٔ جده و ملک وله است. و این هر سه نامهای این مقوله است. و آن نزدیک متقدمان، بودن چیز است چیز را، مانند علم و شجاعت و صحت و جمال و مال و فرزند و مکان، و امثال آن زید را. و بنزدیک متأخران، هیأتی است که جسم را باشد بسبب نسبت او با ملاصقی یا محیطی یا شاملی که منتقل باشد بانتقال آن جسم، مانند تلبس و تسلیح<sup>۱</sup> و تقمص<sup>۲</sup> و تزین و تنعل<sup>۳</sup> و غیر آن و بعضی از آن ذاتی بود، چون بودن حیوان در پوست خود. و بعضی عرضی بود چون پوشیدگی بجامه و بعضی کلی بود، چون پوشیدگی بکل<sup>۴</sup> و بعضی جزوی بود، چون پوشیدگی بجزو.

دیگر مقولهٔ ان یفعل و مقولهٔ ان ینفعل و آن دو مقوله است. یکی دال بر هیأتی که مودی فعل را باشد از آن روی که مؤثر بود در وقت تأثیر. و دیگری دال بر هیأتی که قابل فعل را باشد از آن روی که متأثر بود در وقت تأثیر. و لامحاله وجود آن بر سیل تجدد و انصرام<sup>۵</sup> بود، پس غیر قار الذات باشد. مثال فعل چون قطع و احراق<sup>۶</sup>. و مثال انفعال چون تقطع و احتراق.

(۱) تسلیح، سلاح پوشیدن. (۲) تقمص، پیراهن پوشیدن. (۳) تنعل، نعل پوشیدن. (۴) کلمهٔ (بکل) از نسخه اصل افتاده است (۵) انصرام و تصریم، یعنی گذشتن است. يقال: انصرمت و تصرمت السنه ای انقضت. (۶) اهل: احراق؛



و آن تبدل حال را که در موضوع افتد از مؤثر بنفس خود اعتباری بود، و بنسبت بافاعل اعتباری، و بنسبت با منفعّل اعتباری. آن اعتبار که او را بود<sup>۱</sup> در نفس خود از آن روی که متجدد و متصرّم بود، آنرا حرکت خوانند. و آن اعتبار که بنسبت بافاعل بود از آن روی که فاعل موجد آن حال بود، آن را فعل خوانند. و آن اعتبار که بنسبت با منفعّل بود از آن روی که قابل آن حال بود، آنرا انفعال خوانند. و هر تجدّد و تصرّم که دفعه بود، آنرا حرکت نخوانند. و چون فعل و انفعال بحسب اشتقاق از حرکت اعتبار کنند تحریک و تحرّک گویند.

حرکت

فعل و انفعال

و حرکت در چهار مقوله بیش نیفتد. در کم، مانند تخلخل و تکاف و نمو و ذبول یا سمن و هزال. و در کیف، مانند تسخّن و تبرّد و اسوداد و ایضاض<sup>۲</sup> و آنرا استحالت خوانند. و در این، مانند شدن از مکان بمکانی و آنرا نقله خوانند. و در وضع، مانند حرکت جسم مستدیر بر حوالی مرکزی باملازمت این خاص، و آن را دوران خوانند: و اگر اعتبار تغییر مطلق کنند، از آن روی که دفعه و لادفعه را شامل بود در جوهر نیز افتد. و آنچه در جوهر افتد دفعه باشد، و آنرا کون و فساد خوانند.

کون و فساد

و لفظ ان یفعل و ان ینفعل برین دو مقوله بآن سبب نهاده اند، که فعل و انفعال باشتراك بود بر دو معنی: یکی حالت توجه بهیأتی چنانکه گفته آمد، و دیگر حالت استقرار هیأتی که توجه بآن بوده باشد بعد از حصولش، چنانکه سخونت در متسخّن، و سواد در متسود<sup>۳</sup> و آن بحقیقت از آن مقوله تواند بود که حرکت در وی باشد. و لفظ ان یفعل و ان ینفعل خاص است بمعنی اول که مقوله عبارت از آنست.

و وقوع تضاد و شدت و ضعف در این دو مقوله از جهت اختلاف جهات حرکات و سرعت و بطوّء آن ظاهر است. این است تمامی سخن در

(۱) کلمه (بود) در اصل و بعضی نسخ نیست (۲) اصل: انبضاض ؟ (۳) باشتراك بر دو معنی افتد. (۴) اصل: سود ؟

مقولات عشرة . وعادت اهل صناعت چنان رفته است که ختم قاطیغوریاس  
بشرح اصناف تقابل و تقدم و تأخر کنند<sup>۱</sup>

### فصل هشتم

#### در معرفت اقسام تقابل

متقابلان دو چیز را گویند که يك موضوع را در يك زمان مجتمع  
توانند<sup>۲</sup> بود بالفعل و اگرچه بالقوه هر دو آن موضوع را توانند بود .  
و آن چهار قسم بود .

اول متقابلان بسلب و ایجاب و آن دو نوع بود: مفرد، مانند فرس و  
لافرس . و مرکب، مانند زید فرس است - زید فرس نیست، چه اطلاق  
این دو معنی بر يك موضوع در یک زمان محال بود .

دوم متقابلان بتضایف مانند ابوت و بنوت و دیگر انواع مضاف،  
چه اجتماع این دو نوع در يك موضوع بیک وجه در یک زمان محال بود .

سیوم متقابلان بتضاد، مانند سواد و بیاض و حرارت و برودت . و  
ضدان دو متقابل را گویند که در يك موضوع جمع نتوانند آمد، وانتقال  
موضوع از هریکی بیک محال نبود، و لامحاله اضافت عارض تضاد باشد،  
چه ضد باضاف با ضدی دیگر تواند بود .

چهارم متقابلان بملکه و عدم، و ملکه را قنیه<sup>۳</sup> نیز خوانند، مانند  
تقابل بصروعمی، و مراد ببصر اینجا، نه آن قوت ابصار است که بمعنی  
امکان بود، و جنین را در شکم مادر حاصل بود، نه آن فعل ابصار که  
در حال مشاهده مبصرات حاصل بود، بل آن قوت که حیوان بینا را در  
همه احوال چه در حالت دیدن و چه در حالت چشم بر هم نهادن حاصل  
باشد، و باوجود آن قوه قادر بود بر فعل ابصار هر گاه که خواهد. وعدم  
ملکه نه عدم مطلق بود، بل عدم بصر بود در موضوعی که از شان او بود

(۱) در بعضی نسخ افزوده شده: والله الموفق والعین (۲) اصل: نتواند (۳) قنیه؛  
قنیه؟ - القنیه، بکسر القاف و ضمها، ما اکتسب و جمع (معیار الله)

ابصار، مانند حیوانی که کور باشد و بینائی از شأن او بود، نه مانند حیوانی که او را در خلقت چشم نبود، مانند کژدم و یا مانند عدم تذکیر در اناث. و اگر کسی آنرا عدم خواند، در صورت اول موضوع عدم و ملکه جنس حیوان را نهاده باشد، و در صورت دوم نوع را و بحسب<sup>۱</sup> اعتبار مذکور این معانی نه از باب عدم ملکه<sup>۲</sup> باشد. و همچنین نایبائی حیوانی را که هنوز وقت بینائی او نبود، مانند بچه سباع پیش از آنکه چشم باز کند عدم ملکه نباشد باین اعتبار، چه ابصار در آنوقت از شأن او نیست. و گفته اند در این موضع که شرط ملکه آنست که موضوع از او بعدم انتقال تواند کرد، و از عدم باو انتقال نتواند کرد، مانند بینا که شاید که کور شود، و کور نشاید که بینا شود. و باین اعتبار ذکورت و انوثة<sup>۳</sup> ملکه و عدم نبود، و نه نور و ظلمت و نه حرکت و سکون. اما اگر اعتبار این شرط نکنند<sup>۴</sup> این قسمها که گفته آمد، در ملکه و عدم داخل بود. این است اقسام تقابل. و معلوم است که امتناع اجتماع متقابلان بسلب و ایجاب در موضوعی تواند بود که آن دو متقابل بر او مقول فرض کنند بطریق موافات و هوو. و امتناع اجتماع متقابلان بتضایف و تضاد و ملکه و عدم، در موضوعی<sup>۵</sup> که متقابلان درو موجود فرض کنند و مقول نباشد<sup>۶</sup> بر او الا بطریق اشتقاق و هوذ هو، چه متقابلان بسلب و ایجاب در یک موضوع بوجه دویم موجود توانند بود، مانند جسم متحرک اسود که حرکت و لا حرکت در وی موجود باشد، چه سواد لا حرکت بود، و چون سواد در او موجود است لا حرکت موجود بوده باشد، چه مقول بر موجود در موضوع موجود بود در موضوع، چنانکه گفته آمد. پس چیزهایی که وجود ایشان در موضوع بر سیل اجتماع جایز نبود، قول ایشان نیز بر موضوع جایز نبود. و آنچه قول ایشان جایز بود، وجود ایشان جایز بود اما منعکس نشود. و در این

شرط ملکه

(۱) اصل: بحسب بدون (واو) (۲) و ملکه (۳) اصل: اناث؟ (۴) اصل: نکنند (۵) یعنی در موضوعی تواند بود (۶) اصل: نباشند

موضع زوج و فرد را در مثال متضادین ایراد کنند، و موضوع هر دو عدد بود که جنس همه ازواج و افراد باشد. و همچنین ناطق و اعجم را در حیوان و همچنین خیر و شر را. و باشد که خیر و شر برد و چیز اطلاق کنند که بعدم و ملکه نزدیکتر باشد، مانند نور و ظلمت، و علم و جهل، و عدل و جور، و باشد که میان ضدین متوسط بود، مانند فاتر و ادکن<sup>۱</sup>.

و موضوع از ضدین خالی بود، گاه بسبب آنک متوسط موجود بود، و گاه بسبب آنک ضدین و متوسطان<sup>۲</sup> مرتفع بود و موضوع غریب باشد، مانند جسم شفاف از الوان. و یا موضوع موجود نبود، مانند زید مرده از عدل و جور.

و در ملکه و عدم موضوع از هر دو خالی، یا بسبب آن بود که غریب بود یا معدوم، چه آنجا متوسط نتواند بود. و در تضایف خود انتقال موضوع از یکی بدیگری معقول نبود.

و بیاید دانست که مثالهای دیگر که در این دو باب یعنی باب تضاد و باب ملکه و عدم آورده اند، از اشتباه خالی نیست. و سبب آنست که واضع منطق هریکی از این دو تقابل در این موضع که غرضش مرور این معانی بر مسامع مبتدیان تعلم<sup>۳</sup> منطق یش نبوده است، بحسب شهرت ایراد کرده است چنانک متعارف عوام اهل صناعت باشد. و تحقیق هریک بحسب نظر دقیق با موضع<sup>۴</sup> آن از فلسفه اولی گذاشته. و چون استقصاء آنچه در این موضع آورده است بتقدیم رسد و با آنچه مصطلح خواص است نسبت داده آید، معلوم شود که تضاد بحسب این موضع عام تر از تضاد حقیقی باشد. و ملکه و عدم برعکس، چه تضاد در این موضع میان دو معنی است که در یک موضوع بالفعل بهم موجود نتواند بود، و موضوع بالقوة بهر یکی موصوف تواند بود و انتقالش از یکی بدیگر محال نبود. پس

(۱) ادکن: رنگ مایل بسیاهی. الدکنة، لون متوسط بین البیاض والسود

(۲) متوسطات (۳) اصل: بعلم؟ (۴) باموضوع.

شاید که هردو معنی و جودی بود، چون سواد و بیاض، و شاید که یکی و جودی بود و یکی عدمی، چون حرکت و سکون. و شاید که میان هردو وسایط بود، چون ادکن میان ایض و اسود. و شاید که نبود، چنانکه میان حرکت و سکون. و شاید که موضوع طبیعت جنسی بود چون عدد زوج و فرد را، یا نوعی، چون مردم نر و ماده را، یا اعم مطلق، چون شئی خیر و شر را. و شاید که طرکیان هردو بر موضوع علی سیل البدل جایز بود چون سواد و بیاض یا علی سیل الاقسام بود، چون اعجم و ناطق. و شاید که در يك وقت موضوع شایسته هردو بود، چون عدل و جور، یا در دو وقت، چون امر و ملتجی<sup>۱</sup> و شاید که انتقال موضوع از یکی بدیگر جایز بود، چون حرکت و سکون یا نبود چون بر سیل اقسام بود. و شاید که يك چیز را يك ضد بود، چنانکه سکون حرکت را و شاید که زیادت بود چنانکه جبن را باعتباری شجاعت و باعتباری تهور. و اما بحسب تحقیق از این خاص تر بود، چه تضاد بحقیقت اموری و جودی را بود که میان ایشان غایت خلاف بود و دريك موضوع بالفعل جمع نیایند، بل بر سیل تعاقب دروی حال توانند شد. و چون چنین باشد جز میان دو موجود نتوانند بود، و يك چیز<sup>۲</sup> را يك ضد بیش نتواند بود و اگر چه وسایط باشد. و ممکن بود که با موضوع خاص مقارنی بود که اقتضاء يك ضد کند بطبع. و آنگاه انتقال جایز نبود چنانکه غراب سواد را<sup>۳</sup> اما موضوع از آنجا که موضوع بود انتقال بر او جایز بود، چه موضوع سواد و بیاض جسم است.

و ملکه بحسب شهرت موجود بود در موضوعی که از شأن آن موضوع بود اتصاف بآن موجود. مانند وجود بینائی، و موی سر و دندان در وقت خویش، و عدم آن موجود بود در وقتی که موجود تواند بود، بشرط آنکه از ملکه بعدم انتقال تواند کرد، و از عدم بملکه نه، مانند

---

(۱) امر، یعنی ساده زنج-ملتجی یعنی ریش بر آورده (۲) اصل: حین؛ (۳) و سواد

عمی و صلح و درد<sup>۱</sup> نه آنك بسبب نزول ماه مثلاً یا داه الثعلب<sup>۲</sup> یا انتقال از سن طفولیت، ایصار و موی و دنداننش زایل شود، و بعد از آن ممکن بود که معاودت کند. و بحسب تحقیق از این عام تر بود، بل بلکه هر موجودی بود بنسبت با موضوعی که طبیعتی از طبایع اوقابل آن موجود تواند بود، خواه آن طبیعت جنسی باشد یا نوعی یا عام تر از آن، و عدم عدهش از آن موضوع، موضوعش خواه در وقتی یا نوعی یا شخصی که ملکه موجود تواند بود، و خواه در غیر آن، و خواه انتقال از یکی بدیگر جایز بود، و خواه نبود، بل عام تر از این جمله. پس زوجیت و فردیت و نطق و عجمت<sup>۳</sup> که موضوع هر دو معنی جنسی است، و اقسام انواع کرده اند بی تعاقب و تنازع، و ذکورت و انوئت که اقسام اشخاص کرده اند، و همچنین حرکت و سکون، و نور و ظلمت، که تعاقب و تنازع کنند در اشخاص، و عدل و جور، که در تحت دو جنس مختلف اند چون فضیلت و ردیلت، و صحت و مرض که نه چنین اند، بحسب شهرت از باب تضاد بود، و بحسب تحقیق از باب ملکه و عدم، چه یکی وجودیست و دیگری عدمی. و همچنین اعدای که نه بشرط مذکور باشند. مثلاً در موضوعی که امکان وجود<sup>۴</sup> ملکه نباشد بحسب جنس قریب، یا بحسب نوع، چون عدم بصراحیط را یا کژدم را، یا بحسب شخص چون عدم<sup>۵</sup> ذکورت زنان را. یا اگر ممکن باشد ولیکن پیش از وقت امکان وجود ملکه باشد، مانند امردی، یا در وقت امکانش بی آنك از ملکه انتقال کرده باشد، مانند کوسجی یا بعد از انتقال ولیکن انتقال از عدم نیز ممکن بود، مانند آنچه بسبب داه الثعلب بود، و یا بعد از وقت چون عقم مشایخ هم بحسب شهرت از باب تضاد بود و بحسب تحقیق از باب ملکه و عدم.

(۱) صلح محرکه، موی رفتگی بیش سل - و درد بالتحريك بی دندان شدن (منتهی الارب) (۲) داه الثعلب، نوعی از بیماری که موی ریزاند (منتهی الارب) (۳) عجمیت. (۴) در بیشتر از نسخ: امکان وجود بود و ظاهراً چنانکه در نسخه اصل است کلمه (بود) زائد است (۵) کلمه (عدم) از اصل و بیشتر نسخه افتاده است و در لزوم آن جای تردید نیست

و حصر تقابل در این چهار قسم چنین بود: که متقابلان یا هر دو وجودی باشند، یا نباشند، بلك یکی تنها وجودی بود. و اول خالی نبود از آنك یا ماهیت هر یکی معقول بقیاس با دیگریك بود، و آن تضایف بود. یا نبود، و آن تضاد حقیقی بود. و اگر هر دو وجودی نباشند، یا بحسب قول بر موضوع اعتبار کنند، یا بحسب وجود در موضوع، و اول تقابل ایجاب و سلب بود. پس اگر قابل صدق و کذب نبود، بسیط بود، والا مرکب بود. و دوم ملکه و عدم حقیقی بود، و آن خالی نبود از آنك یا باعتبار وقتی بود که وجود طرف وجودی در این موضوع ممکن بود و عدمش بعد از وجود از او جایز، بشرط آنك انتقال از عدم بوجود باردیگر ممکن نباشد، یا نه باین اعتبار بود. و اول ملکه و عدم مشهور بود. و دوم را چون با تضاد حقیقی فراهم گیرند، تضاد مشهور باشد. و حمل تقابل بر این اقسام، نه چون حمل اجناس بود، چه ماهیت بعضی بی تعقل تقابل معقول است، بل چون حمل لوازم بود.

حصر تقابل  
در چهار قسم

### فصل نهم

#### در اقسام تقدم و تاخر و معیت

تقدم و تاخر بر پنج<sup>۱</sup> معنی اطلاق کنند.

اقسام تقدم  
و تاخر

اول بزمان، مانند تقدم دی بر امروز، و پدر بر پسر، و قدیم بر حادث. و تاخر امروز از دی، و پسر از پدر، و حادث از قدیم. و این بالذات بود، مانند تقدم دی بر امروز. بالغیره، مانند دیگر مثالها. دوم بطبع مانند تقدم<sup>۲</sup> یکی بر دو، و جوهر بر عرض. و تاخر دو از یکی و عرض از جوهر. و معنی این تقدم آنست که هر کجا متأخر باشد مقدم نیز باشد، اما هر کجا متقدم باشد لازم نبود که متأخر نیز باشد. و تقدم شرط بر مشروط نیز از این قبیل باشد.

تقدم و تاخر  
بزمان

تقدم و تاخر  
بطبع

سیوم بر تبت مانند تقدم جنس الاجناس بر جنس متوسط، و تقدم جنس متوسط بر جنس سافل، و تقدم جنس سافل بر نوع الانواع، و تاخر

تقدم و تاخر  
بر تبت

(۱) اصل: 'پنج (۲) کلمه (تقدم) از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده.

اینها از یکدیگر چون از آن جانب در آیند، و بعکس چون از این جانب در آیند. و این تقدم بحسب اعتبار نسبت با مبدائی بود، چه اگر مبداء مختلف شود متقدم متأخر گردد و متأخر متقدم. و تقدم مکانی از این قسم بود، چون تقدم پیش نماز بر مقتدی باعتبار آنکه مبداء طرف قبله بود. و این تقدم یا بطبع بود، مانند تقدم مکان آتش بر مکان هوا چون مبداء فوق باشد. یا بوضع، مانند تقدم صف اول بر صف دوم.

و در علوم تقدم مقدمات بر نتایج و حروف بر الفاظ و الفاظ بر اقوال باعتباری از این قسم بود و باعتباری از قسم تقدم بطبع.

تقدم و تأخر  
بشرف

و چهارم تقدم بشرف، مانند تقدم معلم بر متعلم، و فاضل بر مفضول، و تأخر متعلم و مفضول از ایشان.

تقدم و تأخر  
بذات

پنجم تقدم بذات، مانند تقدم علت بر معلول، و تأخر معلول از علت، و اگرچه بزمان مع باشند<sup>۱</sup> چون حرکت دست و حرکت انگشتی، چه بالذات حرکت دست متقدم بود و وجود حرکت انگشتی از او متأخر<sup>۲</sup> باشد، و اگرچه بزمان مع باشند. و متأخر متقابل منقسم بود بتقابل تضایف. و هر یکی را از متقدم با متأخری که بازاء او باشد اشتراك بود در آن معنی که تقدم و تأخر بآن اعتبار گرفته باشند. و مقدم را بر متأخر باختصاص مزیتی یا قربتی باشد بمبدائی مفروض، مثلاً پدر و پسر در زمان متشارك باشند، و پدر بماضی نزدیکتر بود. و علت و معلول در وجود متشارك باشند، و علت بآنکه وجود معلول از او است ممتاز است و بر این قیاس.

معنی معیت

و مع دو چیز را گویند که میان ایشان تقدم و تأخر نبود باعتبار هر یکی از این وجود بعد از اشتراك در آن معنی که اقتضاء یکی از این اقسام کند، مانند دو چیز زمانی، که یکی را بر دیگری تقدم و تأخر نبود و یا دو ذات موجود که معلول يك علت باشند. و بر این قیاس. و اقسام معیت هم پنج بود. این است آنچه خواستیم که در این مقالت ایراد کنیم، و اکثر مطالب این مقالت شبیه بمصادرات است و در علوم دیگر مبرهن شود. و بالله التوفیق.

(۱) اصل: باشد (۲) کلمه (متأخر) از بیشتر نسخ ساقط است (۳) مشتبه.



# مقاله سیوم<sup>۱</sup>

## در عبارات

قوال جازمه

و غرض از این مباحث اقوال<sup>۲</sup> جازمه است ، و آنرا باری ارمیناس<sup>۳</sup>

خوانند .

و این مقاله مشتمل بر دو فن است : اول در قضایا و دوم در جهت

قضایا .

---

(۱) در بعضی از نسخه ها عبارت (در قضایا و احکام آن) در اینجا اضافه شده که مسلما زاید و غلط است (۲) اصل: احوال ؟ (۳) اصل: باری ارمیناس ؟

# فن اول

در معرفت اقوال جازمه و احوال انواع و اصناف قضایا  
شانزده فصل است

## فصل اول

اصناف دلالات

در اصناف دلالات و احوال مدلولات

مردم چون بواسطه حواس ظاهر ادراک اعیان موجودات کنند ،  
صور مدركات در ذهن او متمثل گردد بطبع ، و بعد از آن آن صور بمعاونت حفظ  
و تذکر بر اعیان موجودات دلالت کند هم بطبع ، و چون خواهد که غیر  
خود را از آن مدركات ' اعلام کند بحسب مقاصدی که ارادت او بآن متعلق  
باشد ، افعال و حرکات ارادی خود را بر آن دلیل سازد بوضع . و از افعال  
او ملایم ترین چیزی در این باب ایجاد صوتست که ببلندی و پستی آن ،  
حاضر را و غایبی را که در حکم حاضر بود ، بحسب ابعاد مختلف اعلام توان  
کردن ، و باختلافات کیفیات<sup>۱</sup> و مقاطع<sup>۲</sup> آن که تابع اختلاف هیأت مخرج  
صوت بود ، مقتضی حدود حروف باشد ، و بترکیباتی که بعد از آن از  
حروف حاصل شود بر معانی متفنن<sup>۳</sup> دلالت توان ساخت ، و بانواع شماییلی  
که مقرون آن گردانند ، محاکات حالاه مختلف میسر گردد . و آن اصوات  
بعد از حصول انتفاع ، بی مقاسات تعبیه منعدم گردد ، و زحمت بقاء بی منفعت  
منقطع گرداند ، چه هر چند دیگر افعال و حرکات را مانند اشارت و عقد  
انگشت و غیر آن از افعال مختلف ، شایستگی دلالت بر معانی حاصل است ،  
اما نه باین منابث که در نطق گفته آمد . و چون انتفاع بنطق خاص است  
بزمان حال و بکسانی که حاضر اند یا در حکم حاضر ، و در بعضی حاله احتیاج  
میباشد که غایبانی را که آواز بایشان نرسد ، یا کسانی را که در زمانی دیگر  
باشند از آن معانی اعلام کنند ، و نیز باشد که خواهند که هم خود در وقتی

دلالت لفظی

(۱) اصل: متبرکات ؛ (۲) و باختلاف کیفیت (۳) و تقاطع (۴) متعین

دیگر تذکر آن معانی کنند، و نطق بافادت این کمال وفا نمیتواند کرد، پس در این صورت بمزاوالت افعالی<sup>۱</sup> که اثر آن باقی ماند، مانند کتابت و تصویر احتیاج افتاد. و دلالت کتابت عام تر است، چه بتصویر جز حکایت صور ممکن نباشد، و بکتابت ممکن بود که بر جملگی آنچه بنطق<sup>۲</sup> بر آن دلالت تواند ساخت استدلال کنند. و دلالت کتابت نیز بوضع بود مانند دلالت نطق. و هر چند بکتابت استدلال بر آن معانی که در ذهن متمثل است بی توسط نطق ممکن باشد، اما چون وضع بی توطی بایکدیگر، یا وقوف دادن یکدیگر را بطریق تعلیم و تعلم ممکن نیست، و فائده آن بعد از ملکه حفظ و ذکر صورت بندد<sup>۳</sup>، و تجشم این تعبها جهت تعلم الفاظ یکبار ضروریست، پس اگر بجهت تعلم کتابت و استدلال بدان بر آن معانی، اول استیناف آن تجشم کنند، کلفت مضاعف شود. اما چون بکتابت بر بسایط حروف که عدد آن بسیار نبود دلیل سازند، و بتوسط نطق بآن معانی توسل کنند، مطلوب بی زیادت مشقتی حاصل آید. و باین سبب دلالت کتابت در بیشتر احوال، اول بر الفاظ باشد و بتوسط الفاظ بر معانی.

دلالت کتبی

و از اینجا معلوم شد، که باین اعتبار چیزها را وجودیست در اعیان و وجودیست در اذهان و این هر دو بطبیع باشد. و اختلاف و تغیر را در آن مدخلی نه. و وجودی در عبارت و وجودی در کتابت، و این هر دو بوضع باشد. و بحسب اختلاف اغراض و اضعان مختلف و متغیر شود. و از این چهار وجود، سه دال بود: و آن کتابت و عبارت و معنی است، و سه مدلول: و آن عبارت و معنی و عین است. و وجود در کتابت دال بود و مدلول نبود، و در عین مدلول بود و دال نبود، و در قول و ذهن هم دال بود و هم مدلول. و اصناف دلالات بحسب استعمال سه است: اول دلالت صور ذهنی بر اعیان خارجی، و آن بطبیع است. و دوم دلالت الفاظ و عبارات نطقی بر صور ذهنی، و بتوسط صور ذهنی بر اعیان خارجی بوضع. و سیوم دلالت

وجود عینی و ذهنی

وجود لفظی و کتبی

رقوم کتابت بر الفاظ و بتوسط آن بر صور ذهنی و بتوسط آن بر اعیان خارجی هم بوضع . و اما بحسب ضرورت دو صنف بیش نیست: یکی بطبع و دیگری بوضع . و متوسطان دواند: یکی ضروری و دیگر غیر ضروری، و ترتیب انتقال اعلام دهنده را، چنانکه گفته آمد. اول از اعیان بمعانی، پس از معانی بعبارات، پس اگر خواهد از عبارت بکتابت . و استعلام کننده را برعکس، یعنی از کتابت بعبارت، و از عبارت بمعانی، و از معانی باعیان. و دلیل بر آنکه معانی ذهنی متوسط است در دلالت میان عبارت و اعیان خارجی، و واضعان الفاظ اول، بازاء معانی نهاده اند نه بازاء اعیان خارجی، آنست که اگر کسی لفظی شنیده باشد و معنی آن فهم کرده، و آن عین را که معنی بر او دال بود نشناخته، بسیار بود که آن عین حاضر بود و نامش شنود و داند که چه میخواهند، اما نداند که آن چیز حاضر است. و دلالت کتابت و عبارت که وضعی اند، باختلاف امم و ازمان بگردد، چه در اول هم دال وضعی است و هم مدلول و در دوم دال وضعی است اگر چه مدلول نه وضعی است. و دلالت معانی بر اعیان که بطبع است بهیچ حال مختلف و متغیر نشود، چه دال و مدلول هر دو بطبع است نه بوضع. و غرض از ایراد این بحث در فائدت این مقالت آنست که تا معلوم باشد که دلالت عبارت، که بعد از این در احوال آن نظر خواهیم کرد، بر معانی ذهنی و اعیان خارجی چگونه است، چه موضوع نظر ما بالذات نه اعیان خارجیست و نه عبارات لفظی، بل آن معانیست که متوسط است در دلالت میان هر دو، و از روی ضرورت احتیاج می افتد بنظر در احوال عبارت.

## فصل دوم

### در تعیین قول جازم و چگونگی تألیف از الفاظ مفرد

لفظ مؤلف

پیش از این لفظ را قسمت کرده ایم بمفرد و مؤلف، و احوال لفظ مفرد شرح داده ایم. اکنون میگوئیم: لفظ مؤلف را قول خوانند. و آنرا اصناف بسیار بود: مانند مؤلف بتألیف تمییدی و مؤلف بتألیف خبری. و

همچنین استفهام و تعجب و ندا و قسم و تمنی و امر و نهی و دعا، و غیر آن از اقوال که در محاورات و مخاطبات بکار دارند. و بعضی مصنفان در این موضع بحصر و عد آن اصناف مشغول شوند، و بحث از آن در این موضع نه مهم است و نه مفید، بل بحث از آن صناعاتی که بعد از برهان و جدل آید مانند خطابت و شعر لایق تر بود. و از جمله این تألیفات آنچه معلوم<sup>۱</sup> خاص تر است دو صنف است: تقییدی که اقوال شارحه از آن صنف باشد. و خبری که اقوال جازمه (از آن صنف باشد. و اقوال شارحه خاص است بطرق اکتساب تصورات و اقوال جازمه<sup>۲</sup>) بطرق اکتساب تصدیقات. و در این مقالات احوال اقوال جازمه بیان خواهیم کرد، انشاء الله تعالی.

گوئیم: قول جازم مشتمل بود بر اخبار امری باثبات یا بنفی، و خاصیت خبر آنست که قابل تصدیق و تکذیب بود بالذات، چه دیگر اقوالی مانند استفهام و ندا و غیر آن قابل تصدیق و تکذیب نباشد، الا بعد از آن که آنرا از مقتضاه آن صیغت<sup>۳</sup> بگردانند و با مفهوم اخبار برینند. و تألیف تقییدی خود در قوت بمثابت مفردات الفاظست، چه مفردی بجای آن مؤلف بایستد. و آنچه بهری متأخران گفته اند: که تعریف خبر بتصدیق و تکذیب که تعریف آن جز بتعریف صدق و کذب که مشتمل باشد بر معنی خبر ممکن نباشد، تعریف دوری است، وارد نیست، چه در تعریفات لفظی شاید که لفظ مشتبه یا متنازع یا غریب را بلفظی که از اشتباه یا تنازع ایمن بود یا مشهور بود تعریف کنند. و باشد که بنسبت بادوکس یا دوحال شبه دوری حادث شود، اما در حقیقت دور نبود. مثلاً عین را در موضع اشتباه با چشمه آب ببصر تعریف کنند. و بصر را در موضعی دیگر اگر با بصیرت اشتباه افتد بعین تعریف کنند. و همچنین بنسبت با پارسی زبان، عین را بچشم تعریف کنند، و بنسبت با عربی زبان چشم را بعین و امثال این تعریفات دوری نبود.

قول جازم

تألیف تقییدی

(۱) معلوم (۲) جمله میان برانتر از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده

است (۳) صفت - صنعت (۴) اصل: شبیه

بلک دور آنجا بود که معرفت اول موقوف بود بر معرفت دوم ، و معرفت دوم بی معرفت اول صورت نیندد، و هر دو بنسبت با یک شخص بود و در یک حال ، و چون مراد در این موضع تمیز خبر است از آنچه جاری مجرای اوست از دیگر اصناف اقاویل ، و در معنی صدق و کذب اشتباهی نه شاید که تعریف خبر کنیم بآنک مستلزم قبول تصدیق یا تکذیب باشد لذا ته ، چه صدق و کذب از اعراض ذاتی خبر است . و چون این معنی روشن شد گوئیم : هر قولی که مشتمل بود بر خبری<sup>۱</sup> باثبات یا بنفی، آنرا قضیه خوانند<sup>۲</sup> و در هر قضیه لامحاله تألیفی باشد، و اول تألیفی خبری که ممکن بود میان دو لفظ بود . و باید که آن دو لفظ مستقل باشند در دلالت ، یعنی اسم باشند یا کلمه . و نشاید که هر دو با یکی ادات بود، چه دلالت ادات مستقل نیست بخود . و در این صورت چاره نیست از یک لفظ که مخبر عنه یا محکوم علیه باشد و از لفظی دیگر که مخبر به یا محکوم به باشد ، چه هر خبری حکمی باشد ، باثبات چیزی چیزی را یا نفیش از او ، و تألیف امری بود مغایر آن دو مفرد که تألیف میان ایشان بود ، و آن امر را بمواضعه و تواطی تعلقی نبود ، و باین سبب در لغات مختلف نشود . اما هیات تألیف متعلق بمواضعه باشد، و باین سبب در لغتها مختلف باشد. مثلاً در لغت تازی کلمه بر اسم مقدم دارند گویند : قال زید. و در پارسی بر عکس گویند : زید گفت . و گاه بود که بازاء آن تألیف در لفظ اداتی وضع کنند که دال بر تألیف بود ، و آنرا رابطه خوانند . و باشد نیز که در بعضی لغات بمحض تجرد از ادوات یا بقرائن معنوی بر بعضی تألیفات دلیل سازند . مثال اول لفظ - است - در پارسی در این قضیه که زید دیر است . یا حرکت راه دیر در بعضی لغات عجم که گویند : زید دیر . و مثال دوم تجرد زید بصیر ، در تازی از عوامل لفظی . و این است مراد نحویان از آنک گویند : عامل در مبتدا و خبر معنوی باشد نه لفظی ، و آن معنی اسناد است . و رابطه گاه بود که در لفظ اداتی

محکوم علیه و  
محکوم به

رابطه

اسناد

مجرد بود، چنانك گفته آمد. و گاه بود كه در صيغت اسمی بود چون :

كلمة وجودی زيد هو بصير. یا فعلی ناقص، كه آنرا كلمه وجودی خوانند. چنانك زيد كان

بصيرا یا- يوجد بصيرا اما آنچه دال بر رابطه بود همیشه بمعنی ادا بود،

چه دلالت اودرا جزاء قضیه است نه بر سیل استقلال. و چون محكوم به

كلمه بود، رابطه دراو مندرج بود، چه كلمه بذات خویش متعلق است باسم،

چنانك گفته آمده است. و محكوم عليه نشاید كه كلمه بود هم باین سبب،

اما محكوم به از هر دو صنف شاید. و هر قضیه كه مؤلف از دو لفظ مفرد بود

و رابطه دراو متمیز نبود در لفظ، آنرا ثنائی خوانند. و آنچه رابطه او

لفظی بود ممتاز از لفظ محكوم عليه و محكوم به، ثلاثی خوانند. و مكان

رابطه دروی بطبع نزدیک محكوم به باشد متقدم بر او، چنانك در مثال

تازی گفتیم، یا متأخر از او، چنانك در مثال پارسی گفتیم.

قضیه ثنائی  
و ثلاثی

وما در این فصل چند لفظ كه معانی آن یكدیگر نزدیکست استعمال

كردیم چون قول جازم و اخبار و خبر و حكم و قضیه و مراد درهمه یكیست،

الا آنك این الفاظ را باعتبارات مختلف بر آن مراد اطلاق كنند. پس از آن

روی كه قول مشتمل بر تصدیقی باشد متعلق باحد طرفی النقیض بر سیل

بت و قطع، آنرا قول جازم خوانند. و از آن روی كه اعلام غیر را بشاید،

اخبار. و از آن روی كه مستلزم صدق یا كذب بود لذا ته، خبر. و از آن

روی كه مشتمل بر ربط دو معنی بود بر یكدیگر با ازاله توهم ربط، حكم.

و از آن روی كه اقتضاء جزم كنند باثباتی یا نفی برداخته و گذارده، قضیه.

و بیاید دانست كه در هر قضیه موضع تعلق صدق و كذب یكی بیش

نتواند بود، كه يك خبر<sup>۱</sup> یا راست بود یا دروغ. و نشاید كه هم راست و

هم دروغ بود كه جمع متقابلین باشد. و نشاید كه نه راست و نه دروغ بود

كه خبر نبوده باشد. و نشاید كه بعضی راست بود و بعضی دروغ كه يك خبر<sup>۲</sup>

نبوده باشد. و آن موضع موضع ربط است. و ربط چنانك گفتیم : میان

قول جازم

حكم و قضیه

محکوم علیه و محکوم به باشد. پس اگر اجزاء قضیه زیادت از این باشد و متعلق نبود بیکدیگر بر وجهی که جمله بجای این دورکن بود ربط نیز زیادت بود. و آن گام آن قضیه بحقیقت قضایا بسیار بود، چنانکه بعد از این بیان کنیم. پس از این بحث معلوم شد که اجزاء اولی، هر قضیه را دو بیش نبود، و بتالیف سه چیز شود، اما سه جزو نشود، چه تألیف جزوی نبود، بل ربط اجزاء بود بیکدیگر. و اگر تألیف جزوی بودی بر بطنی مستأنف حاجت افتادی<sup>۱</sup> و اگر لامحاله تألیف را جزوی شمرند باید که در اعتبار بمشابهت جزو صوری بود نه جزو مادی. و دیگر اجزاء جزو مادی بود. و رعایت این دقیقه از مهمات بود، چه از قلت التفات بامثال این دقایق خطها لازم آید.

### فصل میوم

در ذکر اثبات ونفی و ایجاب و سلب بحسب این موضع

اثبات و نفی

تصور ثبوت بر تصور نفی که لا ثبوتست متقدم<sup>۲</sup> باشد، چه تصور نفی جز رفع تصور ثبوت نبود. و در لغات بحسب اغلب الفاظ را اول بازاء معانی محصل وضع کنند، و رفع و نفی را ادوات وضع کنند تا چون خواهند که از ثبوت آن معانی اخبار کنند بعین آن الفاظ عبارت کنند. و چون خواهند از نفی اخبار کنند، ادوات رفع و نفی بآن الفاظ مقارن گردانند که تا الفاظ موازی معانی باشد. و آن معانی اگر مفردات باشد الفاظ آنرا محصله و بسیطه خوانند. و چون باحرف سلب مرکب شود ردال بود بر رفع آن معانی، آنرا الفاظ معدوله خوانند. یعنی عدل بها عن مفهوماتها مثالش واحد و لا واحد و زال و لا زال در تازی، و بینا و نایینا و رفت و نرفت در پارسی. و این لفظها هر چند در عبارت مرکبست اما بمعنی مفرد است، چه لا واحد همان بود که کثیر، و لا زال همان که ثبت، و نایینا همان بود که کور، و نرفت همان که بایستاد. و اگر آن معانی قضایا باشد حکم را بثبوت

محصله و بسیطه

(۱) بودی احتیاج بر ربطی مستأنف افتادی. (۲) اصل: مقدم.



ایجاب سلب ربط قضیه ایجاب خوانند، و بر رفع ربطش سلب. و اجزاء قضیه سلبی بعینها اجزاء قضیه ایجابی بود با زیادت حرف سلب. و موضع حرف سلب بطبع نزدیک رابطه بود، چه فائده او رفع ربط است، چنانکه گوئی که: زید بینا نیست، چه نیست مرکب است از-نه. که ادات سلب است و از-است. که رابطه است. و درمعنی همچنانکه رابطه تنها ثبوت ربط اقتضا میکند،<sup>۱</sup> این دو ادات بعد از ترکیب، رفع ربط اقتضا میکند، و هر دو بجای یک چیز اند و از این سبب قضیه بسبب حرف سلب رباعی نشود.<sup>۲</sup> و قضیه ایجابی را موجب خوانند، و قضیه سلبی را سالبه. و تألیف درموجبه تام بود، چه هم معنوی بود و هم لفظی. و در سالبه ناقص بود، چه لفظی بود نه معنوی. و هریکی از موجب و سالبه دو گونه باشند: یکی آنکه اقتضاء وجود یا عدم محکوم علیه کند، چنانکه گوئی: زید هست - زید نیست. و آنرا بسیط خوانند. و دیگر آنکه اقتضاء وجود چیزی محکوم علیه را یا عدمش کنند، چنانکه زید بصیر است - زید بصیر نیست. و آنرا غیر بسیط خوانند.

### فصل چهارم

#### در اقسام قضایا

اقسام قضایا

از آنچه گفتیم معلوم شده است که تألیف قضیه از دو چیز باشد محکوم علیه و محکوم به. اکنون میگوئیم آن تألیف دو گونه است: تألیف اول، و آن میان بسایط الفاظ و مفردات باشد یا آنچه در حکم بسایط الفاظ<sup>۳</sup> و مفردات بود. یعنی مؤلف بتألیف تقییدی که مفردی بجای آن بایستد. چنانکه: الحيوان الناطق، که انسان بجای آن بایستد و لا محاله آن تألیف نیز بر ربطی بود میان آن لفظها که اقتضاء تقید<sup>۴</sup> کند. و تألیف دوم، و آن میان قضایا باشد بر وجهی که هریکی را از آن قضایا بسبب تألیف شایستگی قبول صدق و کذب زایل شود. و قضیه که از جمله مؤلف بود بعد از تألیف شایسته آن قبول گردد، و قسم اول را قضیه حملی خوانند.

تألیف تقییدی

(۱) در چند نسخه عبارت (و حرف سلب با رابطه و ادوات) اینجا اضافه دارد، و چون زاید و در معنی غیر محتاج بآن بود در متن گذاشته نشد. (۲) شود. (۳) کلمه - الفاظ - از اصل و بعضی نسخ افتاده است. (۴) تقید.

و قسم دوم را قضیه شرطی یا وضعی. و در حملی چون هر يك از محكوم علیه و محكوم به مفردی اند یا در قوت مفردی، ربط میان ایشان بحمل محكوم به بر محكوم علیه بود، چنانك گویند: زید بصیر است. و این قضیه را حملی موجب خوانند. و اگر رفع ربط کنند و گویند: زید بصیر نیست، آنرا حملی سالبه خوانند. و محكوم علیه و محكوم به را در این قضیه موضوع و محمول خوانند. چنانك پیش از این گفته ایم.

و بعضی منطقیان و خصوصاً قدما، محمول در لفظ بر موضوع مقدم دارند، مثلاً گویند: حیوان واقع است یا مقول است بر همه انسان. یا بر بعضی اجسام، و واقع نیست یا مقول نیست بر هیچ جماد. یا بر بعضی اجسام، پس اعتبار بحکم باید کرد، نه بتقدیم و تأخیر لفظ تا در غلط نیفتد. اما چون دو جز و قضیه هم دو قضیه باشد و در این صورت حمل قضیه بر قضیه بمواطات و اشتقاق محال بود، پس خالی<sup>۱</sup> نبود از آنك میان آن دو قضیه اعتبار مصاحبتی یا معاندتی کنند یا نکنند. اگر اعتبار مصاحبتی کنند و حکم کنند بشبوتش یا نفیش بروجهی که وضع قضیه اول مستتب یا مستصحب<sup>۲</sup> وضع قضیه دوم باشد یا نباشد. آنرا شرطی متصله خوانند، و اگر اعتبار معاندت و مباینت کنند، و حکم کنند بشبوتش یا نفیش بروجهی که وضع قضیه اول و دوم باهم متعاند باشند یا نباشند، آنرا شرطی منفصله خوانند. اما اگر ثبوت هیچ مصاحبت و معاندت و نه نفیشان اعتبار نکنند، میان آن دو قضیه تعلقی نبود، نه باتصال و نه بانفصال. پس از تألیف هر دو بر ربط یا رفعش فائده حاصل نیاید. و قضایا باین اعتبار منحصراً باشند در این سه نوع. پس شرطی متصله، موجب بود یا سالبه. موجب آن بود که حکم کنند با ثبات مصاحبت چنانك گوئی: اگر آفتاب طالع است روز موجود است. و سالبه آن بود که حکم کنند بر رفع مصاحبت چنانك گویند: چنین نیست که اگر آفتاب طالع است روز موجود است. و همچنین شرطی منفصله نیز یا موجب بود یا سالبه:

موجه آنك حاكم بود باثبات عناد، چنانك گومی: یا آفتاب طالع است  
یا شب موجود است. و سالبه آنك حاكم برفع عناد بود، چنانك گومی:  
چنین نیست که آفتاب طالع است یا روز موجود است.

مقدم و تالی

و محكوم علیه را در شرطیات مقدم خوانند. و محكوم به را تالی.  
و در منفصله گاه بود که تألیف میان قضایا بسیار بود زیادت ازدو، چنانك  
گویند: عدد یا زاید بود یا ناقص یا تام. اما چون تتبع انحلالش کنند اول  
عناد میان دو قضیه بوده باشد، بعد از آن هریکی بدوشده تا آنجا که رسیده  
باشد، چه همه عنادها تابع عنادی باشد که میان اثبات و نفی است. و مقدم  
و تالی در منفصله بطبع از یکدیگر متمیز نشوند، بل هر کدام که بوضع متقدم  
افتد مقدم باشد.

و بیاید دانست که نه از رفع مصاحبت وضع عناد لازم آید، و نه از رفع  
عناد وضع مصاحبت، بلك رفع هریکی عام تر بود از وضع دیگر يك، چه  
آنجا که عناد ثابت بود مصاحبت مرتفع بود، و آنجا که مصاحبت ثابت بود  
عناد مرتفع بود، و عکس هر دو واجب نبود.

رابطه در متصله  
و منفصله

و رابطه در متصله ادات شرط بود که بر مقدم در آید، و ادات جواب  
شرط که بر تالی در آید اگر هریکی را اداتی مفرد بود. و باشد که توقع  
جواب که در شرط بود ادات جواب بود. و در منفصله ادات عناد که بر هریکی  
در آید. و سلب چون در سالبه بر این ادوات در آید رفع ربط کند.

ادات شرط

و در لغت عرب اداه شرط همیشه مقارن کلمات باشد. و اداه شرط  
در تازی مانند - ان - و ادا - و متی - بود و در پارسی مانند - اگر - و چون.  
و ادات عناد در تازی - او - و اما - و مانند آن، و در پارسی - یا - و اگر -  
و آنچه بدان مانند. و اطلاق حمل و اتصال و انفصال در این قضایا بر موجه بحقیقت  
بود، و بر سالبه بمجاز و توسع، چه وجود این معانی در موجه است، و در سالبه  
عدم این معانیست. و نسبت سالبه با موجه نزدیکست بنسبت عدم با ملکه  
در این معانی.

## فصل پنجم در اقسام شرطیات

قضیه شرطی، چنانکه گفته آمد، آنست که تالیف او از قضایا باشد. و چون قضایا یا بقسمت مذکور در فصل گذشته سه نوع است: حملی و متصله و منفصله. و مقدم و تالی هر یکی از این سه نوع ممکن باشد، و ضرب سه در سه نه بود. پس شرطی متصله نه گونه بود - ا- مرکب ازدو حملی چنانکه گفته آمد. ب- مرکب ازدو متصله مثالش: اگر چنین است که چون آفتاب طالع بود روز موجود بود، پس چون آفتاب طالع نبود شب موجود بود. ج- مرکب ازدو منفصله مثالش: اگر جسم یا متحرك بود یا ساکن، پس انسان یا متحرك بود یا ساکن. د- مرکب بود از حملی مقدم و متصله تالی مثالش: اگر انسان حیوانست، پس هر گاه که انسان موجود بود حیوان موجود بود. ه- برعکس مثالش: اگر چنین است که تا آفتاب طالع نبود روز موجود نبود، پس وجود آفتاب مستلزم وجود روز است. و- مرکب از حملی مقدم و منفصله تالی مثالش: اگر این حرارت تب است، پس حاملش روح است یا خلط یا عَضو. ز- برعکس مثالش: اگر علت این حرارت التهاب روح است یا عفونت خلط با تشبث حرارتی غریب باعضاء اصلی، پس این حرارت تب است. ح- مرکب از متصله مقدم باشد و منفصله اش تالی، مثالش: اگر چنین است که چون وتر زاویه بقوت بزرگتر از دضلعش<sup>۱</sup> باشد زاویه منفرجه بود پس این زاویه یا قائمه است یا حاده. ط- برعکس، مثالش: اگر این زاویه یا حاده است یا منفرجه، پس چنین است که چون وتر بقوت مساوی دضلع بود زاویه قائمه بود.

و اما شرطی<sup>۲</sup> منفصله شش بیش نبود، چه. مقدم و تالی در منفصله بطبع از یکدیگر متمیز نباشند، پس اختلاف مقدم و تالی را عکس کردن مفید نبود. ۱- ازدو حملی چنانکه گفته آمد. ب ازدو متصله، مثالش: یا چنین

شرطیه منفصله

(۱) بزرگتر از دضلعش. (۲) شرطیه.

است که هر گاه که آفتاب بود روز باشد - یا چنین است که گاه بود که آفتاب بود روز نباشد . ج - از دو منفصله ، مثالش : یا این تب دموست یا صفرای و یا این تب بلغمی است یا سوداوی . و این منفصله نزدیک بود بمنفصله کثیر الاجزاء ، الا آنک منفصله ذوجزین بدین شکل بتدریج کثیر الاجزاء شود . د - از حمله و متصله ، مثالش : یا آفتاب علت وجود روز است یا گاه بود که چون آفتاب بر آید روز موجود نبود - ه - از حمله و منفصله مثالش : یا این شخص را مزاج معتدلست یا چنین است که سوء المزاج ساده دارد یا مادی . و - از متصله و منفصله مثالش :<sup>۱</sup> یا چنین است که اگر آفتاب طالع بود روز موجود بود یا چنین است که یا آفتاب طالع بود یا روز موجود بود . این است اقسام قضایای شرطی . وبعد از این اگر دیگر بار از این قضایا تألیف شرطیات کنند اقسام زیادت شود .

### فصلی ششم

#### در وحدت و کثرت قضایا بحسب اعتبار اجزاء آن

در حملیات گاه بود که زیادت از یک لفظ مفرد در جانب موضوع یا در جانب محمول افتد ، و بسبب آن قضیه در حقیقت متکثر شود ، مثالش گومی : زید و عمرو کاتب اند ، و این بحقیقت دو قضیه اند ، چه بمثبت آنست که زید کاتب است - و عمرو کاتبست . و همچنین گومی : زید کاتب و شاعر است ، و این هم دو قضیه است ، چه بجای آنست که . زید کاتب است - و زید شاعر است . و اما اگر گومی : زید و عمرو کاتب و شاعر اند در این صورت هریکی از هر دو جانب اقتضاء ثبوت قضیه میکند ، و دو در دو چهار بود . پس این چهار قضیه بود ، و بجای آن بود که : زید کاتب است - زید شاعر است - عمرو کاتبست - عمرو شاعر است . و این حکم مشروط است بآنک این الفاظ که در هر دو جانب افتد ، هریکی بخود محکوم علیه یا محکوم به باشد<sup>۲</sup> و مؤلف نباشند بتألیف تقییدی ، چه اگر الفاظ بسیار در هر دو جانب افتد و میان ایشان تألیف

وحدت و کثرت  
قضایا

(۱) کلمه (مثالیش) از اصل و بعضی نسخ افتاده است . (۲) باشند .

حاصل بود بر آن وجه جمله بمثابت یکقضیه بود . مثالش اگر گویند :  
جسم ذونفس حساس متحرک بارادت منتقل است بنقل اقدام، بر آن وجه  
که وضع یک قدم و رفع دیگر قدم میکند، این جمله یک قضیه بود، و حیوان  
ماشی است، در معنی همان بود . و اما در متصلات اگر قضایا، بسیار در جانب  
مقدم افتد ، جمله با تالی یک قضیه بود . چنانکه گوئی : اگر<sup>۱</sup> زید را تب  
لازم است ، و سعال یابس و وجع ناخس<sup>۲</sup> و ضیق نفس ، و نبض منشاریست<sup>۳</sup>  
پس او را ذات الجنب است . و اما اگر قضایا، بسیار در جانب تالی افتد قضیه  
متکثر شود بعدد آن<sup>۴</sup> قضایا چنانکه گوئی : اگر زید را ذات الجنب است  
پس تب لازم دارد و سعال یابس و نبض منشاری و ضیق نفس و وجع ناخس .  
و این پنج قضیه است ، چه هر یکی بانفراد قابل تصدیق و تکذیب میتواند  
بود . و در این صورت باید که آن قضایا بیجمله دال بر یک مفهوم نباشد<sup>۵</sup> ، چه  
اگر دال بر یک مفهوم باشد<sup>۶</sup> قضیه در حقیقت متکثر نشود . مثالش گوئیم :  
اگر ماده بی امتداد جسمی متقوم نیست، پس امتداد هم حال در محل است  
و هم مقوم<sup>۷</sup> آن محل ، چه حاصل تالی آنست<sup>۸</sup> که پس امتداد صورتست،  
و این ترکیب بتقیدی نزدیکست .

و در منصفات هم بدین نمط اعتبار باید کرد . مثلاً اگر گوئیم : یا  
آفتاب طالع است و روی زمین روشن - یا شب موجود است و ستارگان  
پیدا ، بمعنی چهار منصفه بود ، چه قضایا، مقدم و تالی متباین اند . و اگر

---

(۱) اصل و بعضی نسخ : چنانکه اگر گوئی . (۲) وجع ناخس، و جمعی بود که  
بمثابه دردی باشد که از نیش خاها احساس شود و این لفظ در محاورات اصحاب  
علم طب معروف و از معنی لنوی منقول است (محمد طاهر) (۳) یکی از اقسام  
هشتگانه نبض مرکب، نبض منشاری است و چون قرات و ضربات بانگشتان در چنین  
نبضی از حیث تواتر و سرعت و صلابت و عکس آن متفاوتست و باهم مساوی  
نیست آنرا بدنندانه اره تشبیه کرده اند و چنین نبضی برخشکی بسیار دلالت  
کند و به بیماری ذات الجنب و دیلات و اورام اختصاص دارد .

(از النزهة المبهجة فی تشحید الاذهان و الامزجة للشیخ داود الضریب الانطاکی)  
(۴) اصل و بعضی نسخ دیگر : بعد از آن . (۵) نباشند . (۶) باشند .  
(۷) متقوم . (۸) اصل : تالی است .

گوئیم : جزو جسم یا حال بود در محلی و مقوم آن محل بود، یا محل بود حالی را و مقوم بدان حال بود ، جمله يك قضیه بود ، و عاید با آنك جزو جسم یا صورت بود یا ماده .

و بیاید دانست که از آنچه گفتیم: جزو شرطی قضیه باشد، لازم نیاید که هر قضیه که جزوی از او قضیه باشد آن قضیه شرطی بود ، چه گاه بود که جزوی از حمله هم قضیه بود، اما وقوع آن قضیه در او بجای مفردی باشد. چنانك گوئی : زید آنست که پدرش بصیر است ، چه «پدرش بصیر است» قضیه ایست اما چون بلفظ «آنست» پیوسته است مفردی بجای او بایستد. و همچنین گوئی: ندانستم که زید عالم است، چه این بجای آنست که ندانستم عالمی زید .

### فصل هفتم

#### در نسبت اجزای قضایا با یکدیگر

در حملیات موضوع و محمول باید که يك چیز نبود، چه حمل الشئی علی نفسه نشاید . و محمول چنانك گفته ایم بطبع عام تر از موضوع<sup>۱</sup> بود . و باشد، که مساوی موضوع باشد یا خاص تر ، مانند اعراض ذاتی و خواصی که همه نوع را شامل نبود ، اما از اطلاق حمل، مساوات معلوم نشود، بل آنرا دلیلی منفصل باید. و در لغت عرب - انما - فائده مساوات دهد گوئی: انما زید كاتب - یعنی کاتبی خاص بزید است . و همچنین گوئی: الانسان هو الضحاک. مساوات معلوم شود. و لیس که بر این دو قضیه در آید سلب مساوات کند . و پیاری گوئی : همین انسان ضحاکست ، مساوات معلوم شود . و چون گوئی : نه همین انسان حیوان است ، سلب مساوات کند . و چون گوئی: لیس الانسان الا الحيوان الناطق ، یا انسان جز حیوان ناطق نیست ، یکی

نسبت اجزاء  
قضایا

(۱) اصل : نسب . (۲) این عموم و خصوص بمجرد ملاحظه مفهوم محمول است ، چه هیچ معنی بذات خود بر خصوص افراد بر معنی دیگر دلالت نکند و در طرف موضوع ذات معتبر است پس هیچ محمول بر موضوع دلالت نکند (محمدهاظر)

از دو معنی فائده دهد : یا مساوات در دلالت ، یا آنک ماهیت انسان حیوان ناطق است . اما خصوص حمل با سوار معلوم شود ، چنانکه بعد از این گفته شود .

نسبت موضوع  
با محمول

و نسبت محمول با موضوع خالی نبود فی نفس الامر از آنکه بوجوب بود یا با مکان یا با متنازع . وجوب آن بود که آن موضوع نتواند بود الا آنکه محمول او را حاصل بود ، چنانکه انسان را حیوان . و امتناع آن بود که آن موضوع را آن محمول نتواند بود البته ، چنانکه انسان را حجر . و امکان آن بود که آن موضوع را آن محمول شاید که بود و شاید که نبود ،

مواد قضا یا

چنانکه انسان را کاتب . و این نسبتها را مواد قضا یا خوانند . و نسبت محمول با موضوع مفایر نسبت موضوع با محمول بود<sup>۱</sup> ، چه نسبت انسان با کاتب بوجوبست و نسبت کاتب با انسان با امکان . و حال همه اعراض ذاتی همین بود چون با موضوعاتشان نسبت دهند . و تحقیق این بحث در فن دوم از این مقال بر سیل استقصاء آورده شود انشاء الله تعالی<sup>۲</sup> .

و اما در متصلات هم نشاید که مقدم و تالی بمعنی یکی بود . و نسبت تالی با مقدم در عموم و خصوص و مساوات بعینه نسبت محمول بود با موضوع . و اطلاق بر جواز عموم تالی دلالت کند ، و مساوات و خصوص را دلیلی بود .

نسبت مقدم  
و تالی

و انما هم حصر فائده دهد ، در تعریف گوئی : انما یکون اذا کانت الشمس طالعة کان النهار موجوداً . و نسبت تالی با مقدم خالی نبود از آنکه بلزوم بود یا باتفاق . لزوم آن بود که مصاحبت را سببی مقتضی باشد که با وجود آن سبب مصاحبت لازم باشد . و آن چنان بود که مثلاً مقدم علت تالی بود یا معلول<sup>۳</sup> مساوی او باشد یا معلول<sup>۴</sup> علتش بود که از او منفک نشود . یا مشروطی بود که تالی شرط او بود یا میان ایشان علاقه تضایفی بود ، مانند

لزوم

(۱) باین معنی که کاتب موضوع باشد و انسان محمول چه کل کاتب انسان قضیه ضروریه است . و ثانی که عکس اوست که نسبت کاتب کنند با انسان قضیه ممکنه است بشرط آنکه کاتب بالفعل خواهند و نیز حال همه اعراض ذاتی روشن شد (حاشیه)  
(۲) کلمه (تعالی) در اصل نیست . (۳) اصل : تا معلول .  
(۴)



طلوع آفتاب وجود روز را ، یا احتراق مماس آتش را ، یا حصول احراق وجود دخان را ، یا حصول علم وجود حیات را ، یا وجود ابوت وجود بنوت را ، یا بروجهی دیگر بیرون این وجوه . و بر جمله ، چنان بود که البته وضع مقدم بوجهی از وجوه مستلزم وضع تالی بود .

و علت لزوم ، باشد که معلوم بود و باشد که معلوم نبود . و آنچه معلوم بود ، باشد که بیدیه عقل معلوم بود و باشد که باستدلال و اکتساب معلوم شود . و متصل لزومی ، از یکی از دو قسم خالی نبود . اما آنچه علت لزوم معلوم نبود آنرا لزومی نشمرند ، و اگر چه فی نفس الامر لزومی باشد

اتفاقی

بلک آنرا از اتفاقیات شمرند . و اتفاقی آن بود که مصاحبت حاصل بود و آنرا علتی معلوم نباشد . و هر يك از لزومی و اتفاقی یا دائم بود یا غیر دائم . لزومی دائم ، چنانکه وجود روز طلوع آفتاب را . و اتفاقی دایم ، چنانکه وجود فرس وجود انسان را . و لزومی غیر دائم ، چنانکه وجود خسوف مقابله ماه و آفتاب را ، چه این لزوم بیعضی مقابلات خاص بود . و اتفاقی غیر دائم ، چنانکه آواز خر طلوع آفتاب را در وجود ، چه این اتفاق بیعضی اوقات خاص بود . و باشد که قصیه بحسب ماهیت اتفاقی بود و بحسب وجود خارجی نبود ، چنانکه گویی : اگر انسان ضاحکست غراب ناعق است ، چه در ماهیت دائماً این دو حکم مقارن باشند و در وجود نه . پس معلوم شد که متصل یا لزومی باشد یا اتفاقی ، و هر يك یا دائم بود یا در بعضی اوقات . و همچنانکه در حملی تغایر نسبت طرفین بیان کردیم اینجا نیز نسبت تالی با مقدم غیر نسبت مقدم با تالی بود . و باشد که یکی لزومی دائم بود و دیگر نبود ، مانند کتابت و حرکت دست ، چه دوم اول را لازم است همیشه ، و وجود اول با دوم نه باین نوع لزوم بود . و چون لزوم از طرفین حاصل بود آنرا بعضی لزوم تام خوانند و آن بحقیقت دولزوم بود و اگر

لزوم تام و ناعق

---

(۱) مثل آنکه تالی جزء مقدم بود چنانکه گویی : اگر این شئی انسان بود پس حیوان باشد یا آنکه تقیض ضد او باشد چنانکه گویی : این جسم اگر اسود بود پس لایبض باشد . (معصه طاهر)

از يك طرف بود، آنرا لزوم ناقص خوانند .

و در منفصلات هم عناد یا تام بود یا ناقص. تام آن بود که مقدم و تالی نه مجتمع توانند شد و نه مرتفع . و آن نیز بحقیقت دو عناد بود : یکی در اجتماع و دیگر در ارتفاع ، چنانکه گوئیم: عدد یا زوج بود یا فرد ، و آنرا مانع جمع و خلو خوانند . و ناقص آن بود که مانع جمع تنها یا مانع خلو تنها بود . و انشعاب این اقسام از آنجا بود که چون قسمتی متردد باشد میان نفی و اثبات ، هر منفصله<sup>۱</sup> که از آن اقسام یا از آنچه مساوی آن اقسام باشد حادث شود مانع جمع و خلو بود، چه نفی و اثبات نه مجتمع شوند و نه مرتفع ، مثالش : عدد یا منقسم بود بدو مساوی یا نبود . و زوج مساوی قسم اول است و فرد مساوی قسم دوم . پس اگر گوئیم : عدد زوج است یا فرد ، منفصله مانع جمع و خلو باشد و عناد تام بود، و آنرا منفصله حقیقی خوانند . و باشد که قسمتی از آن دیگر بار منقسم شود باقسام دیگر و بآن سبب اجزاء انفصال بسیار شود . چنانکه فرد در این صورت یا اول<sup>۲</sup> بود یا مرکب . و زوج یا زوج الفرد بود یا زوج الزوج بود<sup>۳</sup> یا زوج الزوج والفرد ، پس منفصله باین اعتبار از پنج قضیه بود ، و منفصله حقیقی باشد . و اگر بجای یکی از اقسام متردد میان نفی و اثبات چیزی دیگر بنهند<sup>۴</sup> غیر مساوی ، خالی نبود از آنکه آن چیز ، یا خاص تر از آن قسم بود یا عام تر ، و اول منفصله مانع جمع تنها بود ، و دوم منفصله مانع<sup>۵</sup> خلو تنها . پس عناد ناقص بود، چه اقسام اول بر کذب جمع آیند و اقسام دوم بر صدق . مثالش : این شخص یا حیوان است یا حیوان نیست ، و حجر از لایحیوان خلص تر بود ، پس اگر بجای او بنهند و گویند : این شخص حیوانست یا حجر ، و همچنین انسان از حیوان خاص تر بود، اگر بجای او بنهند و گویند : این شخص انسانست یا حیوان نیست ، منفصله مانع جمع تنها باشد . و

منفصله حقیقی

منفصله مانع  
جمع

(۱) اصل : هر منفصل . (۲) اصل : اولی . (۳) کلمه (بود) فقط در نسخه اصل است و در نسخه های دیگر نیست (۴) بنهند ، اصل ندارد . (۵) اصل : جمله میان پرانتز از اصل و بعضی از نسخه ها افتاده .

نیز لاجرم از حیوان عامتر است، اگر بجای او بنهند و گویند: این شخص حجر نیست، یا حیوان نیست. و همچنین لا انسان از لاجریان<sup>۱</sup> عام تر است اگر بجای او بنهند و گویند: این شخص یا حیوانست یا انسان نیست، منفصله مانع خلوتنها باشد. و از این مثالها معلوم شود که مانع جمع از موجبات تنها، و از خلط موجبات و سوالب میتواند بود، و مانع خلوا از سوالب تنها و از خلط هر دو صنف میتواند بود. اما مانع جمع و خلو در معنی جزا از موجبات و سوالب با هم نبود، چنانکه گفته آمد. اما در لفظ از موجبات تنها و از سوالب تنها باشد چنانکه: عدد زوج است یا فرد، و عدد زوج نیست یا فرد نیست. و ممکن بود که منفصله مانع جمع را اجزاء نامتناهی بود چنانکه گوئیم: اشکال متساوی الاضلاع یا مثلث بود یا مربع. و همچنین الی مالانهایه<sup>۲</sup> اما منفصله مانع خلوا نشاید که اجزاء نامتناهی بود، چه تا اجزاء انفصال بتمامت حاصل نیاید، ممکن نبود که عام تر از جزوی بجای جزوی نهند، پس تکراری که مقتضی امکان جمع باشد حاصل نشود. و وقوع منفصله مانع جمع یا خلو، در علوم اندک باشد و در محاورات استعمال کنند، در موضعی که قایلی منع خلو مسلم داشته باشد و اثبات جمع کرده مثلا گوئی: این شخص هم حیوانست و هم حجر، چه این سخن<sup>۳</sup> اقتضاء آن کند که از این دو صفت خالی نیست و این دو صفت بهم صادقست، پس بجواب او خواهند که منع جمع کنند، تا چون منع جمع با منع خلو که در سخن او مضمر است و از ذکر مستغنی، منضم شود، منفصله حقیقی شود. و منع جمع یا بنفی صدق، یا باثبات کذب بود در یکی از دو قسم. پس اگر منع جمع برترید صدق کنند گویند: این شخص یا حیوانست یا حجر: یعنی ازدو یکی صادق است و نه هر دو، منفصله مانع جمع تنها آورده باشند. و اگر برترید کذب کنند گویند: یا حیوان نیست یا حجر نیست: یعنی ازدو یکی کاذبست، منفصله مانع خلوا آورده باشند. پس هر یکی از این دو منفصله

(۱) اصل: از حیوان؟ (۲) مالانهایه. (۳) این شخص.

در این موضع بعضی از سخن باشد و باقی سخن مضمربود، چه تقدیر سخن چنین بود: که این شخص نه از این دو صفت خالی بود و نه هر دو صفت در او جمع. پس معلوم شد که اسم عناد بحقیقت بر مانع جمع و خلواست، و بمجاز بر این دو قسم یا باشتراك بر هر دو صنف<sup>۱</sup>. و معلوم شد که مفهوم عناد نه آنست که دو قضیه را اجتماع ممکن نیست و بس، بل با این قید بهم که و ارتفاع هر دو بهم ممکن نیست. و باشد که صیغت عناد در موضعی که نه عناد بود باین معنی استعمال کنند، مثلاً گویند: زید از عمر و میگوید یا از اومی اندیشد، و مراد منع خلوا باشد از این هر دو و نه منع جمع. و نیز گویند: زید را دیدم یا عمر را، و مراد بدیدن یکی بر انفراد بود بر سیل شک نه منع خلوا. و امثال این از توسعات لغوی باشد.

و اگر خواهیم که در شرایط اعتبار مواد کنیم گوئیم: هر دو قضیه که با یکدیگر نسبت دهیم یا متابعت یکی دیگر را واجب بود یا ممتنع یا ممکن. و اول را لزوم خوانند، و دوم را اگر مقید بود با ممتنع ارتفاع هر دو، عناد خوانند، و الا هم لزوم بود. اما لزوم اول با بیجا بود، و لزوم دوم بسلب. و سیوم خالی نبود از آنکه آن متابعت دایم الوجود بود یا دایم العدم، یا گاه موجود و گاه معدوم. و دایم الوجود را اتفاقی دایم خوانند، و موجود لادایم را اتفاقی لادایم، و مجموع لزوم و اتفاق را مصاحبت. و در جانب عناد این<sup>۲</sup> اعتبارات متعارف نیست. پس اگر کسی خواهد که اعتبار کند عدم متابعت را مثلاً مبیانت نام نهد، و قسمت کند بعناد و اتفاق دایم و لادایم تا همه اقسام عقلی اعتبار کرده باشد، و مصاحبت و مبیانت اقسام همه اقسام کرده باشد،<sup>۳</sup> چنانکه از سلب هر یکی وجود دیگر قسم لازم آید. اما منطقیان این اعتبار نکرده اند. و در لغات هم متداول نیست. و اجزای قضایاء شرطی ممکن بود، که مشترك بود و ممکن بود که متباین بود. اگر مشترك بود: یا تمامی اجزاء مشترك بود یا بهری. مثال مشترك تام: اگر انسان حیوان بود بهری حیوان

لزوم و عناد

اتفاقی دایم  
و اتفاقی لادایم

انسان بود، و اگر همه انسان حیوان بود بعضی انسان نیز حیوان بود، و یا انسان حیوان بود، و یا انسان حیوان نبود. و اما اشتراك ببعضی اجزاء: اگر انسان حیوان بود انسان ناطق بود- و اگر انسان حیوان بود کاتب حیوان بود- و اگر انسان حیوان بود حیوان ناطق بود- و اگر انسان حیوان بود ضاحک انسان بود. و درمنفصله هم براین قیاس.

و درمنفصله چون موضوع قضایا مشترک بود: گاه بود که آنرا بر حرف عناد مقدم دارند، و گاه بود که حرف عناد را بر آن مقدم دارند. مثلاً: عدد یا فرد است یا زوج، و یا عدد فرد است یا عدد زوج است. و اگر تعیین کرده باشند که همه اعداد، درمعنی میان این دو وضع تفاوت باشد، چه اول مانع جمع و خلو بود و دوم مانع جمع تنها. و درلفظ اول بقوت حملی باشد، و دوم نه. مثال اول: همه اعداد یا فرد باشد یا زوج، و مثال دوم: یا همه اعداد فرد باشد<sup>۱</sup> یا همه اعداد زوج باشد<sup>۲</sup>، چه در این صورت این قسم محذوف است که: یا بعضی فرد باشد و بعضی زوج، تا منفصله مانع جمع و خلو باشد، و چون این قسم محذوف باشد قضیه مانع جمع تنها باشد.

### فصل هشتم

#### در چگونگی تعلق صدق و کذب بقضایا، شرطی و اجزای آن

هر قضیه که جزو قضیه شرطی شود چنانکه گفتیم، اسم قضیه از او برخیزد. و خاصیت اخبار خارجی یعنی تعلق صدق و کذب باو از او زایل شود، و متعلق گردد بر بطلی که میان آن قضیه و قضایا، دیگر که باقی اجزاء شرطی باشد<sup>۱</sup> حادث شود. مثلاً چون در متصله اداة شرط بر این قضیه درآرند<sup>۲</sup> که: آفتاب طالع است و گویند: اگر آفتاب طالع است، امکان تصدیق و تکذیب از او منتفی گردد. و باین اعتبار قضیه نباشد، بلك جزو قضیه بود. و همچنین قضیه دوم که: روز<sup>۳</sup> موجود است. چون در موضع جواب

چگونگی  
تعلق  
صدق و کذب  
در قضایای  
شرطی

(۱) برضی از نسخ: باشند. (۲) درآید. (۳) اصل: از او.

شرط افند همین عارض در احوادث شود، و برعکس اگر از قضیه شرطی  
اداة شرط و جواب، یا ادات انفصال بردارند بدو قضیه باز شوند هریکی  
مستتب صدق و کذبی و قابل تصدیقی و تکذیبی.

و چون این قاعده ممهّد شد، معلوم شد که اعتبار صدق و کذب از حال رابطه  
قضیه شرطی<sup>۱</sup> باید کرد نه از حال قضایائی که اجزاء وی بود و روابط آن.  
پس اگر اجزاء قضیه شرطی جمله یا بهری بانفراد کاذب بوده باشد و ربط آن  
بریکدیگر صادق بود، حکم بصدق قضیه کنند والا بکذبش. و گاه بود که  
لزوم در قضیه حقیقی نبود، بل بحسب وضع لفظ باشد، نه آنک فی نفس الامر  
واجب بود، چنانک گویند: اگر پنج زوج است پس عدد است، چه لزوم  
تالی نه باین علتست فی نفس الامر. و این قضیه در لفظ صادق بود و بمعنی  
کاذب، چه مشتمل بر وضع محالست. پس لزومی یا حقیقی بود یا لفظی.  
و چون اعتبار تلازم صدق قضیه و اجزاء او بر تقدیر انفراد خواهیم کرد، اول  
در متصلات گوئیم: یا دو جزو متصله هر دو صادق بود، یا هر دو کاذب، یا  
هر دو محتمل صدق و کذب، یا مقدم صادق و تالی کاذب، یا برعکس،  
یا مقدم صادق و تالی محتمل، یا برعکس، یا مقدم کاذب و تالی  
محتمل، یا برعکس. و این نه قسم بود بحسب قسمت عقلی. و متصل<sup>۲</sup>  
صادق و لزومی از شش قسم مؤلف تواند بود که در آن اقسام مقدم مستلزم  
مساوی خود باشد در صدق و کذب، و احتمال یا شریف تر از خود، و سه  
قسم باقی ممکن الوقوع نبود در وی. مثال هر دو جزو صادق: اگر زید  
انسانست پس حیوانست. و مثال هر دو جزو کاذب: اگر زید فرس است  
پس صهال است. و مثال هر دو محتمل: اگر زید کاتبست دستش متحرک  
است. و مثال مقدم کاذب و تالی صادق: اگر زید فرس است پس حیوانست  
و مثال مقدم محتمل و تالی صادق: اگر زید کاتبست پس ناطق است.  
مثال مقدم کاذب و تالی محتمل: اگر زید فلکست پس متحرکست. و اما

لزومی حقیقی  
و لفظی

امتناع تألیف از سه قسم باقی از جهت امتناع استلزام صادق کاذب را بود ،  
 یا محتمل را که بر تقدیر کذبش هم استلزام کاذب لازم آید ، و امتناع استلزام  
 محتمل کاذب را که بر تقدیر صدقش هم استلزام کاذب لازم آید . و اما اگر  
 قضیه متصلة کاذبه بود ، و اگرچه لزومی بود ، وقوع این اقسام تمامت<sup>۱</sup> در  
 او ممکن بود . اما از دو صاقه چنانک گومی : اگر آفتاب طالعست حمار  
 ناهق است ، چه این قضیه چون مستلزم تالی نیست ، در لزومی کاذب بود ،  
 و اگرچه در اتفاقی صادق بود . و بر این قیاس در دیگر امثله . و از اینجا  
 معلوم شد که لزومی خاص تراست در صدق از اتفاقی . و مثال آنک بهر دو  
 وجه کاذب بود : اگر انسان ناطق است پس غراب صهال است . و قضیه  
 اتفاقی در صدق و کذب تابع اخس اجزاء خود بود در آن : یعنی از دو  
 صادق صادق باشد و ممکن نبود که کاذب بود ، و از دو کاذب کاذب بود و  
 ممکن نبود که صادق بود ، و از صادق و کاذب کاذب بود ، و از محتمل و  
 کاذب کاذب بود ، و بر این قیاس . و ایراد امثله آسان باشد . و چون این  
 اصول ممهّد شد ، معلوم شد که کسانی که گمان برده اند که وضع مقدم در  
 شرطی بر سیل شک است سهو کرده اند ، چه شک و یقین و صدق و کذب  
 را بمقدم از آن روی که جزو قضیه است تعلق نیست ، و در قضیه صادقه  
 یقینی ممکن است که مقدم<sup>۲</sup> کاذب وضع کنند ، فضلاء المشکوک فیه ،  
 چون لزوم تالی صادق بود او را . و اما در منفصله ، بعضی از اجزاء بهمه حال  
 کاذب بود . و در منفصله مانع جمع ، ممکن بود که همه اجزاء کاذب بود .  
 و در منفصله مانع خلو یا مانع هر دو ، لا محاله بعضی اجزاء صادق بود ،  
 چه قسمت متردد میان نفی و اثبات از صادق و کاذب خالی نبود و این دو  
 منفصله بر آن قسمت مشتمل اند .

### فصل نهم

#### در خصوص حصر و اهمال قضایا

موضوع قضیه حملی یا جزوی شخصی بود یعنی قابل وقوع شرکت

حصر و اهمال  
قضایا

نمود یا کلی بود. و بر تقدیر اول قضیه را مخصوصه و شخصی خوانند و آن  
 یا موجه بود مانند: زید کاتب است، یا سالبه بود: مانند زید کاتب نیست.  
 و اگر کلی بود یا کمیت محکوم علیه مذکور بود یا نبود. اگر مذکور  
 نبود، قضیه را مهمله خوانند. موجه چنانک: مردم کاتبست، و سالبه چنانک:  
 مردم کاتب نیست، چه در این دو قضیه مذکور نیست که همه مردم یا بعضی.  
 و اگر کمیت مذکور بود قضیه را محصوره خوانند. و آن دو گونه بود:  
 یا حکم بر همه اشخاص موضوع بود یا بر بعضی. و اول را کلیه خوانند،  
 و دوم را جزویه. کلیه موجه چنانک: همه مردم کاتب اند، یا هر مردی  
 کاتبست. و کلیه سالبه چنانک: هیچ مردم کاتب نیست. و جزویه موجه  
 چنانک: بعضی مردمان کاتبند و جزویه سالبه چنانک: بعضی مردمان کاتب  
 نیستند. یا همه مردمان کاتب نیستند یا نه هر مردی کاتب است. و افظ همه  
 و بعضی را که مقدار حکم تعیین کنند سور خوانند. و بعضی محصوره را  
 مسوره خوانند. و بتازی سور در ایجاب کلی لفظ کل باشد، و در سلب کلی<sup>۱</sup> لاشی،  
 و لا واحد. و در ایجاب جزوی بعضی، و در سلب جزوی لیس بعض، و بر عکس یعنی  
 سور بر سلب مقدم. و لیس کل و این هر سه در لزوم یکی است، و اگر چه در  
 دلالت مختلف است، چه لیس بعض سلب جزو است، و تقدیم سور همانست  
 اما در وی ایهام عدول باشد. و لیس کل، سلب عموم است. و همچنین در  
 پارسى: همه مردم کاتب نیستند. و فرق بود میان سلب عموم و میان عموم  
 سلب، اما عموم سلب مقتضای صیغت سالبه کلیه باشد، و اما سلب عموم  
 دلالت کند بر آنک ایجاب کاتب عام نیست بر همه مردم، پس ممکن بود  
 که سلبش عام بود همه را و ممکن بود که خاص بود بهی، و در هر دو  
 حال سلب بعض صادق بود و بر سیل قطع معلوم بود. پس یقین کتابت از  
 بهی مردمان مسلوب بود، و در باقی شك بود. و مفهوم قضیه آن قدر  
 باشد که بقطع معلوم شود، نه آنچه بر سیل شك و ایهام<sup>۲</sup> مظنون باشد.



و همچنین چون گویند: بعضی مردمان ناطق اند ممکن بود که دیگر بعضی نیز ناطق باشند و ممکن بود که نباشند و هر چند از تخصیص بعضی در لفظ ظن افتد که دیگر بعضی بخلاف آن باشد<sup>۱</sup>، و اگر نه بعضی را تخصیص نکردندی، اما باین ظن التفات نبود، و حکم بر همانقدر بود که از لفظ بر سیل قطع معلوم باشد. پس جزوی از هر بایی در صدق عامتر از کلی بود، چه با صدق کلی جزوی نیز واجب الصدق بود، و با صدق جزوی کلی واجب الصدق نبود، و در کذب بعکس. و مکان سور بطبع نزدیک موضوع بود چنانکه مکان رابطه<sup>۲</sup> نزدیک محمول باشد، چه سور تعیین مقدار محکوم علیه از موضوع فائده میدهد، و چون در معنی بر محمول و موضوع حقیقی و رابطه<sup>۳</sup> چیزی زیادت نمیشود، قضیه را بسبب سور رباعی نخواهند. و فرق است میان کلی و میان کل واحد، چه کلی آن معنی است که قابل شرکت بود و وقوعش بر یک شخص از اشخاص که تحت او باشد بر سیل حمل جایز بود، و کل واحد یکیک از اشخاص آن معنی است بر وجهی که هیچ شخص از آن خارج نبود، و شبهت نیست در آن یکیک شخص قابل شرکت نبود، و حملش بر غیر جایز نبود، پس کلی دیگر است و کل واحد دیگر. و مراد از موضوع قضیه کلی در محصورات کل واحد است. پس چون گوئیم: کل انسان کاتب، مفهومی آن بود که: کل واحد واحد من اشخاص الناس کاتب، و همچنین در جزوی مراد آن بود که بعضی از آن اشخاص، نه بعضی از کلی. و باین سبب نشاید که گویند کل انسان نوع، و شاید<sup>۴</sup> که گویند: کل انسان شخص. و اما در مهمله موضوع کلی باشد، اما از آن روی که شایستگی عموم و خصوص دارد نه از آن روی که عام بود یا خاص، پس حکم در مهمله، نه بر حصری کلی دلالت کند بمطابقت، و نه بر حصری جزوی: اما بدلالت عقلی معلوم شود که چون حکم بر این صفت بود محتمل باشد که بر همه اشخاص بود و محتمل بود که بر بعضی اشخاص

فرق میان  
کلی و کل  
واحد

(۱) باشند (۲) اصل: رابط (در هر دو موضع) (۳) و نشاید

بود، چه وقوع آن طبیعت بر هر دو یکسانست. اما محتمل نبود که بر هیچ شخص نباشد، چه این معنی منافی اصل حکم عقل<sup>۱</sup> باشد، و وقوع بر همه مستلزم وقوع بر بعض بود، و این حکم منعکس نباشد، پس وقوع بر بعض بقطع معلوم باشد و بر باقی بشک. پس از قضیه مهمله حکمی بر بعض موضوع یعنی حکمی<sup>۲</sup> جزوی لازم آید، چنانکه هر قضیه را مثلاً عکسی لازم باشد. پس مهمله در قوت جزوی بود. و مخصوصات در علوم معتبر نباشد، چنانکه در صناعت برهان روشن شود. و از مهملات احتراز باید کرد تا در غلط نیفتد، و اگر استعمال کنند دلالتش مساوی دلالت قضایاء جزوی باشد. پس مدار قضایا بر این چهار قضیه محصوره باشد.

و در لغت تازی الف و لام عموم فائده دهد و تجزید از آن خصوص، چون الانسان و انسان، و باین موجب بهری را<sup>۳</sup> ظن افتاده است که چون یکی از این دو همیشه لازم اسم است، پس در آن لغت مهمله را صیغتی نبود. و حق آنست که الف و لام در آن لغت با شتر اك: هم بر کلی مجرد از عموم و خصوص دلالت کند، و هم بروی از آن روی که عام بود بمعنی کل واحد، و هم بر تخصیص شخصی مذکور. و اول را لام تعیین طبیعت خوانند، و دوم را لام استغراق جنس، و سیوم را لام عهد. مثال اول: الانسان مقول علی زید. و مثال دوم: الانسان والد و مولود. و مثال سیوم: رایت انسانا و فرسا، فقلت الانسان. و این بحث نحوی است نه منطقی پس الانسان در صورت اول موضوع قضیه مهمله باشد، و در صورت دوم موضوع محصوره کلیه، و در صورت سیم موضوع شخصیه. و اما در قضایاء شرطی: اگر اتصال و انفعال در وقتی یا حال معین بود، قضیه مخصوصه بود چنانکه: اگر امروز ا ب بود ج د بود و امروز یا ا ب بود یا ج د. و اگر شامل همه احوال بود کلیه بود چنانکه هر گاه که: ا ب بود ج د بود، و همیشه یا: ا ب بود

(۱) حکم عقل اصل حکم (۲) حکم (۳) (را) در اصل و بعضی نسخ نیست

معنی الف  
و لام

لام تعیین طبیعت

لام استغراق جنس

لام عهد

یا ج د. و اگر خاص بود ببعضی احوال نامعین، قضیه جزویه بود چنانکه:  
 گاه بود که چون ا ب بود ج د بود، و گاه بود که یا ا ب بود یا ج د  
 و اگر کمیت احوال مذکور نبود مهمله بود چنانکه: اگر ا ب بود ج د بود و یا  
 ا ب بود یا ج د. و سالبه در هر بابی بر آن قیاس چنانکه معلوم است.  
 مثلاً در مخصوصه: امروز چنین نیست که اگر. و در کلیه هر گز چنین نبود  
 که اگر. و در جزویه گاه بود که چنین نبود که اگر. و در مهمله: چنین نبود  
 که اگر. و در منفعلات بجای اگر-یا، و در سالبه جزوی چنانکه گفتیم گاه بود  
 که چنین نبود و چنین نیست که هر گاه، چه سلب خاص و سلب عام<sup>۱</sup> یکسان  
 بود در دلالت. و حکم مهمل همان است که گفته آمد. و سورها در لغت  
 تازی - کلمات<sup>۲</sup> و یس البته اذا کان - وقد یکون اذا کان - وقد لایکون  
 اذا کان - یالس کلمات<sup>۳</sup>، باشد. و حال عموم و خصوص این شش قضیه  
 در صدق از این لوح در نظر آید، چه حکم در قضا یا، کلی بود در ایجاب،  
 یا کلی در سلب، یا جزوی در هر دو جانب. و مهمله<sup>۴</sup> موجب در آن حال  
 که کلی ایجابی یا جزوی ایجابی بود صادق بود. و سالبه در کلی سلبی

سور در لغت  
تازی

لوح مهملات <sup>۳</sup> و عموم و خصوص آن					
حکم کلی ایجابی		حکم جزوی ایجابی و سلبی		حکم کلی سلبی	
$\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$	مهمله <sup>۴</sup> موجب				$\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$
	مهمله <sup>۴</sup> سالبه				
	موجب کلی		سالبه جزوی		
موجب جزوی			سالبه کلی		

(۱) و ساب عموم تمام (۲) اصل: کلا (۳) در بعضی نسخه ها: لوح  
 مهملات و محصورات و عموم و خصوص آن در صدق ایجاب و سلب

و جزوی سلبی. پس مهمله موجب و سالبه در آن حال که حکم جزوی بود، خواه ایجابی و خواه سلبی صادق بود. و حکم جزوی در هر بابی همین بود، پس مهمله در قوت جزوی بود، و باین سبب از اعتبار ساقط شود. این است آنچه مطلوب بود در این باب<sup>۱</sup>.

### فصل دهم

#### در تحصیل مفهوم قضایا و تلخیص اجزاء آن

لفظ کلی مانند انسان مفهومی دارد محصل که قابل شرکت و لا شرکت است. و آن مفهوم اگر از لواحق مجرد بود نه عام بود و نه خاص، چنانکه پیش از این گفته ایم، و آنرا کلی طبیعی نام نهاده<sup>۲</sup>. و چون بعضی لواحق که اقتضاء عموم، یا خصوص کند، با آن ضم شود، آنرا عام یا خاص گردانند. و تصور عموم بی ملاحظت<sup>۳</sup> اشخاص ممکن نبود. پس لاحقی که مفهوم انسان را عام گردانند، یا اعتبار معنی انسان بود از آن روی که بر هر یک شخص مقول بود، یا اعتبار یکیک شخص بود از آن روی که انسان برایشان مقول بود. و لاحق اول آنست که آنرا کلی منطقی خوانند و آن کلیت و عموم بود، و انسان با آن لاحق انسان کلی باشد، و این کلی عقلی بود. و لاحق دوم معنی سور است و انسان با آن لاحق موضوع قضیه محصوره باشد. پس آن اعتبار: یا متناول همه اشخاص بود بروجهی که هیچ شخص از آن خارج نباشد، یا متناول بعضی از آن اشخاص بود نا معین، و اول سور کلی بود، و دوم سور جزوی. پس موضوع قضیه کلی یکیک شخص بود از آنچه انسان بر او مقول بود بروجهی که هیچ شخص از آن خارج نبود. و موضوع قضیه جزوی بعضی از جمله آن اشخاص لابعینه، چنانکه پیش از این گفته ایم. و اگر لاحق مقتضی تعیین اشخاص بود مانند اشارت باین و آن، تا مفهوم انسان با آن لاحق خاص شود بوصفی، انسان با آن لاحق موضوع قضیه شخصی بود. و انسان مجرد

(۱) در بعض نسخ افزوده شده: والله اعلم (۲) نهاده اند (۳) بی تصور

در تحصیل  
مفهوم  
قضایا

کلی طبیعی

کلی منطقی

کلی عقلی

از این لواحق موضوع قضیه مهمله . و گاه بود که موصوف بصفتی لازم یا مفارق بگیرند ، و آنرا با آن صفت بهم بجای لفظی مفرد استعمال کنند ، مانند متحرك که مفهومش ذوحرکت است . یا چیزی که اورا حرکت بود ، یا موصوف و صفتی را بهم تألیف کنند بتألیف تقییدی ، و آن مجموع را موضوع کنند ، مانند انسان متحرك . پس آن صفت موصوف خود را : یا لازم بود یا عارض ، اگر عارض بود : یا مفارق بود یا مفارق نبود . و اگر مفارق بود اعتبار موضوع : یا در زمان مقارنت کند ، یا در زمان مفارقت . و این چهار قسم بود ، و موضوعات باین اعتبار چهار<sup>۱</sup> باشد : ا موصوفی که صفتش لازم ذات او بود ، چون حیوان حرکت را که جزوی از فصل اوست . ب موصوفی که صفتش عارض غیر مفارق است ، چون فلك حرکت را ، ج موصوفی که صفتش مقارن بود ، در حال مقارنت صفت چون جسم حرکت را در حال حرکت . د موصوفی که صفتش مفارق بود در حال مفارقت صفت ، چون جسم حرکت را در حال سکون و لفظ متحرك بر اطلاق شامل این چهار قسم بود ، مگر که مقید کنند بقیدی . و اگر قید این بود که مادام که متحركست شامل باشد سه قسم اول را ، و قسم آخر از او خارج بود ، و باین اعتبار آن لفظ مشروط بود بشرط وصف مقارن . پس چون موضوع قضیه لفظی بود ، از این جنس و تقییدی نکنند<sup>۲</sup> بشرط مذکور ، مفهوم او شامل این معانی چهارگانه باشد .

و بیاید دانست که فرق است میان مفهوم لفظ از آن روی که حاصل و بالفعل بود ، و میان آنچه حصول آن معنی در او بقوت باشد ، مانند متحركی<sup>۳</sup> که بالفعل متحرك بود ، و اگر همه دريك آن<sup>۴</sup> باشد ، و میان آنچه ممکن باشد که متحرك شود : یعنی متحركی<sup>۳</sup> در او بقوت باشد . و از اوصحیح بعضی<sup>۵</sup> منطقیان گفته اند : مفهوم موضوع شامل هر دو معنی باید گرفت .

(۱) چهار قسم (۲) اصل : جنس بود و تقیید نکنند

(۳) اصل : متحرك (۴) اصل : وقت (۵) اصل : یعنی

و ابوصرفارابی که او را معلم ثانی خوانند همچنین گفته است : و این اصطلاح خلاف تعارف و تداول اهل لغت و علوم است ، چه بر آن تقدیر لازم آید که چون گویند : انسان ، نطفه و علقه که صورت انسانیت در ایشان بقوت است ، در این لفظ داخل باشد . و چون گویند : تخت ، چوبی را که از او تخت آید ، در این اطلاق آورده باشند . و این خلاف متعارفست ، بل متعارف و متداول آنست که چون گویند : تخت هر چه تخت بالفعل بوده باشد و هست و خواهد بود ، و اگر همه يك لحظه باشد در او داخل باشد ، بشرط آنك بالفعل تخت باشد . مگر در موضعی که لفظی با اشتراك بر مفهومی اطلاق کنند ، گاه از آن روی که بالفعل بود و گاه از آن روی که بالقوه بود ، چنانك كاتب گویند کسی را که کتابت میکند ، و کسی را که کتابت داند و نکند ، در این موضع باید که معلوم بود که بکدام معنی اطلاق میکنند ، چنانك بعد از این گفته شود .

و بیاید دانست که ایجاب استدعاء وجود موضوع کند بخلاف سلب . و بیانش آنست که حکم در اصل جز بر چیزی ثابت و مقرر در ذهن صورت نبندد ، و خواه آن حکم با ایجاب باشد و خواه بسلب ، پس موضوع قضایا باید که در ذهن متصور و متمثل بود . و همچنین محمول . اما ایجاب از آن روی که مقتضی وجود چیزی چیزی راست این قدر ثبوت ذهنی در موضوع موجب کافی نباشد ، بل باید که موجود بود بوجهی از وجوه . چه هر چه او را چیزی موجود باشد ، باید که در اصل موجود باشد تا بعد از آن او را چیزی موجود تواند بود ، و آنچه نبود او را نتوان گفت چیزی در او موجود<sup>۱</sup> است . مانند زیدی که نبود ، نتوان گفت که زنده است ، یا یسنا است ، یا او را صفتی است . و سلب اقتضاء این معنی نکند مثلاً زیدی که نبود توان گفت : که زنده نیست و یسنا نیست . و چون این معنی مقرر شد گوئیم : وجود یا در عقل بود ، یا در خارج عقل و یا همیشه بود و یا در

بعضی<sup>۱</sup> اوقات. و این اقسام جمله در وجود مطلق داخل باشد<sup>۲</sup> چه هر قیدی از این قیدها وجود را خاص گرداند بقسمی، و آن قید زیادت بود بر مفهوم وجود و مراد ما از آنکه موضوع موجب وجود باشد، نه آنست که در خارج تنها، چه در علوم بر موضوعاتی معقول حکم ایجابی میکنیم، با آنکه آن موضوعات نمیدانیم که در خارج وجود هست یا نه، چنانکه گوئیم: کره محیط بذو عشرین قاعده مثلثات چنین و چنین بود. و نه آنست که در عقل تنها موجود بود، چه بر موجودات خارجی هم حکم میکنیم. و همچنین در دایم الوجود و غیر دایم الوجود. پس مراد آنست که موضوع موجود بود بوجدی که از این اقسام عامتر است. و گاه بود بر موضوعاتی که موجود نبود. بایجاب حکم کنیم، مانند خلاء و جوهر فرد، پس باید که دانیم که آن احکام یا بمعنی سلبی باشد چنانکه گوئیم: خلاء ممتنع الوجود است، یا در وقت حکم، فرض وجودش کرده باشیم، بر آن وجه که قائلان بوجدش گویند چنانکه گوئیم: خلاء بعدی غیر مادی است، و جوهر فرد را وضعی است، و امثال آن. پس از این مباحث معلوم شد که هر گاه که گوئیم: در موجب کلی کل ج<sup>۳</sup> مثلاً، از این لفظ باین سور<sup>۴</sup> مفهوم شود که آن حکم بربیک يك شخص است از اشخاصی که ج بر او مقول بود بالفعل، خواه در عقل، و خواه در خارج، و اگر همه يك وقت یش نباشد، خواه در آنوقت که صفت جیمی<sup>۵</sup> او را حاصل باشد، و خواه در وقتی دیگر، بروجبی که هیچ شخص از جمله اشخاص که یکی از این اعتبارات جیم باشد از او خارج نبود. و چون گوئیم: بعض ج، بعضی از آن اشخاص بود باین همه اعتبارات. و چون گوئیم: لاشی من ج، این همه اعتبارات در او موجود و حکم بر همه اشخاص بود. اما وجود آن اشخاص بآن نوع که گفتیم از مجرد سلب لازم نباید. و سالبه جزوی برین قیاس. و چون مفهوم موضوع در محصورات

---

(۱) اصل: یا در بعضی (واو) ندارد (۲) باشند (۳) اصل و بعضی از نسخه‌ها: (کل ج باشد) و کلمه باشد زائد است (۴) در اصل و بعضی نسخ بجای سور (رسم) است و آن مسلماً غلط است (۵) اصل: در آن که صفت جیمی؟

معلوم شد گوئیم: هرگاه که لاحقى که مقتضاء معنى سور باشد از لفظ موضوع انتزاع كنيم قضيه مهمله باشد. و همان لفظ بهمان معنى<sup>۱</sup> و اعتبارات مذکور شايستگى آن داشته باشد كه محمول بود. پس در محمول قضایا، جمله این اعتبارات واجب باشد، هم بر این سیاق مذکور، الا آنك معنى سور او را عارض نباشد، و وجود و عدمش بشبوت و لا یتبوت حكم متعلق بود. و در باقى احوال میان موضوع و محمول تفاوتی نبود در معنى. مثلاً در آنك گوئیم: كاتب ضاحك است، یا ضاحك كاتب است، میان مفهوم كاتب و ضاحك در قضیه اول و دوم هیچ تفاوت نباشد، الا شایستگی عموم که در محمول باشد از مقتضاء حمل، و آن عارض محمول را بود از آن روی که محمول است. و تنوین در لغت عرب در این موضع ادات آن معنى باشد، و چون محمول نبود آن عارض از اوزائل شود. این است آنچه در این موضع مهم است دانستن<sup>۲</sup> و اگر چه بعضی مکرر شد، اما غرض تأکید تلخیص بود، چه از اهمال این اعتبارات خطبها، زیادت از حد لازم آمده است اهل تحصیل را. و بعد از تلخیص مفهوم اجزاء قضیه ده احتیاط دیگر واجب بود در هر قضیه: شش آنچه راجع باهر یکی از محمول و موضوع بود، و چهار آنچه راجع با هر دو باشد بهم.

۱- آنك اگر در لفظ موضوع یا محمول اشتراکی یا اشتباهی بود، باید که دانیم که بکدام معنى بکار می داریم.<sup>۳</sup>

ب- و اگر بجه معانی اطلاق ممکن بود و خواهیم که بمجموع آن معانی بکار داریم، باید که<sup>۴</sup> دانیم که آن قضیه بحقیقت نه يك قضیه بود، بل قضایا بسیار بود و موضع<sup>۵</sup> تعلق صدق و کذب در او بسیار بود، چنانك اگر گوئیم: عین مدور است، و بآن چشمه آفتاب و دینار خواهیم بهم، دو قضیه بود. و اگر گوئیم: انسان متحرك است و متحرك طبعی و ارادی و قسری

(۱) در اصل و چند نسخه دیگر: معنى باشد. (۲) دانستن آن (۳) اصل: بکار

داریم (۴) اصل: بسانك ؟ (۵) اصل: در موضع



باشد، وهر یکی بالقوة و بالفعل، پس اگر همه خواهیم شش قضیه بود در يك صیغت نه يك قضیه .

ج - اگر محتمل بود قوت و فعل را چنانك گفتیم، باید که<sup>۱</sup> دانیم که مراد کدام است. مثلا اگر گوئیم: کل کاتب، باید که دانیم که کاتب بقوت بعید است، مانند طفل یا متوسط، مانند امی یا قریب، مانند کسی که کتابت داند و نمیکند یا بفعل، مانند کاتب در حال کتابت. و همچنین در محمول چون گوئیم: خمر مسکراست بقوت می خواهیم چون خمر درخم، یا بفعل چون خمر در آن وقت که طبیعت شارب در او اثر کرده باشد، و قوای نفسانی از او متأثر شده.

د - اگر لحوق شرطی یا قیدی ممکن بود، و بحسب آن لحوق و مجرد از وی، آن معنی مختلف باشد، باید که از آن اعتبار غافل نباشیم. مثلا انسان من حیث هو انسان، دیگر است، و بی این اعتبار دیگر. و بر اول حکم بآنك حیوانست ممتنع بود، و بر دوم واجب.

هـ - واگر یکی مضاف بود، باید که دانیم که مضاف بقیاس با چیست، چه از اختلاف مضاف الیه معنی مضاف بگردد<sup>۲</sup>. و این معنی بیان کرده ایم آنجا که گفته ایم که فصول مضاف مضافست. مثلا چون گوئیم: هر بنده، باید که دانیم که از آن که. و چون گوئیم: عدد مساویست، باید که دانیم که مساوی چیست.

و - اگر هریکی را از موضوع و محمول جزو کل<sup>۳</sup> بود، یا مقداری قابل کثرت و قلت، باید از تعیین آن بحسب حاجت غافل نباشیم. مثلا چون گوئیم: زنگی سیاه است، باید که دانیم که مراد ظاهر بشره اوست، نه همه بدن او. و همچنین: مکان هر قطره آب مکان طبیعی آبست، باید که دانیم که جزوی از مکان طبیعی می خواهیم لابعینه نه کل. و همچنین: خمر مسکراست، باید که دانیم که چه مقدار، اندك یا بسیار. این است این

شش موضع احتیاط که راجع با هر یکی از موضوع و محمول است. و اما آن چهار که عاید با هر دو است بعد از اجتماع این است.

۱ - اگر ثبوت محمول موضوع را بشرطی بود، چنانکه گوئیم: هر کاتبی دست جنباند، باید که دانیم که این حکم مطلقاً صحیح نبود، بل بشرط وجود کتابت صحیح بود. و این شرط نه آنست که در قسم چهارم از اقسام گذشته گفتیم، چه آن عاید با مفردات بود، و این عاید با حکم است.

ب - اعتبار زمان، چه میان آنک گوئیم: انسان متحرك است همیشه یا در بهری اوقات یا امروز، تفاوت بسیار بود.

ج - اعتبار مکان، در بهری قضایا چنانکه گوئیم: سقمو نیا<sup>۲</sup> مسهل است، اگر ندانیم که کجا، حکم باشد که صحیح نبود، چنانکه در بلاد ترك میگویند این فعل نمیکند. اما آنک گفته اند، چون گوئیم: زید جالس است، باید که دانیم که بر تخت یا بر زمین، از قبیل لواحق محمول تنها بود؛ و عاید با اقسام گذشته باشد.

د - اگر لاحق بود که الحاق آن بمحمول و موضوع ممکن بود و در معنی متفاوت باشد، باید که از الحاق آن یکی که مراد باشد غافل نباشیم. مثلاً چون گوئیم: متحرك لا دائماً جسمست، اگر لا دائماً لاحق موضوع بود صادق باشد، و اگر نه کاذب بود. پس باید که هر یکی از موضوع و محمول از یکدیگر متمیز بود، تا اشتباه نیفتد. و تا این اعتبارات بتقدیم نرسد، قضیه بالفعل صادق و کاذب نبود.

و اما در شرطیات گوئیم: ایجاب کلی در متصله لزومی آنگاه ثابت بود که

ایجاب کلی در  
متصله لزومی

(۱) اصل: عایت (۲) سقمو نیا بالضم، محموده و یفتح و یمد فیهما، و آن عصاره نباتی است که بیخ آنرا قطع نموده اطرافش را از خاک خالی کرده برگها فرش کنند تا ازان درون آن رطوبت لبنی بر برگها جمع شده خشک شود و آنرا باسم نباتش خوانند (منتهی الارب) و در برهان گوید: سقمو نیا بامیم بر وزن آفلو نیا، بلفت یونانی دوانی است که آنرا محموده میگویند و آن عصاره باشد بغایت تلخ و مسهل سفر. .

در همه اوقات و احوال که عارض و لاحق مقدم تواند بود، وضع مقدم مستلزم وضع تالی بود. اما اوقات ظاهر است، و اما احوال چنان بود که بر موضوع مقدم، محمولات دیگر حمل کنند، حق یا باطل. و یا قضایا دیگر با مقدم بهم وضع کنند، صادق یا کاذب، بشرط آنکه وضع مقدم مقارن آن احوال ممکن بود فی نفس الامر، یا بحسب تصور متصور، استلزام تالی در جمله احوال حاصل بود. مثلاً در این قضیه که: اگر انسان کاتب است دستش متحرک است، گوئیم: اگر انسان کاتب است و قائم، یا اگر انسان کاتب است و قاعد، یا اگر انسان کاتب است و مستلقی، یا اگر انسان کاتب است و نائم، دستش متحرک است. و همچنین در وضع قضایا دیگر با مقدم گوئیم. اگر انسان کاتب است و شمس طالع، یا اگر انسان کاتب است و کواکب ظاهر، دستش متحرک است. و چنانکه واجب نیست که مقدم صادق بود تا لزوم صادق بود، واجب نیست که این احوالها صادق بود، چه اگر گوئیم: اگر این پنج زوج است منقسم است بدو متساوی، حال کاذب بود، و لزوم صادق بحسب عروض و لحوق این حال، و عروض حال ممتنع مقدم را از استلزام لازم خود باشد که منع کند، چنانکه پنج را در این صورت از عدم انقسام، پس عموم اوقات و احوال غیر ممتنع، اقتضاء کلیت قضیه کنند. و بعموم اینجا تکرار وقوع مقدم نمیخواهیم، چه باشد که مقدم یکبار بیش واقع نشود و در حکم کلی بود مثلاً گوئیم: هر گاه زید مرده بود متنفس نبود، چه این قضیه با آنکه مقدم و تالی او شخصی است، و وقوع مقدم یکبار بیش ممکن نه، اما از جهت لزوم تالی در عموم احوالی که مقارن این مقدم باشد بالفرض کلی است.

و چون این معنی واضح شد گوئیم: لفظ - کما - در لغت تازی دال است برین حصر مذکور و لفظ - هر گاه - در پارسی. و اما در اتفاقی، دوام صدق تالی در همه اوقات با مقدم بهم کفایت بود در موافقت.

(۱) کلمه (پنج) از اصل و بعضی نسخ دیگر ساقط است و در لزوم آن تردیدی نیست

واما جزوی لزومی، چنان بود که در بعض احوال و اوقات لزوم حاصل جزوی لزومی بود. و باشد که میان جزوی لزومی، و میان اتفاقی اشتباه افتد، پس گوئیم: جزوی گاه بود که در تحت آن کلی باشد که صادق بود، چه چون کلی صادق بود لامحالة جزوی نیز صادق بود، چنانکه در حملیات گفتیم. مثالش: گاه بود که چون انسان کاتب بود دستش متحرك بود. و گاه بود که کلی اوصاف صادق نبود، اما در بعضی احوال که وضع علت لزوم کنند با مقدم بهم، حکم لازم بود، و بعضی احوالی دیگر لازم نبود. پس مطلقاً حکم جزوی لزومی حق بود. مثالش: گاه بود که چون این شخص حیوان بود انسان بود، چه این حکم در آن وضع که این شخص حیوان بود و ناطق بود لازم بود، و در غیر آن وضع محال. پس چون حیوان مطلقاً بگیریم حکم بر او جزوی بود و لزومی. و این در ماده ایست<sup>۱</sup> که محمول مقدم موضوع را واجبست در بعضی. اما اگر ممکن بود، چنانکه گوئیم: گاه بود که چون این شخص<sup>۲</sup> انسان بود کاتب بود. پس بر تقدیر وضع سبب کتابت، قضیه لزومی کلی بود، و با اهمال آن وضع قضیه لزومی جزوی بود. و بر تقدیر قطع نظرا از وضع آن سبب یا عدمش، قضیه اتفاقی بود. و صورت اول بهیچ حال اتفاقی نبود، بل لزومی بود ایجابی یا سلبی. و نیز حیوان ناطق در همه احوال حیوانی ناطق بود، اما انسان کاتب در همه احوال انسانی کاتب نبود. و همچنین گوئیم: گاه بود که اگر همه مردمان متحرك دست باشند همه کاتب باشند، یعنی بر تقدیر آن حال که مردمان تحريك دست الاجتهت کتابت نکنند، این حکم صحیح بود. پس مطلقاً بی اعتبار این تقدیر جزوی بود، و اگر چه حکم بر لزوم قضیه کلی بود قضیه کلی را. و حاصل آنست که لزومی جزوی آنست که در بعضی احوال و اوقات، مقدم مستلزم تالی است. و اتفاقی محض از آن لزوم خالی باشد. و لفظ این حصر در تازی - قدیکون - باشد و در پارسی - گاه بود - اما در اتفاقی هم این صیغتها

لزومی کلی

بکار دارند. و چون مفهوم حصر کلی و جزوی معلوم شد، استلزام مقدمه تالی را بی بیان آنک عام بود در همه اوقات و احوال یا نبود اهمال بود. و ان و اگر، ادات این معنی اند و متی و اذا و چون، ادات استصحابی اند که خاص نبود بلزوم یا اتفاق ولما<sup>۱</sup> در تازی فائده تسلیم مقدم دهد، چه مقدم از آن روی که در شرطی افتاده است اعتبار تسلیم وضع و صدق و کذبش نکنند.

واما سالبه کلی متصله، یا سلب لزوم تنها کند یا سلب مصاحبت، و اول عام تربود، چه سلب خاص عام تربود از سلب عام. پس اگر گوئیم: چنین نبود که اگر انسان<sup>۲</sup> موجود بود خلاه معتنع بود، و سلب لزوم خواهیم صادق بود، و اگر سلب مصاحبت خواهیم کاذب بود. و فرقت میان سلب لزوم و لزوم سلب<sup>۳</sup>، و میان سلب اتفاق و اتفاق سلب، چنانکه بعد از این مستوفی تر از این بیان کنیم. و در سلب لزوم، شرط آن بود که در هر وقت و حال که مقدم فرض کنیم معرا از مقارنت هر چه ملزوم تالی بود، تالی از مجرد اول لازم نیاید، نه آنک در هر وقت و حال که مقدم فرض کنیم کیف ما اتفاق تالی لازم نیاید، چه بعضی احوال مفروض ممکن بود که مقارنت ملزومات تالی بود. مثلا اگر گوئیم: اگر این پنج منقسم است بدو متساوی زوج بود، حال انقسام که مقارن این پنج فرض کرده ایم بآن سبب که ملزوم تالی است، لزوم زوجیت اقتضا کرد. پس هر جای که لزوم را علتی مساوی باشد، یا عللی محصور، و وضع مقدم مجرد از وجود آن علل بود، سالبه کلی باشد بمعنی سلب لزوم. و اما سالبه کلی بلزوم سلب، چنان بود که در هیچ وقت و حال وضع مقدم مجرد از ملزوم تالی با وضع تالی صادق نبود: یعنی وضع مقدم مقارن علت عدم تالی بود، پس وضع مقدم اقتضاء امتناع صحت تالی کند در همه احوال و اوقات. و سلب اتفاق، و اتفاق سلب ظاهر است و جزوی بر قیاس کلی در هر باب.

سلب کلی در  
متصله لزومی

فرق میان سلب  
لزوم و لزوم  
سلب

(۱) اصل: و مما (۲) اصل: ایشان؟ (۳) چه سلب لزوم با مصاحبت که اتفاق بود مجامع تواند شد بخلاف لزوم سلب (ح)

و در منفعلات مفهوم ایجاب عناد گفته آمده است. اما سلب عناد. در یکی از سه حال تواند بود:

ا- آنك قضایا همه صادق باشد، پس عناد مسلوب بود. مثلاً چنین نیست که پنج فرد بود یا منقسم نبود<sup>۱</sup> بدو متساوی.

ب- آنك هر دو کاذب باشد و هم عناد مسلوب بود، مثلاً: چنین نبود که انسان یا حجر بود یا شجر.

ج- آنك یکی صادق بود و دیگر کاذب، اما اقتضاء تعاند نکنند. مثلاً چنین نیست که انسان یا ناطق بود یا حجر. و کلیت در انفصال بر کلیت لزوم قیاس باید کرد. و همچنین جزویت و اهمال. و بالله التوفیق.

### فصل یازدهم

#### در بیان تقابل و تضاد و تداخل و تناقض قضایا.

تقابل قضایا اتفاق دو قضیه بود در موضوع و محمول (و لواحق هر دو از اضافت و شرط و جزو و کل و قوت و فعل و زمان و مکان. و اختلاف هر دو در کیفیت: یعنی ایجاب و سلب، و آن چنان بود که موضوع یکی بعینه موضوع دیگر قضیه بود)<sup>۲</sup> و محمول همان محمول، و لواحق همان لواحق، و بعد از آن یکی سالبه بود و دیگر موجبه.

و تضاد آن بود که با وجود تقابل اجتماع ایشان بر صدق محال بود، اما بر کذب ممکن بود، چه ضدان جمع نیایند، اما مرتفع شوند.

و تداخل اتفاق دو قضیه بود در موضوع و محمول و دیگر لواحق و عوارض که یاد کرده آمد، در کیفیت باختلاف در کمیت: یعنی یکی کلی بود و دیگر جزوی و لامحالة جزوی در کلی داخل بود، و از وضع جزوی وضع کلی لازم آید<sup>۳</sup> ولیکن این دخول و لزوم منعکس نشود.

(۱) یا نامنقسم بود

(۲) آنچه بین دو پیرائت قرار داده شده ارسنخه اصل افتاده است (۳) این عبارت در نسخه ها، این کتاب مختلف و مشوش است، بعضی از نسخه ها عبارت آن مانند متن است و بعضی چنین (و از وضع جزو کلی وضع کل لازم) و ظاهراً هر دو صورت غلط و باید عبارت چنین باشد «و از وضع کلی وضع جزوی لازم آید» چه معلوم است که وضع جزوی مستلزم وضع کلی نیست و وضع کلی مستلزم وضع جزوی نیست.

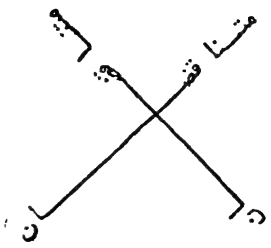
و تناقض اختلاف دو قضیه باشد در کیفیت، اما بروجهی که لذاته اقتضاء آن کند که یکی از آن دو قضیه بعینه یا لا بعینه صادق بود، و دیگر کاذب. و اختلاف کیفیت گاه بود که اقتضاء اقتسام صدق و کذب نکند چنانکه گویند: انسان کاتب است - انسان کاتب نیست. و گاه بود که اقتضاء اقتسام صدق و کذب کند، اما آن اقتضاء لذاته نبود، بلك بسبب امری دیگر بود. چنانکه گویند: زید ناطق است زید انسان نیست، چه این اقتسام از جهت تساوی دلالت انسان و ناطق است، نه از جهت اختلاف سلب و ایجاب لذاته. اما چون گویند: زید انسان است - زید انسان نیست، بهمه حال این اختلاف اقتضاء امتناع اجتماع هر دو قضیه کند بر صدق و کذب، و مراد از اختلافی که در تناقض افتد این است. و اما تعیین و لاتعیین طرف صدق و کذب باعتبار مواد باشد، چه در ماده وجوب و امتناع همیشه صدق در جانب ایجاب بعینه، یا در طرف سلب بعینه بود. مثالش: زید انسان است - زید انسان نیست، و این ماده وجوبست. و همیشه موجب صادق بود، و سالبه کاذب. و همچنین زید حجر است - زید حجر نیست، و این ماده امتناع بود و برعکس اول باشد. و در ماده ممکن اگر زمانی اعتبار کنند که یکی از دو طرف سلب و ایجاب حاصل آمده باشد، مانند ماضی و حال، همیشه صدق در يك طرف<sup>۱</sup> حاصل بود، چنانکه زید دی کتابت کرد - زید دی کتابت نکرد، و اما در زمان مستقبل که هنوز یکی از دو طرف حاصل نیامده باشد و هر یکی ممکن بود، از دو لا بعینه صادق بود، و دیگر کاذب. این است معرفت معانی این قضایا بر حسب اصطلاح. و از همه مهم تر معرفت تناقض<sup>۲</sup> بود که در علوم و محاورات از اعتبارش گزیر نبود. گوئیم:

در قضایا شخصی چون شرایط تقابل رعایت کنند تناقض<sup>۳</sup> حاصل شود، چه اگر در زمانی معین گویند: زید کاتبست - زید کاتب نیست، این دو قضیه متناقض بود، و بشرطی دیگر حاجت نبود.

و در مهمات تناقض<sup>۱</sup> واقع نبود، چه مهمله در قوت جزوی است، و دو جزوی مختلف در کیفیت ممکن بود بر صدق جمع آیند، چنانکه در ماده امکان گوئی: بعضی انسان کاتب است - و بعضی کاتب نیست، پس مهمات نیز ممکن بود که بر صدق جمع آیند.

و اما در محصولات اگر دو کلی بگیرند، یکی سالب و دیگر موجب و در مواد اعتبار کنند، کلی موجب در ماده و جوب صادق بود و در ماده امتناع کاذب بود، و کلی ممتنع بر عکس، اما در ماده امکان هر دو کاذب باشند، مثالش: همه انسان حیوان است - هیچ انسان حیوان نیست<sup>۲</sup> همه انسان کاتب است - هیچ انسان کاتب نیست. همه انسان حجر است - هیچ انسان حجر نیست. و اگر دو جزوی بگیرند هم از این امثله، جزوی موجب در ماده و جوب صادق بود، و در ماده امتناع کاذب. و جزوی سالب بر عکس. اما در ماده امکان هر دو صادق باشند، چنانکه گفتیم، پس نه دو کلی متناقض بود، و نه دو جزوی. اما چون یکی کلی بود و یکی جزوی در همه مواد اقتسام صدق و کذب کنند. پس شرایط تناقض بعینها شرایط تقابل باشد، باز یادت يك شرط، و آن اختلاف در کمیت بود. و از اینجا معلوم شود که موجهه کلی نقیض سالبه جزوی باشد، و سالبه کلی نقیض موجهه جزوی. و از این لوح احوال قضایا، محصوره که شرح داده آمد در نظر آید. و در شرایط چون اتفاق مقدم و تالی و اختلاف سلب و ایجاب هم بر این قاعده بعینه رعایت کنند، حال تقابل و تداخل و تضاد و تناقض معلوم شود. و هم بر این نسق بود بی هیچ تفاوت بشرط آنکه در متصله اگر موجهه اتفاسی بود سالبه سلب اتفاق کند، و اگر لزومی بود سالبه سلب لزوم کند. و در منفصله هر عناد که موجهه اثبات کند<sup>۳</sup> سالبه همان عناد را سلب کند بعینه. و ایراد امثله تطویل بی طائل باشد و باتمهید این قواعد بآسانی میسر. و بالله التوفیق.



موجبة کلی مثالش کل اب	متضاد ۱ ن	سالبه کلی مثالش لاشئ من اب
متداخلان <sup>۱</sup>		متداخلان <sup>۱</sup>
موجبة جزوی مثالش بعض اب	داخلتان تحت التضاد	سالبه جزوی مثالش ليس بعض اب

### فصل دوازدهم

در قضایا، محصله و معدولیه<sup>۲</sup> و عدمیه و تلازم آن .

قضیه حملی را که جزوی از او لفظ<sup>۳</sup> معدول باشد معدولیه خوانند  
و آنچه در او هیچ لفظ معدول نبود محصله خوانند یا بسیطه . و معدولیه گاه

محصله  
و معدولیه

(۱) متداخلتان (۲) معدولیه ، همه جادراین کتاب کلمه (معدولیه) بایاه نسبت آورد ه شده ، و نسخه های خطی تقریباً همه متحد و بهمین صورت (معدولیه) نوشته شده است ولیکن در بیشتر کتب منطق معدوله بی (یا) نسبت ذکر شده و اصطلاح مشهور نزد متأخرین از منطقیین هم صورت اخیر (معدوله) است و شیخ ابوعلی سینادر کتاب منطق شفا و ابوالبرکات بغدادی در کتاب معتبر همه جایین کلمه را معدولیه آورده اند و خواهی در این کتاب از آن دو بزرگ پیروی کرده (رجوع شود بنسخه خطی منطق شفا بسیار قدیمی و مصحح کتابخانه مجلس شورای ملی و کتاب معتبر ابوالبرکات چاپ حیدرآباد دکن) و هم خود او در شرح منطق اشارات پس از ذکر قول شیخ : یسمی معدولة فرماید : اءول و بعضهم یسمی هذه القضية معدولیه منسوبة الى المعدول الذی هو الءفرد . (۳) لفظی

باشد که موضوع او معدول بود؛ و گاه بود که محمول او معدول بود، مثال اول: نامتناهی معقول است، و مثال دوم: حوادث نامتناهی است و باشد که هر دو معدول باشد<sup>۱</sup> چنانک گوئیم: نامتناهی نامتوهم است. و موجبۀ معدولیه که محمولش معدول باشد در معنی بسالبۀ بسیطه نزدیک باشد، چنانک: زید نادانست. وزید دانا نیست. پس باین سبب بحث در این نوع معدولیه بیشتر رود. و چون اطلاق کنند و گویند: معدولیه، از آن متعارف این نوع فهم کنند. و معدولیه الموضوع را مقید کنند بموضوع. و گاه بود که لفظی محصل بازار معدول بنهند، مانند جاهل بازار نادان، و کور بازار نابینا، و آنرا عدمی خوانند، و قضیه را که دروی لفظی عدمی باشد عدمیه خوانند. و بهری گویند: عدمی اخس المتقابلین باشد آنجا که هر دو متقابل موجود باشد. مانند بخل و جبن و حقد و شرارت. و باشد که عدمی بر عدم چیزی اطلاق کنند در موضوعی که از شان آن موضوع وجود آن چیز بود، مانند عدمی و سکون و ظلمت یعنی عدم ملکه. و در معدولیه هم بعضی منطقیان گفته اند: که دلالت او مانند دلالت عدمیه است بر عدم ملکه یا بر اخس المتقابلین. و بعضی گفته اند: دلالت او عام تر است، مثلاً نابینا گویند کسی را که بینائی<sup>۲</sup> او از شان شخص او بود، مانند اعمی. یا از شان نوع او بود، مانند اکمه یا از شان جنس او، مانند کورموش و کژدم. و دیوار را که نه از شان او و نوع و جنس اوست نابینا نگویند. و این بحثها لغوی است نه منطقی.

و بحث منطقی در این موضع آنست که فرق میان موجبۀ معدولیه و سالبۀ بسیطه از روی لفظ آنست که در معدولیه<sup>۳</sup> حرف سلب جزوی از محمول است و ربط بر محمولی که سلب جزو اوست بایجاب در آمده است، (و باین سبب قضیه موجبیه است و در سالبه حرف سلب بر ربط در آمده است)<sup>۴</sup> و رفع ربط کرده، چنانک گفته ایم. و از روی معنی آنک: در موجبۀ

(۱) اصل: باشند (۲) اصل: بنیاد (۳) در بعضی نسخ: موجبۀ معدولیه، (۴) عبارت میان پرانتز از نسخه اصل افتاده است.

معدولیه موضوع وجودی باید چنانك گفتیم ، و در سالبه شاید كه موضوع وجودی بود و شاید كه نبود ، باین سبب سالبه بسیطه از موجهه معدولیه عامتر باشد . پس زید موجود را توان گفت كه بینا نیست و توان گفت كه ناینیاست ، اما زیدی را كه موجود نبود نتوان گفت ناینیاست ، بل توان گفت بینانیست ، زیرا كه چون در اصل نیست ، نایناو بینا نباشد . و در قضایائی كه موضوع موجود باشد میان عدول و سلب در دلالت فرقی نبود ، الا آنك یكی مشتمل بر حكم ایجابی بود و دیگر مشتمل بر حكم سلبی . و چون در لفظ مشتبه شود نگاه كنند تا حرف سلب بر رابطه در آمده است یا رابطه بر حرف سلب ، مثال اول : زیدلیس هو ببصیر مثال دوم : زید هولیس بصیر<sup>۱</sup> و اول سالبه است و دوم معدولیه . و در قضیه ثنائی چون حرف سلب میان موضوع و محمول افتد ، عدول از سلب در لفظ متمیز نبود ، مگر با اصطلاح لغوی یا قراین دیگر . ولیس در تنازی بسلب خاص تراست «و غیر ولا» بعدول . و در پارسی «نیست» بسلب خاص است ، و نه و ناوی ، بعدول . چنانك : زید نه نيك است ، و ناینیاست ، و ییكار است . و چون در پارسی ثنائی كمتر باشد این اشتباه نیفتد . و در سالبه معدولیه سلب متكرر شود ، یكی كه اقتضاء عدول كند و دیگر كه اقتضاء سلب كند . و سلب متكرر ایجاب فائده دهد ، پس زید ناینی نیست در قوت آن بود كه زید بینیاست ، و اول عامتر بود چنانك گفتیم . و چون حرف سلب در موضعی بسیار شود افراد دلیل سلب بود و ازواج دلیل ایجاب . و از عدیمات موجهه ، بموجهه معدولیه نزدیک بود ، و سالبه بسالبه معدولیه

و عادت منطقیان چنانست كه اعتبار حال عموم و خصوص و تلازم و تعاند این قضایا كنند در قضایاء شخصی و مهمله و محصوره . و ابتدا بشخصیات كنند پس گوئیم : محمول خالی نبود از آنك او را مقابلی بود بضد یا عدم ملكه یا آنچه بدان ماند ، یا نبود . و اگر بود : یا میان طرفین متوسطی بود ،

چون فاطر<sup>۱</sup>، میان حار و بارد، و مختلط العدل و الجور، میان عادل و جابر. و محتمل میان صادق و کاذب یا نبود، این حالت<sup>۲</sup> محمول است. و اما موضوع یا وجودی بود یا عدمی، اگر وجودی بود: یا موصوف بود بیکی از دو متقابل و متوسط که اعتبار حمل ایشان کرده ایم یا نبود. و اگر نبود: یا وجود هر دو در او بقوت بود یا نبود. پس این اقسام بحسب حصر عقلی شش است بدین ترتیب:

۱- آنک موضوع موصوف بود با شرف متقابلین چنانک: زید عادل است.

ب- آنک موضوع موصوف بود با خس متقابلین چنانک: زید جابر است.

ج- آنک موصوف بود بمتوسط، چنانک: آب فاطر است.

د- آنک موصوف نبود بهیچکدام اما همه در او بقوت بود، مانند کودک خرد که عدالت و جور و اختلاط هر سه در او بقوت بود. یا بچه سک که هنوز چشم باز نکرده بود، و بینائی و نایبائی در او بقوت بود.

ه- آنک هیچکدام در او موجود نبود و بقوت نیز نبود چنانک: عدل و جور فرس را، و بینائی و نایبائی دیوار را.

و- آنک موضوع نه موجود بود و نه در حکم موجود و ایجاب بر او ممکن نبود. پس لوحی بنهیم مشتمل بر این شش قضیه مذکوره در شخصیات بدین گونه:

(۱) فاطر یعنی آب آرمیده و فرونشسته از جوش (منتهی الارب) (۲) حال

## لوح شخصیات

موجبة محصله	سالبة محصله
زید داناست	زید دانا نیست
صادق بود در صورت اول که موصوف است باشرف المتقابلین وکاذب در پنج صورت باقی	کاذب بود در صورت اول که موضوع موصوف بود باشرف المتقابلین، و صادق در پنج صورت باقی
سالبة معدولیه	موجبة معدولیه
زید نادان نیست	زید نادانست
صادق بود در دو صورت اول و ششم وکاذب در چهار صورت باقی	کاذب بود در دو صورت اول و ششم و صادق در چهار صورت باقی
سالبة عدمیه	موجبة عدمیه
زید جاهل نیست	زید جاهل است
کاذب بود در صورت دوم تنها که موصوف باخس المتقابلین بود و صادق در پنج صورت باقی	صادق بود در صورت دوم تنها که موصوف باخس المتقابلین بود، وکاذب در پنج صورت باقی

(بجهل جهل مرکب میخواستیم که مقابل علم است، نه جهل البسیط که عدم علم بود).

و چون موجبة محصله و سالبة معدولیه و سالبة عدمیه را که برابر یکدیگر نهاده ایم در طول، و بمعنی یکدیگر نزدیکند اعتبار کنیم، موجبة محصله در يك صورت صادق است، و سالبة معدولیه در همان صورت و در صورت ششم، و سالبة عدمیه در همان دو صورت و در سه صورت دیگر، معلوم شود که موجبة محصله خاص تر است از سالبة معدولیه، و سالبة معدولیه از سالبة عدمیه، و از وضع خاص وضع عام لازم آید. و لازم هر عامی لازم خاصی باشد و منعکس نشود. پس سالبة عدمیه لازم سالبة معدولیه بود و اولاً لازم موجبة

محصله . و در مقابلات این قضایا خصوص و عموم تلازم برعکس بود : یعنی  
موجبه عدمیه خاص ترازمعدولیه بود و معدولیه خاص ترازسالبه محصله ،  
وسالبه محصله لازم موجبه معدولیه ، و اولازم موجبه عدمیه ، و منعکس نشود  
و در عرض هر دو قضیه که از یک جنس اند متناقضاند .

و اما در قطر موجبه محصله با دو موجبه باقی بر کذب جمع آیند . و  
این آنجا بود که زید معدوم بود و بر صدق نه . و سوال بر صدق جمع آیند  
هم در آن صورت و بر کذب نه . و موجبه محصله با موجبه عدمیه بر کذب  
جمع آیند در چهار صورت ، و مقابل هر دو بر صدق هم در آن چهار صورت .  
و موجبه معدولیه با سالبه عدمیه بر صدق جمع آیند در سه صورت و بر کذب  
نه . و مقابل هر دو بر کذب جمع آیند هم در آن سه صورت و بر صدق نه .  
این است حال این قضایا چون موضوع شخصی بود .

و اما چون موضوع قضیه لفظی کلی باشد صورتهاء مذکور به حسب حصر  
عقلی سی و دو شود ، چه اختلاف اقسام مذکور در اشخاص ممکن بود . و از  
این سی و دو : شش بسیط بود ، و ده ثنائی ، و ده ثلاثی ، و پنج رباعی ، و یکی  
خماسی ، و معدوم را با غیر معدوم ترکیب نتوان کرد . پس از بسایط او را با آخر  
همه افکنندیم . و جمله این صورتهاء بتفصیل این است : بسایط

۱ - اشخاص مردم که در مثال موضوع قضیه فرض کنیم همه دانا .  
ب - همه جاهل بجهرلی که ضد علم بود نه عدم علم تنها . ج - همه متوسط یا  
مختلط العلم والجهل . د - همه بقوت در علم و جهل مانند کودکان . ه - همه  
نامستعد علم و جهل را مانند اغیاء و مجانین .

ثنائیات و - بعضی دانا و بعضی جاهل . ز - بعضی دانا و بعضی  
متوسط . ح - بعضی دانا و بعضی بقوت ط - بعضی دانا و بعضی نامستعد ی - بعضی  
جاهل و بعضی متوسط . یا - بعضی جاهل و بعضی بقوت . یب - بعضی جاهل و  
بعضی نامستعد . یج - بعضی متوسط و بعضی بقوت . ید - بعضی متوسط و

بعضی نامستعد . یه - بعضی بقوت و بعضی نامستعد .

ثلاثیات یو - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی متوسط . یز - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی بقوت . یح - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی نامستعد . یط - بعضی دانا و بعضی متوسط و بعضی بقوت . ک - بعضی دانا و بعضی متوسط و بعضی نامستعد . گا - بعضی دانا و بعضی بقوت و بعضی نامستعد . کب - بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی بقوت . کج - بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی نامستعد . کد - بعضی جاهل و بعضی بقوت و بعضی نامستعد . که - بعضی متوسط و بعضی بقوت و بعضی نامستعد .

رباعیات کو - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی بقوت . کز - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی نامستعد . کح - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی بقوت و بعضی نامستعد . کط - بعضی دانا و بعضی متوسط و بعضی بقوت و بعضی نامستعد . ل - بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی بقوت و بعضی نامستعد .

خماسی لا - بعضی دانا و بعضی جاهل و بعضی متوسط و بعضی بقوت و بعضی نامستعد . این است تمامی اقسام بر تقدیر وجود اشخاص موضوع . لب - همه معدوم . و تمامی اقسام حصر عقلی ، این سی و دو قسم است و بعد از این اعتبار احوال و حصر قضا یا کنیم ، همه یا بعضی دانا در شانزده صورت باشد . و تفصیل این اقسام است ۱ ، و ، ز ، ح ، ط ، یو ، یز ، یح ، یط ، ک ، کا ، کو ، کز ، کج ، کط ، لا

• و همه یا بعضی جاهل در این شانزده صورت : ب ، و ، ی ، یا ، یب ، یو ، یز ، یح ، کب ، کج ، کد ، کو ، کز ، کح ، ل ، لا . و هشت صورت که در او نه ذکر دانا و نه ذکر جاهل است این است : ج ، د ، ه ، یج ، ید ، یه ، که ، لب و هشت صورت که در او ذکر دانا و ذکر جاهل بهم است این است : و ، یو ، یز ، یح ، کو ، کز ، کج ، لا . و هشت صورت که ذکر دانا هست و ذکر جاهل نه ، این است : ا ، ز ، ح ، ط ، یط ، ک ، کا ،

کط، و هشت صورت که ذکر جاهل هست و ذکر دانا نه، این است: ب، ی، یا، یب، کب، کج، کد، ل.

لوح مهملات اعتبار طول	
سالمه محصله مهمله	موجبه محصله مهمله
مردم دانا نیست	مردم دانا است
در همه صورتها صادق بود الا یکی که همه دانا باشند در آن صورت تنها کاذب بود	در شانزده صورت که همه یا بعضی دانا اند صادق بود و در شانزده صورت باقی کاذب
موجبه معدولیه مهمله	سالبه معدولیه مهمله
مردم نادان است	مردم نادان نیست
در همه صورتها صادق بود الا دو صورت که همه دانا و همه معدومند در این دو صورت کاذب بود	در هفده صورت صادق بود شانزده همان که همه یا بعضی دانا اند و یکی معدوم و یانجده ۱ صورت باقی کاذب بود
موجبه عدمیه مهمله	سالبه عدمیه مهمله
مردم جاهل است	مردم جاهل نیست
در شانزده صورت که همه یا بعضی جاهلند صادق بود و در شانزده صورت باقی کاذب بود	در همه صورتها صادق بود جز یکی که همه جاهلند در این صورت تنها کاذب بود

### اعتبار اقسام طول

موجبه محصله از سالبه معدولیه خاص تراست، چه اول در شانزده صورت صادق است، و دوم در هفده صورت شانزده بعینه همان و سالبه معدولیه از سالبه عدمیه خاص تراست، چه اول در هفده صورت صادق است، و دوم در همان و در چهارده صورت دیگر. پس سیم لازم دوم بود، و دوم



لازم اول، و متعکس نشود. و در مقابلات این قضایا حال بعینه همین بود، اما برخلاف ترتیب اول: یعنی سالبه محصله لازم موجبۀ معدولیه بود و موجبۀ معدولیه لازم موجبۀ عدمیه من غیر عکس.

### اعتبار عرض

در محصله درپانزده صورت که بعضی دانا اند بر صدق مجتمع شوند. و در معدولیه هم در آن پانزده صورت بر صدق مجتمع شوند. و در عدمیه در پانزده صورت که بعضی جاهلند بر صدق مجتمع شوند. و هیچکدام با مقابل بر کذب جمع شوند.

### اعتبار قطر

در موجبۀ محصله و معدولیه در پانزده صورت<sup>۱</sup> که بعضی دانا اند بر صدق جمع شوند، و در یک صورت که معدوم اند بر کذب جمع شوند. و مقابل ایشان در شانزده صورت مذکور بر صدق جمع شوند، و بر کذب جمع نشوند. و در موجبۀ محصله و عدمیه، در هشت صورت که بعضی دانا بود و بعضی جاهل، بر صدق جمع شوند. و در هشت صورت که در او ذکر دانا یا جاهل نبود، بر کذب جمع شوند. و مقابل<sup>۲</sup> ایشان در همه صورتها بر صدق جمع شوند، الا در دو صورت که همه دانا یا همه جاهل بود، و بر کذب جمع نیایند. و سالبه معدولیه و موجبۀ عدمیه در هشت صورت که بعضی دانا و بعضی جاهل بود بر صدق جمع آیند. و در هفت صورت که ذکر دانا و جاهل و معدوم نبود، بر کذب جمع آیند. و مقابل ایشان در همه صورتها الا در سه صورت: که همه دانا یا همه جاهل یا همه معدوم بود بر صدق جمع آیند و بر کذب جمع نیایند. این است اعتبار تلازم و تعاندیم حالات در صدق و کذب. و بعد از این محصورات را در دو لوح وضع کنیم و اعتبار کنیم بر این سیاق.

لوح اول محصورات	
موجبه كليۀ محصله	سالبة جزويه محصله
همه مردمان دانا اند	همه مردمان دانا نيست
دريك صورت كه همه دانا اند صادق است و در باقي صورتها كاذب	در همه صورتها صادقست الا يك صورت كه همه دانا اند در آن صورت تنها كاذبست
سالبة كليۀ معدوليه	موجبه جزويه معدوليه
هيچ مردم نادان نيست	برخي مردمان نادانند
در دو صورت صادقست كه همه دانا يا معدوم اند و در باقي كاذبست	در همه صورتها صادقست الا دو صورت كه همه دانا يا معدوم اند در اين دو صورت كاذبست
سالبة كليۀ عدميه	موجبه جزويه عدميه
همه مردم جاهل نيست	برخي مردمان جاهلند
در شانزده صورت كه ذكر جاهل نيست صادق است و در شانزده صورت كه همه يا بعضي جاهل اند كاذب است	در شانزده صورت كه همه يا بعضي جاهلند صادقست و در شانزده صورت باقي كاذبست

اعتبار طول

موجبه محصله در هر دو لوح از سالبة معدوليه ، و سالبة معدوليه از سالبة عدميه خاص تر بود . و در مقابلات برخلاف اين ترتيب . و هر عايم لازم خاص بود من غير عكس .

لوح دوم محصورات	
موجبة جزوية محصله	سالبة كلية محصله
برخی مردمان دانا اند	هیچ مردم دانا نیست
درشانزده صورت که همه یا بعضی دانا اند صادقست و درشانزده صورت باقی کاذب	درشانزده صورت که ذکر دانا هست صادقست و در شانزده صورت که همه یا بعضی دانا اند کاذب
سالبة جزوية معدولیه	موجبة كلية معدولیه
همه مردمان نادان نیستند	همه مردمان نادانند
در هفده صورت صادق است شانزده آنک همه یا بعضی دانا اند و یکی آنک همه معدوم اند <sup>۱</sup> و در پانزده صورت باقی کاذب	در پانزده صورت که ذکر دانا و معدوم نیست صادقست و در هفده صورت که همه یا <sup>۲</sup> بعضی دانا اند یا همه معدوم اند کاذبست
سالبة جزوية عدمیه	موجبة كلية عدمیه
همه مردمان جاهل نیستند	همه مردمان جاهلند
در همه صورتها صادق است الا در یک صورت که همه جاهلند در آن صورت تنها کاذبست	در یک صورت که همه جاهلند صادق است دیگر در همه صورتها کاذبست

### اعتبار عرض

و چون هر دو قضیه که از یک جنس اند در هر لوحی متناقض اند، اقسام  
صدق و کذب کنند.

### اعتبار قطر

موجبة محصله با موجبة معدولیه در یک صورت که همه معدوم اند  
بر کذب جمع آیند، و بر صدق جمع نیابند. و نقیض هر دو بضد: یعنی در

(۱) در هفده صورت صادق است در دو صوت یکی آنک همه یا بعضی دانا اند و  
یکی آنک همه معدومند صادق است. (۲) «همه یا» از نسخه اصل افتاده است

آن صورت بر صدق جمع آیند، و بر کذب جمع نیایند. و موجبه محصله باموجه عدمیه در پانزده صورت بر کذب جمع آیند، و بر صدق جمع نیایند. و نقیض هر دو هم در آن پانزده صورت بر صدق جمع آیند، و بر کذب جمع نیایند. و آن پانزده صورت در لوح اول آنست که در او ذکر جاهل و معدوم نیست، و در لوح دوم آنك درو ذکر<sup>۱</sup> دانا و معدوم نیست. و سالبه معدولیه و موجبه عدمیه در چهارده صورت بر کذب جمع آیند، و بر صدق جمع نیایند. و نقایض ایشان هم در این چهارده صورت بر صدق جمع آیند، و بر کذب جمع نیایند. و آن چهارده صورت در لوح اول آنست که در او ذکر جاهل نیست، و همه دانا یا همه<sup>۲</sup> معدوم نیست. و در لوح دوم آنك در او ذکر دانا نیست و همه جاهل یا همه معدوم نیست. این است سخن در هر لوحی بانفراد. و چون اعتبار هر دو لوح کنیم بایکدیگر هر چه از يك جنس اند در تحصیل یا در عدول یا در عدم، اگر در ایجاب یا در سلب متفق باشند متداخل باشند، والا یا متضاد یا داخلان تحت التضاد، چنانك گفته آمده است. و چون اعتبار محصله یا معدولیه کنیم، چنانك یکی از لوح اول بود و دیگر از لوح دوم، موجبه محصله با سالبه معدولیه خواه از لوح اول و خواه از لوح دوم بر صدق جمع آیند، در يك صورت که همه دانا باشند. و بر کذب در پانزده صورت که ذکر دانا و معدوم نبود. و نقایض هر دو بضد: یعنی در باب صدق و کذب. و موجبه محصله با موجبه معدولیه اگر محصله از لوح اول بود در شانزده صورت که بعضی دانا یا همه معدوم بود بر کذب جمع آیند، و بر صدق جمع نیایند. اگر محصله از لوح دوم بود در پانزده صورت که بعضی دانا بود بر صدق جمع آیند، و در يك صورت که همه معدوم بود بر کذب، و نقایض جمله بضد. و چون اعتبار محصله با عدمیه کنیم اگر موجبه محصله از لوح اول بود با سالبه، در يك صورت که همه دانا بود بر صدق جمع آیند، و در يك صورت که همه جاهل بود بر کذب، و باموجه در همه

---

(۱) اصل: درواگرد ذکر (۲) از اصل کلمه (همه) افتاده

صورتها بر کذب جمع آیند، جز دو صورت: که همه دانایا همه جاهل بود بر صدق جمع نیایند. و اگر موجب<sup>۱</sup> محصله از لوح دوم بود با سالبه، در هشت صورت: (که ذکر دانا هست و ذکر جاهل نه، بر صدق جمع آیند. و در هشت صورت: <sup>۱</sup>) که ذکر دانا نیست و جاهل هست بر کذب جمع آیند. و با موجب در هشت صورت که ذکر جاهل و دانا بهم است بر صدق جمع آیند. و در هشت صورت: که ذکر هر دو نیست بر کذب، و نقایض جمله بضد بود. و چون اعتبار معدولیه و عدمیه کنیم اگر موجب<sup>۲</sup> معدولیه از لوح اول بود با سالبه در همه صورتها<sup>۳</sup> الاسبه صورت: که همه دانا یا جاهل یا معدوم بود بر صدق جمع آیند، و بر کذب نیایند. و با موجب در يك صورت: که همه جاهل بود بر صدق جمع آیند و در دو صورت: که همه دانا بود یا همه معدوم بر کذب. و اگر موجب<sup>۴</sup> معدولیه از لوح دوم بود با سالبه در هفت صورت: که نه ذکر دانا بود و نه ذکر جاهل و نه معدوم بر صدق جمع آیند. و در هشت صورت: که هم ذکر دانا بود و هم ذکر جاهل بر کذب جمع آیند. و با موجب در هشت صورت: که ذکر جاهل هست و دانا نه بر صدق جمع آیند، و در نه صورت: که ذکر دانا هست و جاهل نه یا معدوم است بر کذب جمع آیند. و نقایض جمله بضد بود در صدق و کذب. و اگر لوح مهملات با یکی از این الواح اعتبار کنیم حکم همین بود، چه هر مهملی در قوت یکی از جزویاتست. و همچنین بازاء لوح مهملات اگر لوحی دیگر بنهیم جمله از کلیات اعتبار آن نیز با یکدیگر و با دیگر الواح از این جمله معلوم شود. و چون این مقدمات مهمل شد، مقرر شد: که چون اعتبار وجود موضوع کنند در شخصیات سالبه<sup>۵</sup> محصل و موجب معدولی<sup>۶</sup> متلازم باشند و موجب محصل و سالب معدول متلازم باشند، و یکی در قوت بجای دیگر بود در محصورات، چون کیفیت و عدول و تحصیل مختلف باشد و کمیت موافق، تلازم حاصل بود. مثلاً چون گوئیم: همه مردمان دانا اند لازم آید که هیچ

(۱) آنچه میان برانتر است از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده است (۲) سالب  
(۳) معدول

مردم نادان نبود، چه اگر این سخن کاذب بود تقیضش که بعضی مردم نادان اند صادق بود، ولیکن گفته ایم: همه مردمان دانا اند، و برای این قیاس در شخصیات اگر مقابل آنک گوئیم: زید بیناست، یکبار بسلب گوئیم و یکبار بعدول تفاوتی نباشد. اما در محصورات اگر مقابل، همه مردمان دانا اند، بعدول گیریم باید که جزوی گیریم، همچنانک در سلب، چه اگر کلی گیریم بقوت متضاد باشند. و همچنین در جزویات. این است احوال عدول در جانب محمول، اما اگر قضیه معدولیه الموضوع<sup>۱</sup> بود و کلی چنانک گوئی: کل لا ج فهو ب، در هر ماده که محمول مساوی موضوع بود ج و ب اقتسام وجوه اثبات و نفی کرده باشد<sup>۲</sup>، چنانک گوئیم: کل لا واحد فهو کثیر، و در این مواد معدولیه الموضوع و معدولیه المحمول متلازم باشند، چه کل واحد فهو لا کثیر، مساوی قضیه مذکور باشد. و هر یکی با سالبه که در قوت معدولیه المحمول بود متلازم باشند، پس باعتبار عکس هر یکی قضایاء متلازم در هر ماده شش بود. و اگر محمول عامتر بود لامحاله بعضی یا همه ج نیز ب باشد<sup>۳</sup> و بحسب صورت میان این معدولیه و سالبه چون هر دو کلی باشد یا هر دو جزوی، مناسبتی نبود<sup>۴</sup> در خصوص و عموم، چه توان گفت: کل لا انسان متصور و نتوان گفت: (لا شئی من الانسان بمتصور)<sup>۵</sup> و توان گفت که: لا شئی من الانسان بفرس، و نتوان گفت: کل لا انسان فرس. و همچنین توان گفت: بعض الانسان حیوان، و نتوان گفت: لیس بعض الانسان بحیوان. و توان گفت: لیس بعض الحیوان انسان، و نتوان گفت: بعض اللا حیوان انسان. اما اگر سالبه کلی بود و معدولیه جزوی، معدولیه لازم سالبه بود بر تقدیر وجود موضوع در ماده امتناع، چه هر گاه: لا شئی من الحیوان بحجر، حق بود، بعض اللا حیوان بحجر، حق بود. و در ماده امکان نه چنین بود، چه توان گفت: لا شئی من الحیوان بمریض بالامکان، و نتوان گفت: بعض اللا حیوان بمریض. و اگر سالبه جزوی بود و معدولیه

(۱) اصل و بعضی نسخ: معدولیه الوضع (۲) باشند (۳) بود (۴) اصل: کل الانسان منصور (۵) عبارت میان برانتز از اصل ساقط است.

کلی میان ایشان مناسبتی نبود، چه توان گفت: بعض الحیوان انسان، و نتوان گفت: کل لاهیوان انسان. و توان گفت: کل لانسان متصور<sup>۱</sup>، و نتوان گفت: لیس بعض الانسان بمتصور. اما در این صورت باید که محمول انسان و لانسان را شامل بود، چه اگر شامل نبود سالبه لازم معدولیه بود. و نسبت حرف سلب در معدولیه الموضوع با سور همچنان بود که در معدولیه المحمول با رابطه، چه همچنانك آنجا تقدیم سلب بر رابطه تحصیل اقتضاء کند و عکس عدول، (اینجا نیز تقدیم سلب بر سور تحصیل اقتضاء کند، و عکس عدول<sup>۲</sup>) و چون حال تلازم بهری قضایا، حملی باعتبار سلب و عدول گفته آمد، تلازمی که شرطیات را مناسب این نوع باشد بیان کنیم.

### فصل سیزدهم

#### در تلازم شرطیات

از قواعد گذشته مقرر شده است که ایجاب و سلب شرطیات تابع ایجاب و سلب قضایائی که اجزاء آن شرطیات باشد نباشد، بل در شرطی موجب باشد که مصاحبت یا معاندت میان دو موجب باشد و یا میان دو سالبه یا میان سالبه و موجب. و همچنین در شرطی سالبه. و اگر اعتبار وقوع محصورات چهارگانه کنند در هر یکی از مقدم و تالی، هر یکی از شرطیات شانزده نوع شود، که از ضرب چهار در چهار حاصل آید. و بازاء معدولیه در شرطیات آن بود، که مقدم یا تالی سالبه باشد که مناقض آن محصله بود که معدولیه بازاء او بود. مثلاً چون گوئیم: کلما کان کل اب فکل ج<sup>۳</sup>، د، و این محصله است، بازاء او در معدولیه التالی باید گفت: کلما کان کل اب فلیس کل ج د، نه آنك گویند: فلاشئی من ج د. لیکن عادت نرفته است که در شرطی امثال این قضایا را معدولیه خوانند. و چون اعتبار تلازم شرطیات کنند: یا اعتبار متصلات تنها کنند، یا اعتبار منفصلات تنها، یا

تلازم شرطیات

اقسام شرطیات

قضایا، متصله

(۱) اصل: منصور (۲) آنچه میان پراوتر گذاشته شده از نسخه اصل افتاده است  
(۳) کلما کان اب (۴) اصل: بجای «فکل ج» فکل. اب. است

اعتبار هر دو نوع با یکدیگر . اما در اعتبار متصلات تنها عادت رفته است که لوحی بنهند، مشتمل بر شانزده قضیه اصناف موجبۀ کلی متصله که از تألیف قضایاء محصوره حاصل آید، و بازاء آن لوحی دیگر مشتمل بر شانزده قضیه اصناف سالبۀ کلی که تالی هر یکی نقیض<sup>۱</sup> یکی از موجبات باشد و همچنین جزویات را بر این شکل.



# لوح کلیات

الاجزاء	موجیه		الاجزاء	سالہ	
	المقدمات	التوالی		المقدمات	التوالی
ا	کلمات کل ا ب	فکل ج د	۱	نہیں الیہ اذا کان کل ا ب	فلیس بعض ج د
		فلاشی من ج د			فبعض ج د
		فبعض ج د			فلاشی من ج د
		فلیس بعض ج د			فکل ج د
۵	کلمات لاتی من ا ب	فکل ج د	۵	نہیں الیہ اذا کان لاتی من ا ب	فلیس بعض ج د
		فلاشی من ج د			فبعض ج د
		فبعض ج د			فلاشی من ج د
		فلیس بعض ج د			فکل ج د
ط	کلمات بعض ا ب	فکل ج د	ط	نہیں الیہ اذا کان بعض ا ب	فلیس بعض ج د
		فلاشی من ج د			فبعض ج د
		فبعض ج د			فلاشی من ج د
		فلیس بعض ج د			فکل ج د
یج	کلمات لیس بعض ا ب	فکل ج د	یج	نہیں الیہ اذا کان بعض ا ب	فلیس بعض ج د
		فلاشی من ج د			فبعض ج د
		فبعض ج د			فلاشی من ج د
		فلیس بعض ج د			فکل ج د

# لوح جزویات

الاعداد	موجبه		الاعداد	ساله
	المقدمات	التوالي		المقدمات
ا	قد يكون اذا كان كل ا ب	فكل ج د	ا	فليس بعض ج د
ب		فلا شئ من ج د	ب	فبعض ج د
ج		فبعض ج د	ج	فلا شئ من ج د
د		فليس بعض ج د	د	فكل ج د
هـ	قد يكون اذا كان لاشئ من ا ب	فكل ج د	هـ	فليس بعض ج د
و		فلا شئ من ج د	و	فبعض ج د
ز		فبعض ج د	ز	فلا شئ من ج د
ح		فليس بعض ج د	ح	فكل ج د
ط	قد يكون اذا كان بعض ا ب	فكل ج د	ط	فليس بعض ج د
ي		فلا شئ من ج د	ي	فبعض ج د
با		فبعض ج د	با	فلا شئ من ج د
با		فليس بعض ج د	با	فكل ج د
جـ	قد يكون اذا كان ليس بعض ا ب	فكل ج د	جـ	فليس بعض ج د
د		فلا شئ من ج د	د	فبعض ج د
هـ		فبعض ج د	هـ	فلا شئ من ج د
و		فليس بعض ج د	و	فكل ج د

پس گوئیم: هر دو قضیه از این شرطیات که در کم متفق اند و در کیف مختلف، و در مقدم متشارك و در تالی متناقض، چنانك در لوح بازا، یکدیگر نهاده ایم، متلازم باشند، و در مصاحبت یا لزوم متساوی از بهر آنك اگر مقدم يك قضیه اقتضاء مصاحبت مطلق کرده باشد، یا تالی در متلازمش سلب مصاحبت مطلق کرده باشد، بایراد نقیض تالی، و همچنین اگر مقدم يك قضیه اقتضاء لزوم تالی کرده باشد در متلازمش سلب لزوم کرده باشد بایراد نقیض تالی، یا اگر اقتضاء اتفاق کرده باشد در متلازمش سلب اتفاق کرده باشد، بعد از آن چون حرف سلب بر متلازم در آید، و سلب سلب ايجاب بود، قضیه در مصاحبت و لزوم و اتفاق باحال اول شود، و همان شود که در اول بود. مثلا این دو قضیه که: کماکان کل ا ب فکل ج د - و لیس البته اذا کان کل ا ب فلیس کل ج د، متلازمند. اما در مصاحبت از جهت آنك چون در همه اوضاع و احوال که: کل ا ب صادق بود - کل ج د، هم بمصاحبت اوصادق است. پس نقیض - کل ج د - که - لیس کل ج د باشد کاذب باشد. پس در هیچ وضع و حال که - کل ا ب - صادق بود، لیس کل ج د - بمصاحبت اوصادق نبود. و همچنین از دیگر جانب اگر در هیچ وضع و حال که - کل ا ب - صادق بود، لیس کل ج د - بر سیل مصاحبت او صادق نبود، نقیضش صادق بود. پس در همه اوضاع و احوال که - کل ا ب - صادق بود - کل ج د - نیز بمصاحبت اوصادق بود، پس متلازم باشند. و اما در لزومی چون در همه احوال از وضع - کل ا ب - لازم آید که کل ج د - بود لازم آید که - لیس کل ج د - نبود پس در هیچ حال و وضع که - کل ا ب - بود چنین نبود که - لیس یلزم کل ج د - بود بل - یلزم کل ج د - بود. و از دیگر جانب برین قیاس.

و بیاید دانست که فرق بود میان آنك لزوم جزو تالی گیرند و میان آنك لزوم هیات ربط تالی بر مقدم گیرند، چه اگر لزوم جزو تالی گیرند،

وتالی - کل ج د - بود، باشد تقيض - ليس يلزم کل ج د - باشد. و اگر لزوم هيات ربط گیرند، بانقيض تالی بهم چنین بود که - يلزم ليس کل ج د و اول عامتر از دوم بود. پس چون سلب بر هر دو در آید، دوم عام تر شود از اول. و لازم مساوی قضیه لزومی اول نه دوم، چه دوم لازم اعم بود. پس چون گوئیم: كلما كان كل ا ب يلزم کل ج د - لازم مساوی او این بود که - ليس البته اذا كان كل ا ب ليس يلزم کل ج د. و اگر چه این قضیه نیز صادق بود که - ليس البته اذا كان كل ا ب يلزم ان لا يكون كل ج د - اما عام تر بود. و اتفاقی طرفش را<sup>۱</sup> نیز شامل بود. و این قضیه با آنك گویند - كلما كان كل ا ب لا يلزم ان لا يكون كل ج د - یعنی یحتمل ان يكون كل ج د - متلازم بود. و ظاهر است که، یحتمل ان يكون كل ج د عام تر بود از آنك گویند: كل ج د مطلقاً. پس این دقیقه نگاه باید داشت که در مقابل تالی لزومی «ليس يلزم» باید گفت نه «يلزم ليس» تا تلازم حاصل بود. و اتفاق بر قیاس استصحابی باشد. و چون میان دو قضیه تلازم حاصل باشد، لازم هر یکی لازم دیگری باشد، اما منعکس نباشد. پس مقتضی مصاحبت مطلق چون لازم لزومی و اتفاقی بود، لازم هر یکی از متلازم این دو قضیه نیز بود، خواه اتفاقی و خواه لزومی. و حال عموم و خصوص این قضایا، و نسبت هر یکی با دیگر در باب جهات باستقصاء تقریر کنیم. انشاء الله تعالی. و اما در منفصلات تنها اگر منفصله موجه بود هر منفصله سالبه موافق در کم که از تقيض یکجزو و عین دیگر جزو بود لازم او بود، اما این لازم منعکس نشود. مثالش چون گوئیم: دائماً كل عدد اما زوج و اما فرد، لازم آید که - ليس البته كل عدد اما ليس بزوج و اما فرد - یا - اما ليس بفرد و اما زوج

فضايا، منفصله

و اما اگر منفصله سالبه بود، هیچ منفصله موجه لازم او نتواند بود. چه سالبه منفصله احتمالات دیگر را که خالی بود از اعتبار عناد شامل

(۱) كلما كان ا ب (۲) و اتفاق طرفین را

است ، چنانك گفته ایم . مثلا توان گفت - ليس البته اما ان يكون الانسان موجودا واما ان يكون الاثنان زوجا - و نتوان گفت - دائما اما يكون الانسان موجودا و اما ان يكون الانسان زوجا - و منفصله حقیقی و غیر حقیقی در این یکسانست.

منفصله موجب و اگر منفصله موجب حقیقی بود از دوجزو منفصله موجب حقیقی که از نقیض آندو جزو بود ، لازم او بود ، و این لزوم منعکس شود . و اگر خواهند در این موضع<sup>۱</sup> نیز لوحی بنهند مشتمل بر اصناف منصفات ایجابی ، ولوازم هر یکی بازاء آن.

حکم منفصله لزومی تام و اما در متصلات و منصفات اگر متصله لزومی تام بود و ایجابی ،

یعنی تالی مساوی مقدم بود و لزومی از طرفین حاصل ، منفصله حقیقی ایجابی از نقیض یکجزو و عین دیگر جزو<sup>۲</sup> لازم مساوی او بود . چنانك گوئیم : اگر آفتاب طالع بود روز موجود بود ، پس لازم او بود که - یا آفتاب طالع یا روز موجود نبود - همچنین یا آفتاب طالع نبود یا روز موجود بود . و این دومنفسله بود و برعکس منفصله موجب حقیقی رامتصله موجب لزومی که لزوم او تام بود . و مقدمش عین یکجزو بود ، و تالی نقیض دیگر جزو یا برعکس هم لازم مساوی باشد ، چنانك گوئیم : عدد یا زوج بود یا فرد لازم بود که - اگر عدد زوج بود فرد نبود - و اگر زوج نبود فرد بود - و اگر فرد بود زوج نبود - و اگر فرد نبود زوج بود . و این چهارمتصله باشد ، اما اگر لزوم متصله تام نبود ، و آن چنان بود که تالی عام تر باشد چنانك گوئیم : اگر زید مینویسد دستش میجنبد ، لازم او منفصله غیر حقیقی بود ، یا مانع جمع تنها از عین مقدم و نقیض تالی ، چنانك گوئیم : یا زید مینویسد یا دستش نمیجنبد [یا مانع خلوتنها از نقیض مقدم و عین تالی ، چنانك گوئیم : یا زید نمی نویسد یا دستش میجنبد]<sup>۳</sup> - و همچنین اگر منفصله

حکم منفصله لزومی غیر تام

(۱) اصل : موضوع (۲) اصل : جزوی (۳) آنچه در میان دو قلاب گذاشته شده از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده است

حقیقی نبود لزوم متصله که لازم او بود تام نبود. پس اگر منفصله مانع جمع بود، متصله را مقدم عین یکجز و بود و تالی تقیض دیگر جزو، چنانکه گوئیم: این شخص یا حیوان است یا حجر، لازمش بود که اگر حیوانست حجر نیست و اگر حجر است حیوان نیست. و اگر منفصله مانع خلوبود، متصله را مقدم تقیض یک جزو بود و تالی عین دیگر جزو، چنانکه گوئیم: این شخص یا حیوان نیست یا حجر نیست، لازمش بود که اگر حیوانست حجر نیست. و اگر حجر است حیوان نیست. و این لوازم جمله منعکس بود. و هر متصله لزومی را متصله مقتضی مصاحبت لازم است غیر منعکس. و متصله موافق در کم مخالف در کیف متناقض در تالی لازم است و منعکس. و هر منفصله موجب را منفصله سالبه موافق در کم متناقض در یکجز و لازم بود، و لازم لازم لازم بود. اما وجود انعکاس مشروط بود بحصولش در هر دو لزوم. و اما در متصلات موجب مطلق را که اعتبار لزوم نکنیم، منفصلات موجب لازم نتواند بود، چه انفصال بی عناد نباشد. و منفصلات سالبه لازم تواند بود موافق در کیف. مثلاً چون گوئیم: کماکان کل اب فکل ج د، لازمش بود که - لیس البته اما ان یکون کل اب و اما ان یکون کل ج د. و این لازم منعکس نبود، چه ایجاب اتصال از سلب انفصال خاص تر بود، چنانکه گفته ایم. و همچنین در منفصله چون گوئیم: دائماً اما ان یکون کل اب و اما ان یکون کل ج د، بهر نوع که اتفاق افتد، لازمش بود که - لیس البته کماکان اب فکل ج د. - و منعکس نبود، چه ایجاب انفصال از سلب اتصال خاص تر بود. و در جانب سلب متصله سالبه را منفصله سالبه موافق در کم و متناقض در یکجز و با تالی متصله لازم بود. مثلاً این متصله را که - لیس البته اذا کان کل اب فکل ج د. - این منفصله لازم بود که - لیس البته اما کل اب و اما لیس کل ج د، چه آن متصله که ملزوم است متلازم این متصله است که - کماکان کل اب فلیس کل ج د. و این متصله ملزوم منفصله مذکوره است، و لازم لازم لازم

بود، اما این لازم منعکس نبود. و اگر متصله سالبه لزومی بود: یعنی وضع مقدم اقتضاء<sup>۱</sup> امتناع وضع تالی کند، منفصله سالبه موافق در کم و متناقض در یکجزو با مقدم متصله هم لازم بود. مثالش این متصله را که - لیس البته اذا كان كل ا ب فكل ج د - بآن معنی این لازم بود که - لیس البته اما لیس كل ا ب و اما كل ج د، چه هرگاه که اوضاع مقدم مقتضی امتناع وجود تالی بود، وجود تالی نیز مستلزم امتناع وجود مقدم بود. پس كلما كان<sup>۲</sup> كل ج د لیس كل ا ب - حق بود. پس لازمش - لیس البته اما كل ج د و اما لیس كل ا ب - حق بود، و این لازم نیز منعکس شود. اما اگر سالبه متصله نه باین معنی بود، این قضایا لازم او نبود. و سالبه منفصله را سالبه متصله: یعنی سلب لزوم که مرکب بود از عین يك جزو و نقیض دیگر جزو لازم بود، چه اگر در سالبه منفصله عین یک جزو مستلزم نقیض دیگر جزو باشد، میان هر دو عین عنادی بود مانع جمع. و اگر نقیض يك جزو مستلزم عین دیگر جزو باشد، میان هر دو عین عنادی بود مانع خلو، چنانکه گفته ایم. پس چون سلب عناد مطلق کسره باشیم سلب این لزومها حق باشد، پس سالبه متصله باین معنی حق بود. این است آنچه خواستیم که بیان کنیم از تلازم شرطیات بحسب این موضع. و وضع الواح در هر صنفی بر قیاس آنچه در متصلات نهاده آمد آسان بود، و ایراد آن مقتضی تطویل. و چون تضاد و تداخل و تناقض و تقابل قضایا گفته آمده است، و متلازم ضد ضد بقوت بود، و متلازم نقیض نقیض بقوت بشرط انعکاس، و الا لازم ضدیا لازم نقیض بود، و همچنین در تقابل و تداخل، پس اصناف تضاد و تناقض و تداخل و تقابل بفعل و بقوت معلوم شود، و لازم هریکی همچنین. و چون این مباحث ملکه شود قدرت تمام بر تصرف در معانی حاصل آید. و دیگر اصناف تلازم که ممکن باشد روشن شود. وبالله التوفیق.

## فصل چهاردهم

در بیان تلازم و تباین قضایا باعتبار استوا و انعکاس اجزاء  
و مقابلات اجزاء.

تلازم  
و تباین  
قضایا

هر معنی کلی مفرد که جزوی از قضیه حملی تواند بود، خواه محصل  
و خواه معدول، چون آنرا با معنی<sup>۱</sup> دیگر مانند او اعتبار کنند، خالی نبود  
از آنک: یا یکی بر دیگر حمل توان کرد بایجاب کلی یا نتوان کرد. و اگر  
توان کرد: یا منعکس بود هم در حمل ایجابی کلی یا نبود. اگر بود آن دو  
معنی متساوی باشند در دلالت. و اگر نبود یکی خاص تر بود و دیگری  
عام تر. و اگر هیچکدام بر دیگر حمل نتوان کرد یعنی حمل کلی<sup>۲</sup> نتوان کرد،  
لامحالة میان این دو معنی<sup>۳</sup> مابینتی بود. پس خالی نبود از آنک: یا جمع  
هر دو<sup>۴</sup> و خلو از هر دو ممکن بود، و یا جمع ممکن بود و خلو ممتنع، یا  
خلو ممکن بود و جمع ممتنع، یا هر دو ممتنع بود. و از آن دو معنی هر کدام  
که موضوع کنند و دیگر محمول یکی از این اعتبارات، در صحت ایجاب  
یا سلب تفاوتی نباشد، مگر آنجا که یکی خاص تر بود و دیگر عام تر بود،  
چه میان آنک خاص موضوع کنند و عام محمول یا برعکس تفاوت بود،  
پس این اختلاف در هفت قسم منحصر باشد:

ا - آنک محمول و موضوع هر دو متساوی باشد، مانند انسان و ناطق.

ب - آنک موضوع خاص تر بود از محمول، مانند انسان و حیوان.

ج - برعکس، مانند حیوان و انسان.

د - آنک جمع و خلو ممکن بود، مانند انسان و اسود.

ه - آنک جمع تنها ممکن بود، مانند حیوان و لائیدان.

و - آنک خلو تنها ممکن بود، مانند حیوان و فرس.

ز - آنک هر دو ممتنع بود، مانند انسان و لائیدان.

و هر قضیه که محمول و موضوعش متعین باشد، چون محمول موضوع

(۱) معنی. (۲) در اصل و بعضی از نسخ: و اگر هیچکدام بر دیگر یعنی حمل کل.

(۳) کلمه «معنی» از اصل و بعضی نسخ افتاده است. (۴) اصل: بهر دو.



کنیم، و موضوع محمول، آنرا عکس خوانیم. و چون مقابل موضوع بعدول موضوع کنیم، و مقابل محمول بعدول محمول، آنرا مقابلش خوانیم. و چون مقابل ها منعکس کنیم، آنرا عکس مقابلش خوانیم. و در عکس احتیاط باید کرد تا موضوع و محمول<sup>۱</sup> با تمامی اجزاء از یکدیگر و از لواحق ربط و سلب و سورا و جهت متمیز باشند، و بتامای منعکس شود. مثلاً چون گویند: هیچ مردم درسرای نیست، در عکس نگویند: هیچ سرای در مردم نیست، چه ادات «در»<sup>۲</sup> که جزو محمولست برقرار نمانده است. و همچنین در عکس مقابل. پس گوئیم: در نوع اول عین موضوع و محمول و از مقابل هردو بعدول موجب<sup>۳</sup> کلی اند براستوا و انعکاس، و جمله متلازم بود، چه توان گفت: هر انسانی ناطقست و هر ناطقی انسان - و هر لای انسانی لاناظر و هر لاناظری لا انسان. و در نوع چهارم هم از عین هردو و از مقابل هردو موجب و سالبه آید<sup>۴</sup>، هردو جزوی براستوا و انعکاس و جمله متلازم بود، چه بعضی حیوان اسود بود و بعضی نه - و بعضی اسود حیوان بود و بعضی نه، و همچنین در مقابلات. و در نوع هفتم هم از عین هردو و هم از مقابل هردو سالبه کلی آید<sup>۵</sup> براستوا و انعکاس، و جمله متلازم هم بر آن قیاس. و در نوع دوم ازدو عین، موجب<sup>۶</sup> کلی آید<sup>۷</sup> براستوا، و موجب<sup>۸</sup> جزوی با سالبه جزوی بر انعکاس. و ازدو مقابل همچنین، الا آنکه برخلاف این ترتیب بود، چنانکه گوئیم: هر انسانی حیوانست و بعضی حیوان انسانست و بعضی نه - و هر لای حیوانی لا انسان است و بعضی لا انسان لای حیوان و بعضی نه. و نوع سیوم همچنین بود، اما برخلاف این ترتیب، بل دو عین از این نوع مانند دو مقابل بود از نوع دوم، و دو مقابل مانند دو عین. و حال تلازم چنانکه گفته آمد<sup>۹</sup>. و در نوع پنجم ازدو عین ایجاب و سلب جزوی آید<sup>۱۰</sup> براستوا و انعکاس، و از دو مقابل سلب کلی همدیگر. و نوع ششم بخلاف آن ازدو

(۱) اصل: و محمول را. (۲) چه ادات سلب؟ (۳) اصل: اند.

(۴) گفته اند. (۵) اصل: جزوی اند.

جدول انواع قضایای حملی باعتبار تساوی و تداخل و تباین اجزاء آن و ملازمی که بحسب استواء و انعکاس اجزاء باشد							
عدد انواع	نوع اول	نوع دوم	نوع سیوم	نوع چهارم	نوع پنجم	نوع ششم	نوع هفتم
ماده هر نوعی	هر دو متساوی	موضوع خاص و محمول عام	موضوع عام و محمول خاص	دو متباین جمع و خلو ممکن	دو متباین جمع تنها ممکن	دو متباین خلو تنها ممکن	دو متباین جمع و خلو متمنع
مثال موضوع	انسان	اسان	حیوان	حیوان	حیوان	انسان	انسان
مثال محمول	ناطق	حیوان	اسان	اسود	لا انسان	فرس	لا انسان
آنچه از محصورات متعین بود بر استواء در هر نوعی	موجه کلی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی	سالبه کلی
آنچه از محصورات متعین بود بر عکس در هر نوعی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی	سالبه کلی
آنچه از محصورات متعین بود بر استواء مقابل در هر نوعی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی
آنچه از محصورات متعین بود بر عکس مقابل در هر نوعی	موجه کلی	موجه کلی	موجه حروی و سالبه حروی	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی <sup>۳</sup>	موجه حروی و سالبه حروی	سالبه کلی
آنچه صادق بود بر استواء با این نوع <sup>۴</sup>	موجه کلی	موجه کلی	سالبه حروی		حروی		
	موجه کلی	موجه حروی	حروی		سالبه کلی		
آنچه صادق بود بر عکس با این نوع	موجه کلی	موجه کلی	حروی		حروی		
	موجه کلی	موجه حروی	حروی		سالبه کلی		
آنچه صادق بود بر استواء مقابل با این نوع	موجه کلی	موجه کلی	سالبه کلی		حروی		
	موجه کلی	موجه حروی	حروی		سالبه کلی		
آنچه صادق بود بر عکس مقابل با این نوع <sup>۵</sup>	موجه کلی	موجه کلی	سالبه کلی		حروی		
	موجه کلی	موجه حروی	حروی		سالبه کلی		

(۱) اصل: موجهه ۱ (۲) س: سالبه کلی فقط و «سالبه جزوی» را ندارد (۳) س: موجهه جزوی و سالبه جزوی  
(۴) س: بر عکس با این نوع (۵) س: در این خانه نوشته شده مساوی (۶) س: و بعضی نسخ دیگر: فقط موجهه کلی است  
سالبه جزوی ندارد (۷) س: انواع

جدول قضایاء منحرفه

الفروضات												
نوع المصروف	کلیت موضوع		شخصیه		میهله		کلیه		جزویه			
	کلیت موضوع	رید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
نوع کلیه	وحد اعم	امله	رید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	وحد مساوی	هو کراحد من الموان	کاد	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امکان	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امتناع	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
نوع سالیه	وحد اعم	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	وحد مساوی	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امکان	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امتناع	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
نوع جزویه	وحد اعم	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	وحد مساوی	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امکان	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امتناع	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
نوع سالیه جزویه	وحد اعم	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	وحد مساوی	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امکان	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید
	امتناع	هو کراحد من الموان	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید	لید

(۱) کلیت (۲) ارسه حائت متون سالیه میله که هر یک منردا «کاد من حیث الطبیه صادق من حیث العموم والعصوم» است حائت اول که برابر وحد اعم است در سعه اصل و یک سعه دیگر بحای صادق «کاد» است وظاهر آنست که غلط باشد (۳) من صادق

عین سلب کلی، و از دو مقابل ایجاب و سلب جزوی بر استواء و انعکاس، و جمله متلازم. و از جهت آنک تا این معانی در نظر آید، این انواع در جدول نهادیم، و بازاء هر نوعی آنچه متعین بود از محصورات، و آنچه صادق بود بحسب لزوم بنهادیم، تا آنچه لازم غیر منعکس بود و آنچه لازم منعکس بود هر نوعی را و یا چند نوع را بمشارکت، جمله در نظر آید. و از این جدول روشن شود که هریکی از محصورات بحسب صورت بی اعتبار ماده در چند نوع صادق باشد. مثلاً موجبۀ کلی در دو نوع اول و موجبۀ جزوی در پنج نوع اول و سالبۀ کلی در دو نوع آخر، و سالبۀ جزوی در پنج نوع آخر، و هریک را بحسب صورت از عکس و مقابل و عکس مقابل چه لازم بود وجه مباین بود. و این بحث در باب عکس مستوی و نقیض که بعد از این آید بغایت نافع باشد، چه معلوم شود که موجبۀ کلی را عکس مستوی موجبۀ جزوی بود، و عکس نقیض موجبۀ کلی. و موجبۀ جزوی را عکس مستوی موجبۀ جزوی بود، و عکس نقیض همیشه موجبۀ نبود، بلك سالبه نیز بود. و سالبۀ کلی را عکس مستوی سالبۀ کلی بود، و عکس نقیض سالبۀ جزوی. و سالبۀ جزوی را عکس مستوی همیشه سالبۀ نبود، بلك موجبۀ نیز بود و عکس نقیض سالبۀ جزوی بود. و جدول این است.<sup>۲</sup>

و اما در شرایط اگر خواهیم که این اعتبار کنیم، در متصلۀ لزومی همین احکام بعینها مطرد بود بی تفاوت، الا آنک بجای مقابل اجزاء، نقیض اجزاء باید گرفت. و در اتفاقیات این اعتبارات در بعضی صورتها صحیح نبود، چنانکه بمد از این معلوم شود. و اگر خواهیم بازاء چهار نوع اول متصلات لزومی بنهیم و بازاء سه نوع آخر سه نوع مذکور از منفصلات. و بعد از آن اعتبار احوال استواء و انعکاس میکنیم، اگر چه در منفصلات چون اجزاء بطبع از یکدیگر متمیز نبود، انعکاس را در آن فائده نبود. و چون اعتبار شرایط باتمهید این قواعد آسانست، ایراد امثله نکردیم تا بتطویل نینجامد.

(۱) اصل: نهاده ایم. (۲) اصل: کلمۀ «نوع» را ندارد. (۳) جدول در صفحه مقابل است.

## فصل پانزدهم

## در قضایاء منحرفه و محرفه

مصطلح منطقیان چنانست که هر قضیه حملی را که سوری مقارن  
محمولش باشد منحرفه خوانند. و هر قضیه شرطی را که صیغتش بوضع دال  
بر مصاحبت یا عناد نبود، اما مفهوم قضیه اقتضاء مصاحبتی یا عنادی کند  
منحرفه خوانند. و میان این دو اصطلاح تناسبی زیادت نیست، الا آنک  
هر دو از سیاق و جوب تحریف یافته اند. اما در منحرفات چون حق سور  
آنست که تعیین محل حکم کند، مقارنت او با محمول که محکوم به است  
منافی اصل معنی سور باشد. پس سور در این موضع بلفظ بیش سور نبود.  
و چون چنین بود محمول را با مقتضاء معنی ادات سور شاید گرفت، و هم  
بر آن جمله محمول ساخت، هم چنانک در معدولیه با حرف سلب میگیرند  
و جمله را محمول میکنند، و بعد از آن در حال موضوع نگاه کرد، اگر  
مسور بود قضیه محصوره باشد، والا مهمله یا شخصی.

قضا یا، منحرفه

قضا یا، محرفه

و عادت منطقیان چنانست که صدق و کذب منحرفات در مواد ثلاثه  
اعتبار کنند. و در وجوب اعم و مساوی هم اعتبار کنند، چه بعضی را تصور  
افتاده است که در بعضی صور میان هر دو تفاوتی باشد. مثلاً کل انسان کل  
حیوان صادق نباشد، و کل انسان کل ناطق صادق باشد. و بحقیقت هر دو  
کاذبست، چه مراد از کل در این موضع کل واحد است چنانک گفتیم. و  
توان گفت: که هر یکی از مردمان مانند زید یا عمرو بعینه هر یکی از  
ناطقان باشد. و این سهواً آنجا کرده اند که کل بمعنی جماعه بکار داشته اند.  
و محمول قضیه منحرفه یا شخصی باشد یا کلی. اگر شخصی بود لا محاله  
موضوع نیز شخصی تواند بود. و در این صورت ایجاب کذب بود، چه  
توان گفت: زید کل هذا الشخص الاخر یا بعضه، اما توان گفت:  
لیس ولا واحد من هذا الشخص ولا بعضه. و اگر چه لفظ از قانون استعمال  
منحرفست، و اما چون محمول کلی بود در همه مواد، بر همه اصناف حمل

توان کرد. و هر چند در هر صنفی بحثی لازم است، اما چون اصل باب  
بزیادت فائدت مشتمل نیست مجرد احکام هر يك در جدول نهاده آمد،  
تا این مختصر از این مسائل خالی نبود و دراز نشود. و تحقیق هر حکمی  
بر کسی که اصول گذشته مقرر کرده باشد پوشیده نماند. و مهمله را هم  
بر وجه طبیعت کلی که لفظ بازاء آنست و هم بر وجه عموم و خصوص که  
یکی را محتمل است و یکی را مستلزم، اعتبار باید کرد. و جدول این است:

معرفات  
شرطی

و اما محرفات شرطی را وجوه بسیار بود، و از آن جمله آنچه مشهورتر  
باشد: یکی آنست که گویند: آفتاب طالع نباشد و ستارگان پیدا، و این  
عبارت در قوت متصله است از عین اول و تقیض دوم، یا منفصله از عین هر دو،  
و بتازی گویند: لایکون اب و یکون ج د، دیگر عدد زوج نباشد یا منقسم  
بدو متساوی. و هم در قوت منفصله از عین یکی و تقیض دیگر يك باشد، یا  
متصله از عین هر دو، و بتازی گویند: لایکون اب او یکون ج د. و اول سلب  
مصاحبت یا لزوم میکند، و دوم سلب معاندت یا مابینت. و اگر حرف عناد  
بمعنی حرف استثناء بود لزوم فائده دهد. مثلاً «او یکون» بمعنی «الا ان  
یکون» باشد. و اگر نه چنین بود حمل این محرفه بر منفصله<sup>۱</sup> اولی،  
تأسیفت متغیر نشود. و اگر گویند: زید کتابت نکند الا که دستش متحرك  
بود و در قوت متصله کلی بود، یعنی هر گاه که کتابت کند دستش متحرك بود،  
و دیگر باشد که آفتاب طالع بود و خربانگ نکند. در قوت متصله جزوی  
بود. و هم بر این قیاس میباید کرد:

### فایل شانزدهم

#### در رد بعضی قضایا با بعضی

اما رد موجه با سالبه و سالبه با موجه بعدول باشد چنانك گفته آمد  
و اما در کلی و جزوی بایکدیگر بافراض بود. و آن چنان بود که اگر

رد قضایا  
بیکدیگر

قضیه جزوی بود و خواهیم که کلی کنیم، آن بعض را که محکوم علیه بود  
 بفرض معین کنیم. و لامحالة خاصی باشد در تحت عام که موضوع است.  
 پس لفظی مفرد محصل یا معدول بجای او بنهیم. مثلا چون گوئیم: بعضی  
 مردمان کاتب نیستند، و خواهیم که کلی کنیم گوئیم: هیچ امی کاتب نیست.  
 و اگر گوئیم: بعض مردمان کاتبند، و خواهیم که کلی کنیم گوئیم: هریکی  
 از آنها که امی نیستند کاتبند. و اگر قضیه کلی بود و برعکس خواهیم که  
 جزوی کنیم، بجای موضوع چیزی عامتر از او بنهیم. مثلا چون گوئیم: هر  
 انسان ناطق است، و خواهیم که جزوی کنیم. گوئیم: بعض از حیوان ناطق  
 است. و در شرطیات همچنین تعیین وضع کنیم. و اما چون خواهیم که  
 حملی متصله کنیم، هر مفردی را قضیه باید کرد بایجاب یا سلب بسیط، پس  
 میان این قضایا باتصال حکم کرد. مثلا خواهیم که این قضیه را که انسان  
 حیوانست متصله کنیم گوئیم: اگر انسان موجود است حیوان موجود است.  
 و همچنین این قضیه را که انسان حجر نیست، متصله کنیم گوئیم: چنین نیست  
 البته که چون انسان موجود است حجر موجود است. و در حملی موجهه با  
 منفصله سالبه چنان بود که گویی: چنین نیست که با انسان موجود است یا حیوان  
 موجود است. و در حملی سالبه با منفصله موجهه چنان بود که گویی: یا  
 انسان موجود است یا حجر، اما این منفصله حقیقی نباشد. و در متصله با  
 حملی چنان بود که گویی: طلوع آفتاب مستلزم وجود نور است. و در  
 منفصله چنانکه: زوجیت عدد معاند فردیت اوست. و دو سالبه هم بر این  
 قیاس گویی: طلوع آفتاب مستلزم ظهور کواکب نیست. و زوجیت معاند  
 انقسام بمتساوین نیست. و هم بر این قیاس میباید کرد. و با معرفت اصول  
 گذشته امثال این تصرفات سهل باشد والله الموفق.

## فن دویم

در جهات قضایا و اعتبار آن در ابواب تناقض و عکس و آنچه بآن تعلق دارد، یازده فصل است .

### فصل اول

در معنی جهت و فرق میان ماده و جهت، و تعیین موضع جهت قضایا<sup>۱</sup>

پیش از این گفته ایم ماده نسبت محمول باشد باموضوع فی نفس الامر بوجوب یا با مکان یا بامتناع . اکنون میگوئیم : گاه بود که مردم را بر حقیقت آن نسبت بتعیین<sup>۲</sup> چنانک فی نفس الامر باشد و قوف نبود، بل نسبتی عام تر یا خاص تر از آن نسبت یا نسبتی مخالف آن نسبت علی الاطلاق میان محمول و موضوع تصور کرده باشد، و بر حسب تصور خود از آن اخبار کند . مثلاً نداند که سواد زنگی را بوجوبست یا بامکان ، پس از وجودش بر وجهی که شامل هر دو بود اخبار کند ، و مستمع از عبارت او آنچه مقتضای آن عبارت بود فهم کند . پس نسبت محمول باموضوع فی نفس الامر مغایر آن نسبت بود که بحسب تصور متصوران و اخبار ایشان از آن و تفاهم آن بر مقتضای عبارات باشد . و چون منطقی بحث حال قضایا کند لامحالة او را بحث آن نسبت از آن روی که عبارت بر آن دال بود مهم باشد . پس آن نسبت را فی نفس الامر ماده نام نهاده است . و از آن روی که مدلول عبارت بود جهت، و مدلول عبارت : گاه بود که بعینه ماده باشد، و گاه بود که امری عامتر یا خاص تر یا مخالف آن بود . پس جهت و ماده گاه بود که یک چیز بود و گاه بود که متغایر باشند، اما باعتبار همیشه دو معنی بود، چنانک گفتیم . و قضیه یا مشتمل بود بر لفظی که منبئی بود از جهتی یا نبود ، و اول را موجهه و مطلقه خوانند ، و دوم را مطلقه . و نسبت اطلاق با توجیه نسبت عدم بود با

معنی جهت

ماده و جهت

موجهه و مطلقه



ملکه . و همچنانك سالبه را با موجه بهم حملی خوانند ، مطلقه را با موجه بهم از موجهات شمردند . و چون جهت و رابطه هر دو مذکور بود قضیه رباعی باشد ، چه جهت اقتضاء زیادت معنی کند بر آن سه معنی که گفته ایم . و در لغت تازی موضع جهت بطبع متقدم بود بر موضع رابطه . مثلاً گویی : زید بالامكان هو كاتب ، چه اگر متأخر باشد جهت جزوی از محمول شود ، و قضیه در حقیقت مطلقه بود ، همچنانك در عدول و تحصیل گفته ایم . و در پارسی اگر گویی : زید بامكان كاتب است ، موجه باشد . و اگر گویی : زید كاتب با مكانست ، مطلقه بود ، و جهت جزو محمول کرده باشی . و موضع جهت بر موضع حرف سلب متقدم باشد بطبع ، چه اگر سلب بر جهت در آید سلب جهت کند ، پس حكم جهت باطل شود . و نسبت محمول با موضوع بجهتی بود که مساوی رفع آن جهت بود و مقابل او . مثالی : زید ليس بالامكان هو كاتباً ، و این سلب امکان کتابت بود نه امکان سلب کتابت . پس نسبت بوجوب بماند یا بامتناع . و در پارسی یکبار گویی : زید ممکنست که كاتب نباشد ، و یکبار گویی : زید ممکن نیست که كاتب باشد . و در این دو قضیه رابطه مکرر شده است ، چه لفظ « باشد » رابطه دیگر است . و این تکرار در این لغت از آن جهت افتد که حرف سلب بار رابطه در صیغت مرکب میشود . و اگر خواهی که این تکرار نیفتد گویی : زید بامكان كاتب نیست - زید نه بامكان كاتبست .

### فصل دوم

در معنی ضرورت و امکان و اعتبار آن در ذهن و خارج و فرق میان ضرورت و دوام

تعریف وجوب و امکان و امتناع از تعریفاتی بود که ظن افتد که دوری است . و حق آنست که تصور این سه معنی در بدایت عقول مرکوز باشد . و حال دور در تعریف الفاظ یکدیگر بر آن منوال بود که در تعریف

معنی ضرورت  
و امکان

خبر گفته آمده است. و بعد از تمهید این اصل گوئیم: وجوب عبارتست<sup>۱</sup> از ضرورت ثبوت، و امتناع عبارتست از ضرورت انتفاء. و چنانکه گفته ایم عبارت از معانی سلبی مشتمل بر عبارت ثبوتی باشد با مقارنت رفع و سلب، پس مفهوم وجوب در مفهوم امتناع داخل بود با زیادت معنی نفی: یعنی معنی ممتنع واجب الرفع باشد. اگر گویند بر این قیاس لازم آید که مفهوم امتناع نیز در مفهوم وجوب داخل بود، چه واجب نیز ممتنع الرفع بود. گوئیم: دلالت ممتنع الرفع بر واجب نه بر سیل مطابقت لفظ و معنی است، بل از روی دلالت تکرار معنی نفی است که مستلزم ثبوت بود، بخلاف ثبوت که تکرار مستلزم نفی نبود، بل مؤکد نفس خود بود. پس در اصل مفهوم ضروری و واجب بهم نزدیکست، اما در اصطلاح ضروری در هر دو طرف بر تساوی استعمال میکنند، و وجوب در طرف ثبوت بیشتر. و چون قضیه موجه و سالبه را متناول است، پس قضیه ضروری واجب و ممتنع را متناول باشد و بایجاب و سلب متفرق شوند. و از این جهت ضرورت و امکان متقابلان باشند، چه اقسام همه احتمالات کرده اند. پس قضیه یا مطلق بود یا موجه. و موجه یا ضروری بود یا ممکن. و ضرورت ذهنی خاص تر از ضرورت خارجی بود، چه هر چه یقین ضروری دانند در خارج هم ضروری بود، اما عکسش لازم نبود. و امکان ذهنی که عبارت از عدم علم بود بضرورت خارجی، عام تر از امکان خارجی باشد، چه مقابل خاص عام تر از مقابل عام بود. پس بعضی ممکنات ذهنی در خارج ضروری بود و بعضی ضرورت خارجی در ذهن ممکن بود، و باین اعتبار ممکن ذهنی شامل ممکنات حقیقی و بعضی ضروریات باشد. و هر حکم که ضروری بود دایم بود. اگر ضرورت بر اطلاق بود دوام<sup>۲</sup> نیز بر اطلاق بود. و اگر ضرورت بحسب شرطی بود، دوام هم در مدت وجود آن شرط بود، مگر که ضرورت بحسب وقتی بود خاص، و در

فرق میان  
ضرورت و دوام

(۱) اصل: اعتبار است (۲) در بعضی از نسخ: و اگر این ضرورت بر اطلاق بود و دوام.

غیر آن وقت نبود . پس بحسب عرف این ضروری را دائم نخوانند ، چه دوام عبارت از شمول اوقات باشد، و چون ضروری گویند بی قید و وقت این قسم از آن خارج باشد . و هر چه دائم بود ضروری بود بحسب خارج، از آن روی که اتفاقیات مستند اند بعلم ، و وجود معلولات دالست بر وجود علل ، و باوجود علل وجود معلولات ضروری . و این بحث تعلق بعلم الهی دارد . اما همه دائم ضروری نبود بحسب ذهن ، چه ضروری ذهنی خاص تر از ضروری خارجی است ، پس باعتبار مواد هر دو یعنی ضروری و دائم متساوی باشند در دلالت . و باعتبار جهات ضروری خاص تر بود از دائم بوجهی ، و عام تر بوجهی . و کسانی که اعتبار این دقیقه نکنند گمان برند که میان سخن حکما در این باب مناقضتی هست ، چه گاه ممکن بر ضروری حمل کنند ، و گاه هر دو را متقابلان گویند ، و گاه ضروری و دائم بر تساوی استعمال کنند ، و گاه دائم را عام تر گیرند ، و همه بحسب این اعتبارات صادق بود .

### فصل سیم

#### در اصناف ضروری و دائم

اگر ثبوت محمول موضوع را با انتفایش از او ضروری بود ، خالی نبود از آنك مقتضی آن ضرورت : یا مجرد ذات و حقیقت موضوع بود بی اعتبار امری یا باعتبار امری دیگر ، و اول را ضروری ذاتی و ضروری مطلق خوانند ، چنانك: كل انسان حيوان - بعض الحيوان انسان - و لاشی من الانسان بفرس - و ليس كل حيوان بانسان . و دوم خالی نبود از آنك: یا آن امر که مغایر ذات موضوع بود متعلق بیکي از این دو رکن باشد ، یعنی موضوع و محمول یا نبود . و اول هم خالی نبود از آنك متعلق : یا بموضوع بود یا بمحمول . اما آنچه متعلق بموضوع بود و ذات موضوع نبود ، لامحالة صفتی باشد که ذات با آن صفت بهم موضوع بود ، چه موضوع لفظی مفرد باشد ، یا آنچه لفظی مفرد بجای آن بایستد ، چنانك:

اصناف ضروری  
و دائم

ضروری ذاتی  
و مطلق

گفته ایم ، و این قضیه را مشروط<sup>۱</sup> بشرط وصف موضوع خوانند. چنانکه: کل اسود قابض للبصر مادام اسود - ولاشتی من الاسود بایض كذلك. و همچنین در دو جزوی و صفتی که مغایر ذات بود. و ذات یا مفارق آن صفت شود یا نشود. اگر مفارق آن صفت نشود، پس همیشه وضع ذات موضوع که لامحالة مقارن آن صفت بود مقتضی ضرورت بود. و میان این قضیه و ضروری ذاتی در دلالت تفاوتی نباشد، و اگر چه در اعتبار تفاوت بود. و اگر ذات مفارق آن صفت شود، پس در حال مفارقت اقتضاء ضرورت حمل نکند، بسبب آنکه امر مقتضی مفقود<sup>۲</sup> باشد، چنانکه گوئیم: کل ایض مفروق للبصر مادام ایض لامادام ذاته موجودة، چه حمل تفریق بصر بر ذات موضوع در حال زوال بیاض از او ضروری نبود. و این هر دو قسم در تحت مشروطه بشرط وصف موضوع داخل باشد. پس مشروط بشرط وصف موضوع باین اعتبار که شامل این دو قسم باشد مشروطه عامه باشد. و قسم دوم از این دو قسم که در وی داخلند مشروطه خاصه. و قسم اول را اعتبار کمتر کنند از آن جهت که مساوی ضروری ذاتیست در دلالت. و اما اگر آن امر که مقتضی<sup>۳</sup> ضرورت حمل است متعلق بمحمول بود نشاید که ذات محمول بود، از بهر آنکه محمول را ذاتی مغایر ذات موضوع نباشد، چه حاصل معنی حمل آنست که آن ذات که موضوع بر او مقولست در ایجاب محمول نیز بروی مقول است، و در سلب آنکه محمول بر همان ذات مقول نیست. و نشاید که صفت محمول بود، چه ثبوت آن صفت که محمول است نفس حمل است، و نفس حمل مقتضی ضرورت حمل نتواند بود، چه این ضرورت که اینجا اطلاق میکنیم بان معنی میخواهیم که سابق بود بر حمل بسبقت علیت. و اما ضرورت را<sup>۴</sup> بآن معنی که لاحق شود حمل را بعد از حصولش، چنانکه گویند: انسان بضرورت ماشی است مادام که ماشی است، یعنی با فرض وجود مشی عدمش محال بود، ضرورتی

مشروطه عامه

مشروطه خاصه

(۱) اصل: مشروطی (۲) اصل: مفقود؟ - بعضی نسخ: مقصود (۳) اصل و بعضی از نسخ مفیض (۴) ضروریات

باشد لاحق همه اصناف حمل ایجابی و سلبی . و در اعتبار آن علی سبیل  
 الانفراد فائده نبود ، مگر آنك دانند كه حمل بالفعل حاصلست و خالیست  
 از ضرورتها ، دیگر . و باین اعتبار آنرا ضرورت بشرط محمول خوانند .  
 و اما اگر آن امر كه مقتضی ضرورت باشد ، نه متعلق بود بموضوع و نه  
 بمحمول ، اگر حصولش خاص بود بوقتی معین آنرا ضروری وقتی خوانند ،  
 چنانك گوئیم : قمر منخسف است بضرورت در آن وقت كه زمین میان او و  
 آفتاب متوسط بود . و اگر خاص نبود بوقتی معین آنرا ضروری منتشر  
 خوانند . چنانك : انسان متنفس است بضرورت در بعضی اوقات نا معین ،  
 و این دو ضروری لا دایم بود . پس اقسام ضروری باین اعتبار شش بود :  
 ضروری ذاتی ، و مشروطه عامه ، و مشروطه خاصه ، و وقتی ، و منتشر ،  
 و بشرط محمول . و اما اعتبار دوام از دو گونه كنند : اول آنك عموم و  
 خصوص میان ضرورت و دوام اعتبار نكنند ، بل ملاحظت دوام تنها كنند  
 و باین اعتبار یا محمول موضوع را دائم بود بدوام ذات موضوع ، یا بدوام  
 صفت او . و اول یا دائم مطلق بود ازلا و ابدآ ، و آن آنجا بود كه ذات  
 موضوع دائم الوجود باشد . مثالش : خدای تعالی عالم است همیشه . یا نه  
 چنین بود یعنی ذات موضوع دائم الوجود نبود مثالش : انسان حساس است  
 همیشه ، و این همیشگی نه چون همیشگی اول است . و هر دو را دایم  
 ذاتی خوانند ، چه در همه اوقات وجود ذات در هر دو صورت حمل حاصل  
 بود ، و دایم مطلق این دو قسم بود . و اما دایم را بدوام وصف موضوع  
 عرفی خوانند ، بسببی كه بعد از این بگوئیم . و آن یا دائم بود بدوام وصف  
 مطلقا ، و اعتبار مفارقت و لامفارقت ذات نكنند ، یا دائم بود بدوام وصفی  
 كه آن وصف مفارق ذات شود در بعضی اوقات ، پس حمل دائم نبود  
 بدوام ذات . و اول عرفی عام باشد ، و دوم عرفی خاص . و اول بردوم  
 مشتمل بود . و بر آنك دایم بود بدوام وصفی كه هرگز مفارق ذات نشود

ضرورت بشرط  
محمول

ضروری وقتی

ضروری منتشر

دائم ذاتی

عرفی

عرفی عام  
و عرفی خاص

چنانك در ضروری گفته آمده است . و حكم بردوام بحسب شرط<sup>۱</sup> كه عاید با محمول بود هم چنانست بعینه كه در ضرورت گفته آمد . و اما آنچه بحسب امری خارج از موضوع و محمول بود، آنرا از اقسام دائمه نشمرند، چه دوام و بودن در بعضی اوقات بحسب وضع لغت متقابلانند. پس براین تقدیر تضایا، دائمه سه صنف بود : دائم ذاتی ، و عرفی عام ، و عرفی خاص . و متقدمان اهل این صناعت باعتبار فرق میان دائم و ضروری التفات نكرده اند . و متاخران گفته اند : بر منطقی واجب بود احكام هر یکی علی حده بیان كردن ، و اگر چه شاید فی نفس الامر هر دو در دلالت متساوی باشند . پس كسانی كه اعتبار فرق نكنند ضروری ذاتی و دائم ذاتی یکی شمرند ، و آنرا قسمت كنند بدایم مستمر الوجود از لا وابدأ . و دایم مشروط بشرط<sup>۲</sup> وجود ذات موضوع . و همچنین مشروط و عرفی یکی شمرند ، چه باعتبار عموم و چه باعتبار خصوص . و اما اگر اعتبار دوام و ضرورت با هم كرده شود دایم ، چنانك گفتیم ، بر اطلاق عام تر از ضروری بود بر اطلاق . پس مشتمل بود بر ضروری و بردایم صرف كه لازوری باشد . و در مشروطه نیز فرق بود میان وصفی كه ضروری بود ذات را ، و صفی كه دائم بود ذات را . و همچنین در مشروطه خاص میان لازورت و صف ذات را و لادوامش . و اقسام عرفی و مشروطه بحسب این اعتبار بتفصیل تراز این در فصلی مفرد بیان كنیم انشاء الله تعالی .

و بایاد دانست كه ضروری و دایم بحقیقت ضروری و دایم ذاتی باشد ، و دیگر اصناف بمجاز ضروری و دایم خوانند ، چه در آن صورت ضرورت و دوام متعلق بهیأت ربط بود همیشه ، و در دیگر صورتها باشد كه راجع با حال ربط بود ، چنانك گفتیم . و باشد كه جزوی از محمول بود یا متعلق بر ربط اجزاء محمول باشد بر یکدیگر ، چنانك گوئی : كل متحرك هو متغير بالضرورة مادام متحركا . و قضیه براین تقدیر مطلقه

باشد، چنانك بعد از این گفته آید .

و قومی گفته اند که در محصورات کلیه هیچ قضیه غیر ضروری نباشد . و حق آنست که اگر باین ضروری ذاتی تنها خواهند این حکم خطا بود ، چه گوئی : کل انسان متنفس - وکل کوکب طالع . و اگر غیر ذاتی را شامل بود حق بود ، چه تالحوق حمل را ضروری نبود همه اشخاص موجود و غیر موجود را شامل نتواند بود . و همچنین چون کلی دائم بود لامحالة مشتمل بود بر ضرورتی که مقتضی دوام حکم بود ، والا حکم بر اشخاص که هنوز در وجود نیامده باشند از آن موضوع بدوام صورت نبیند ، و اما در جزوی شاید که شخص باتفاق موصوف بود بصفتی غیر ضروری دایما یا در بعضی اوقات ، و این بحثها را بمنطق تعلقی نیست ، چه منطقی را مقتضاء هر اعتباری بیان باید کرد . و اما بیان آنك کدام اعتبار مطابق وجود است و کدام نه ، تعلق بعلمی دیگر دارد . این است سخن در جهات ضروری و دائم .

### فصل چهارم

#### در اصناف ممکنات

اصناف ممکنات      ضرورت و امکان متقابلانند، چنانك گفته ایم . پس هر چه نه ضروری بود ممکن بود و چون ضروری را اقسام بسیار است ممکن بر وجوه استعمال توان کرد •

و یکی از وجوه استعمال امکان آنست که هر چه ضروری ذاتی در يك جانب ، چه سلب و چه ایجاب از او مسلوب بود آنرا ممکن خوانند ، چنانك گویند : که ممکن است که عالم را صانعی بود ، یعنی ممتنع نیست ، و ممکنست که زید کاتب نبود : یعنی واجب نیست که کاتب بود . پس چون این امکان گویند : ممکن ان یکون واجب دراو

داخل بود و ممتنع خارج . و چون گویند ممکن ان لایکون ، ممتنع  
داخل بود و واجب خارج . و این ممکن را بسبب آنك عوام استعمال  
کنند ممکن عامی خوانند . و بسبب آنك اعم وجوه استعمال این لفظ  
است ، ممکن عام و اعم خوانند . و این ممکن ذهنی صرف باشد .

ممکن عام  
واعم

و وجهی دیگر از وجوه استعمال ممکن آنست: که هر چه ضرورت  
ذاتی در هر دو جانب از او مسلوب بود : یعنی نه واجب بود و نه ممتنع ،  
آنرا ممکن خوانند . و از خواص این ممکن آنست که از فرض وجودش  
یا عدمش محال لازم نیاید . و هر چه باین امکان ممکن ان یکون بود ،  
همان چیز بهمان اعتبار ممکن، ان لایکون بود . و موجب این ممکن و  
سالبش متلازمان باشند ، بخلاف امکان عام . و وجوه احتمال بحسب اعتبار  
این امکان سه باشند ، واجب و ممکن و ممتنع ، چنانك بحسب اعتبار  
امکان عام دو بود، و این را امکان خاص خوانند ، و امکان خاصی نیز خوانند .  
و امکان حقیقی که در ماده گفته آمد در مفهوم همین ممکن باشد . و باین اعتبار  
ماده وجهت مختلف شود .

امکان خاص  
و خاصی

و وجهی دیگر آنست که هر چه در او هیچ ضرورت نبود نه بحسب  
ذات و نه بحسب شرط وصف و نه بحسب وقتی معین یا نامعین ، آنرا  
ممکن خوانند . چنانك گویند : انسان ممکن است که کاتب بود بالفعل ،  
و این را امکان اخص خوانند . و سالب و موجب<sup>۱</sup> او هم متلازم باشند .  
و قومی دیگر که اعتبار امکان مجرد کرده اند گفته اند: هر حکم که  
در ماضی و حال اعتبار کنند لامعالة یا جانب ایجاب بالفعل حاصل آمده  
باشد یا جانب سلب ، و آن بسبب ضرورتی بوده باشد که علت وجوب  
و امتناع آن حکم باشد . پس بآن اعتبار آن حکم از قبیل ممکنات نبود .  
و بر این قاعده ممکن هر آن حکمی باشد که ضرورت طرفین از او مسلوب  
بود ، و هنوز در حیز امکان بود : یعنی حصول هر یکی از جانبین در وقت

امکان اخص



ممکن استقبالی حکم متوقع بود، و این ممکن را استقبالی خوانند. و این سخن اقتضاء ایهام آن کند که: باید که ممکن در حال حکم موجود نبود، و این وهم خطا باشد، چه اگر وجود حالی منافی این امکان بود عدم حالی هم منافی باشد، زیرا که نسبت ممکن با هر دو جانب متساویست. و صواب آنست که در شرط این امکان همان قدر بیش اعتبار نکنند که حصول احدالطرفین هنوز معلوم نشده باشد، و ملاحظت حال نکنند. و از جهت اعتبار این شرط را این امکان بقید استقبال مخصوص است. و باشد که استعداد و تهیو را امکان خوانند، چنانکه گویند: نطفه ممکن است که انسان شود، و در این صورت عدم انسانیت در نطفه شرط باشد، و هم بنظر با استقبال بود. و این معنی خاصتر از اصل معنی امکان باشد، چه در این موضع وجود استعدادی مخصوص شرط بود، و باعتبار قابل تنها وجود و عدمش یکسان بود. اما باعتبار فاعل یکطرف متعین باشد، چه احتراق و لا احتراق بنسبت با پنبه یکسان بود، اما احراق و لا احراق<sup>۱</sup> بنسبت با آتش یکسان نبود. و بحث از این مسئله معلوم دیگر مناسبتر باشد<sup>۲</sup>. و امکان باین معنی همیشه جزو محمول بود و باین سبب آنرا از جهات نشمرند. و بازاء ضروری بشرط وصف موضوع، ممکن بود بشرط وصف موضوع عام یا خاص هم بر آن منوال که گفتیم. این است سخن در ممکنات.

امکان  
استعدادی

### فصل پنجم

#### در اصناف مطلقات

قضیه مطلقه آن بود که در او هیچ جهت مذکور نبود، نه ضرورت و نه دوام و نه امکان و نه مقابلات ایشان و نه شروط و قیود و آنچه بدان ماند. و چون حکم بايجاب مطلق کنند، مثلاً گویند: ج ب است باید که آنچه آن را «جیم» گویند بالفعل، چنانکه گفته ایم، همان چیز را

اصناف  
مطلقات

(۱) منافی این امکان باشد (۲) احتراق و لا احتراق (۳) از این باشد

بالفعل «ب» گویند، خواه بضرورت، چنانکه گوئیم: انسان حیوانست و خواه بدوام بی ضرورت چنانکه: زنگی سیاه است، و خواه دروقتی دون وقتی، چنانکه گوئیم: انسان متنفس است، و خواه دروقت آنکه جیم باشد، چنانکه گوئیم: متحرك متغير است، و خواه درغير آن وقت، چنانکه گوئیم: کاین فاسد است. و متنفس نافخ است<sup>۱</sup> و خواه عام تر از هر دو، چنانکه گوئیم: ضاحك کاتبست، بشرط آنکه بالفعل «با» بر او مقول بود. پس جمله قضایاء فعلی ضروری و غیر ضروری و دائم و غیر دائم در مطلق داخل بود. و این مطلق را مطلق عام خوانند. اما اگر محمول بقوت و امکان بر موضوع مقول بود در مطلق موجب داخل نبود، چه نتوان گفت چوب تخت است باطلاق. و بیاید دانست مراد از آنکه میگوئیم ج ب است بالفعل، نه آنست که «با» بر جیم مقول باشد در وجود خارجی تنها یا در وجود ذهنی تنها، بل مراد آن بود که این حمل بر او بالفعل حاصل بود بروجهی عام تر از آنکه در خارج بود یا در ذهن، چنانکه در موضوع موجب گفته ایم، چه در علوم بسیار قضایاء کلی غیر ضروری و دائم استعمال کنند که محمول موضوع را حاصل بود نه بامکان صرف، بل بنوعی از انواع ضرورت. مثلاً گویند هر دو دایره متقاطع که بر محوری که بدو نقطه تقاطع بگذرد حرکت مستدیر کنند در خلاف جهت یکدیگر لامحاله بر یکدیگر منطبق شوند و از یکدیگر متفرق شوند. و این حکم نه امکانی صرفست، بل در وقتی ضروریست، و نه دایم است تا بضرورت<sup>۲</sup> ذاتی چه رسد، پس از مطلقات بود. و مراد نه آنست که در خارج موجود است یا در ذهن تنها. و در جانب سلب نیز اگر همین قاعده رعایت کنند اطلاق چنان اقتضاء کند که چون گوئیم: هیچ ج ب نیست «با» از ج مسلوب بود بالفعل، همچنانکه در طرف ایجاب گفتیم در همه اوقات یا در بعضی اوقات. و هم بر آن منوال بعینه. اما عرف چنان اقتضا میکند که «با» از جیم مسلوب بود در آن اوقات<sup>۳</sup> که ذات موضوع بجیمی موصوف باشد، نزدیک بآنکه در عرفی

عام گفته ایم . و از این جهت است که توان گفت هیچ کائن فاسد نیست ، و هیچ خفته بیدار نیست . و نتوان گفت<sup>۱</sup> هیچ ضاحك كاتب نیست، و هیچ انسان متنفس نیست ، چه انسان وضاحك در زمان ضاحكي وانسانی گاه بود که باین محمولات موصوف باشند<sup>۲</sup> . و در لغت عرب نیز چون گویند : لاشئ من ج ب ، مفهوم بر حسب تعارف مخالف مقتضاء اطلاق باشد . پس چون خواهند که مطلق عام سالب بر قیاس موجب ایراد کنند باید گفت : كل ج ليس ب یا هر جیمی که هست «با» از او مساویست . و بر جمله از صیغت مطلق عدول باید کرد . پس سالبه مطلقه بحسب اطلاق دیگر است و بحسب عرف دیگر . و از این جهت قضیه را که محمولش<sup>۳</sup> موضوع را دایم بود بدوام وصف موضوع و اگر چه ایجابی بود عرفی خوانند . چنانك گفته ایم . و باین اعتبار آنرا مطلق عرفی نیز خوانند ، هر چند موجب مطلقه در عرف نه بر آن سیاق دلالت کند که سالبه ، چنانك گفتیم . و واضع منطقی در کتاب خود که آنرا تعلیم اول خوانند گفته است ، که قضا یا سه است : ضروری و ممکن و مطلق . و در تفسیر مطلق شارحان کتب او را مذاهبست . مذهب ثامسطیوس<sup>۴</sup> و ثافر سطس<sup>۵</sup> آنست که قضیه

قضیه عرفی

(۱) کلمه «گفت» از نسخه اصل افتاده است (۲) اصل: باشد (۳) اصل: محمول (۴) ثامسطیوس از فلاسفه یونان و از مفسرین کتب ارسطوطالیس است در صحت لیولیانس از ملت نصرانیت بذهب فلاسفه ارتداد نموده و بشغل کتابت اوا اشتغال داشته زمانش بعد از جالینوس باشد و او را کتابی است در تدبیر و رساله دیگری که هردو را برای لیولیانس نوشته است (اخبار العلماء باخبار الحکماء قفطی) (۵) ثافر سطس یا ثوفر سطس حکیم برادرزاده ارسطوطالیس و از شاگردان و یکی از اوصیاء او بوده حکمت را از عم خود فرا گرفته و بعد از او رئیس دارالتعلیم او شده است بنایت ففیم و عالم و حاذق بوده جماعتی از او مستفید گشته و کتب وی را نقل کرده اند تصانیف جلیله از او مانده بدین تفصیل : کتاب آثار علوی یک مقاله . یحیی بن عدی آنرا نقل نموده . کتاب حس و محسوس ابراهیم بن بکوس آنرا نقل نموده چهار مقاله . کتاب اسباب نبات هم ابراهیم بن بکوس آنرا نقل کرده . و از جمله کتبی که بوی منسوب میدارند یکی قاطیفوزیاس است . (اخبار العلماء باخبار الحکماء قفطی)

مطلقه مطلق عام است که شامل همه قضایاء فعلی باشد چنانکه گفتیم . و قومی از حکما بعد از ایشان، مانند اسکندر افرویدیسی<sup>۱</sup> و غیر او گفته اند : ضروری ذاتی در تحت مطلق نیاید ، و باقی قضایاء فعلی که مشتمل بود بر پنج قسم باقی از اقسام ضروری داخل بود در مطلق . پس باقی<sup>۲</sup> قضایا منقسم بود بآنچه حکم در او بالقوة بود و آن ممکن باشد ، و بآنچه حکم بالفعل بود، و آن یا ضروری بود یا مطلق ، و این مطلق را بعضی مطلق خاص خوانند . و بعضی وجودی: یعنی حکم بوجود ایجاب یا سلب فقط<sup>۳</sup> است نه بامکان صرف . و چون میان دایم و ضروری فرق کنند این مطلق<sup>۴</sup> دو صنف<sup>۵</sup> شود : یکی آنکه بلا ضرورت مقید بود و آنرا وجودی لا ضروری خوانند . و دیگر آنکه بلا دوام مقید بود ، و آنرا وجودی لا دائم خوانند . و این خاص تر از اول بود ، چه رفع خاص عام تر از رفع عام بود . و مطلقات باین اعتبار چهار صنف<sup>۶</sup> بود : مطلق عام ، و مطلق عرفی ، و مطلق خاص لا ضروری، و مطلق اخص لا دایم . و این هر دو وجودی اند .

و فرق میان عرفی عام و مطلق عرفی آنست : که در مطلق عرفی موضوع بشرط وصف مقارن وضع کنند. مثلا چون گویند متحرك، بآن هر ذات خواهند که موصوف بود بمتحرکی<sup>۷</sup> در آن زمان که موصوف

(۱) اصل: او فرویدیسی، و در بعضی نسخ: افروودیسی، اسکندر افرویدیسی، این حکیم در زمان ملوک طوائف بوده بعد از اسکندر بن فیلقوس و معاصر رجالینوس و صحبت یکدیگر را دریافته و باهم مناظرات و مباحثات داشته و بسیاری از کتب ارسطاطالیس را شرح کرده ویرا مصنفات چندست بدین قرار: کتاب نفس یکمقاله . کتاب رد بر رجالینوس . کتاب اصول عالیه یکمقاله . کتاب عکس مقدمه یکمقاله . کتاب حکایت یکمقاله . کتاب فرق میان هیولی و جنس . کتاب ابولوجیا یکمقاله . شرح سماع طیبی . کتاب برهان . و غیره . ( ترجمه از اخبار العلماء باخبار الحکماء قفطی چاپ مصر ) (۲) کلمه «باقی» در اصل نیست (۳) کلمه «قطعه» از اصل و بعضی نسخ افتاده است (۴) اصل: صیفت (۵) متحرك

مطلق خاص  
یا وجودی

وجودی  
لا ضروری

وجودی  
لا دائم

فرق عرفی  
عام و مطلق  
عرفی

بود. پس حکم بر این موضوع در لفظ باطلاق کنند و در معنی مقید بود باوقات حصول وصف. و در عرف عام، موضوع بر اطلاق وضع کنند، و محمول را بشرط وصف بر او حمل کنند. پس اول مطلقه باشد در لفظ، و دوم موجهه،<sup>۱</sup> و اگرچه در دلالت هر دو متساوی باشند. و از این جهت احکام هر دو یکسان بود، و تفاوت آن بود که شرط در یکی جزو موضوع بود، و در دیگر متعلق بر بط. و اطلاق در یکی لفظی باشد و در دیگر معنوی، لیکن بآن معنی که در اطلاق سلب متعارف است. و بازاء مطلق عرفی اگر در جانب محمول هم مقارنت وصف شرط کنند، مثلاً چون گویند انسان<sup>۲</sup> متحرکست، بمتحرک آن خواهند که او را این صفت حاصل باشد در آن زمان که حاصل باشد، نه پیش و نه پس از آن، مطلقاً بود بشرط محمول. و این اعتبار در قیاس از فائده خالی نباشد در بعضی مواضع، چنانکه بعد از این معلوم شود. و تقابل دایم و مطلق شبیه است بتقابل ضروری و ممکن، چه هم چنانکه ممکن عام شامل ضروریست، مطلق عام<sup>۳</sup> شامل دایم است. و همچنانکه ممکن خاص قسیم ضروری است، مطلق لادائم قسیم دائم است. و هم چنانکه موجهه و سالبه ممکن خاص متلازم اند، موجهه و سالبه این<sup>۴</sup> مطلق متلازمند. و چون امکان بشرط وصف موضوع اعتبار میکنند در مقابل مشروط عام، اطلاق بشرط وصف نیز اعتبار باید کرد در مقابل عرفی عام. و هر قضیه که موضوعش بشرط وصف مقارن بود و حکم بر او باطلاق، مطلق<sup>۵</sup> وصفی باشد.

و گروهی از منطقیان که فرق میان ضرورت و دوام اعتبار نکرده اند و ممکن باعتبار استقبال گرفته اند گفته اند: ضروری آن بود که حکم باعتبار همه زمانها بود، و مطلق آن<sup>۶</sup> حکم باعتبار زمان ماضی یا حال بود، و ممکن

(۱) اصل و بعضی نسخ: موجه (۲) در اصل بجای انسان «ج» است (۳) در اصل و بیشتر نسخه ها «مطلق عام ضروری» است و نسخی که اصلاح شده کلمه «ضروری» در آنها خط زده شده است و بعضی از نسخه ها این کلمه را اصلاً ندارند و از عبارت هم ظاهر است که کلمه «ضروری» زائد میباشد (۴) اصل و بعضی از نسخ: و موجب و سالب این (۵) اصل و بعضی نسخ: مطلق

آنك باعتبار زمان استقبال بود . پس قومی دیگر بنا بر این مذهب گفته اند : موضوع قضیه مطلقه اشخاص موجود بود در خارج و بس . و بر آن تقدیر اگر وقتی بیرون سواد هیچ رنگ موجود نبود ، توان گفت همه رنگها سواد است و این مطلق بود . و در غیر آن وقت توان گفت : ممکن بود که همه رنگها سواد بود یعنی در استقبال . و این اصطلاح رکیک است و مخالف عرف ، و مقتضی آنك جهت متعلق بسور بود . و کسانی که این اعتبار کنند مناقضات بسیار لازم آید که ایراد آن مقتضی تطویل باشد و فائده باحدی<sup>۱</sup> نبود . این است سخن در اصناف مطلقات .

### فصل ششم

اقسام عرفی  
و مشروط

#### در اعتبار اقسام عرفی و مشروط بحسب اعتبار جهات ذاتی

چون ایجاب محمول بر موضوع یا سلبش از او بحسب وصف موضوع بود ، خالی نبود از آنك یا اعتبار ضرورت و دوام<sup>۲</sup> حمل کنند بحسب وصف ، یا اعتبار مقابلات این جهات یعنی امکان و اطلاق . و اول مصطلح و متعارف است میان اهل علم و ارباب لغات ، چنانکه در علم برهان و غیر آن معلوم شود . و دوم مصطلح و متداول نیست الا آنك از اعتبار تقابل و تناقض و انتاج مختلطات در صنف اول آن اعتبار لازم آید . و باین سبب اهل این صناعت صنف اول را در اقسام جهات شمرده اند ، و از بحث احوال صنف دوم اعراض کرده اند . و چون اعتبار ضرورت و دوام حمل کنند بحسب وصف ، خالی نبود از آنك یا اعتبار ضرورت تنها کنند<sup>۳</sup> یا اعتبار دوامی عام تر از ضرورت یا اعتبار دوامی که از ضرورت خالی بود . و اول مشروط بود ، و دوم عرفی ، و سیوم عرفی لا مشروط . پس اگر بر این اعتبار اقتصار کنند و اعتبار احوال حمل بنسبت محمول با ذات موضوع نکنند ، این جهات جهات وصفی بسیط بود . اما اگر اعتبار جهات ذاتی با این اعتبار بهم مقارن شود جهات مرکب از هر دو اعتبار حاصل آید . و اعتبار حال

(۱) تاحدی (۲) اصل : ضرورت دوام (۳) کلمه « کنند » از اصل افتاده است .

محمول بنسبت با ذات موضوع خالی نبود از آنک: یا بدوام بود، یا بضورت یا بلادوام، یا بالضرورت، یا بدوام خالی از ضرورت. و این پنج قسم باشد و سه در پنج پانزده بود. پس جهات مرکب بحسب این اقسام پانزده باشد. اما بعضی از این اقسام ساقط شود، از جهت آنک آنرا اعتبار کمتر کنند. و بعضی عاید بود باصناف گذشته، چنانک بتفصیل یاد کنیم.

و بیاید دانست که چون ذات موضوع و وصف متغایر باشند و محمول<sup>۱</sup> بحسب نسبت با هر یکی جهتی لامحالة میان وصف و ذات موضوع هم نسبتی بود. و چون اعتبار آن حال کنند آن اعتبار هم جهتی باشد. و آن اعتبار را در باب قیاس فائده تمام بود، چنانک بعد از این گفته شود. پس در امثال این قضا با سه جهت اعتبار باید کرد: یکی میان محمول و ذات موضوع. و دوم میان محمول و وصف موضوع. و سیوم میان وصف<sup>۲</sup> موضوع و ذات او. و چون این مقدمات تمهید کرده شد، اقسام هریکی از این جهات بتفصیل و احکام آن ایراد کنیم.

### اقسام عرفی مطلق

#### و آن پنج بود

۱- عرفی ضروری بحسب ذات. مثلاً کل ج ب مادام - د. و بالضرورة مادام ذات ج. و این اعتبار ساقط باشد، از جهت آنک هر چه ضروری ذاتی بود بحسب هر وصف که با او مقارن شود، آنرا ضروری شمرند، و آن وصف را اعتباری خاص نکنند. مثلاً حیوان انسان را ضروریست، پس اگر با انسان اوصاف بسیار وضع کنند بعضی لازم و بعضی غیر لازم. مثلاً گویند انسان مستقیم القامة و انسان ضاحك و انسان اسود و انسان کاتب، و حیوان را بر مجموع که مرکب بود بترکیب تقییدی حمل کنند، آنرا ضروری شمرند مطلقاً، و اگر چه محمول بعضی را از آن اوصاف ضروری نباشند، اما

اقسام عرفی  
مطلق

عرفی  
ضروری  
بحسب ذات

(۱) اصل: و دقیقش متغایر باشد و محمول را (۱) کلمه «وصف» از اصل و بیشتر نسخه‌ها افتاده ولیکن در بعضی نسخ اصلاح شده بخط جدید نوشته شده است

چون لفظی مفرد مشتق از صفتی دال بر موصوفش از آن روی که موصوفش<sup>۱</sup> باشد بآن صفت وضع کند، مانند ناطق و اسود که موضوع در آن لفظ بمعنی شئی باشد، یا چیزی خاص تر از آن، پس باعتبار دلالت وصف حکم ضرورت و دوام بآن موضوع لاحق<sup>۲</sup>. مثلاً انسان کاتب را که معنی او شئی ذو کتابت بود ضروری باشد، چه کتابت مفتقر بود باین محمول. و متحرك اسود را که معنی او شئی ذو سواد است ضروری نبود، چه نه ذات سواد مفتقر است بمتحرك و نه وصفش. و چون این اصول مقرر شد معلوم شد که: این قسم بحسب<sup>۳</sup> عقل اعتباری خاص دارد. و اما بحسب استعمال چون اعتبار ضرورت ذاتی طاریست بر دیگر اعتبارات، آنرا قسمی خاص نشمرده اند، و اعتباری مفرد نکرده اند. و هم بر این قیاس در دیگر اقسام که بعد از این ایراد کنیم.

ب - عرفی دایم: یعنی محمول هم بحسب ذات و هم بحسب وصف دایم بود، و این اعتبار عاید بود باصناف دایم مطلق.

عرفی دایم

ج - عرفی دایم لازوری: یعنی محمول بحسب وصف دایم مطلق بود شامل ضروری و لازوری، و بحسب ذات دایم لازوری. و قسم دوم مشتمل بود بر این قسم و بر قسم اول. و این صفت را هم اعتباری خاص نکنند.

د - عرفی لازوری، که بحسب وصف دایم بود و بحسب ذات لازوری و شاید که این قسم را اعتبار کنند.

عرفی دایم  
لا ضروری

عرفی  
لا ضروری

ه - عرفی لادایم، که بحسب وصف دایم بود و بحسب ذات لادایم، و این قسم را اعتبار کنند. و چنانکه گفتیم عرفی را که شامل این پنج قسم است عرفی عام خوانده اند، و این قسم را عرفی خاص. پس اگر خواهیم که قسم چهارم را نیز اعتبار کنیم آنرا خاص خوانیم، و این را اخص. و نسبت وصف موضوع با ذاتش در این قسم لامحالة بلادوام بود، از جهت آنکه اگر بدوام بود چون محمول بحسب وصف دایم بود و وصف بحسب ذات دایم، و دایم دایم هم دایم بود، پس محمول بحسب ذات نیز دایم بود، ولیکن لادایم است،

عرفی لادایم



پس وصف ذات لادائم بود . و در اقسام گذشته هم دائم شاید و هم لادائم ، پس اطلاق عام بود . و چنانك قسم دوم مشتمل است بر اول و سیوم ، قسم چهارم نیز مشتمل بود بر سیوم و پنجم .

### اقسام مشروط مطلق و آن هم پنج بود

اقسام مشروط  
مطلق

۱ - مشروط ضروری : یعنی هم بحسب وصف و هم بحسب ذات ضروری بود ، و این صنف عاید بود با ضروری مطلق .

ب - مشروط دائم : یعنی بحسب وصف ضروری و بحسب ذات دائمی که محتمل ضرورت و لا ضرورت بود .

ج - مشروط دائم لا ضروری که بحسب وصف ضروری بود و بحسب ذات دائم لا ضروری .

د - مشروط لا ضروری که بحسب وصف ضروری بود و بحسب ذات لا ضروری .

ه - مشروط لادائم که بحسب وصف ضروری بود و بحسب ذات لادائم . و قسم دوم مشتمل بر اول و سیوم باشد ، و قسم چهارم مشتمل بر سیوم و پنجم .

و چنانك گفته ایم مشروط مطلق را که مشتمل بود بر این پنج قسم مشروط عام خوانده اند ، و قسم چهارم با پنجم را مشروط خاص . و میان هر دو فرقی

مشروط عام

نکرده اند . پس اگر خواهیم که میان هر دو فرق کنیم چهارم را مشروط خاص خوانیم و پنجم را اخص . و در سه قسم آخر وصف ذات را لا ضروری

مشروط خاص

باشد ، چه اگر ضروری باشد چون محمول وصف را ضروریست ذات را نیز ضروری بود . و در قسم پنجم وصف ذات را لادائم باشد هم بدین علت .

و در قسم اول و دوم مطلق عام بود ، چنانك گفته آمد .

### اقسام عرفی لا مشروط .

اقسام عرفی  
لا مشروط

و آنهم پنج بود . و از جهت آنك منطقیان در بیشتر مواضع فرق میان ضرورت و دوام اعتبار نمیکنند این اقسام ایراد نکرده اند .

۱ - عرفی لا مشروط ضروری بحسب ذات ، و این قسم ساقط بود ،

چنانك گفته آمد .

ب - عرفی لامشروط دائم بحسب ذات، و این قسم یاساقط بود یا عاید با قسم سیوم.

ج - عرفی لامشروط دائم لازروری که هم بحسب ذات و هم بحسب وصف دائم لازروری بود، و این قسم عاید با صنف دائم لازروری بود .

د - عرفی لامشروط لازروری بحسب ذات .

ه - عرفی لامشروط لادائم بحسب ذات، و این دو قسم را بر قیاس گذشته عرفی لامشروط خاص و اخص خوانیم. و قسم دوم مشتمل بر اول

عرفی لامشروط  
خاص و اخص

وسیم باشد، و قسم چهارم مشتمل بر سیوم و پنجم. و وصف ذات را در قسم پنجم لادائم بود و در دیگر اقسام مطلق عام. و از این اقسام پانجده گانه هفت را اعتبارشاید: دوازعرفیات و سه از مشروطات، و دو از این صنف آخر، چه در این هفت قسم جهات مختلف است بدوام و لادوام یا ضرورت و لازرورت، و آنچه مهم تر است مشروط و عرفی خاص و اخص است. و عرفی عام جمله این پانزده قسم را شامل بود. و مشروط عام پنج قسم مشروط را شامل بود. این است جهات وصفی بسیطه و مرکبه. و اگر خواهند که اعتبار جهت کنند هم بحسب وصف و هم بحسب وقت، و قتی بحسب اعتبار و وصف چنان بود که گویند: هر چه متحرك شود البته بر مسافتی<sup>۱</sup> مار بود بر منتصف آن مسافت بضرورت در وقتی خاص از اوقات متحركی<sup>۲</sup>. و هر مرضی حاد المرض را بحرانی<sup>۳</sup> بود هم در وقتی خاص از اوقات مرض. چه این حکمها ضروری بود در وقتی معین از اوقات وصف. و منتشر بحسب اعتبار وصف چنان بود که گویند: همه مسلولان سعال کنند، چه این حکم ضروری بود در بعضی اوقات وصف نامعین. و این جمله در مطلق وصفی داخل باشد، همچنانك وقتیات ذاتی در مطلق ذاتی .

(۱) پانزده گانه (۲) اصل: اسوار بر مساوی؛ (۳) اصل: متحرك

(۴) اصل و بعضی نسخ: انعرافی

## فصل هفتم

در بیان خصوص و عموم قضایا، مطلقه و موجهه

خصوص و عموم  
قضایا، مطلقه  
و موجهه

هر محمول که بر موضوعی حمل توان کرد بضرورت یا امکان یا اطلاق اقل مافی الباب آن بود که آن حمل محال نبود، و هر چه محال نبود ممکن عام بود. پس اعم جهات امکان عام بود. و امکان عام از اطلاق عام عام تر بود، چه اطلاق عام مشتمل بر جهات فعلی<sup>۱</sup> بود. و دائم لاضروری مخالف، از او خارج بود، و در امکان عام داخل. و امکان و اطلاق که عام باشند بر ضروری مشتمل باشند، بخلاف امکان و اطلاق که خاص باشند<sup>۲</sup>. و امکان خاص از اطلاق خاص هم بدائم لاضروری مخالف عام تر بود، چنانکه در هر دو عام گفتیم. و اطلاق و امکان خاص مختلف العموم باشند. اطلاق بآن وجه عام تر بود که شامل ضروری بود، و امکان بآن وجه که شامل دائم لاضروری مخالف بود. و مطلق لاضروری<sup>۳</sup> از مطلق لادائم عام تر بود بدائم لاضروری موافق، چه دایم از ضروری بهمین قدر عام تر است. و جهات فعلی جمله در مطلق عام داخل بود. و وقتی و منتشر و عرفی اخص و مشروط اخص در مطلق لادائم داخل بود. و همه جهات وصفی در عرفی عام، و عرفی اخص در خاص. و همچنین در مشروطات. و مشروط خاص در عرفی خاص داخل بود. و امامیان او و میان عرفی اخص اختلاف عموم بود، چه مشروط خاص دایم لاضروری را نیز شامل بود بخلاف عرفی. و عرفی عرفی لا مشروط را شامل بود، بخلاف مشروط. و مشروط اخص در عرفی اخص داخل بود. و دائم در عرفی عام داخل بود. و ضروری در مشروط عام. و میان مشروط عام و دایم در عموم اختلاف بود، چه بعضی لا مشروط دائم بود و بعضی لادائم مشروط. و اما در قضایا غیر فعلی ممکن استقبالی<sup>۴</sup> در اخص داخل بود، چه ممکن

(۱) اصل و بعضی نسخ: فعل (۲) اصل: باشد (۳) در بیشتر نسخ بجای و مطلق لاضروری «و امکان مطلق لاضروری» است و در نسخه های اصلاح شده کلمه امکان محو و خط زده شده است و چون کلمه امکان زائد می نمود از متن حذف شد. (۴) اصل: استقبال

استقبالی<sup>۱</sup> ممکن اخص بود ولیکن بقید استقبال .

وبعضی متأخران گفته اند: ممکن خاص بود باعتبار استقبال، و آن تساهل است، چه وقتی و عرفی خاص و مشروط اخص و امثال آن باعتبار استقبال در ممکن خاص بهمین اعتبار داخل بود. و در تحت<sup>۲</sup> ممکن استقبالی نیاید، چه طرف حکم در آن جهات متعین باشد، از جهت ضرورتی که مقتضی حکم بود. و ممکن اخص در ممکن خاص داخل بود، و ممکن خاص در ممکن عام.

و بیاید دانست که مباینت اقسام مطلق اخص، بل مباینت مطلق اخص و ممکن اخص مباینتی اعتباری است، نه مباینتی ذاتی فی نفس الامر، چه ممکن بود که يك محمول يك موضوع را باعتباری مثلاً وقتی بود، و باعتباری دیگر مشروط بمحمول، و باعتباری دیگر ممکن اخص. چنانکه خسوف قمر را، که باعتبار وجود در وقت مقاطرت زمین و آفتاب وقتی بود، و باعتبار وجود تنهائی بی ملاحظت وقت مشروط بمحمول، و باعتبار ماهیت بی ملاحظت وجود ممکن اخص. و مباینت ضروری و ممکن بادائم و ولادائم نه چنین بود، چه يك محمول يك موضوع را بهر دو جهت حاصل نتواند بود. و ما جهات را در سه لوح وضع کردیم: یکی ذاتی بسیط، و دیگر وصفی بسیط، و سیوم مرکب، تا عموم و خصوص و اشتغال و مباینت بعضی با بعضی در نظر آید و ضبطش آسان بود. و لوحها این است.

لوح قضایای مواجهه بحسب اعتبارذات تنها

[illegible]

(۱) ص: استثنائی

جانبی

## لوح قضایاء موجهه بحسب اعتبار وصف تنها

ضروری و صنفی ایجابی	دائم لا ضروری وصفی ایجابی	لا دائم وصفی در هر دو جانب	دائم لا ضروری وصفی سلبی	ضروری و صنفی سلبی
عرفی عام ایجابی	مطلق عام وصفی سلبی			
	مطلق اخص وصفی در هر دو جانب			
	مطلق عام وصفی ایجابی <sup>۱</sup>			
مشروط عام ایجابی	ممکن عام وصفی سلبی			
	مطلق عام وصفی سلبی			
	ممکن خاص <sup>۲</sup> وصفی در هر دو جانب			
مشروط عام سلبی	ممکن عام وصفی ایجابی			
	مطلق <sup>۳</sup> عام وصفی ایجابی			
مشروط عام ایجابی		مطلق خاص وصفی ایجابی		عرفی عام سلبی
عرفی عام ایجابی		مطلق خاص وصفی سلبی		مشروط عام سلبی

جانب سلبی

۲  
۱  
۳  
۴

(۱) در اصل: بجای «ایجابی» سلبی است (۲) مطلق عام (۳) بعضی از نسخه ها: بجای «مطلق» ممکن است.

جمله این قضایا، مطلقه و موجه که در این فصول گفته آمد سه صنف است: یکی باعتبار ذات تنها، و دوم باعتبار وصف تنها، و سیوم باعتبار هر دو. و آنچه باعتبار ذات تنهاست چهارده قضیه باشد: مطلق عام، و مطلق خاص و مطلق اخص،<sup>۱</sup> و مطلق عرفی، و ضروری، و دائم،<sup>۲</sup> و دائم لازم‌روری، و وقتی، و منتشر، و مشروط بمحمول، و ممکن عام، و ممکن خاص و ممکن اخص، و ممکن استقبالی. اما از این چهارده یکی و آن مطلق عرفیست، چون بحسب دلالت مساوی عرفی عام است، اعتبار آن بحسب وصف لایق تر. پس قضایا که بحسب اعتبار ذات تنها بود سیزده باشد، و باعتبار وصف تنها همین جهات سیزده گانه بود مقید بوصف. و مستعمل از آن جمله عرفی عام و مشروط<sup>۳</sup> باشد و باقی را لقباء خاص نبود. و مرکب از اعتبار ذات و وصف بحسب ضرب عدد این دو صنف در یکدیگر تواند بود. اما آنچه باعتبار ضرورت وصف یاد و امش باشد پانزده قسم مذکور است، که بعضی از آن مستعمل است و بعضی ساقط، چنانکه گفته آمد. و آنچه بیشتر استعمال کنند عرفی و مشروط خاص یا اخص بود، و جمله این جهات با مطلق عرفی چهل و دو باشد. و از ذاتیات و وصفیات تنها نیز بعضی را اعتبار بسیط بود، مانند ضروری یا دائم. و بعضی را مرکب بود، مانند دائم لازم‌روری. و قضایا فعلی جمله را شامل بود الا ممکنات را، چه بحسب ذات و چه بحسب وصف. و قضایائی که دروی دوائی معتبر بود بحسب ذات تنها سه باشد: ضروری و دائم و لازم‌روری. و بحسب وصف هم سه باشد. و تمامی پانزده قسم مذکور از مرکبات و مطلق عرفی نیز از این قبیل بود. و باقی موجهات مشتمل بر لا دوام بود.

و بعد از تمهید این قواعد گوئیم، هر گاه که گوئیم: که کل ج و ج

(۱) در اصل همه نسخ چنین است جز نسخه کتابخانه مدرسه سپهسالار که در اینجا افزوده: و مطلق ضروری (۲) در بیشتر از نسخ «ضروری دائم» و ظاهر است که قید دائم از برای ضروری زائد می‌باشد مخصوصاً آنکه اگر این صورت درست باشد عده قضایا سیزده میشود نه چهارده. (۳) مشروط عام







راذاتی و وصفی باشد که با او موضوع بود، اگر اعتبار اتصاف ذات ج بوصفش باطلاق عام گیریم، استعمال بر وجه متداول کرده باشیم. و اگر بامکان عام گیریم استعمال بر آن وجه کرده باشیم که بعضی منطقیان گفته‌اند. چنانکه در پیشتر بیان کرده‌ایم. و اگر مشروط بوجود وصف گیریم موضوع قضایا وصفی باشد. و حال عموم و خصوص این موضوعات حال عموم و خصوص این جهات باشد. بعد از آن چون محمولی بر این موضوع حمل کنیم جهت قضیه منبئی بود از کیفیت اتصاف ذات موضوع بر اطلاق، یا باعتبار وصفش بآن وصف که محمول است اگر قضیه ایجابی بود، با کیفیت سلبش از او اگر سلبی بود. و حکم تقدیم جهت بر ادات سلب و تأخیرش از او، چنانکه در رابطه گفته آمد، مختلف بود، چه تقدیم جهت بر سلب اقتضاء آن کند که جهت قضیه آن جهت باشد که مذکور است. و تقدیم سلب بر جهت اقتضاء آن کند که جهت قضیه جهتی دیگر باشد که بآن جهت بهم صادق نتواند بود. و همچنین تقدیم جهت بر رابطه اقتضاء ثبوت جهت کند در قضیه، و تأخیرش از او اقتضاء آن کند که جهت جزو محمول شده باشد. و قضیه در حقیقت یا مطلق بود یا ضروری یا آنچه مقتضاء اعتبارات دیگر باشد. این است سخن در جهات بحسب این موضع. و از آنچه گفتیم حال تلازم و تعاند اصناف موجبات معلوم شود. و قدهاء منطقیان بیان تلازم موجبات بیجهات سه گانه یعنی وجوب و امکان و امتناع را شش لوح وضع کرده‌اند بدین صورت.

طبقه واجب	مقابل این طبقه	طبقه ممتنع	مقابل این طبقه	طبقه ممکن حقیقی	مقابل این طبقه
واجب ان یكون	لیس بواجب ان یكون	ممتنع ان یكون	لیس بممتنع ان یكون	ممكن ان یكون	لیس بممكن ان یكون
لیس بممكن ان لا یكون	ممكن ان لا یكون	واجب ان لا یكون	لیس بواجب ان لا یكون	و ممكن ان لا یكون	ولیس بممكن ان لا یكون
ممتنع ان لا یكون	لیس بممتنع ان لا یكون	لیس بممكن ان یكون	ممكن ان یكون	.	

و ممکن در این طبقات بمعنی ممکن عام بود. و هر چه در يك طبقه افتاده باشد متلازم باشند و باطبقه مقابل خود اقسام احتمالات کنند با سرها. و مقابل هر طبقه عام تر بود از دو طبقه دیگر. و همیشه عام لازم خاص بود اما منعکس نشود. و ایراد این مسائل و امثال آن باضبط قواعد گذشته آسان بود، و از تفصیل مستغنی والله تعالی اعلم.

### فصل هشتم

#### در تناقض موجبات

در فن اول از این مقالات معنی تناقض و تحقیق آن در محصورات و شخصیات بیان کرده ایم. و در شرایط هشتگانه تناقض ذکر زمان رفته است. اکنون میگوئیم: در قضایا، کلی و خصوصاً غیر ضروری تعیین زمان حکم در اشخاص متعذر بود، چه ممکن بود که حکم بر هر شخصی در زمانی دیگر بود. و باین سبب دو کلی متضاد در مطلقات گاه بود که بر صدق جمع آیند، چنانکه گوئی: همه مردمان متنفس اند و هیچ مردم متنفس نیست. و نیز بعضی اشخاص واقع در زمان استقبال بود، و اوقات حصول حکم، بل تعیین حصولش بآن اعتبار متعین نبود. پس همچنانکه در شخصیات چون حکم مقید بود بزمانی معین، در نقیضش سلب وجود حکم میکند<sup>۱</sup> در آن زمان. در تناقض موجبات بجای<sup>۲</sup> اعتبار زمان رفع جهت قضیه باید کرد، تا تناقض حاصل آید. و بر این قاعده نقیض بالضرورة لیس بالضرورة بود. و نقیض بالامکان لیس بالامکان. و نقیض بالاطلاق لیس بالاطلاق و بر این قیاس، چه هر جتهی با رفع خود بهم اقسام همه احتمالات کنند. و این قدر در تناقض موجبات کافی بود. الا آنکه باید معلوم<sup>۳</sup> بود که رفع جهت گاه بود که مساوی جتهی دیگر باشد. و آن آنجا بود که در جهت<sup>۴</sup> اقسام همه احتمالات کرده باشند بی تداخلی، مانند ضروری و

تناقض موجبات

(۱) اصل: میکنند (۲) اصل: بجائی (۳) در بیشتر نسخ «که» معلوم و کلمه «که» الحاقی است که بعد افزوده شده (۴) اصل: دوجہت

ممکن عام، چون مختلف باشند در کیفیت. و گاه بود که بعد از رفع جهت حکم متردد بماند میان چند جهت دیگر که بازاء آن جهات اسمی خاص نهاده<sup>۱</sup> باشند. و بر منطقی واجب بود که داند که بعد از رفع هر جهتی کدام جهت بماند، تا بر حال تناقض موجبات واقف باشد.<sup>۲</sup> و چنانکه گفته ایم یکی از شرائط هشتگانه، اعتبار شرط است در دو طرف نقیض. و شرط وصف موضوع شرط<sup>۳</sup> است، پس در قضیه که اعتبار آن شرط کرده باشند باید که در نقیض او همان شرط رعایت کنند، تا بالذات متناقض باشند. و چون این مقدمات معلوم شد از تأمل اصول گذشته حال تناقض هر قضیه<sup>۴</sup> موجهه بتفصیل معلوم شود بی آنکه بمزید بیانی احتیاج افتد. و ما بر طریق مثال احکام آنچه مهمتر باشد از جهت ایضاح مقصود بیان کنیم. و عادت چنان رفته است که ابتدا بمطلقات کنند پس گوئیم: ظن بعضی قدمات چنان رفته است که دو مطلق مختلف در کیفیت نقیض یکدیگر باشند. و خواجه رئیس ابوعلی سینا بر ایشان رد کرده است و بعد از آن گفته: که اگر مطلق عرفی باشد و مختلف بود بسلب و ایجاب متناقض بود. و حق آنست که بهیچ اعتبار دو مطلق نقیض یکدیگر نتوانند بود، چه نقیض اطلاق رفع اطلاق بوده، نه اطلاق بارفع، چنانکه گفته ایم. و بیانش بتفصیل آنست که دو مطلق عام بآن سبب که اگر لاحق<sup>۵</sup> مطلق اخص باشد: یعنی وجودی لادائم، هر دو مطلق عام مختلف بایجاب و سلب در آن صورت بر صدق مجتمع باشد، نقیض یکدیگر نباشند. و همچنین دو مطلق خاص و دو مطلق اخص خود ظاهر است، چه متلازمند. و اما دو مطلق عرفی بآن سبب که در مطلق اخص بحسب وصفی: یعنی وجودی لادائم باعتبار وصف بر کذب جمع آیند هم متناقض نباشند. پس اگر کسی را ظن افتد که چون این دو قضیه بر اطلاق بگیرند<sup>۶</sup>

(۱) اصل و بعضی نسخ: اسمی خاص نهاده (۲) اصل: باشند (۳) شرطی است (۴) در اصل و بیشتر نسخه ها «حق» بوده و بعد آنرا به «لاحق» بدل و اصلاح کرده اند (۵) اصل: نکرند

و مختلف باشند بسلب و ایجاب متناقض باشند، بآن سبب که مفهوم مطلق در ایجاب اطلاق عام است، و در سلب اطلاق عرفی، گوئیم: این ظن هم خطا باشد، چه این دو مطلق در عرفی اخص یعنی عرفی لادائم که در جانب مطلق عرفی افتد بر صدق جمع آیند. پس ظاهر شد که دو مطلق بهیچوجه از وجوه متناقض نیستند. و از آنچه گفته‌ایم معلوم شده است: که مطلق عام و دایم که محتمل ضروری و لازوری باشد متناقض باشند بشرط اختلاف در کیفیت، مانند ممکن عام و ضروری مطلق. و همچنین مطلق عرفی که دائم است بدوام وصف با مطلق عامی که هم باعتبار وصف بود. و معلوم شده است که آن قدر که مطلق عرفی از دائم عام تر است مطلق عام باعتبار وصف از مطلق عام باعتبار ذات خاص تر بود. و بانقیض مطلق خاص حکم متردد بود میان ضرورت موافق و دوام مخالف، چه تفاوت میان او و مطلق عام بضرورت موافق بیش نیست. و بانقیض مطلق اخص، حکم متردد بود میان دایم هر دو طرف. و اگرچه این حکم در تعلق بدوام متردد نیست<sup>۱</sup>، اما در تعلق بایجاب و سلب متردد است<sup>۲</sup>. و همچنین با نقیض ممکن خاص، حکم متردد بود میان ضرورت طرفین یعنی وجوب و امتناع. و بانقیض دائم لازوری حکم متردد بود میان مطلق عام مخالف و ضروری موافق. و با نقیض ضروری وقتی حکم متردد بود میان دوام موافق و امکان رفع حکم در آنوقت بامکان عام، و بانقیض منتشر حکم<sup>۳</sup> متردد بود میان دوام موافق و امکان رفع حکم در همه اوقات بامکان عام. و در این موضع قومی از متأخران گفته اند: نقیض وقتی رفع حکم بود در وقت معین. و نقیض منتشر رفعش در همه اوقات. و این سخن مستدرک است، چه اگر مقصود آنست که نقیض جهت وقتی رفع آن جهتست، و نقیض جهت منتشر رفع آن جهت، پس این حکم در همه جهات متساوی است<sup>۴</sup> و خاص نیست باین

(۱) اصل و بعضی از نسخ: متردد است (۲) متردد نیست (۳) کلمه «حکم»

از اصل و بیشتر نسخ افتاده. (۴) کلمه «از» در بیشتر از نسخ نیست.

دو جهت . و اگر مقصود آنست که رفع حکم بود در آن وقت بعینه این سخن باطل بود ، چه بر هر دو تقدیر دوام حکم در جهت موافق و برچند<sup>۱</sup> تقدیر دیگر کاذب باشد . و سبب آنست که وقتی نه آنست که مشتمل است بر وجود حکم در زمانی معین و بس ، بل مشتمل است بر ضرورت وجود حکمی خاص در زمانی معین ، وانتفاء آن وجود در دیگر ازمه . پس رفع ضرورت بامکان عام بود ، و رفع انتفاء وجود در دیگر ازمه بدوام وجود حکم . و همچنین در منتشر . و با نقیض مشروط بمحمول حکم متردد بود میان حصولش بسلب<sup>۲</sup> ضرورتی از ضرورات پنجگانه باقی و لاحصولش بر سیل دوام ، چه این جهت مطلق<sup>۳</sup> است که همه ضرورات از او مسلوبست ، پس نقیضش یا وضع ضرورت بود یا رفع اطلاق . و با نقیض ممکن اخص حکم متعلق بود بضرورتی از ضرورات ششگانه ، و متردد بود میان ایجاب و سلب . و با نقیض ممکن استقبالی همان حکم متعلق<sup>۴</sup> بود بضرورت و متردد در کیفیت حاصل بود . و با زیادت اعتبار استقبال که شرطست در یک جانب ، پس باید که همان شرط حاصل بود در دیگر جانب . و اما جهات وصفی را نقیض هم چنین بود که گفتیم ، اما باعتبار وصف در هر دو جانب یعنی نقیض عرفی عام ، مطلق عام بود مخالف بشرط وصف . و نقیض مشروط عام ، ممکن عام مخالف بشرط وصف . و بر این قیاس . و اما جهات مرکب را از اعتبار ذات وصف در نقیض جهاتی بیاید گرفت که بعد از رفع هر دو حکم بماند ، پس با نقیض عرفی خاص حکم : یا ضروری ذاتی موافق بود ، یا مطلق عام وصفی مخالف . و با نقیض عرفی اخص : یا دائم ذاتی موافق یا مطلق عام وصفی مخالف . و با نقیض مشروط خاص : یا ضروری ذاتی موافق یا ممکن عام وصفی مخالف . و با نقیض مشروط اخص : یا دائم ذاتی موافق یا ممکن

(۱) اصل و بعضی نسخ : و هر چند (۲) اصل و بعضی از نسخ : بسبب

(۳) مطلق . (۴) حکم بود متعلق . و ظاهراً کلمه «بود» زائد است

عام وصفی مخالف . و با تقیض عرفی لامشروط عام : یا مشروط عام موافق  
یا مطلق عام وصفی مخالف . و با تقیض عرفی لامشروط لادایم : یا دایم ذاتی  
موافق یا مشروط اخص موافق یا مطلق عام وصفی مخالف . و بر این قیاس  
در باقی جهات .

### فصل نهم

در تعریف عکس و بیان عکس مستوی در موجهات

عکس بروجهی مجمل پیش از این بیان کرده آمده است. اکنون  
میگوئیم : در عرف اهل این صناعت عکس آن بود که محمول قضیه موضوع  
کنند ، و موضوعش محمول ، یا مقابل محمول موضوع و مقابل موضوع  
محمول ، بشرط آنکه کیفیت و صدق بر حال خود بماند ، و بقاء کمیت و  
جهت بر حال خود شرط نباشد . و اگر خواهیم که این تعریف قضایاء  
شرطی را نیز شامل بود بجای موضوع محکوم علیه گوئیم ، و بجای  
محمول محکم به . و عکس دو گونه بود : یکی آنکه عین موضوع و  
محمول منعکس کنند، و آنرا عکس مستوی خوانند . و دیگر آنکه مقابل  
هر دو منعکس کنند ، و آنرا عکس تقیض خوانند . و در حملیات بمقابل،  
مقابل تحصیل و عدول یا ایجاب و سلب مفرد خواهند ، نه مقابل تضاد یا  
نوعی دیگر . و در شرطیات بمقابل تقیض خواهند .

تعریف عکس

عکس مستوی

عکس تقیض

و قدما عکس در کتاب قیاس آورده اند ، چه عکس مستوی از  
مقدمات بیان بعضی قیاسات است، چنانکه بعد از این معلوم شود . و متأخران  
بسبب آنکه این بحث تعلق بقضایاء مفرده دارد ، با این باب مناسبتر  
شمرده اند . و ابتدا بعکس مستوی کنند . و از محصورات در عکس مستوی  
ابتدا بسالبه کلی که بقاء کمیت بر حال خود در کلیات جز در سالبه صورت  
نبنند ، و انعکاس سالبه کلی نیز واضحتر باشد . پس گوئیم : سالبه کلی  
در بعضی موجهات منعکس شود و عکسش هم سالبه کلی بود. و در بعضی

منعکس نشود: یعنی صدق عکسش بحسب صورت قضیه با قطع نظر از ماده واجب نبود، و اگر چه در بعضی مواد صادق باشد. و ضابط آنست: <sup>۱</sup> که در هر صورت که سلب محمول از همه اشخاص موضوع دایم بود بحسب ذات یا بحسب وصف، آن قضیه منعکس شود. و هر چه سلب محمولش از همه اشخاص یا از بعضی دایم نبود منعکس نشود. و این دو دعویست بیان دعوی اول آنست که دوام سلب چیزی از چیزی مثلاً ب از ج چنان اقتضا کند که اجتماع هر دو کاذب بود: یعنی در هیچ حال از احوال هر دو بهم مقول نباشند بر ذاتی، چه اگر در يك حال چیزی را هم ب و هم ج گویند چیزی که آنرا ب گویند در آن حال ج گفته باشند، و چیزی که آنرا ج گویند ب گفته باشند، و این مناقض دوام سلب ب از ج بود. پس اگر دوام سلب محمول بحسب ذات موضوع بود، هرگز آن موضوع بر محمول مقول نتواند بود هم بحسب ذات و هر دو بحسب ذات متباین باشند، و از یکدیگر مسلوب. مانند ضاحك و صهال یا زنگی و ایض. و اگر دوام سلب محمول بحسب وصف موضوع بود یا وصف محمول ممکن باشد که ذات هر دو یکی باشد، اما اجتماع آن دو وصف کاذب بود، مانند متحرك و ساکن، پس سلب یکی از دیگر مشروط بود بوصف.

و بیان دعوی دوم آنست که لادوام سلب اقتضاء انعکاس سلب نکند، چه بر آن تقدیر که ب خاصه مفارق بود ج را مانند کاتب انسان را یا متحرك جسم را، سلبش از او بر سیل لادوام جایز بود، و سلب موضوع از آن خاصه محال بود، و چون این دو اصل مہم شد منعکسات موجهه از آنچه قابل عکس نبود در سوابل کل متمیز شود <sup>۲</sup>. پس دایم و ضروری و مشروطات و عرفیات جمله منعکس باشند و باقی غیر منعکس. و از مطلقات مطلق عرفی بیش منعکس نبود، و آنرا مطلق منعکس خوانند. و اما تعیین جهت عکس <sup>۳</sup> را ضابطی دیگر است. و آن آنست که اگر

مطلق منعکس



اعتبار ضرورت تنها یا دوام تنها کنند بحسب ذات تنها یا وصف تنها، کمیت و جهت بر حال خود بماند. اما اگر جهت از دو اعتبار مرکب بود، مثلاً دایم یا ضروری بود یا اعتبار ذات و وصف بهم باشد، یکی از این دو: یعنی کمیت و جهت بر حال خود بماند، بل اگر کمیت محفوظ بود جهت عام تر شود، و اگر جهت محفوظ بود کمیت خاص تر شود. بیان آنکه در صنف بسیط، کمیت و جهت عکس مانند اصل باشد، آنست که اگر سلب ب از ج ضروری بود، سلب ج از ب نشاید که جز ضروری بود<sup>۱</sup>، چه اگر ممکن باشد از امکان ایجاب ج بر ب امکان اجتماع هر دو که مناقض حکم اصل باشد لازم آید. و اگر دایم بود عکس نشاید که جز دایم بود، چه اگر مطلق باشد اجتماع حاصل بود. و فخرالدین رازی<sup>۲</sup> گفته است: سلب کاتب از انسان مثلاً چون در يك حال از يك شخص ممکن است، پس همیشه از همه اشخاص ممکن بود. و بر آن تقدیر سالبه دائمه صرف صادق بود، و عکسش کاذب بود. پس منعکس نشود. و موضوع غلط عدم فرق است میان محال و کاذب. و در این صورت فرض دوام سلب خاصه از موضوع محال نیست چنانکه گفته است، اما کاذبست<sup>۳</sup>. از جهت آنکه اگر صادق بودی خاصه را وجودی نبود، چه وجودش در غیر موضوع محال است، و در موضوع بحسب فرض حاصل نیست، پس خاصه خود در اصل نبود. و بر تقدیر عدمش سلب موضوع از او هم صادق بودی<sup>۴</sup>

(۱) جمله «سلب ج از ب نشاید که جز ضروری بود» در اصل مکرر است و از بعضی نسخ کلمه «جز» افتاده و عبارت چنین است «نشاید که ضروری بود» (۱) فخرالدین رازی محمد بن عمر بن الحسین مکنی بابو الفضل و معروف بامام فخر رازی و ابن خطیب ری از افاضل زمان خود بوده و در بیشتر علوم خاصه فقه و اصول و منطق و کلام و حکمت و تفسیر تبحری داشته است مصنفات او بسیار و از جمله آنها تفسیر کبیر و شرح اشارات شیخ و مباحث مشرقیه در حکمت است وی در نزد ملوک خوارزمشاهی محترم و در خراسان بغایت عظیم الشان بوده و لادتش در ۵۴۳ و وفاتش در ذیحجه ۶۰۶ و مدفنش هرات است (اخبار العلماء باخبار الحکما قفطی).

و شرط صحت عکس صدق اصل است، چه صدق اصل اقتضاء صدق عکس کند، ولیکن در این صورت اصل صادق نیست، پس فساد عکس اقتضاء منع صحتش نکند. و چون این معنی مقرر شد: معلوم شد که ضروری و دائم و عرفی و مشروط عام منعکس شوند با بقاء کمیت و جهت بر حال خود. و اما چون جهت مرکب از دو اعتبار بود، اگر هر دو راجع با ذات بود، چنانکه در دایم لاضروری، آن قضیه در تحت ممکن ایجابی داخل باشد. و اگر یکی ذاتی بود و یکی وصفی، چنانکه در مشروط و عرفی خاص یا اخص، آن قضیه هم در تحت ممکن یا مطلق ایجابی داخل باشد، و ایجاب اقتضاء صحت عموم محمول کند. پس حکم بر بعضی از محمول حکم اصل بود، و بر دیگر بعض که بحکم عکس با ایجاب بر موضوع حمل نتوان کرد ممکن بود که مخالف اصل باشد: یعنی سلبش ضروری بود: مثلاً چون گوئیم: هیچ زنگی ایض نیست دایماً بی ضرورت، معلوم شود: که زنگی با امکان ایض می تواند بود. پس سلب زنگی از آن ایض که زنگی تواند بود و اگر چه موجود نبود دایم لاضروری بود. و سلب دیگر ایضها مانند برف و عاج از او ضروری باشد، و آن ایض بعضی از ایض مطلق باشد. پس اگر حکم بسلب کلی کنیم جهت باید که دایم بود محتمل ضرورت، ولیکن معلوم بود که بعضی از او مانند اصل است. و اگر محافظت جهت اعتبار کنیم حکم بسلب جزوی صحیح بود. و همچنین چون گوئیم: هیچ کاتب ساکن نیست بضرورت یا دوام مادام که کاتبست لادایماً، لازم آید که کاتب ساکن بود باطلاق اخص بحسب ذات کاتب، چه این جهت اقتضاء آن کند که کتابت و سکون دو وصف باشند. فارق یکذات که اجتماع هر دو محال یا کاذب بود، و ذات بهر یکی در وقتی موصوف باشد. و چون چنین بود محتمل بود که ساکن عام تر از کاتب بود، و آن ساکن که غیر کاتب بود، مانند کوه که همیشه ساکن باشد. پس حکم اگر بسلب کلی کنیم جهت مشروط یا عرفی عام باشد که محتمل ضروری و دائم باشد.

و در این مشروط و عرفی عام معلوم بود که بعضی مانند اصل است ، چنانکه در دایم گفته ایم . و اگر بسلب جزوی قانع شویم جهت بعینه مانند اصل بود . و حاصل آنست که اگر کمیت بر حال خود بماند جهت عام تر شود ، و اگر جهت بر حال خود بماند کمیت خاص تر شود ، و این اختلاف در وی از جهت ترکیب<sup>۱</sup> اعتبار است ، چه یک اعتبار در قوت موجب است که عکسش جزوی بود . چنانکه بعد از این بیان کنیم . و بدیگر اعتبار سلب کلی صادق است ، و بر این قیاس عکس عرفی لامشروط نیز عرفی کلی مطلق بود ، و محتمل مشروط و لامشروط . یا مانند اصل و جزوی و این باعتبار وصف بود و باعتبار ذات بر قیاس گذشته . و در دیگر جهات مرکب هم بر این قانون .

و بایاد دانست که دایم کلی با سه اعتبار ذاتی صادق بود : ۱- آنکه حکم بر همه اشخاص بحسب ذات دایم بود . ب- حکم بر بعضی اشخاص دائم بود و بر باقی ضروری . ج- آنکه بر همه ضروری بود . و عکس سالبه دائمه با دو قسم اول صادق بود و با قسم سیوم کاذب .

و همچنین عرفی عام کلی با هفت اعتبار وصفی<sup>۲</sup> صادق بود : ۱- آنکه حکم بر همه اشخاص بحسب وصف ضروری باشد . ب- آنکه حکم بر همه دایم محتمل باشد . ج- آنکه بر همه دایم صرف باشد . د- آنکه بر بعضی ضروری ، و بر بعضی دایم محتمل باشد . ه- آنکه بر بعضی ضروری و بر بعضی دایم صرف باشد . و- آنکه بر بعضی دایم محتمل و بر بعضی دایم صرف باشد . ز- آنکه بر بعضی ضروری و بر بعضی دایم محتمل و بر بعضی دایم صرف باشد . و اعتبار ذات در این موضع پنج است چنانکه گفته ایم : ۱- ضروری ب- دائم محتمل . ج- دائم صرف . د- لا ضروری . ه- لا دائم . و چون در همه اشخاص و بعضی این اعتبارات حصر کنند سی و یک قسم شود : پنج مفرد ،

و ده ثنائی، و ده ثلاثی، و پنج رباعی، و يك<sup>۱</sup> خماسی، چنانك در باب معدولیه گفته ایم. پس عرفی عام بحسب ذات با این سی و يك اعتبار صادق باشد. و چون اعتبار ذات و وصف باهم ترکیب کنیم، جملگی اعتبارات مرکب که عرفی عام کلی با آن اعتبار صادق باشد<sup>۲</sup> دوست و هفده اعتبار بود، که از ضرب هفت در سی و يك حاصل آید. و از این جمله آنچه لازم برای بحسب ذات در وی افتد صد و دوازده اعتبار مرکب بود، که از ضرب شانزده در هفت حاصل آید. و آنچه لادائم در وی افتد هم چنین<sup>۳</sup> (و از باقی آنچه محتمل لازم بود نود و هشت اعتبار بود که از ضروری کلی که از دایم کلی با صد و هشت اعتبار صادق بود، و با چهل و نه اعتبار کاذب)<sup>۴</sup> پس چون عرفی خاص را عکس کنیم<sup>۵</sup> عکسش عرفی عامی کلی بود، که از جمله اعتبارات مذکور با صد و دوازده اعتبار صادق بود و با باقی<sup>۶</sup> کاذب. و چون عرفی اخص را عکس کنیم عکسش عرفی عامی کلی باشد همچنان<sup>۷</sup>. الا آنك اعتبارات خاص بحسب لازم بود، و اعتبارات اخص بحسب لادائم. و دیگر جهات مرکب هم برای قیاس اعتبار باید کرد، و اگر چه هیچکدام

(۱) اصل و بیشتر نسخها بجای يك «پنج» است و بعضی نسخ هم که تصحیح شده پنج را نراشیده و به «يك» تبدیل کرده اند و مسلماً پنج غلط است چه اگر درست باشد اقسام سی و پنج میشود نه سی و يك. (۲) اصل و بعضی از نسخ: با آن اعتبار ذات صادق باشد. (۳) هم چند. (۴) عبارت نسخه ها در این موضع مختلف است چند نسخه که از جمله نسخه اصل است آنچه را که در میان پراسرار داده شده فاقد است بعضی نسخه ها هم که این عبارت در آن هست خط خورده و روی آن زائد نوشته شده و در بعضی نسخ هم که با نسخه دیگر مقابله و تصحیح شده آنچه میان پراسر است در حاشیه افزوده شده است و در بعضی هم این قسمت با اختلافی بدین صورت آورده شده «همچنین و از باقی آنچه محتمل لازم بود بود و دوشش احتمال بود که از ضروری کلی خالی بود و آنچه محتمل لادائم بود پنجاه و شش اعتبار بود که از دایم کلی خالی باشد» (۵) خواهیم (۶) با دوست و ده (۷) هفت (۸) اصل و بعضی نسخ: همچنانک.

در عدد باین غایت نرسد. این است سخن در عکس سالبه کلى.

و اما در موجبه کلى همه موجبات منعکس بود، و کمیت بر حال خود نماند، بلك همه عكسها جزوى بود. وجهت در مطلق عام و ممكن عام ذاتى يا وصفى بر حال خود بماند. و در باقى قضايا جهت هم بر حال خود بماند، بلك يکى از اين دو قضيه بود. و ضابطه<sup>۱</sup> آنست که جهات فعلى را عکس مطلق عام بود، و غير فعلى را ممكن عام. و آنچه بشرط وصف باشد عکسش مطلق عامى يا ممكن عامى بشرط وصف بود. و آنچه مرکب بود از اعتبار ذات و وصف جهت عکس هم مرکب بود. پس اگر ترکیب مقتضى آن بود که جهت وصف موضوع بنسبت لاضرورى و لادائم باشد، چنانکه گفته آمده است، جهت عکس بحسب ذات موافق جهتى بود که وصف موضوع را بنسبت با ذاتش باشد، چه وصف موضوع در عکس محمول گردد. مثالش در عرفى اخص که جهت وصف موضوع بنسبت با ذات لادوام باشد، اگر چه جهت قضيه باعتبار وصف دوام است، پس در عکس هم بايد که جهت قضيه بحسب ذات موضوع بلا دوام بود. و در ديگر مرکبات بر اين قياس. و اما اگر ترکیب مقتضى يکى از اين دو جهت نبود، جهت عکس بحسب ذات هم عام بود محتمل طرفين. اين است احکام عکس موجبه کلى، و اين چند حکم است. اما بيان اصل انعکاس، صحت مقارنت موضوع و محمول است در آنکه مقول باشد بر يك<sup>۲</sup> ذات، و اين مقتضاء مفهوم ايجاب است. و اما علت آنکه عکس جزوى بود، جواز آنست که محمول عام تر از موضوع بود، چنانکه گفته ايم. پس مقارنت موضوع با بعضى<sup>۳</sup> محمول مقطوع به بود، و مساوات مشکوک فيه. و چون چنين بود حکم جزوى بحسب صورت قضيه بى اعتبار ماده يقينى بود. و اما بيان صحت انعکاس در مطلق و ممكن عام آنست که اگر گوئيم: همه ج ب است باطلاق، لامحالة چيزى که آنرا ج گویند ب گفته باشيم، و در آنوقت

آن چیز هم ب و هم ج گفته باشیم، پس چیزی از جمله آنچه آنرا ب گویند ج گفته باشیم، پس بعض ب ج بود باطلاق. و اگر گوئیم: همه ج ب است بامکان، بعضی ب هم ج بود بامکان، چه بر تقدیر خروج اصل از قوت بفعل عکس لازم است. و هر چه بر تقدیری غیر محال واجب بود ممکن باشد. و نیز اگر عکس این دو قضیه کاذب بود نقیض هریک حق بود، و آن سالبه دائمه<sup>۱</sup> یا ضروری کلی بود، و هر دو منعکس شوند هم چون اصل. و عکس ایشان ضد اصل بود، پس اصل کاذب بوده باشد، چه ضدان بر صدق جمع نیایند<sup>۲</sup> و ما صادق فرض کرده ایم پس این خلف بود، و از فرض کذب عکس لازم آید،<sup>۳</sup> پس عکس صادق بود. این است بیان انعکاس این دو قضیه بر حسب رأی جمهور اهل<sup>۴</sup> صناعت. ولیکن در عکس ممکن نظری واجبست، چه هر<sup>۵</sup> ممکن که با سالبه دائم لا ضروری کلی صادق بود، واجب نبود که منعکس شود. مثلاً چون گوئیم: ج بامکان ب است، و صادق بود که هیچ ج دائماً ب نباشد، پس در عکس شاید که هر چه ب بود بالفعل مباین آن چیز بود که ب بود بامکان، و بفعل نیاید در هیچ وقت، پس مباین ج بود بذات. و حکم بامکان ج بر او ممکن نباشد مگر که حکم بر آن چیز کنیم که ممکن بود که ب بود بروجهی که فعلی و غیر فعلی را شامل بود. چنانکه رأی قومی است. و این خلاف متعارف باشد، چنانکه گفته ایم. و مع ذلك لازم آید که عکس<sup>۶</sup> ممکن مطلق بود، چه بعضی از آنچه ممکن بود که ب بود ج است، و در این صورت امکان را جزو محمول کرده باشیم بحقیقت، و قضیه مطلق شده، و سخن در عکس قضیه ایست که جهتش امکان بود. اگر گویند در عکس<sup>۷</sup> این سالبه سالبه دائمه<sup>۸</sup> صرف جزوی، چنانکه گفته آمد، حق بود. و آن در تحت ممکن عامی جزوی ایجابی بود که عکس این ممکن مفروض باشد، پس این عکس حق باشد. گوئیم: هر چند بحکم تلازم جهات چنین

(۱) اصل: دیگر (۲) اصل و بعضی نسخ: نباشد (۳) اصل: آمد (۴) اصل: (۵)

چه هر چه (۶) اصل و بعضی نسخ: عکسش (۷) عکس مستوی (۸) دائم

بود، اما چون آن ب که بامکان ج است موجود نباشد، حکم بایجاب بر او صادق نبود، پس لازم نیاید که این عکس حق بود. و اما هر ممکن که با سالبه دائم صادق نبوده باشد، ممکن اخص منعکس شود بیان مذکور. و عکسش هم محتمل صدق دوام سلب کلی نبود، چه سالب کلی دایم منعکس نشود،<sup>۱</sup> و عکسش مقتضی آن بود که با اصل نیز دوام سلب کلی صادق بوده باشد، و این خلف باشد. و هر چند حقیقت خال این است اما در این موضع حکم کردیم با انعکاس ممکنات، چنانکه جمهور منطقیان گفته اند. و بعد از این استقصاء این بحث و آنچه مقتضی آنست ایراد کرده شود، انشاء الله تعالی.

و اما بیان آنکه دیگر قضایا را عکس همین دو قضیه بود: یعنی مطلق و ممکن عام آنست که کلیاتی که بطبع محمول باشند<sup>۲</sup> موضوعات خود را: یا ذاتی بود یا عرضی. و عرضیات: یا خواص بود یا اعراض عام، چنانکه در ایساغوجی گفته ایم. و حمل ذاتیات بر موضوعات ضروری بود، و عکسش یعنی حمل موضوعات بر ذاتیات هم ضروری بود، چنانکه گوئیم: انسان ناطق است بضرورت. و ناطق انسانست همچنان. و حمل خواص بر موضوعات باشد که ضروری بود یا دائم، مانند: ذو زوایا ثلاثه مثلث را. و باشد که ضروری و دائم نبود، بل بامکان بود یا اطلاق، مانند: کتاب یا ضاحک انسان را. اما عکسش همیشه ضروری بود، چه خاصه را جز در موضوع وجود نتواند بود. پس ذو زوایا ثلثه بضرورت مثلث<sup>۳</sup> بود، و کاتب و ضاحک بضرورت انسان بود. و اعراض عام موضوع را باشد که ضروری بود مانند: زوجیت اثنین را. و باشد که دائم باشد مانند: سواد زنگی را. و باشد که نه ضروری بود و نه دایم مانند: ماشی انسان را. و عکس هر یکی هم محتمل ضرورت بود و هم محتمل لاضرورت. پس قضیه ضروری را عکس ضروری و غیر ضروری تواند بود. و قضیه غیر ضروری را هم چنین عکسش<sup>۴</sup> هر دو صنف تواند بود. و چون چنین بود صورت قضیه بی اعتبار

ماده اقتضاء انعکاس کند بجهتی که شامل هردو باشد . و تعیین هریکی از این دو حال غیر مقطوع به باشد . و اما بیان آنک جهت فعلیات مطلق بود ، و جهت آنچه بقوت بود ممکن آنست که ایجاب فعلی اقتضاء وجود موضوع و وجود محمول و وجود مقارنت هردو بالفعل کند ، چنانکه گفته ایم . پس از این سه وجود عکس لازم آید بر اطلاق ، و ایجاب بالقوة وجود موضوع ، و امکان وجود محمول ، و امکان مقارنت اقتضاء کند . و در عکس محمول موجود فرض کنند تا قضیه ایجابی بود . اما حکم بمقارنت جز بامکان نتواند بود ، چه وجودش بالفعل معلوم نیست ، پس عکس هم ممکن بود . و آنچه فخرالدین رازی گفته است : عکس قضایه فعلی هم ممکن عام بود ، و تمسک کرده بآنکه روا بود که گوئیم : کل کاتب بالضرورة انسان ، با امکان آنکه گوئیم : لا شئی من الانسان بکاتب دائما لا بالضرورة ، حالش گفته آمده است ، و معلوم شده که چون گفته باشیم : کل کاتب انسان ، کاتب را موجود فرض کرده باشیم ، و الوجود انسان او را بر تقدیر لا وجودش فی نفسه محال بود ، و وجود کاتب جز انسان را ممکن نیست ، پس بعض الناس کاتب باطلاق<sup>۱</sup> لازم آید . و چون این دعاوی ثابت شد معلوم شد ، که همه ممکنات را عکس ممکن عام باشد ، و فعلیات را مطلق عام . و اعتبار شرط وصف هم بقرار خود بود . مثلاً چون گوئیم : کل نائم بالضرورة ساکن مادام نائم ، عکسش هم باین اسباب که گفته آمد : بعض الساکن نائم مطلقا بود ، ولیکن هم بحسب وصف ، چه نائمی ذات بعض ساکنان را بی اعتبار سکون با امکان بود نه باطلاق ، اما باعتبار سکون باطلاق بود و محتمل دوام و لادوام بود ، چه سکون لازم نوم است و لازم تواند بود که از ملزوم عام تر بود ، پس سکون در همه اوقات نوم حاصل بود ، اما لازم نبود که نوم در همه اوقات سکون حاصل باشد ، بل در بعض اوقات حاصل باشد . و مطلق وصفی از مطلق ذاتی خاص تر بود . و همچنین ممکن چنانکه گفته ایم . و اما بیان آنکه چون جهت وصف



موضوع بنسبت با ذاتش لاضروری یا لادائم بود، جهت عکس باعتبار ذات موافق جهت وصف بود در اصل آنست که در امثال این قضایا يك ذات را با دو وصف متغایر که یکی مستلزم دیگر باشد نگرفته باشند<sup>۱</sup> مانند نوم و سکون در قضیه مذکور، پس چون ذات با نوم موضوع باشد ساکن محمول بود باعتبار وصف، و در عکس چون ذات با سکون موضوع شود نایم محمول شود، و نسبت نوم با ذات در اصل همان بود که نسبت نایم با ذات ساکن در عکس: یعنی اگر نوم ذات نایم را لا دایم باشد آن ساکن را که ذاتش ذات نایم است بهمه حال هم نایم لادائم باشد، و در لاضروری همچنین. پس عکس عرفی و مشروط عرفی و عرفی لامشروط چون هر سه اخص باشند مطلق عام وصفی بود، و لادائم ذاتی. و عکس مشروط دائم لاضروری، و مشروط خاص مطلق عام وصفی بود. و لاضروری ذاتی و باقی مرکبات را مطلق عام<sup>۲</sup> بهر در اعتبار. و در موجه کلی این بیان بخلف توان کرد برای وجه که چون گوئیم: کل ج ب مادام ج لادائم که عرفی اخص است، نشاید که عکسش بعض ب ج بود دائما، چه لازم آید که بعض چیزها دائما ج بود. و اصلش<sup>۳</sup> چنان اقتضا کرده است که هر چه ج است لادائم ج است، و این خلف بود. پس عکس دائم ذاتی نشاید و در دیگرها بر این قیاس.

و اما حکم موجه جزوی در عکس بعینه همانست که در موجه کلی گفته آمد. و عکس او حافظ کمیت بود در همه احوال، اما حافظ جهت نبود الا در دو قضیه عام که گفته شد.

عکس موجه  
جزوی

و اما سالبه جزوی منعکس نشود، چه سلب خاص از بعضی از آن عام که شامل او و غیر او باشد، مانند سلب انسان از بعضی حیوان صحیح بود و سلب عام از بعضی از آن خاص صحیح نبود و اگر بقاء کیفیت بر حال خود شرط نکنند، سالبه جزوی را در جهت که ایجابی لازم باشد، مانند

عکس سالبه  
جزوی

(۱) باشد (۲) در چند نسخه این عبارت «وصفی بود و لاضروری ذاتی و باقی مرکبات و مطلق عام» مکرر شده است (۳) و اصل

ممکن خاص و اطلاق خاص و اخص عکس ممکن بود<sup>۱</sup> که کمیت بر حال خود باقی بود. و جهت امکان عام یا اطلاق عام باشد. و دیگر قضایا را نیز یعنی سالبه کلی و دووجهه را از این نوع عکسها باشد، مگر که قضیه ضروری<sup>۲</sup> بود. اما اصطلاح منطقیان چنانست که هرچه<sup>۳</sup> حافظ کیفیت نبود، آنرا عکس نشمرند. و باین موجب آن قضایا را، و اگرچه لازم اصلی<sup>۴</sup> باشد و صدق باقی بود و در بعضی کمیت و جهت هم بر حال خود بود، عکس آن اصل نشمرند. و این قدر کفایت بود در عکس مستوی.

### فصل دهم در عکس نقیض

عکس نقیض چنانک گفتیم آنست: که مقابل محمول را بتقابل ایجاب و سلب عکس نقیض مفرد، چنانک میان الفاظ محصله و معدوله باشد، موضوع کنند. و مقابل موضوع را محمول، بشرط بقاء کیفیت و صدق بر حال خود. و کمیت و جهت شرط نباشد که باقی بود. و وجهه کلی در موجهات دو صنف بود: صنف اول هر قضیه که در او اعتبار دوامی بود یا ضرورتی بحسب ذات یا بشرط وصف، و این قضایا جمله منعکس شود بعکس نقیض. و از آن جمله هرچه در وی اعتبار ضرورت یا دوام تنها بود بحسب ذات و یا وصف تنها، در عکس کمیت و جهت هم باقی باشد بر قرار اصل. اما اگر مرکب بود از هر دو اعتبار یکی از این دو لابعینه باقی بود، و دیگر عام تر یا خاص تر شود. چنانک در عکس مستوی سوالب گفته ایم بعینه. مثالش: کل انسان حیوان بالضرورة، عکسش چنین بود که: کل مالیس ب حیوان لیس بانسان بالضرورة، و لازم این عکس بود سالبه کلیه معدولیه الموضوع بر این صیغه<sup>۵</sup> که: لاشی مما لیس ب حیوان هو انسان بالضرورة. و صنف دوم باقی موجهات ذاتی و وصفی بود و منعکس نشود بعکس نقیض. اما لزوم عکس نقیض صنف اول را از جهت آنست که چون حکم بر موضوع

---

(۱) اصل: و اطلاق خاص و اخص عکسی بود. و در بعضی نسخ «و اطلاق خاص و اخص عکسی ممکن بود» (۲) اصل و بعضی نسخ: جزوی (۳) اصل: هردو (۴) اصل و بعضی نسخ: اصل (۵) بر این صفت

کلی بود و دایم محمول مساوی یا عام تر از او بود، پس مشتمل بر همه اشخاص او بود و در همه احوال . پس رفع محمول مستلزم رفع موضوع بود ، چه رفع عام مستلزم رفع خاص بود . و چون رفع عام خاص تر از رفع خاص بود ، و عام بر خاص مقول باشد ، پس مقابل موضوع نیز باشد که عامتر از مقابل محمول بود . و بر همه اشخاص مقابل محمول مقول بود همیشه ، چنانکه در لسان و لاجیان گفته آمد . و اما علت حفظ جهت آنست که چون ملاقات موضوع و محمول ضروری باشد ، میانیت میان ایشان محال بود . پس ملاقات مقابل هر دو بایجاب هم ضروری بود ، چه حال مقابل بعینه حال اصل است . و اگر ملاقات موضوع و محمول دایم بود ، چنانکه گوئیم : همه زنگیان اسودند ، عکس هم دایم بود و کلی ، چه وجود نه اسودی زنگی اقتضاء وجود زنگی نه اسود کند ، چنانکه در عکس مستوی موجب جزوی گفته ایم . و همچنین اگر این ضرورت یادوام بحسب وصف بود ، در عکس هم بحسب وصف بود . مثلاً چون گوئیم : هر کاتبی متحرکست ، چون ذات کاتب و متحرک مغایر این دو وصف است ، و کاتبی مستلزم متحرکی ، پس رفع متحرکی اقتضاء رفع کاتبی کند ، و اگر چه روا بود که ذاتی که موصوف بود بر رفع متحرک<sup>۱</sup> در حال متحرکی کاتب باشد . پس باید گفت هر چه نه متحرک بود نه کاتب بود مادام که نه متحرک بود . و در جهات مرکب<sup>۲</sup> اگر با اعتبار دوام بهم اعتبار لازم ضرورت کنند ، ممکن بود که نه اسود بود . مثلاً اگر<sup>۳</sup> زنگی عام تربود ، پس در آن صورت که نه اسود بامکان زنگی بود ، زنگی بودن اولاً ضروری بود . و در غیر آن صورت مانند برف یا غیر آن ممکن باشد که ضروری بود . پس حکم بر جمله نه اسود بنه زنگی بدوام مطلق باید کرد ، تا محتمل ضرورت باشد ، یا بر بعضی بدوام بی ضرورت . و همچنین اگر با اعتبار وصف بهم اعتبار ذات کنند ، چون ممکن بود که لامتحرک<sup>۴</sup> مثلاً از کاتب عام تربود ، پس در آن صورت که کاتب بود حکم بر

اوبلاکاتب لادایم بود . و در غیر آن صورت ممکن باشد که دایم بود بدوام ذات لامتحرك ، چنانکه در کوه هست . پس مطلقاً نتوان گفت که هر چه لامتحرك است لاکاتب است لادائماً ، بل در آن بعضی<sup>۱</sup> که محمول کاتب باشد در اصل لادائم بود . و در آنچه بیرون از آن بعض بود معلوم نباشد که دایم است یا لا دایم . پس با جهت اصلی<sup>۱</sup> باقی بود در عکس ، و کمیت جزوی یا کمیت کلی بود ، مانند اصل . و جهت محتمل ضرورت یادوام : یعنی مشروط عام یا عرفی عام ، اما در بعضی<sup>۱</sup> مانند اصل ، چنانکه گفته آمد . و بر این قیاس در باقی هر کبات . و اما بیان آنکه باقی موجهات موجهه منعکس نیست ، آنست که چون محمول دایم نبود بدوام موضوع ، حمل بایجاب صادق بود و هم بسلب ، چنانکه حمل ضاحک بر انسان . پس از رفع محمول رفع موضوع لازم نیاید ، چه نتوان گفت هر چه نه ضاحک است نه انسانست ، بل بعضی از آنچه نه ضاحک است بضرورت انسان باشد . و همچنین در دیگر جهات . و بعضی متأخران گفته اند : چون نه ضاحک مثلاً مقید باشد بقید دوام و گویند آنچه دائماً نه ضاحکست نه انسان است صادق بود ، و همچنین در باقی موجهات ، پس این قضایا نیز بر این وجه منعکس باشد : یعنی مقابل محمولات مقید بدوام گیرند . و اصل این حیل از آنجاست که همچنانکه حرف سلب را جزو محمول کنند تا قضیه ایجابی شود ، جهت را جزو محمول توان کرد تا قضیه ضروری شود . مثلاً در این قضیه که انسان ضاحک است مطلقاً ، چون جهت را با ضاحک بهم محمول کنیم ضاحک مقید بمطلق بر انسان بضرورت محمول باشد ، و مقابل این محمول هم بضرورت لا انسان بود . و مقابل محمول آن بود که نقیض جهت را با جهتی خاص تر از نقیض جهت یا ضاحک ترکیب کنند . مثلاً گویند : دایماً ضاحک یا دائماً لا ضاحک . پس گویند هر چه دائماً لا ضاحک بود لا انسان بود بضرورت . و بیانش عاید بود بایان انعکاس ضروری . و چون این اصل معلوم شد گوئیم :

این عکس بر این وجه نه عکس نقیض است که مطلوب باشد در این موضع. اما اولاً از جهت آنکه محمول قضیه ضاحک مفرد فرض کرده ایم، و در این صورت مرکبست بادوام. و اگر در اصل محمول مرکب گیریم و گوئیم: انسان ضاحک دایم الضحک است، قضیه ممتنع بوده باشد نه مطلق. پس چون محمول مختلف شد عکس نه عکس اصل خود بود. و ثانیاً از جهت آنکه این عکس خاص نیست بمقابل محمول بتقابل سلبی، چه اگر در مثال مذکور گوئیم: هر چه دایماً ضاحک است لا انسان بود، هم حق بود بعلمی که در دایماً لا ضاحک لازم می آید. و ثالثاً این قید که گفته اند: قید دوام است همیشه، واجب نبود که قید دوام<sup>۱</sup> بود، چه اگر جهت اصل ممکن باشد مثلاً گوئیم: انسان با امکان کاتب است، مقابل کاتب با امکان کاتب بضرورة یا لا کاتب بضرورة بود. پس اگر گوئیم: هر چه لا کاتب بود دایماً لا انسان بود کاذب بود، چه امری لا کاتب دایماً است، اما نه بضرورت یا آنکه بضرورت انسانست. رابعاً اگر مسلم داریم<sup>۲</sup> که این عکس عکس نقیض است ولیکن در موضوع<sup>۳</sup> مذکور مفید<sup>۴</sup> نیست، چه مطلوب عکس قضایاء لا داریم است و این قضیه بعد از حیلت مذکور ضروری باشد. و در عکس ضروری نزاعی و اشتباهی نیست. پس باین وجوه معلوم شد که این حیلت مفید<sup>۵</sup> نیست. و این موجّهات که یاد کردیم منعکس نیست بعکس نقیض. و اما موجّه جزوی در بعضی مواد که بعضی از اعمام موضوع بود و مقابل خاصی که در تحت او بود محمول، چنانکه گویند: بعضی حیوان لا انسانست، منعکس نباشد، چه عکسش چنین بود که بعضی از آنچه لا انسان نبود لا حیوان بود، و لازم آید که بعضی انسان لا حیوان بود، و این کاذب بود. و ممکن بود که این ماده در لفظ نه در صنعت عدول بود، چنانکه گویند: بعضی از آنچه باقی بود محدث بود، و عکس نقیضش چنین بود که بعضی

---

(۱) کلمه «دوام» از نسخه اصل افتاده است (۲) اصل: مستلزم داریم

(۳) موضّه (۴) مفید

از آنچه نه محدث بوده نه باقی بود: یعنی بعضی قدیم نه باقی بود. و همچنین گوئی: بعضی افراد کثیر بود و عکسش چنین بود که بعضی از آنچه نه کثیر بود یعنی واحد بود نه فرد بود، و این عکسها کاذب بود. پس موجهه جزوی علی الاطلاق بحسب صورت منعکس نشود.

و در بعضی مواضع که بحسب ماده<sup>۱</sup> منعکس شود، و آن جائی بود که مقابل محمول داخل نبود در تحت موضوع، حکمش حکم موجهه کلی بود در جهات. و اما سالبه کلی در همه موجهات منعکس بود، و عکس نقیض حافظ کمیت نبود، بل همیشه جزوی بود، و جهت در مطلق عام و ممکن عام ذاتی یا وصفی بر حال خود بماند. و در باقی جهات بر حال خود نماند، بل عکس نقیض جهات فعلی مطلق عام بود، و عکس نقیض جهات غیر فعلی ممکن عام. و در اعتبار ذات و وصف تابع اصل بود. و عکس جهات مرکب هم مرکب بود. و چون ترکیب اقتضاء لاضرورت یا لادوام جهت وصف بنسبت با ذات کند<sup>۲</sup> جهت عکس بحسب ذات موافق جهت وصف بود بنسبت با ذات، و اگر اقتضاء نکند آن جهت مطلق عام بود، چنانکه در عکس مستوی موجه گفته ایم. و اما سبب اصل انعکاس آنست: که چون میان موضوع و محمول مابینتی باشد بروجهی از وجوه بسلب، لامحالة مقابل هر دو بحسب آن سلب مابین باشند، پس میان عین هریک و مقابل دیگر يك ملاقاتی بود ایجابی. مثلاً چون گوئیم: هیچ انسان حجر نیست لاجر ولا انسان را نیز مابینتی باشد، چه اگر هر چه<sup>۳</sup> لاجر بود لا انسان بود انسان حجر بوده باشد، پس بهمه حال لاجر لا انسان نبود. و اما علت آنکه عکس جزو است آنست: که مقابل هریکی از موضوع و محمول عام تر از عین دیگر يك تواند بود. و مساوی تواند بود. مثال عام تر لاجر و انسان یا لا انسان و حجر. مثال مساوی لا واحد و کثیر یا لا کثیر و واحد، پس بحسب صورت حکم بر رفع مابینت کلی میان هر دو مقابل با اثبات مابینت

جزوی که مستلزم ملاقاتی جزوی باشد، مقابل یکی را با عین دیگر يك  
مقطوع به باشد، و رفع کلی مبیانت که مستلزم ملاقات کلی بود مشکوک  
فیه. پس همیشه حکم جزوی صادق بود. چنانکه در مثال مذکور گوئیم:  
بعضی از لاجر لاجر انسان نیست. و این در قوت آن بود که گوئیم: بعضی  
لاجر انسانست، چه معدول در قوت سالبه<sup>۱</sup> است و سلب سلب در قوت  
ایجاب. و اگر حکم کلی کنیم باید گفت: هیچ لاجر لاجر انسان نیست یعنی  
هر چه لاجر است انسانست. و این سخن در این ماده کاذبست. و اما بیان  
آنك جهات فعلی را عکس نقیض، مطلق بود و غیر فعلی را ممکن آنست: که  
چون مبیانت محمول و موضوع بفعل بود، ملاقات مقابل محمول با موضوع  
هم بفعل بود. و چون مبیانت بقوت بود این ملاقات هم بقوت بود، چه  
این ملاقات تابع این مبیانت است. مثلاً در مطلق چون هیچ ضاحك باطلاق  
متنفس نباشد بعضی لا متنفس هم باطلاق ضاحك بود. و در ممکن چون  
هیچ کاتب شاعر نباشد با ممکن، بعضی لا شاعر کاتب بود هم با ممکن. و این قضایا  
در قوت عکس نقیض آن اصلاً باشد چنانکه گفتیم. و آنچه در فساد عکس  
مستوی بعضی ممکنات ایجابی که دایم کلی سلبی را شامل باشد گفته ایم.  
اینجا در فساد عکس نقیض ممکنات سلبی که دائم کلی ایجابی را محتمل  
باشد وارد بود، چه توان گفت: با ممکن هیچ زنگی اسود نیست. و اگر  
چه صادق بود که همه زنگیان دایماً اسودند. و نتوان گفت با ممکن بعضی  
از آنچه لا اسود باشد بالفعل زنگی بود، چه هیچ لا اسود بالفعل زنگی  
نباشد بضرورت. و اما بیان آنك عکس نقیض ضروری محتمل لا ضروری  
باشد، و عکس نقیض لا ضروری محتمل ضروری آنست: که در این ماده که  
هیچ انسان حجر نیست بضرورت، عکس<sup>۲</sup> نقیض که: بعضی لاجر انسانست<sup>۳</sup>  
هم ضروریست. و در این ماده که: هیچ کاتب لا انسان نیست بضرورت،  
عکس نقیض که: بعضی انسان کاتب است لا ضروریست. و همچنین در این

(۱) اصل: الب (۲) اصل و بعضی نسخ: عین (۳) اصل: لاجر آنست که

ماده که : هیچ کاتب لاضاحك نیست بلا ضروری، عکس نقیض که : بعضی ضاحك کاتب است ، هم بلا ضروریست <sup>۱</sup> . و اگر بجای کاتب انسان بود این عکس ضروری باشد . پس عکس نقیض هریکی از این دو صنف <sup>۲</sup> محتمل ضرورت و لا ضرورتست . و از این جهت گفتیم : که مطلق عام باشد یا ممکن عام . و اما بیان آنك عکس نقیض وصفیات هم وصفی بود آنست : که چون گوئیم : هیچ کاتب نائم نیست مادام که کاتب است ، در عکس گوئیم : بعضی لانائم کاتب است ، حصول کاتبی در حال لانائمی تواند بود نه در حال نومو نه بی اعتبار هر دو حال . و بیان آنك این عکس مطلق باشد نه دایم مانند اصل آنست : که سلب نائم از کاتب هر چند دایم است بدوام وصف کاتبی ، اما ایجاب کاتب بر لانائم دائم نبود بدوام وصف لانائمی ، چه لانائم در همه اوقات لانائمی کاتب نبود ، بل در بعضی اوقات باشد . و اگر بجای کاتب مستیقظ <sup>۳</sup> باشد ایجابش بر لانائم در همه اوقات وصف حاصل بود ، پس عکس مطلق باشد محتمل دوام و لا دوام . و بیان آنك لا ضرورت و لا دائم جهت وصف بنسبت باذات <sup>۴</sup> اقتضا موافقت جهت عکس بحسب ذات ، و جهت وصف بنسبت باذات کفد <sup>۵</sup> آنست : که چون ذات کاتب در حال کاتبی <sup>۶</sup> نایم نیست لا دایما ، در مثال عرفی اخص ، پس ذات کاتب در بعض اوقات کاتب نبود ، ولیکن ذات لانایم همان ذاتست . پس نشاید که دایماً کاتب بود . و همچنین در آنچه اقتضاء لا ضرورت کند . و این بیان بخلف <sup>۷</sup> در سالبه کلی همچنان بود که در عکس مستوی گفتیم . و آنچه نه چنین بود عکس نقیض مطلق عام بود بحسب ذات بیان مذکور . و اما سالبه جزوی در همه جهات منعکس بود بعکس نقیض ، و عکسش حافظ کمیت بود . و حکمش در جهات همان بود که در کلی گفته آمد . مثالش چون گوئیم :

(۱) عبارت از « و همچنین در این ماده » تا این موضع بقدریک سطور نیم در

چند نسخه مکرر است (۲) اصل و چند نسخه دیگر : صفت

(۳) اصل : مستیعظ و (۴) اصل : وصف نسبت باذات (۵) کنند

(۶) اصل : در بعضی اوقات (۷) اصل : خلف



بعضی حیوان انسان نیست، لازم آید که: بعضی انسان لایحیوان نبود، یعنی حیوان بود. و بیان همانست که در همه ابواب کلی گفته آمد. این است تمامی سخن در عکس نقیض.

و بیاید دانست که چون عکس نقیض موجب در قوت قضیه سالبه است و عکس نقیض سالبه در قوت قضیه موجب بشرط آنکه هر دو معدولیه الموضوع باشند، احکام عکس مستوی و عکس نقیض در ایجاب و سلب متکافیهست: یعنی حکم ایجاب در هر باب حکم سلب است در دیگر باب. و اعتماد بر خلف، چنانکه عادت بعضی منطقیان است، در تعیین جهت عکس مستوی یا نقیض مفید نباشد، چه بر تقدیر صدق جهتی معین هر جهت که از آن عام تر بود هم صادق بود و حجتها خلفی در هر دو متساوی، از جهت آنکه صدق خاص مستلزم صدق عام بود، و کذب عام مستلزم کذب خاص. و از جهت خلفی که دال بود بر کذب نقیض جهتی، کذب نقیض جهتی خاص تر از آن معلوم نشود، چه صدق عام مستلزم صدق خاص نبود. و نه کذب خاص مستلزم کذب عام.

و بیاید دانست که هر قضیه که منعکس شود یکی از دو عکس عکس آن قضیه لازمش باشد، پس در صدق تبع او بود. اما در کذب واجب نبود که تبع او بود، چه صادق لازم کاذب تواند بود، چنانکه در شرطیات گفته ایم. و مثالش در این موضع اگر اصل: کل حیوان انسان-یا لاشئ من الحيوان بانسان کاذب بود. و عکس بعضی الانسان حیوان یا لیس بعض مالیس بانسان ایس بحیوان صادق بود. این است تمامی سخن در عکس حملیات و بالله التوفیق

### فصل یازدهم

در اعتبار جهت و نقیض و عکس در قضایا، شرطی

بیشتر منطقیان ماده و جهت در شرطیات اعتبار نکرده اند. و گسائیکه اعتبار کرده اند گفته اند: که آن اعتبار بمتصلات خاص است،

اعتبار جهت و  
نقیض و عکس  
در قضایا،  
شرطی

(۱) همه نسخه ها «الناس» است اما چون «بعض الناس حیوان» عکس «کل حیوان انسان» است مناسب بجای الناس «الانسان» است

چه اتصال تالی بمقدم در متصله<sup>۱</sup> شبیه است بحمل معمول بر موضوع در حلی، چه بحسب امتیاز اجزاء قضیه از یکدیگر، و چه بحسب شایستگی اعتبار خصوص وعموم در اجزاء، و چه بحسب اشتغال<sup>۲</sup> تعلق یکی بدیگر بر انواع نسب<sup>۳</sup> مختلف در جانب ایجاب و سلب، چنانک گفته ایم. و اما منصالات را در این باب مدخلی زیادت نیست، چه اجزاء انفصال نه متمیز است از یکدیگر بطبع، و نه حصر آن در عددی معین واجبست، و نه عناد را بحقیقت بیرون معنی منع جمع و خلو دلالتی دیگر است، چنانک بیان کرده ایم. و اعتبار استصحاب مقدم تالی را در متصله که منقسم است بلزوم و اتفاق، چنانک گفته ایم از قبیل جهات نشمرده اند، بل این دو قسم را دو نوع اتصال متباین نهاده اند: لزومی بحقیقت و اتفاقی بمجاز، و وقوع اسم اتصال بر هر دو باشتراك. پس خواسته اند که در هر یکی از این دو نوع علی سبیل الانفراد اعتبار جهات کنند گفته اند: چون در هر یکی از لزومی و اتفاقی وجود تالی در همه اوقات وضع مقدم حاصل بود بالفعل. مثلاً در لزومی چنانک گوئیم: اگر زید کاتب است دستش متحرکست، چه حرکت دست در همه اوقات کتابت حاصل است، متصله ضروری باشد لزومی یا اتفاقی. و اگر در بعضی اوقات حاصل بود، چنانک گوئیم: اگر این شخص انسانست متنفس است، یا اگر آفتاب طالع است بر دایره نصف النهار گذرنده است، وجودی مطلق بود یعنی مطلق لادائم در هر دو باب. و اگر وجودش بالفعل معلوم بود، و دوام و لادوام را محتمل، چنانک گوئیم: اگر این جسم ذو نفس است متحرک است، مطلق عام بود. و اگر وجود بالفعل معلوم نبود، بل بالقوه باشد، چنانک گوئیم: اگر این شخص انسانست کاتب است ممکن بود. پس اگر این حکمها شامل همه اوضاع و احوال باشد، چنانک گفته ایم، قضیه کلی باشد. و اگر مخصوص بود ببعضی اوضاع و احوال، جزوی باشد. الا آنست که در اتفاقی وجود حکم کلی وجودی

لادایم متعذر بود، چه هر حکم از لزوم و از اتفاق<sup>۱</sup> دایم خالی بود استصحاب را علتی نباشد، پس باشد که در بعضی اوضاع و احوال تالی مقدم را عارض نشود<sup>۲</sup>، مثلاً چنانکه گویند: هر گاه که آفتاب طالع بود، زید کاتب بود، و در ممکن صرف هم حکم کلی متعذر الوجود باشد در لزومی تاب اتفاقی چه رسد، نه بآن سبب که حکم ممکن لازم<sup>۳</sup> نتواند بود، چه کاتب انسان را ممکن است. و در بعضی احوال که بر علت کتابت مشتمل بود لازم باشد، چنانکه گوئیم: اگر انسان موجود بود و بر قمی که ایجاد کند بر آنچه در ضمیرش بود دلیل تواند ساخت کاتب بود، بل بآن سبب که بعضی احوال نیز از این وضع خالی تواند بود، و بر آن تقدیر کاتبی لازم نبود، پس حکم بامکان، کلی نبود بل جزوی بود. و در جانب سلب هم بر این قیاس کلی و جزوی اعتبار باید کرد. این است آنچه در جهات گفته اند<sup>۴</sup>. و اگر متصلات را جمله يك نوع گیرند بازاء حملیات، و استصحاب مطلق را که بازاء حمل مطلق است اطلاق عام نهند، و احتمال استصحاب را بی وجودش بالفعل امکان، و لزوم را که مقتضی تاکد استصحاب است و بمنزلت ضرورت حمل است ضرورت، و اتفاق را وجود خالی از ضرورت یا استصحابی بجای مطلق بود بر رأی قومی، و اتفاقی بجای مطلق بر رأی قومی دیگر که لازموری<sup>۵</sup> شرط کنند، و لزومی دایم بجای ضروری مطلق، و لزومی غیردائم بجای ضروری وقتی و منتشر، و اتفاقی دایم بجای لازموری، و اتفاقی لادایم بجای وجودی لادایم، همانا از صواب دور نباشد. اما چون ضرورتی باعث نیست بر سلوک این طریقت هم متابعت جمهور اولی، چه حاصل اقسام بهر دو طریق یکی است. و بر جمله در اعتبار این تفاسیل و استقصاء در هر نوعی از این انواع فائده زیادت صورت نمی بندد، و آنچه مهم است در این موضع تحقیق متصلات وجودیست: یعنی استصحابی<sup>۶</sup> و دو قسم اول<sup>۷</sup>: لزومی و اتفاقی

(۱) اصل: اتفاق (۲) بود (۳) حکم لازم ممکن (۴) اصل: گفته آمد

(۵) لازمورت (۶) اصل: استحصایی؟ (۷) دو قسم آن که

است بحسب کیفیت و کمیت، چه تحصیل تناقض و عکس که بناء قیاس بر آن باشد مبنی بر آن تحقیق است. پس گوئیم: استصحاب<sup>۱</sup> مقدم تالی را: یا حاصل بود در همه اوقات و احوال، یا در هیچ وقت و حال حاصل نبود، یا در بعضی اوقات و احوال حاصل بود و در بعضی نه. و اول را استصحابی<sup>۲</sup> ایجابی کلی خوانیم و دوم را استصحابی<sup>۳</sup> سلبی کلی و سیوم<sup>۴</sup> را هم استصحابی<sup>۵</sup> خوانیم، اما جزوی بود هم در سلب و هم در ایجاب. لیکن چون جزوی در صدق عام تر از کلی است، موجب جزوی استصحابی<sup>۶</sup> بر اطلاق شامل قسم اول و قسم سیوم باشد، و سالبه جزوی استصحابی<sup>۷</sup> شامل قسم دویم و قسم سیوم. و چون اعتبار لزوم کنیم هم حال از پنج قسم خالی نبود: یا وضع مقدم مقتضی وجوب وضع تالی بود، یا مقتضی امتناع وضع تالی بود، یا نه اقتضاء وجوب و نه اقتضاء امتناع کند. و اول و دوم یا در همه احوال بود یا نبود، پس اگر وضع مقدم در همه احوال مقتضی وجوب تالی بود موجب کلی لزومی بود. و اگر در همه احوال مقتضی امتناع بود سالبه کلی لزومی بود. و اگر در بعضی احوال مقتضی وجوب یا امتناع بود موجب جزوی لزومی، یا سالبه جزوی لزومی بود. و حکم عموم و خصوص لزومی جزوی و کلی در صدق هم چنانک گفتیم. و مقابل لزومی کلی احتمالی جزوی بود، و مقابل لزومی جزوی احتمالی کلی در هر دو جانب. و چون اعتبار اتفاق کنیم آن قسم که نه اقتضاء وجوب کلی و نه اقتضاء امتناع کلی کند خالی نبود از آنک: یا موافقت تالی مقدم را در وجود حاصل بود در همه اوقات، یا حاصل نبود در هیچ وقت، یا حاصل بود در وقتی دون وقتی. و اول موجب کلی اتفاقی بود، و دوم سالبه کلی اتفاقی، و سیم موجب یا سالبه جزوی اتفاقی. و حکم عموم و خصوص جزوی و کلی اتفاقی هم چنانک گفتیم. و اول و دوم هریکی هم بدو قسم شود: یا موافقت و لا موافقت در همه احوال بی لزوم بود، یا در بعضی احوال بلزوم بود، و در بعضی احوال با اتفاق. و اول اتفاقی

کلی صرف باشد، و دویم را اگر با اول گیریم اتفاقی مطلق بود. و اگر بد  
سیوم گیریم اتفاقی جزوی بود. و اقتضاء بر اتفاقی مطلق کفایت باشد.  
و از این لوح احوال عموم و خصوص این قضایا و مقابلات هر يك در نظر  
آید. و چون احتمالات جمله در ده قسم منحصر است تمامی آن در این لوح  
ثبت کردیم.

لوح این است :

# لوح شرطیات متصله

۱۸۰/۲

در همه احوال ایجاب		در بعضی احوال ایجاب و در بعضی سلب		در همه احوال سلب
۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰	در همه احوال لزوم ایجاب	در بعضی احوال لزوم ایجاب و در بعضی احوال سلب		در همه احوال لزوم سلب
	در همه احوال اتفاق ایجاب	در بعضی احوال اتفاق ایجاب و در بعضی احوال سلب		در همه احوال اتفاق سلب
	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی اتفاق ایجاب	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی اتفاق سلب		در بعضی لزوم سلب و در بعضی اتفاق سلب
	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی اتفاق سلب و در بعضی سلب
	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی لزوم سلب و در بعضی سلب
	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی اتفاق سلب و در بعضی سلب
	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی لزوم سلب و در بعضی سلب
	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی اتفاق سلب و در بعضی سلب
	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی لزوم ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی لزوم سلب و در بعضی سلب
	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب	در بعضی اتفاق ایجاب و در بعضی سلب		در بعضی اتفاق سلب و در بعضی سلب
۱	موجبه کلی استصحابی	سالبه جزوی استصحابی		
۲	موجبه جزوی استصحابی	سالبه کلی استصحابی		
۳	موجبه کلی لزومی	سالبه جزوی احتمالی <sup>۲</sup>		
۴	موجبه جزوی احتمالی	سالبه کلی لزومی		
۵	موجب	سالبه جزوی لزومی	سالبه کلی احتمالی	
۶	موجبه کلی احتمالی	سالبه جزوی لای	سالبه کلی لزومی	
۷	موجبه کلی لزومی	موجبه کلی اتفاقی مطلق	سالبه جزوی استصحابی	
۸	موجبه جزوی استصحابی	سالبه کلی اتفاقی مطلق	سالبه کلی لزومی	
۹	موجب	سالبه جزوی لزومی	سالبه کلی اتفاقی	سالبه کلی استصحابی
۱۰	موجبه کلی استصحابی	سالبه جزوی	سالبه کلی اتفاقی لزومی	

- (۱) کلمه (کلی) در بعضی نسخ نیست (۲) بجای جزوی در بعض نسخ «کلی» است  
(۳) بجای احتمالی در بعض نسخ «استصحابی» است (۴) اصل: موجب، در هر سه موضع

و از این بحث تناقض متصلات معلوم شود ، پس قضایاء استصحابی چون بکیف و کم مختلف باشند<sup>۱</sup> متناقض باشند و قضایاء لزومی و احتمالی همچنین، لزومی نقیض احتمالی بود و احتمالی نقیض لزومی، و اتفاقی مطلق را نقیض: یا لزومی موافق بود بکیف و کم، یا استصحابی مخالف بکیف و کم. و انصاری بر این قدر تمام است. و اگر در اعتبار باقی جهات فائده صورت بستی آن نیز هم بر این وجه ملخص کرده آمدی، چه با تمهید قواعد گذشته تلخیص آن دشوار نبود.

عکس مستوی  
در شرطیات

و اما عکس مستوی در شرطیات چنان بود که مقدم تالی کنند، و تالی مقدم، بابقاء صدق<sup>۲</sup> و کیفیت بر حال خود، چنانک گفته ایم. و در متصلات سالبه کلی لزومی منعکس بود، و عکسش حافظ جهت و کمیت باشد، چه هر گاه که همه اوضاع و احوال که مشتمل بر فرض وجود مقدم بود، مقتضی امتناع وجود تالی باشد، در هیچ<sup>۳</sup> حال وضع تالی مقارن وضع مقدم نتواند بود، و الا در آن حال حکم اصل منتقض شده باشد. مثالش چون گوئیم: هرگز چنین نبود که چون آفتاب طالع بود شب بود. عکسش لازم بود که: هرگز چنین نبود که چون شب بود آفتاب طالع بود، و حکم متصله سالبه اتفاقی کلی در عکس بحسب مواد مختلف باشد، اگر وجود تالی ممتنع بود منعکس نشود، چه مفهوم این قضیه آنست که در هیچ وقت از جمله اوقاتی که وضع مقدم صادق بود وضع تالی با او بهم صادق نبود بر سیل اتفاق، نه آنک وضع مقدم اقتضاء امتناع صدق تالی کرده باشد. و چون تالی ممتنع بود فرض صدقش نتوان کرد، پس منعکس نشود. مثلاً توان گفت: هرگز نبود که چون بیاض مفرق بصر باشد اضداد مجتمع باشند. و نتوان گفت که در همه اوقات یا بعضی اوقات چنین نبود که چون اضداد مجتمع باشند بیاض مفرق بصر باشد، بل همیشه اضداد مجتمع نباشند و بیاض مفرق بصر باشد. و اما اگر در وضع تالی محال نبود منعکس شود<sup>۴</sup>

(۱) اصل: باشد (۲) صدق و کذب (۳) اصل و بعضی نسخ: اگر در هیچ

(۶) اصل و بعضی نسخ: و منعکس نشود

و حافظ جهت و کمیت بود. و بیانش نزدیک بود بآنچه در لزومی گفتیم. و حکم سالبه کلی استصحابی همین بود: یعنی بحسب صورت منعکس نشود، چه کذب خاص مستلزم کذب عام بود. و در مواد ممکن التالی<sup>۱</sup> منعکس شود و موجبه لزومی و اتفاقی و استصحابی منعکس شود اگر کلی بود، و اگر جزوی. و عکس همه جزوی بود و استصحابی بود، اگر متصلات یکنوع گیرند. و الا عکس لزومی لزومی بود و عکس اتفاقی اتفاقی، چون دونوع متباین باشند. اما سبب صحت انعکاس، صدق اجتماع مقدم و تالیست در همه اوضاع مقدم، یا در بعضی اوضاعش. و اما سبب آنکه عکس جزوی است آنکه تالی ممکن بود که غیر آن اوضاع را نیز شامل باشد، بسبب احتمال عمومش. و اگر عکس هر نوعی در لزوم و اتفاق مانند اصل گیریم بیانی دیگر احتیاج نبود. اما اگر گوئیم عکس استصحابی است، بسبب آنکه لزوم باشد که از جانبین بود، و باشد که از یک جانب بیش نبود. مثالش هر گاه که زید کاتب بود دستش متحرک بود بر سیل لزوم. عکسش گاه بود که چنین بود: که چون دست زید متحرک بود او کاتب بود، اما واجب نبود که بر سیل لزوم بود. چنانکه گفته ایم. و دیگر مثالا بر این قیاس. و سالبه جزوی منعکس نشود، چه توان گفت: گاه بود که چنین نبود که اگر دست زید متحرکست او کاتبست. و توان گفت: گاه بود که چنین نبود که اگر زید کاتب است دست او متحرک است.

و اما عکس نقیض در شرطیات آنست که مقابل مقدم تالی کنند و مقابل تالی مقدم بشرط مذکور. و بمقابل در این موضع نقیض خواهند.<sup>۲</sup> نه مقابل مطلق بسلب و ایجاب. و موجبه کلی لزومی منعکس شود. و عکسش هم کلی لزومی بود، چه رفع لازم در همه احوال مقتضی رفع ملزوم بود. مثلا چون گویند: هر گاه که مردم غرقه شوند در آب باشند، عکسش لازم آید

(۱) بیشتر نسخ: ممکن اتفاقی، و ظاهر آنکه کلمه اتفاقی غلط و «التالی» چنانکه مطابق نسخه اصل و یک نسخه دیگر است درست باشد (۲) بیشتر نسخ «اما» ندارد (۳) اصل: خواهد



که هرگاه که مردم در آب نباشند غرقه نشوند.<sup>۱</sup> و اتفاقی و استصحابی بحسب صورت منعکس نشود، چه در مواد ممتمنع التالی، چنانکه گفتیم عکسش باطل بود. مثلاً توان گفت: چون زنگی اسود است اضداد مجتمع نیست. و نتوان گفت: چون اضداد مجتمع است زنگی اسود نیست. اما اگر ممکن التالی بود منعکس شود. و موجبه جزوی منعکس نشود، چه توان گفت: گاه بود که چنین بود که اگر این شخص حیوان بود انسان نبود، و نتوان گفت: گاه بود که چنین بود که اگر این شخص انسان بود حیوان نبود. و سالبه لزومی خواه جزوی و خواه کلی منعکس شود [و عکسش جزوی لزومی بود، چه مقدم چون اقتضاء نفی تالی کند، لازم آید که در بعضی اوقات وضع تالی با مقدم ممتمنع الوجود بود، و الا آن منافات صادق نبوده باشد. مثلاً چون گوئیم: هرگز چنین نبود که چون زید کاتب بود دستش ساکن بود، عکسش لازم باشد که: گاه بود که چنین نبود که چون دست زید ساکن نبود او کاتب نبود: یعنی گاه بود که چون دست زید ساکن نبود او کاتب بود. و این عکس کلی نشاید، چه نتوان گفت<sup>۲</sup>: که هرگز چنین نبود که چون دست زید ساکن نبود<sup>۳</sup> او کاتب نبود، چه بر تقدیر آنکه کاری دیگر کنند دستش ساکن نبود و او کاتب نبود. و سالبه اتفاقی و استصحابی منعکس نشود، چه توان گفت: هرگز نبود که چون سواد لون بود اضداد مجتمع بود. و نتوان گفت: گاه بود که چنین بود که چون اضداد مجتمع نبود سواد لون نبود، بل همیشه اضداد مجتمع نبود و سواد لون بود. پس اگر ممکن التالی بود منعکس شود. و اما بیان آنکه عکس موجبه کلی را سالبه کلی که مقدمش مقابل تالی بود، و تالیش عین<sup>۴</sup> مقدم لازم بود، و عکس سالبه را موجبه جزوی هم بر این وجه لازم باشد، همان است که

(۱) که مردم غرقه شود در آب باشد عکسش لازم باشد که هرگاه در آب نباشد

غرقه نشود. (۲) بعضی نسخ: نتوان گفت (۳) اصل و بعضی نسخ: بود

(۴) اصل و بعضی نسخ: غیر

در پیشتر گفته ایم. این است تمامی سخن در جهت و نقیض و عکس متصلات. و روشن شد که احکام لزومی در متصله شبیه است با احکام ضروری در حتمی و احکام اتفاقی با احکام وجودی لازمی، و احکام استصحابی با احکام مطلق عام. و اما منفصلات را در باب جهات مدخلی نیست، چنانکه گفته آمد. و در نقیض آنقدر که پیش از این گفته ایم کفایت باشد. و چون اجزاء منفصله را از یکدیگر امتیازی نیست بطبیع تقدیم و تاخیر را در وی اثری نباشد، پس حکم اصل و حکم عکس مستوی یکی بود. و عکس نقیض در منفصله حقیقی همین حکم دارد، و غیر حقیقی بعکس نقیض منعکس نشود، چه عکس نقیض آنچه مانع جمع باشد مانع خلو بود، و عکس نقیض آنچه مانع خلو باشد مانع جمع بود. این است تمامی سخن در این باب، و بالله التوفیق (ومنه الاستعانه) <sup>۱</sup>

(۱) آنچه میان برانتز قرار داده شده از نسخه اصل افتاده است.

و از سطر هشتم صفحه ۱۸۴ تا آخر این صفحه از نسخه ۶۵ افتاده است

## مقاله چهارم

در علم قیاس و آنرا انولو طبقاً اول خوانند و آن دوفن است اول در قیاس و دوم در لواحق قیاس .

### فن اول

در قیاس و آن دو قسم است

#### قسم اول

در تعریف قیاس و اقسامش و بیان قیاسات حملی تنها ، ده فصل است

#### فصل اول

در تعریف قیاس

[چون از بیان احوال اقوال جازمه که مؤلف است از الفاظ مفرده فارغ شدیم ، وفائده این صنعت دانستن کیفیت اکتساب معارف و علوم است . اکنون میخواهیم که طریق توصل از تألیف اقوال معلوم باقوال مجهول روشن کنیم ، و این معنی را قیاس خوانند . پس در تعریف قیاس گوئیم : قیاس قولی باشد مشتمل بر زیادت از یک قول جازم ، چنانکه از وضع آن قولها بالذات قولی دیگر جازم معین بر سیل اضطرار لازم آید . چنانکه گوئیم : هر انسانی حیوانست - و هر حیوانی جسم ، چه این قول مشتمل بر دو قول جازم است . و از وضع این قول بالذات بر سیل اضطرار لازم آید : که هر انسانی جسم است . پس قول اول را که مشتمل بر این دو قول است باین اعتبار قیاس خوانند . و هر یکی را از این دو قول که قیاس بر آن مشتمل است مقدمه خوانند . و قول لازم را نتیجه خوانند . و هر تألیف که بصدد استلزام قولی بود ، اگر مستلزم بود و اگر نبود ، آنرا اقتران خوانند . و آن مؤلف را قرینه خوانند . و در این تعریف چند دقیقه رعایت کرده اند که

تعریف قیاس

مقدمه و نتیجه

اقتران و قرینه

تفصیل آن این است :

۱ - چون در منطق مقصود اول معانی عقلی است و نظر در الفاظ بتبیت و قصد ثانی لازم می آید، قیاس بحقیقت تصدیقی باشد فکری نه قولی لفظی، مشتمل بر چند تصدیق فکری، که از آن بمطلوب توصل کنند.<sup>۱</sup> و بحکم ضرورت عبارت از آن تصدیقات بالفاظ توان کرد، و قول مطلق همین حکم دارد. پس قیاس و قول دو اسم باشند متشابه<sup>۲</sup> دال<sup>۳</sup> بر آن تصدیقات در فکر و بر عباراتی مطابق آن در لفظ. پس اگر مراد قیاس تصدیقات فکری بود، قولی که در تعریفش بجای جنس است هم بآن معنی بود، و اگر عبارات<sup>۴</sup> لفظی بود. قول نیز بهمان معنی بود.

ب - قول مشتمل بر زیادت از يك قول بسوی آن گفته اند : تا معلوم باشد که قیاس بیرون این قولها که مقدماتست بر ترتیبی مخصوص چیزی دیگر نیست.

ج - زیادت از يك قول بسوی آن گفته اند، که گاه بود که يك قول را قولی دیگر لازم بود، مانند عکس مستوی یا عکس نقیض، چنانکه گفته آمده است، بل چنانکه در متصلات لزومی افتد. و آنرا قیاس نخوانند.

د - آنکه گفته اند از وضع آن قولها قولی لازم آید، مراد آنست که بر تقدیر تسلیم آن قولها قولی لازم آید، نه آنکه آن قولها فی نفسه صادق باشد یا مسلم، چه بهری مقدمات قیاسات خلف و مغالطی و امثال آن کذب بود، و بهری مقدمات قیاسات معاندان و مغرضان<sup>۵</sup> بنزدیک ایشان نامسلم بود، و مع ذلک آن قیاسها در معنی لزوم نتایج تام بود.

ه - مراد از لزوم نتیجه هم نه آنست که نتیجه صادق بود، بل آنست که تسلیم قیاس مقتضی وجوب<sup>۶</sup> تسلیم نتیجه بود، و منع نتیجه مقتضی وجوب منع قیاس : یعنی اگر قیاس صادق باشد نتیجه صادق باشد، و اگر نتیجه کاذب بود قیاس کاذب بود، اما این حکمها منعکس نشود.

---

(۱) اصل : کند (۲) اصل : دو اسم باشد بشابه (۳) ذاتی، حال (۴) عبارت (۵) متمرضان، معترضان (۶) اصل : وجوف

و - لزوم باشد که بین بود و باشد که غیرین بود ، و بیسانی دیگر بین شود . و مراد از لزوم شامل هر دو صنف است .

ز - قولی لازم آید نه بسوی آن گفته اند که شرط قیاس آنست که لازم جزیک قول نبود ، چنانک اگر لازم بزبادت ازیک قول بود قیاس را از قیاسی بیرون برد ، اما مراد آنست که یک قول بهمه حال لازم بود و تعرض زیادت از آن نرسانیده اند . و اگر چه حق آنست که ازیک قیاس بیش ازیک قول بالذات لازم نیاید و زیادت از یکی اگر بعضی بتوسط بعضی باشد روا بود ، چنانک بعد از این گفته آید .

ح - قولی دیگر بسوی آن گفته اند ، که اگر نتیجه بالفعل یا بالقوه یکی از مقدمات بود قیاس بحقیقت قیاس نبود ، بل شبیه قیاس<sup>۱</sup> بود چنانک در مغالطات گفته اند .

ط - قولی دیگر معین بسوی آن گفته اند ، که بهری قراین باشند که از آن قولی لازم آید ، اما نه آن قول که مطلوب بود از آن قرینه ، و آنرا قیاس نخوانند . مثالش اگر گوئیم : هیچ حیوان حجر نیست و بعضی اجسام حیوانست . از اینجا لازم آید که بعضی اجسام حجر نیست ، اما این نه مطلوبست از این قرینه ، چه در مطلوب از این قرینه حجر باید که موضوع بود و اجسام محمول ، چنانک بعد از این معلوم شود . و اگر این دو مقدمه قلب کنند قیاسی باشد مستلزم قول مذکور ، و قرینه غیر قرینه اول بود .

ی - بالذات بسوی آن گفته اند که بعضی اقوال باشد که مستلزم قولی بود ، اما در اضمار فکری یا قولی دیگری با آن مقارن باشد . پس استلزام آن اقوال بانفراد نبود ، بل باعتبار آن اضمار باشد . و آن اقوال بالذات مستلزم نتیجه نبوده باشد و قیاس نباشد . مثلاً گوئیم : جسم جزو حیوانست و حیوان جزو انسان ، پس جسم جزو انسان بود ، چه این استلزام بعد از مقارنت این قول بود با دیگر اقوال که جزو جزو و جزو بود

یا- وهم چنین گاه بود که قولى در قوت قولى ديگر بود. و چون در قراين افتد از آن قول لازم آيد نه بالذات، بل بسوى آنك آنچه در قوت اوست، اگر در آن قرينه بودى آن قول لازم آمدى. و چون اين استلزام بالغير بود آن قرينه بحقيقت قياس نبود، بل در قوه قياس باشد، چنانك كويم: هيچ حيوان ساكن نيست - و هر چه متحركست متغير است، لازم آيد كه هر حيوانى متغير است. و سبب اين لازم آنست كه مقدمه اول در قوت اين سخن است كه: هر حيوانى متحرك است، و استلزام باين سبب است. يب - باضطرار بسوى آن گفته اند، كه بعضى قراين باشد كه در موادى خاص مستلزم نتيجه باشد و در غير آن مواد نه، چنانك كويم: هيچ انسان فرس نيست - و هر فرسى<sup>۱</sup> صهال است، لازم آيد كه: هيچ انسان صهال نيست، و اگر بجاي مقدمه دوم اين بودى كه هر فرسى حيوانست، لازم نيامدى كه: هيچ انسان حيوان نيست، پس چون اين استلزام دايماً نيست، قرينه باضطرار مستلزم اين نتيجه نبود پس قياس نبود.

### فصل دوم در انواع قياسات

قياس بسيط بود يا<sup>۲</sup> مركب و اول سخن در قياسات بسيط بايد گفت. قياس بسيط و قياسات بسيط بحسب قسمت نوعى دو قسم بود: اقترانى يا استثنائى. اقترانى آن بود كه نتيجه و نقيضش هيچكدام بالفعل در قياس مذكور نبود. قياس اقترانى و استثنائى آن بود. كه نتيجه يا نقيضش بالفعل در قياس مذكور بود. و فرقت ميان مذكور و موضوع بمعنى مسلم، چه مذكور باشد كه در معرض تسليم و منع نباشد. و آن چنان بود كه جز و قولى بود، پس موضوع نبود. اما هر چه در قياس موضوع بود، لامحاله مذكور بود. و بحسب قسمت صنفى هم دو قسم بود: كامل و غير كامل. كامل آن بود كه بنفس خود بين بود. و غير كامل آن بود كه محتاج بيابى بود. مثال قياس اقترانى: هر انسانى

قياس كامل  
و غير كامل

حیوانست - وهر حیوانی جسم ، پس هرانسانی جسم است . واین سخن و نقیضش بالفعل در قیاس مذکور نیست . و مثال قیاس استثنائی : اگر زید مینویسد دستش میجنبد<sup>۱</sup> ولیکن می نویسد<sup>۲</sup> پس دستش میجنبد<sup>۱</sup> . و در این صورت نتیجه مذکور است ، چه عین تالی متصله است . و اگر چه موضوع نیست بل موضوع تمامی متصله است ، و همچنین : ولیکن دستش نمیجنبد<sup>۳</sup> پس نمی نویسد . و نقیض این سخن بالفعل مذکور است ، چه عین مقدم است .

اقسام قیاس  
اقتراانی

و قیاس اقتراانی سه نوع بود : از حملیات تنها ، یا از شرطیات تنها ، یا از هر دو بهم . و نوع دوم یا از متصلات تنها بود ، یا از منفصلات تنها ، یا از هر دو بهم . و نوع سیوم یا از حملی و متصلی<sup>۴</sup> بود ، یا از حملی و منفصلی<sup>۵</sup> . پس جمله انواع قیاسات اقتراانی نه نوع باشد . و حملیات تنها بر جمله مقدم بود بحکم بساطت . پس ابتدا بشرح قیاسات حملی کنیم ، و بعد از این دیگر انواع ایراد کنیم ، انشاء الله تعالی .

### فصل هفتم

#### در اجزاء قیاسات و بیان هیأت اقتراان مقدمات

قیاس چنانك گفته آمد مؤلف از مقدمات بود . و مقدمه هر قضیه باشد که جزوی از قیاسی بود . و نتیجه هر قضیه باشد که لازم قیاسی بود و این تعریفها رسمی است . و مقدمه را مقدمه از بهر آن گویند که بطبع بر نتیجه متقدم<sup>۶</sup> بود . و هر قرینه که قیاس بود آنرا منتج خوانند ، و آنچه قیاس نبود آنرا عقیم خوانند . و اجزاء مقدمه و نتیجه را که محکوم علیه و محکوبه باشند<sup>۷</sup> در هر یکی حدود خوانند ، بحکم مشابہت بارکان نسبت در کمیات ، که اهل علم ریاضی آنرا هم حدود خوانند .

در اجزاء قیاس  
منتج و عقیم  
حدود

و اسم حد برای این اجزاء و برارکان نسبت بطریق تشابه<sup>۸</sup> بود بر هر

(۱) متحرك است (۲) اصل : می بنویسد (۳) متحرك نیست (۴) اصل : متصل (۵) اصل : منفصل (۶) مقدم (۷) باشد (۸) نشانه

یکی از این دو نوع و بر حدی که قول شارح بود باشتراك پس اگر مقدمه  
 یا نتیجه حملی بود حدود مفردات بود، و آن موضوع و محمول باشد. و  
 اگر شرطی بود حدود قضایا باشد، و آن مقدم و تالی بود. و در اقترایات  
 که نتیجه یا نقیضش مذکور بالفعل نیست، لامحالة مذکور بالقوة باشد:  
 یعنی اجزاء او در قیاس مذکور بود، چنانکه انسان و جسم در این قیاس که  
 گوئیم: هر انسانی حیوانست و هر حیوانی جسم، و الا نتیجه از قیاس<sup>۱</sup> اجنبی  
 باشد، و لزومش قیاس<sup>۲</sup> را بشرایط مذکور ممکن نبود. و چون نتیجه لازم  
 هر دو مقدمه است<sup>۳</sup> او را با هر یکی نسبتی باشد: پس هر یکی از حدود او  
 در یکی از دو مقدمه مذکور باشد. و آن مقدمه را که موضوع نتیجه در وی  
 افتد، مقدمه صغری خوانند. و موضوع نتیجه را حد اصغر. و آن مقدمه را  
 که محمول نتیجه در وی می افتد، مقدمه کبری خوانند، و محمول نتیجه را  
 حد اکبر. و لامحالة میان هر دو مقدمه هم مناسبتی باید باشتراك اجزاء، چه  
 از قضایا، اجنبی انتاج صورت نبندد. پس دو حد باقی را ازدو<sup>۴</sup> مقدمه که  
 بمعنی یکی بود و در نتیجه ساقط باشد، حد اوسط خوانند. مثال حد اصغر در  
 قیاس مذکور انسان، و مثال حد اوسط: حیوان و مثال حد اکبر جسم. و  
 حد اوسط علت تألیف قیاس بود و رساننده دو حد باقی بیکدیگر که انتاج  
 عبارت از آنست. و هیأت وقوع او را در دو مقدمه با دو حد دیگر شکل خوانند.  
 و آن از چهار نوع خالی نبود: یا در مقدمه صغری محمول بود، و در مقدمه  
 کبری موضوع، چنانکه در قیاس مذکور اقتضای است، و آنرا شکل اول  
 خوانند. یا در هر دو مقدمه محمول بود، چنانکه گوئیم: هر انسانی حیوانست  
 و هر فرس حیوان است، و آنرا شکل دوم خوانند. یا در هر دو مقدمه  
 موضوع بود، چنانکه گوئیم: هر انسانی حیوانست و هر انسانی ناطق است،  
 و آنرا شکل سیوم خوانند. یا در مقدمه صغری موضوع بود، و در مقدمه  
 کبری محمول بر عکس شکل اول، چنانکه گوئیم: هر انسانی حیوان است

مقدمه صغری

حد اصغر

مقدمه کبری

حد اکبر

حد اوسط

اشکال اربعه



و هر ناطقی انسانست، و آنرا شکل چهارم خوانند. و از این اشکال شکل اول کامل بود در قیاسیت، و سه شکل باقی غیر کامل، چه وقوع حد اوسط در شکل اول بر هیأت طبیعی است بخلاف دیگرها. پس او افضل اشکال باشد. و باین سبب او را بر دیگران مقدم داشته‌اند. و شکل چهارم که مقابل اوست از هیأت طبیعی دور تر باشد، و باین سبب او را مؤخر<sup>۱</sup> داشته‌اند. و بعضی از منطقیان او را بیفکنده‌اند بسبب بعدش از طبع. و بعضی شکل اول و چهارم را بحیثیت يك شکل کرده‌اند<sup>۲</sup>. و شکل دوم را بر سیوم مقدم از آن جهت داشته‌اند که نتایج او شریف تر و قلیل الوجود تر باشد. چنانکه بعد از این معلوم شود. و عادت منطقیان آنست که أیجاب را از سلب شریف تر شمرند، و کلی از جزوی شریف تر شمرند. و در اقترا نیات دیگر اعتبار مقدمات و حدود و اشکال چهار گانه هم بر این نسق بود که در حملیات تنها گفته آمد. چنانکه بعد از این گفته آید.

و اما در قیاسات استثنائی چون نتیجه لامحالة قضیه است و بالفعل در

قیاسات استثنائی

مقدمات مذکور است بعین باب نقیض، و نمی‌شاید که نتیجه یکی از مقدمات بود، پس ضرورت جزو مقدمه باشد. و هر قضیه‌ای که جزو او قضیه بود نه بآن اعتبار که آن قضیه که جزو او بود بجای مفردی باشد، آن قضیه شرطی باشد. پس يك مقدمه از قیاس استثنائی شرطی بود، و جزوی از آن شرطی بعینه: یا نتیجه بود یا نقیضش. و دیگر جزو که از نتیجه ساقط بود باید که مکرر باشد، چه بجای حد اوسط است. پس مقدمه دویم هم عین نقیض جزو دیگر باشد. مثالی اگر زید کاتب است دستش متحرك است - لیکن زید کاتب است پس دستش متحرك است. و در این مثال مکرر این قضیه است که «زید کاتب است» و این بجای حد اوسط است. و در مقدمه شرطی جزو قضیه است، و مقدمه دیگر اوست تنها و آنجا قضیه تمام است. و آنرا استثناء خوانند: از جهت دخول حرف «لیکن» یا آنچه جاری مجرای آن بود از

حروف استثناء برو و قیاس راهم بدین<sup>۱</sup> سبب استثنائی خوانند. و دستش متحرك است که تالی شرطی است، چون بانفراد قضیه‌ای شود نتیجه است که لازم قیاس است. و چون این مقدمات تمهید افتاد بعد از این در بیان قرائن منتج و غیر منتج شروع کنیم، چه آنچه از این مقدمات در این موضع روشن نیست در انشاء مقاصد بموضعی که مناسب تر بود روشن شود. انشاء الله تعالی.

### فصل چهارم

در بیان اشکال حملیات و حال ضروب هریکی با قطع نظر از جهات

اشکال  
حملیات

چون محصورات چهار است و در هر قیاسی حملی دو مقدمه، و هر مقدمه ممکن باشد که یکی از محصورات افتد، پس قراین ممکن الوقوع در هر شکلی شانزده بود، که از ضرب چهار در چهار حاصل آید. و هریکی را از آن قراین ضربی خوانند. و بهری از آن جمله منتج بود، و بهری عقیم. و در هر شکلی چند شرط باشد که آنرا شرایط انتاج خوانند. و چون اعتبار جهات و اطلاق قضایا کرده شود، در هر ضربی تألیفات بسیار واقع شود، و آنرا مختلطات خوانند. و عادت چنان رفته است که اول بیان ضروب منتج و عقیم هر شکلی برسیل تمهید تقریر کنند، و بعد از آن نظر کنند در احوال اختلاط مطلقات و موجبات هر شکلی و هر ضربی، و این فصل مقدر بر بحث اولست. و در همه اشکال از دوساله و از دوجزوی و از قرینه که صغری اوساله بود و کبری جزوی، قیاس نیاید. و نتیجه همیشه تابع اخس مقدمات بود در کیفیت و کمیت. و اگر چه بعضی از این احکام بحسب نظر در مختلطات مطرد نباشد، چنانکه بعد از این معلوم شود. (انشاء الله<sup>۲</sup>)

### شکل اول

شرط انتاج در این شکل دو چیز است: یکی آنکه صغری موجب باشد، و دوم آنکه کبری کلی باشد. و انتاج این شکل عام بود همه

شکل اول

## محصورات را

ایجاب صغری

اما ایجاب صغری از جهت آنک حد اصغر در حد اوسط داخل باید تا حکمی که بر اوسط کنند بایجاب یا بسلب بقوت او را نیز شامل بود، چه اگر صغری سالبه بود حد اصغر مابین اوسط<sup>۱</sup> باشد. پس حکمی که بر اوسط کنند ممکن بود که بر اصغر نیز توان کرد، و ممکن بود که نتوان کرد. پس باضطرار معلوم نباشد که میان اصغر و اکبر ملاقاتست یا مبابنت. مثالش اگر گوئیم: هیچ انسان فرس نیست، پس بر انسان بایجاب حکم کنیم بآنک ناطق است یا بآنک حیوانست، و یا بسلب بآنک صهال نیست یا جماد نیست. حکم بر فرس در بعضی بایجاب حق بود و در بعضی بسلب، پس از این قرینه نتیجه بر سیل اضطرار نیاید. و این است معنی آنک منتج نیست. و بدانک از این قرینه که گوئیم: هیچ فرس انسان نیست و هر چه انسان است ناطق است، لازم آید که بعضی ناطق فرس نیست. اما در این قرینه اصغر<sup>۲</sup> ناطق باشد و اکبر فرس بود. پس مقدمات مقلوب بود، و انتاج از شکل چهارم بود. و باین سبب این قرینه را در این شکل عقیم شمرند. و امثال این در اشکال بسیار باشد. و این است مراد از قید تعیین نتیجه در تعریف قیاس.

کلیت کبری

و اما کلیت کبری از جهت آنک چون اوسط که محمول اصغر است بایجاب شایستگی عموم دارد، پس ملاقات او با اصغر در بعضی بیش واجب نبود. و چون حکم بر همه اوسط کنیم بایجاب یا سلب آن حکم اصغر را نیز شامل باشد. اما اگر حکم ببعضی کنیم معلوم نبود تا آن بعض بعینه همان بعض است که ملاقی اصغر است یا غیر آن بعض، پس انتاج ضروری نبود. مثالش چون گوئیم: همه انسان حیوان است و حکم کنیم بر بعضی حیوان ایجابی یا سلبی بناطق یا صهال، آن حکم در بعضی صورتها بر انسان بایجاب بود و در بعضی بسلب، پس منتج نبود. و خواجه ابوالبرکات

بغدادی<sup>۱</sup> این بیانها را بخطوط تصویر کرده است تا در نظر آید و باسانی در خاطر افتد. و آن چنان بود که اصغر را مثلاً ج نام نهم و اوسط را ب و اکبر را ا و موازات خطوط علامت ایجاب بود و عدم موازات علامت سلب و موازات محمول همه موضوع را علامت کلی و بعضی را علامت جزوی.

پس جهت بیان شرط اول ج بنهیم موازی ب و ا موازی ب  $\frac{ج}{ب}$   
یا غیر موازی، پس لامحالة ج را همان حکم بود در موازات ب که  $\frac{ب}{ا}$

ب را با ا باشد. و اگر ج را غیر موازی ب بنهیم ا اگر موازی ب باشد، باشد که موازی ج نیز بود و باشد که نبود. و اگر موازی ب نبود هم چنین. و این

(۱) خواجه ابوالبرکات بغدادی هبة الله بن ملکاً ملقب باوحد الزمان از نوادر روزگار بوده این ابی اصیبعة گوید: مولودی «بلند» بود بهمین جهت او را بلندی میگفتند و چون در بغداد اقامت داشت ببغدادی مشهور گشت. زمان ولادتش معلوم نیست و فاتش را ظهیرالدین بیہقی در تمة صوان الحکمة سال ۵۴۷ روز وفات سلطان مسعود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی دانسته و گوید: مدت نود سال شمسی عمر کرد. وی بر مذهب یهود بود و در آخر بمذهب اسلام درآمد و در اسلام وی روایات چند نیست که از جمله آنست که در مصاف خلیفه المسترشد بالله (متوفی ۵۲۹) و سلطان مسعود اسیر گشت و وقتی که بنزد سلطان بردنش برای رهائی از قتل اسلام آورد و از کشته شدن رست. ابوالبرکات در خدمت شیخ ابوالحسن سعید بن هبة الله (۳۹۴ - ۴۹۵) که از فضلاء زمان و در علوم منطق و فلسفه و طب مؤلفات بسیار دارد تلمذ کرد تا آنکه در طب و فلسفه و ریاضی مرتبة بلند یافت و مشهور گشت و خلفاء زمان و سلاطین روزگار طالب او شدند مدتی در خدمت المسترشد بالله بسر میبرد و در آخر عمر بگفته بیہقی بیماری جذام مبتلی شد و خویشان را مداوا کرد و بعد نایبنا گشت و مدتی در آن حال بزیست تا در سال ۵۴۷ که سلطان مسعود را قتلنجی عارض شد و او را برای علاج بهمدان بردند چون از زندگانی سلطان مایوس گشت بر خویشان بترسید و صبح روزی که سلطان عصر آن روز بمرد از ترس وفات یافت و تابوتش را از همدان ببغداد بردند. او را مصنفات جلیله نافعہ ایست که از همه مهمتر و مشهورتر کتاب معتبر او است در منطق و حکمت طبیعی و الهی و خواجه در اساس الاقتباس از کتاب معتبر استفادہ بسیار کرده و در تالیف خود بدان کتاب نظر داشته و تصویراتی که در بیان ضروب منتج و عقیم برای روشن شدن ذهن آورده از آن کتساب نقل کرده است. کتاب معتبر بسال ۱۳۵۷ در حیدر آباد هند بطبع رسیده است.

چهار صورت بود چنانك نهاده اند :

صورت اول	صورت دوم	صورت سیم	صورت چهارم
$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$
$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$

پس انتاج حاصل نیاید، و کسانی را که باریاضی الفی<sup>۱</sup> بود باین بیان آسان تر تصور کنند . و جهت بیان شرط دوم این صورت بنهیم  $\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$  پس چون حکم بر ج درین صورت به ب ایجابی است و حکم بر  $\frac{1}{1}$  ب به ۱ جزوی، پس ۱ موازی ج میتواند بود، و غیر موازی او میتواند بود، و انتاج نکند و هر چند در این موضع<sup>۲</sup> مطلوب واضح است، و باین بیانات احتیاج نه، اما از جهت تمهید طریق استعمال این بیانات در دیگر اشکال اینجاب بشرح گفته آمد. و چون معلوم شد که ایجاب صغری و کلیت کبری شرطست، و موجه یا کلی بود یا جزوی، و کلی یا موجه بود یا سالبه، و ضرب دودردو چهار بود، پس چهار ضرب منتج بود از جمله شانزده قرنیه که ممکن است، و باقی عقیم بود بسبب عدم يك شرط یا هر دو شرط. و تفصیل ضروب در جدول نهاده آمد. و نتایج در کیفیت تابع کبری بود و در کمیت تابع صغری، چه هر حکم که بر همه ب باشد بایجاب یا سلب همه ج را یا بعضی<sup>۳</sup> را که در او داخل بود شامل باشد. پس همیشه نتیجه در کیفیت و کم تابع اخس مقدمات بود. و از دو سالبه قیاس نیاید بسبب سلب صغری. و از دو جزوی قیاس نیاید بسبب جزویت کبری. و از صغری سالبه و کبری جزوی قیاس نیاید بسبب عدم هر دو شرط. و جدول این است :

# جدول ضروب<sup>(۱)</sup> شکل اول

کبریات				
مقدمات	موجبه کلی مثلا و کل ب ا	سالبه کلی مثلا و لاشی من ب ا	موجبه جزوی مثلا و بعض ب ا	سالبه جزوی مثلا و لیس بعض ب ا
موجبه کلی مثلا کل ج ب	نتیجه دهد فکل ج ا	نتیجه دهد فلاشی (۲) من ج ا	عقیم بود بسبب جزویت کبری	عقیم بود بسبب جزویت کبری
سالبه کلی مثلا لاشی من ج ب	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط
موجبه جزوی مثلا بعض ج ب	نتیجه دهد فبعض ح ا	نتیجه دهد فلیس بعض ج ا	عقیم بود بسبب جزویت کبری	عقیم بود بسبب جزویت کبری
سالبه جزوی مثلا لیس بعض ج ب	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط

ب  
ا  
ج  
ب

ویکی از فضیلت ضروب<sup>۳</sup> این شکل آنست که محصورات چهارگانه  
انتاج میکند بعد از آنک قیاساتش کامل است، و وقوع حدود در او بر ترتیب  
طبیعی و ترتیب ضروبش این است:

ضرب اول: کل ج ب و کل ب ا نتیجه دهد: فکل ج ا.

ضرب دوم: کل ج ب و لاشی من ب ا نتیجه دهد: فلاشی من ج ا ضرب

سیوم بعض ج ب و کل ب ا نتیجه دهد: فبعض ج ا.

(۱) اصل و بیشتر نسخ: «ضرب» و صحیح چنانکه در نسخه کتابخانه مدرسه  
سپهسالار ضروب (۲) اصل و چند نسخه دیگر: و لاشی من ب ا ؟ (۳) کلمه  
«ضروب» در اصل و بعضی نسخ دیگر نیست.

ضرب چهارم: بعض ج ب و لاشتی من ب ا نتیجه دهد: فیعض ج لیس ا.

### شکل دوم

شکل دوم

در این شکل نیز انتاج بر دو شرط موقوف است: یکی اختلاف مقدمات در کیفیت و دیگر کلیت کبری، همچنانکه در شکل اول. و این شکل انتاج موجه نکند.

اختلاف  
مقدمتین

اما شرط اول از جهت آنکه اوسط چون در این شکل بر اکبر و اصغر محمول است اگر بر هر دو بایجاب بود، مانند حمل حیوان بر انسان و فرس، یا بر انسان و ناطق. یا بسلب بود مانند سلبش از حجر و شجر یا از شجر و جماد، و ملاقات و مابینت اصغر و اکبر مطرد نباشد، پس انتاج ضروری نبود.

کلیت کبری

و اما شرط دوم از جهت آنکه با وجود اختلاف هر دو مقدمه در کیفیت، اگر حکم بر اکبر که محمول نتیجه خواهد بود جزوی باشد. دیگر بعض او معلوم نبود که ملاقی اصغر است یا مابین. پس طبیعت او را مطلقاً بحسب اقتضاء حمل نه بر اصغر حمل توان کرد و نه از اوسلب<sup>۱</sup>. مثالی اگر اصغر انسان بود و اوسط حیوان و اکبر جسم، حکم بسلب جسم از بعض انسان کاذب بود و اگر بجای جسم لا انسان بود، حکم بایجاب لا انسان بر بعض انسان کاذب بود و هم بر این قیاس اگر صغری سالبه بود و کبری موجه. و بخطوط بیان شرط اول را چهار صورت نهاده اند:

صورت اول	صورت دوم	صورت سیم	صورت چهارم
$\frac{\frac{ج}{ا}}{ب}$	$\frac{\frac{ج}{ب}}{ا}$	$\frac{\frac{ج}{ا}}{ب}$	$\frac{\frac{ج}{ب}}{ا}$

چه در صورت اول دو موجه است و نتیجه موجه. و در صورت دوم همچنان

و نتیجه سالبه. و در سیوم دو سالبه و نتیجه موجه. و در چهارم همچنان و نتیجه سالبه. پس نتیجه مختلف می آید بحسب اختلاف مواد. و بیان شرط دوم را همچنان چهار صورت نهاده اند.

صورت اول	صورت دوم	صورت سیوم	صورت چهارم
$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$
$\frac{\text{ا}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ا}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ا}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ا}}{\text{ب}}$

چه در دو صورت اول صغری موجب است و کبری سالبه جزوی، و نتیجه در اول ایجابی و در دوم سلبی. و در دو صورت دوم صغری سالبه و کبری موجب جزوی، و نتیجه در یکی ایجابی و در دیگر سلبی. و چون این دو شرط مقرر شد معلوم شد: که ضروب منتج از جمله شانزده هم چهار بود، چه کبری کلی اگر سالبه باشد صغری دو موجب کلی و جزوی شاید. و اگر موجب بود صغری دو سالبه کلی و جزوی شاید. و نتایج همیشه سالبه بود. و در کم تابع صغری، چه هر گاه که همه ج یا بعضی از او در ملاقات و مباينت ب مخالف همه ا باشد، همه ج یا بعضی از او مباین ا باشد. و چون قیاسات این شکل کامل نیست، هر ضربی از او محتاج بیانی بود. و بیان حقیقی بلمیت<sup>۱</sup> بود، چنانکه گفته آمد. و اما بانیت گاه بعکس صغری بیان کنند، تا باشد شکل اول شود. و اگر صغری سالبه بود قلب مقدمات کنند و اگر عکس و قلب مفید نباشند بسبب آنکه صغری سالبه جزوی باشد افتراض کنند. و گاه بخلف بیان کنند. و جدول همه صورتهاء منتج و عقیم این است.



## جدول ضروب شکل دوم

کبریات				
مقدمات	موجبه کلی و کل اب	سالبه کلی ولا شئی من اب	موجبه جزوی و بعض اب	سالبه جزوی فایس بعض اب
موجبه کلی مثلا کل ج ب	عقیم بود بسبب اتفاق	نتیجه دهد فلا شئی من ج ا	عقیم بود بسبب هر دو شرط	عقیم بود بسبب جزویت کبری
سالبه کلی مثلا لا شئی من ج ب	نتیجه دهد فلا شئی من ج ا	عقیم بود بسبب اتفاق	عقیم بود بسبب جزویت کبری	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط
موجبه جزوی مثلا بعض ج ب	عقیم بود بسبب اتفاق	نتیجه دهد فلیس بعض ج ا	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط	عقیم بود بسبب جزویت کبری
سالبه جزوی مثلا فلیس بعض ج ب	نتیجه دهد فلیس بعض ج ا	عقیم بود بسبب اتفاق	عقیم بود بسبب جزویت کبری	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط

و بیان ضروب منتج بر این منوال کنند. ضرب اول قراین این است: کل ج ب  
ولا شئی من اب کبری منعکس کنیم: لا شئی من ب باشد، تا ضرب دوم شکل  
اول شود، و نتیجه دهد: فلا شئی من ج ا. و بخلف گوئیم: اگر این نتیجه  
صادق نبود نقیضش بعض ج ا صادق بود، کبری باو اضافت کنیم از رابع  
شکل اول نتیجه دهد: فلیس بعض ج ب و این نقیض صغری است، و چون  
صغری صادق فرض کرده ایم، این نتیجه کاذب بود. و بسبب کذبش نه صورت  
قیاس است و نه از جهت کبری که صادق فرض کرده ایم، پس از آن جهت صغری

(۱) نسخه کتابخانه مدرسه میهسالار ضروب و ماهر فسح: ضرب (۲) در اصل  
عبارت چنین است «نتیجه لایحی بود که نتیجه نقیض مطلوب کاذب بود» و  
نسخ دیگر مطابق متن است

بود که نقیض نتیجه مطلوبست ، و چون نقیض نتیجه مطلوب کاذب بود ، نتیجه مطلوب صادق بوده باشد .

ضرب دوم قراین : لاشتی من ج ب وکل اب است . کبری عکس نتوان کرد که جزوی شود ، پس قلب مقدمات کنیم : یعنی کبری صغری و صغری کبری کنیم ، تا ضرب اول از این شکل شود . و بیان مذکور نتیجه دهد که : لاشتی من ا ج ، و این منعکس باشد ، پس لازم آید که : لاشتی من ج ا ، و این مطلوبست . و هر کجا قلب مقدمات کنند عکس نتیجه باید کرد ، تا مطلوب معین حاصل آید ، چنانکه گفته ایم . و بخلف هم بر آن قیاس که در ضرب اول گفته ایم .

ضرب سیوم قراین : بعض ج ب و لاشتی من ا ب باشد بعکس کبری ، و ردش بارابع شکل اول شود ، و بخلف بیان کنیم که نتیجه : لیس بعض ج ا باشد . ضرب چهارم قراین این است که : لیس بعض ج ب وکل اب ، رد او با شکل اول ممکن نباشد ، چه سالبه جزوی نه صغری اول تواند بود و نه کبری ، پس افتراض کنیم . مثلاً آن بعض را از ج که ب نیست د نام نهیم ، پس از نسبت ج باد ، دوقضیه حاصل آید : یکی جزوی و آن بعض ج د بود ، و دیگر کلی و آن کل د ج بود و از نسبت د با ب هم دوقضیه سالبه کلی حاصل آید : یکی اینک لاشتی من د ب ، و دیگر عکسش : لاشتی من ب د . و از این چهار قضیه دو در این شکل متروک بود : دوم و چهارم . و چون لاشتی من د ب با کل ا ب اضافت کنیم ، ضرب دوم این شکل بود . و بیان مذکور نتیجه دهد که : لاشتی من د ا ، پس بعض ج د باین نتیجه اضافت کنیم ، از رابع اول نتیجه دهد : لیس بعض ج ا ، و این است مطلوب . و اگر خواهند در ضرب سیم هم بر این منوال افتراض توان کرد ، اما آنجا آسان تر و واضح تر است . و خلف در این دو صورت هم چنانکه گفته آمد . پس معلوم شد که دوسالبه و دو جزوی و صغری سالبه با کبری جزوی در این شکل نیز نتیجه ندهد . و این شکل بیک شرط و یک مقدمه : یعنی صغری

---

(۱) مقدمات قیاس

موافق شکل اول است و بکبری مخالف .

### شکل سیوم

شکل سیوم

در این شکل نیز انتاج بر دو شرط موقوف است: اول ایجاب صغری همچنانک در شکل اول. و دوم آنک از دو مقدمه: یکی کلی بود، و این شرط شامل است همه اشکال را، و این شکل انتاج کلی نکند. اما شرط اول از آنک اگر اصغر میان اوسط بود، از حمل اکبر بر اوسط بایجاب که مقتضی جواز عموم اکبر باشد و بر تقدیر عموم بعضی از اوزا اوسط خارج بود: یا بسلب که جواز مقتضی<sup>۱</sup> خروج بود، معلوم نشود که میان اصغر و اکبر که خارج اوسط است ملاقات بود یا مبانیت. مثلاً اگر اوسط انسان بود و اصغر فرس و اکبر حیوان یا ناطق، حکم بر فرس بحیوان بایجاب بود و بناطق بسلب. پس انتاج مختلف بود بحسب مواد.

شرط  
ایجاب صغری

و اما شرط دوم از جهت آنک اگر حمل اصغر و اکبر بر اوسط بایجاب یا بسلب جزوی بود، تواند بود که هر دو حکم بريك بعض باشد، و تواند بود که هریکی بر بعضی دیگر باشد. پس ملاقات و مبانیت اصغر و اکبر معلوم نشود. چنانک اوسط حیوان بود و اصغر انسان و اکبر ناطق یا فرس. اما بیان بخطوط جهت اثبات شرط اول چهار صورت بنهیم.

شرط  
کلیت یکی  
از دو مقدمه

صورت اول	صورت دوم	صورت سیوم	صورت چهارم
$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$	$\frac{\text{ج}}{\text{ب}}$
$\frac{۱}{۱}$	$\frac{۱}{۱}$	$\frac{۱}{۱}$	$\frac{۱}{۱}$

و ج در هر چهار صورت مسلوب است<sup>۲</sup> از پ

و در دو صورت اول ۱ محمول بود، چنانک یکی اقتضاء ایجاب نتیجه کند، و دیگر اقتضاء سلب، تا معلوم شود که انتاج ضروری نیست. وجه اثبات شرط دوم دو صورت بنهیم که هریکی از ج و ا در هر دو صورت بر بعضی از ب محمول باشد. اما در یکی ۱ از ج مسلوب بود و در دیگر ۱ بر او

(۱) اصل: یا سلب که خود مفضی (۲) اصل: در چهار مسلوب از ب

صورت اول صورت دوم

$$\begin{array}{r} \text{ب} \\ \hline \text{ج} \\ \hline \text{ا} \end{array} \quad \begin{array}{r} \text{ب} \\ \hline \text{ا} \quad \text{ج} \\ \hline \end{array}$$

محمول بود، تا معلوم شود که انتاج

ضروری نبود و چون این دو شرط

مقرر شود، ضروب منتج از جمله شانزده

قرینه ممکن شش بود، چه صغری موجب: یا کلی بود یا جزوی و کلی با چهار محصوره انتاج کند<sup>۱</sup> و جزوی با دو محصوره کلی انتاج کند<sup>۲</sup>، و با دو محصوره جزوی عقیم باشد، بسبب آنکه هیچ مقدمه کلی نبوده و نتایج همیشه جزوی بود، چه اصغر در این شکل شاید که از اوسط عام تر بود.<sup>۳</sup> و ملاقات و مبانی<sup>۴</sup> که اکبر را با او باشد در آن قدر که داخل در اوسط باشد معلوم شود، اما در آنچه خارج بود معلوم نشود. مثلاً از حمل حیوان و ناطق بر همه انسان لازم نیاید که همه حیوان ناطق بود، بل بعضی که انسان بود ناطق بود. و در کیف تابع کبری بود، چه آن بعضی از اصغر که ملاقی اوسط است اگر ملاقی همه اوسط است هر حکم ایجابی یا سلبی که بر همه اوسط باشد یا بر بعضی، لامحاله بر بعضی از اصغر بوده باشد. و اگر ملاقی<sup>۵</sup> بعضی از اوسط است هر حکم که بر همه اوسط باشد هم بر بعضی از اصغر بوده باشد. و بیان انتاج ضروب ششگانه بلمیت<sup>۶</sup> این است که گفته آمد. بخطوط هم بر قیاس صورتهاء گذشته و اما با نیت یا بعکس صغری ورد باشکله اول یا بافتراض<sup>۷</sup> و یا بخلف. و جدول ضروب منتج و عقیم این شکل این است:

(۱) اصل: کنند (۲) کنند (۳) نشاید که از اوسط عام تر باشد  
(۴) و تباین (۵) اصل: خلاقی ؟ (۶) اصل و بعضی از نسخ: بکمیت (۷) اصل:  
یا بافراض باشد

## جدول ضروب شکل سیوم

کبریات					۹ ۱۰ ۱۱
مقدمات	موجبه کلی و کل ب ۱	سالبه کلی ولا شتی من ب ۱	موجبه جزوی بعض ب ۱	سالبه جزوی لیس بعض ب ۱	
موجبه کلی مثلاً کل ب ج ۱	نتیجه دهد فبعض ج ۱	نتیجه دهد فلیس بعض ج ۱	نتیجه دهد فبعض ج ۱	نتیجه دهد فلیس بعض ج ۱	
سالبه کلی مثلاً لاشتی من ب ج ۱	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	
موجبه جزوی مثلاً بعض ب ج ۱	نتیجه دهد فبعض ج ۱	نتیجه دهد فلیس بعض ج ۱	عقیم بود بسبب عدم کلیه	عقیم بود بسبب عدم کلیه	
سالبه جزوی مثلاً لیس بعض ب ج ۱	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب سلب صغری	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط	عقیم بود بسبب عدم هر دو شرط	

واما بیان ضروب این شکل این است :

ضرب اول کل ب ج و کل ب ۱ نتیجه دهد: بعض ج ۱. بیانش بعکس صغری تاباضرب سیم شکل اول شود و این نتیجه دهد<sup>۱</sup>. و بخلاف اگر این نتیجه صادق نبود نقیضش لاشتی من ج ۱ صادق بود. صغری با این قضیت اضافه کنیم از ضرب دوم شکل اول نتیجه دهد: که لاشتی من ب ۱ و این با کبری قیاس متضاد بود، و هر دو صادق نتواند بود، و کبری قیاس صادق فرض کرده ایم، پس این نتیجه کاذب بود، پس نقیضش صادق

(۱) در (بیشتر نسخ (ج ب) و آن مسلماً خطاست و صحیح در هر چهار مورد

ب ج است. (۲) اصل: ندهد

بود و آن مطلوبست. و در دیگر ضروب خلف هم بر این قیاس بود. و بناء خلف در این شکل بر تضاد باشد، چون کبری کلی بود، چه نقیض نتیجه همیشه کلی بود و بر تناقض باشد، چون کبری جزوی بود.

ضرب دوم کل ب ج و لا شئی من ب نتیجه دهد: لیس بعض ج ا. ییانش هم بعکس صغری و خلف چنانک گفتیم.

ضرب سیوم بعض ب ج و کل ب نتیجه دهد که: بعض ج ا. ییانش هم بعکس صغری و خلف.

ضرب چهارم کل ب ج و بعض ب نتیجه دهد که: بعض ج ا در این صورت صغری عکس نتوان کرد که جزوی شود. و از دو جزوی قیاس نیاید، بل قلب مقدمات کنیم تا مانند ضرب گذشته نتیجه دهد: بعض ج. پس عکس نتیجه کنیم. و اگر خواهیم بافترض بیان کنیم، مثلاً آن بعض را از ب که ا باشد د نام کنیم پس از نسبت د با ب که موضوع است دو قضیه برخیزد: یکی جزوی بعض ب د و دیگر کلی کل د ا. و از نسبت د با ا که محمول است هم دو قضیه برخیزد: یکی موجب کلی و آن کل د ا باشد و دیگر عکس او موجب جزوی و آن بعض ا د باشد. و از این چهار قضیه اول و چهارم در این شکل متروکست. اول بخلاف شکل دوم، و چهارم همچنان. و چون دوم را با صغری قیاس اضافت کنیم، تا از ضرب اول شکل اول نتیجه دهد که: کل د ج، پس این نتیجه را با قضیه سیم اضافت کنیم، از ضرب اول این شکل نتیجه دهد<sup>۱</sup> که: بعض ج ا، بیان مذکور.

ضرب پنجم کل ب ج و لیس بعض ب ا<sup>۲</sup>. و در این ضرب هم صغری عکس نتوان کرد، و سالبه جزوی خود در شکل اول مستعمل نباشد. پس ییانش بافترض بود، چنانک گفتیم، الا آنک قضیه سیم و چهارم در این ضرب سالبه کلی بود، یا بخلف.

ضرب ششم بعض ب ج و لا شئی من ب ا. ییانش بعکس صغری تا با ضرب چهارم شکل اول شود، یا بخلف. این است بیان ضروب با نیت.

و در ترتیب این ضروب خلاف کرده اند، بعضی تقدیم ایجاب اعتبار کرده اند، و بعضی تقدیم کلیت. و باعتبار اول ضرب سوم و چهارم که منتج موجب اند بر ضرب دوم مقدم داشته اند. و بهری ضرب ششم بر پنجم مقدم داشته اند. و در ترتیب ضروب اشکال دیگر اختلاف نیست. و معلوم شد که در این شکل ازدو سالبه و ازدو جزوی، و صغری سالبه با کبری جزوی نتیجه نمی آید. و این شکل نیز بیک شرط و بیک مقدمه و آن کبری است، موافق شکل اول باشد و بصغری مخالف.

### شکل چهارم

شکل چهارم

شرط انتاج در این شکل چنان مضبوط نیست که در اشکال دیگر، چه این شکل از طبع دور است و مناسبتش با شکل اول کمتر از مناسبت شکل دوم و سیوم است، و در این شکل نیز ازدو سالبه و دو جزوی و صغری سالبه با کبری جزوی قیاس نیاید، چنانکه در دیگر اشکال، و چون این اعتبار تقدیم یابد، انتاج این شکل را دو شرط دیگر کافی باشد: یکی آنکه سلب و جزویت در یک مقدمه جمع نیاید، و دیگر آنکه چون هر دو مقدمه موجب بود صغری جزوی نبود، و ضابطه<sup>۱</sup> دیگر شرطها این شکل را آنست: که کبری چون کلی بود اگر موجب بود صغری جزوی نبود، و اگر سالبه بود صغری هم سالبه نبود، و چون جزوی بود، اگر موجب بود صغری نه جزوی<sup>۲</sup> بود و نه سالبه، و سالبه خود نشاید. و در این ضابطه باعتبار آن سه شرط عام احتیاج نیست، و این شکل انتاج موجب کلی نکند. اما بیان آنکه در این شکل ازدو سالبه قیاس نیاید آنست: که چون اوسط را مانند انسان با هر یکی از اصغر مانند فرس، و اکبر مانند صهال یا حجر مبانیت باشد، میان اصغر و اکبر که هر دو مابین اویند هم ملاقات ممکن بود، چنانکه فرس و صهال را، و هم مبانیت چنانکه فرس و حجر را. و اما آنکه ازدو جزوی قیاس نیاید آنست: که چون در صغری حکم با صغر بر بعضی از اوسط بود، مثلاً بایض بر بعضی از حیوان خواه بایجاب و خواه

شرایط انتاج  
شکل چهارم

بسلب و در کبری<sup>۱</sup> هم باوسط بر بعضی اکبر مانند اسود یا مفرق<sup>۲</sup> بصر خواه  
 ؛ ایجاب و خواه بسلب، میان اصغر و اکبر که هر یکی ملاقی یا میان جزوی اند  
 از اوسط لا بعینه، هم ملاقات ممکن بود چنانکه ایض و مفرق بصرا، و هم  
 مبانیت چنانکه ایض و اسود را. و اما بیان آنکه از صغری سالبه و کبری  
 جزوی قیاس نیاید آنست: که چون در صغری اصغر از اوسط مسلوب باشد،  
 مثلاً فرس از کاتب، و در کبری حکم باوسط بر بعض اکبر بود، مثلاً کاتب بر  
 بعض انسان یا حیوان، اصغر را بادیگر بعض اکبر هم ملاقات تواند بود  
 مانند فرس یا حیوان، و هم مبانیت نیز تواند بود مانند فرس با انسان. و این  
 سه شرط عام است. و اما دو شرط خاص و اول آنست: که سلب و جزویت  
 در یک مقدمه جمع نیاید، چه اگر یک مقدمه مستجمع این دو صفت بود،  
 مقدمه دیگر جز موجب کلی تصور نتوان کرد. چه اگر سالبه کلی یا  
 جزوی بود، قرینه از دو سالبه بوده باشد، و اگر موجب جزوی بود  
 از دو جزوی. و فساد هر دو بیان کرده ایم. اکنون گوئیم: اقتران این مقدمه  
 با کبری موجب کلی هم منتج نباشد، چه در صغری سلب اصغر مانند حیوان  
 از بعض اوسط مانند اسود بیش معلوم نباشد. و چون در کبری اسود که  
 اوسط است بر اکبر مانند غراب یا قیر حمل کنند، ممکن بود که محمول  
 عام تر بود، و آن جزو که ملاقی اکبر بود غیر آن جزوی بود که میان  
 اصغر بود، چنانکه در حیوان و قیر. یا همان جزو بود، چنانکه در حیوان و  
 غراب. و با صغری موجب کلی منتج نباشد، چه در کبری سالبه جزوی که  
 بعضی از اکبر میان اوسط است، شاید که دیگر بعض هم میان بود، مانند  
 جماد و حیوان. و شاید که دیگر بعض میان نبود، مانند جسم و حیوان.  
 و بر تقدیر اول اصغر مانند انسان که در اوسط داخل باشد میان اکبر بود.  
 و بر تقدیر دوم ملاقی او باشد.

و شرط دوم آنست: که چون هر دو مقدمه موجب باشد صغری جزوی



نمود. و بیانش آنست: که چون کبری موجه بود لامحالة کلی باید. والا هر دو مقدمه جزوی بوده باشد. و چون چنین بود اوسط که محمول است بر همه اکبر، شاید که عام تر بود از اکبر مانند حیوان از انسان. و بر آن تقدیر در صغری حکمی که بر بعض اوسط کنند باصغر، باشد که هم بر آن بعض کرده باشند که انسانست. مثلا گویند که بعض حیوان ناطق است. و باشد که بر بعض دیگر کرده باشند. مثلا گویند صهاال است. پس نه ملاقات ضروری بود و نه مبایت. و بیان این شرطها بخطوط چنان بود که جهت بیان

صورت دوم	صورت اول	شرط اول از شرطهای <sup>۱</sup> عام، دو صورت
<u>ا</u> <u>ب</u> <u>ج</u>	<u>ا</u> <u>ب</u> <u>ج</u>	اثبات کنیم، که در هر دو ب مابین <sup>۱</sup>

بود و ج مابین ب بود. و در یکی<sup>۲</sup> ا و ج ملاقی باشند، و در دیگر نباشند، تا معلوم شود که ملاقات و مبایت ج با ا ضروری نیست. و جهت بیان شرط دویم

هم دو صورت اثبات کنیم، که در هر دو بعضی از ب	صورت اول	صورت دوم
ملاقی یا مابین ا و ج باشد، و در یکی	<u>ا</u>	<u>ا</u>
میان ج و ا ملاقات بود، و در دیگری	<u>ب</u>	<u>ب</u>
مبایت بود، تا معلوم شود که نه مبایت	<u>ج</u>	<u>ج</u>

ضروریست و نه ملاقات، و جهت بیان شرط سیم هم دو صورت اثبات کنیم.

که در هر دو ب و ج مابین <sup>۲</sup> باشند و بعضی	صورت اول	صورت دوم
از ب ملاقی یا مابین <sup>۱</sup> بود.	<u>ا</u> <u>ب</u> <u>ج</u>	<u>ا</u> <u>ب</u> <u>ج</u>

و در یک صورت ملاقات ج و ا حاصل باشد

و در دیگر نبود. تا معلوم شود که هیچکدام ضروری نیست. و جهت بیان شرط اول

از دو شرط خاص چهار صورت بنهیم که در دو صورت اول ج از بعض ب مسلوب باشد و ب بر ا محمول و در دو صورت آخر ج بر ب محمول بود، و ب از بعض ا مسلوب. و در یکی از دو صورت اول یا آخر ملاقات

صورت اول	صورت دوم	صورت سیم	صورت چهارم
$\frac{1}{\underline{ب}}$	$\frac{1}{\underline{ب}}$	$\frac{1}{\underline{ب}}$	$\frac{1}{\underline{ب}}$
$\underline{ج}$	$\underline{ج}$	$\underline{ج}$	$\underline{ج}$

ج و ا حاصل بود و در یکی نه، تا معلوم شود. که هیچکدام ضروری نیست. و جهت بیان شرط دوم دو صورت اثبات کنیم که در هر دو ب بر همه

ا محمول بود و ج بر بعض ب محمول بود، صورت اول صورت دوم اما در یکی ج ملاقی ب بود و در دیگر نبود،

تا معلوم شود که هیچکدام ضروری نیست.

و چون این شرایط مقرر شد معلوم گردد :

که از جمله شانزده قرینه که در این شکل ممکن بود یازده عقیم بود. از آن جمله هفت آن باشد که صغری با کبری سالبه جزوی بود،

و هشتم آنک از دو سالبه کلی بود، و نهم آنک از دو موجبه جزوی بود، و دهم آنک از سالبه کلی صغری و موجبه جزوی کبری و یازدهم آنک

از دو موجبه بود صغری جزوی. و پنج قرینه باقی منتج بود : و آن صغری موجبه کلی بود با کبری یکی از محصورات سه گانه که بعد از ' اسقاط

سالبه جزوی بماند. و صغری موجبه جزوی با کبری سالبه کلی، و صغری سالبه کلی با کبری موجبه کلی. و علت انتاج این قراین آن بود که چون

در صغری اصغر مانند جسم بر همه اوسط مانند حیوان محمول باشد، لامحاله اوسط در اصغر داخل شود. پس هر حکم ایجابی که در کبری با وسط

بر همه اکبر کنند مانند حمل حیوان بر انسان، یا بر بعضی از او مانند حملش بر بعضی از نامی، آن حکم بقوت بر اصغر کرده باشند، چه محمول بر

محمول محمول بود. پس بر هر دو تقدیر اکبر ملاقی بعضی از اصغر بوده باشد، و حملش بر آن بعض صادق بود. و همچنین اگر در کبری حکم بمیانیت

کلی باشد میان اوسط مانند حیوان، و اکبر مانند حجر، آن قدر از اصغر که جسم است مثلا و ملاقی اوسط است، میان اکبر باشد. و در این صورت

حمل اصغر اگر بر بعضی از اوسط بیش نبود مانند انسان بر بعضی حیوان همین نتیجه لازم آید. و چون میان اوسط و اصغر مابینت کلی بود در صغری مثلاً میان حیوان و حجر، و اوسط در کبری بر همه اکبر محمول باشد، چنانکه حیوان بر انسان، لامحاله اصغرا با کبر که داخل است در اوسط هم مابینت کلی بود. و بیان این برهان بخطوط هم بر منوال گذشته آسان بود. و اگر خواهیم که بر آن وجه که در ضابط<sup>۱</sup> دوم دعوی کرده ایم ضبط ضروب عقیم و منتج کنیم گوئیم: کبری موجب<sup>۱</sup> کلی، و صغری نه موجب<sup>۱</sup> جزوی شاید و نه سالبه<sup>۱</sup> جزوی، بهمان بیان که در دو شرط خاص ایراد کرده ایم<sup>۲</sup>. پس یا موجب<sup>۱</sup> کلی بود و یا سالبه<sup>۱</sup> کلی. و کبری سالبه<sup>۱</sup> کلی را صغری سالبه<sup>۱</sup> نشاید، که قیاس از دو سالبه بود، و فسادش بیان کرده ایم. پس موجب<sup>۱</sup> کلی بود یا جزوی. و کبری موجب<sup>۱</sup> جزوی را صغری نه جزوی شاید و نه سالبه<sup>۱</sup>، بیانی که در شروط عام گفتیم. پس لامحاله موجب<sup>۱</sup> کلی بود. و کبری سالبه<sup>۱</sup> جزوی خود نشاید هم بیان مذکور. پس ضروب منتج پنج بود، و عقیم یازده. و نتایج این شکل بمحصولات سه گانه که غیر موجب<sup>۱</sup> کلی بود ممکن باشد. اما سالبه<sup>۱</sup> کلی نتیجه یک ضرب بود که صغری سالبه<sup>۱</sup> کلی است. و موجب<sup>۱</sup> جزوی نتیجه دو ضرب که از موجب<sup>۱</sup> است. و سالبه<sup>۱</sup> جزوی نتیجه دو ضرب کبری سالبه<sup>۱</sup> است. و بیان ضروب منتج با نیت چنانکه عادت اهل صناعت است، بقلب مقدمات و عکس نتیجه بود، تا با شکل اول شود. و در ضربهایی که ممکن باشد بعکس صغری تا با شکل دوم شود. و یا بعکس کبری تا با شکل سیم شود. و در ترتیب ضروب منتج<sup>۳</sup> اختلاف نیست. و جدول ضروب منتج و عقیم این است، که در آن صفحه است.

## جدول ضروب<sup>۱</sup> شکل چهارم

کبریات				
مقدمات	موجبہ کلی وکل ا ب	سالبہ کلی ولاشتی من ا ب	موجبہ جزوی و بعض ا ب	سالبہ جزوی لیس بعض ا ب
موجبہ کلی مثلا کل ب ج	نتیجہ دهد فبعض ج ا	نتیجہ دهد فلیس کل ج ا	نتیجہ دهد فبعض ج ا	عقیم بود جهت اجتماع سلب وجزویت
سالبہ کلی مثلا لاشتی من ب ج	نتیجہ دهد لاشتی من ج ا	عقیم بود جهت آ نک دو سالبہ است	عقیم بود جهت آ نک صغری سالبہ و کبری جزوی است	عقیم بود جهت عدم هر دو شرط
موجبہ جزوی مثلا بعض ب ج	عقیم بود جهت آ نک دو موجبہ است و صغری جزوی	نتیجہ دهد فلیس کل ج ا	عقیم بود جهت آ نک هر دو جزوی است	عقیم بود جهت عدم هر دو شرط
سالبہ جزوی مثلا لیس بعض ب ج	عقیم بود جهت اجتماع سلب وجزویت	عقیم بود جهت عدم دو شرط	عقیم بود جهت عدم سه شرط	عقیم بود جهت عدم چهار شرط

ضرب اول: کل ب ج و کل ا ب نتیجہ دهد: فبعض ج ا. بیانش  
بقلب مقدمات تا با ضرب اول شکل اول شود. و نتیجہ دهد کہ: فکل  
ج ا، پس نتیجہ عکس کنند مطلوب باشد. یا بعکس کبری تا با ضرب چهارم  
شکل سیم شود. و این نتیجہ بدهد<sup>۱</sup>.

ضرب دوم: کل ب ج و بعض ا ب نتیجہ دهد: فبعض ج ا. بیانش ہم  
بقلب مقدمات تا با ضرب سیوم شکل اول شود. و عکس نتیجہ یا بعکس  
کبری تا با ضرب چهارم شکل سیوم شود.

(۱) جز نسخه کتابخانه مدرسه میهنسالار بقیۃ نسخه ها «ضرب» (۲) اصل: ندهد

و ضرب سیم : لاشتی من ب ج ، و کل ا ب نتیجه دهد: فلاشتی من ج ا . بیانش هم بقلب مقدمات تا با ضرب دوم شکل اول شود . و عکس نتیجه یا بعکس صغری تا با ضرب دوم شکل دوم شود .

ضرب چهارم: کل ب ج و لاشتی من ا ب نتیجه دهد: فلیس کل ج ا و این ضرب بقلب مقدمات بیان نتوان کرد ،<sup>۱</sup> بل صغری عکس باید کرد تا با ضرب سیوم شکل دوم شود . یا کبری عکس باید کرد تا با ضرب دوم شکل سیوم شود .

ضرب پنجم: بعض ب ج و لاشتی من ا ب . هم بقلب بیان نتوان کرد<sup>۱</sup>، بل بعکس صغری تا با ضرب سیوم شکل دوم شود، یا بعکس کبری تا با ضرب ششم شکل سیم شود . و در ضرب دوم و پنجم افتراض ممکن باشد، و اما در ضرب دوم از کبری که بعض ا ب است ، چون آن بعض را د نام نهند، چهار قضیه برخیزد: اول بعض ا د ، و دوم کل د ا ، و سیم کل د ب و چهارم عکسش بعض ب د . و اول و چهارم متروک بود، چنانکه در شکل سیم . پس از اقتران کل د ب با صغری نتیجه آید از شکل اول که : کل د ج . و از اقتران این نتیجه با : کل د ا از شکل سیوم نتیجه آید که : بعض ج ا ، و این مطلوب است . و اما در ضرب پنجم از صغری که بعض ب ج است هم چهار قضیه برخیزد : چون آن بعض را د نام نهند : اول بعض ب د ، و دوم کل د ب ، و سیوم کل د ج ، و چهارم عکسش بعض ج د . و اول و سیم متروک بود . اول چنانکه در افتراضیات<sup>۲</sup> چهارم<sup>۳</sup> گذشته ، و سیم بخلاف آن . پس از اقتران دوم که : کل د ب است ، با کبری قیاس نتیجه آید از شکل دوم که : فلاشتی من د ا . و از اقتران چهارم که : بعض ج د است ، با این نتیجه از شکل اول نتیجه آید که : لیس کل ج ا ، و این مطلوب بود . و اگر اول و چهارم متروک گیریم چنانکه در افتراض گذشته از اقتران<sup>۴</sup> سیم که : کل د ج است ، با نتیجه مذکور

(۱) توان کرد (۲) اصل: افراضات (۳) از اصل و بعضی نسخ کلمه «چهارم»

افساده است (۴) اصل : افران

که: لاشی من ۱۵، است از شکل سیم نتیجه آید که: لیس کل ج ۱. اما در این افتراض هیچ قیاس از شکل اول نیفتاده است. بخلاف دیگر افتراضات. و اما بخلاف در دو قضیه<sup>۱</sup> ضرب اول اگر نتیجه حق نبود نقیضش بکیریم، و از اقتران صغری با نقیض نتیجه از شکل اول نتیجه آید که: لاشی من ب ۱، و این منعکس شود که: و لاشی من ۱ ب، و این ضد یا نقیض کبری باشد، پس کذب بود. و لزومش از نقیض نتیجه باشد، پس نقیض نتیجه کذب بود، و نتیجه حق بود. و در سه ضرب باقی از اقتران نقیض نتیجه با کبری هم از شکل اول نتیجه آید که عکسش مناقض با ضد صغری بود. و بیان مذکور نتیجه ثابت شود و اگر خواهند بانواع دیگر خلف بیان توان کرد که با دیگر اشکال شود، چنانکه بعد از این بتفصیل ایراد کرده آید. اما این قدر در این موضع کفایت بود. پس معلوم شد که این شکل بهر دو مقدمه مخالف شکل اول است، و بکبری موافق شکل دوم است، و بصغری موافق شکل سیوم. این است تمامی سخن در اشکال. و باید دانست که هر چند از این جمله اقترانات<sup>۲</sup> شکل اول تنها کامل است و بنفس خود بین، و اقترانات دیگر اشکال کامل نیست، و در بیان محتاج است بآنکه در قول با نیت با شکل اول رد کنند تا وجوب انتاج در ذهن متمثل شود، چه ترتیب طبیعی در وضع حدود بترتیب<sup>۳</sup> شکل اول است، اما چنان نیست که شکل اول تنها کافی باشد و از دیگر اشکال مغنی<sup>۴</sup>، چه باعتبار مواد بسیار بود که يك جزو از بعضی قضایا بالطبع موضوع بود و يك جزو بالطبع محمول، و ذهن مبادرت کند بوضع و حمل بر آن دو جزو بوجه طبیعی. و اگر عکس کنند صادق باشد، اما مخالف مقتضای طبیعت ماده باشد، و آن عکس ذهن را متکلف آید. مثالش<sup>۵</sup> در ایجاب چون گوئیم: آتش گرم است. و در سلب چون گوئیم آتش مرئی نیست، طبیعی باشد. و عکس که گوئیم: بعضی از آنچه گرم بود

(۱) کلمه «قضیه» از اصل افتاده (۲) اصل: افراعات، اقترانات (۳) اصل: ترتیب

(۴) مستغنی (۵) مناسب

آتش بود یا مرئی آتش نیست، نه طبیعی باشد و متکلف بود. پس چون در علوم از قضایا طلب انتاج کنیم با بعضی تألیفات<sup>۱</sup> برشکلی از اشکال دیگر افتد، وردش با شکل اول بعکس، تغییر قضیه از هیات طبیعی باشد. و نوعی از تعسف لازم آید. مثالش در بیان آنک نفس جسم نیست گوئیم: نفس منقسم نیست و جسم منقسم است، و این بر هیات شکل دوم است. و در بیان آنک گوئیم: قابل چیزی واجب نبود که حافظ آن چیز باشد گوئیم: آب قابل صورا است و حافظ آن نیست، و این بر هیات شکل سیوم است. و تعسفی که در رد این قیاسات با شکل اول باشد ظاهر است. و در سه ضرب اول از شکل چهارم این معنی از جهت مقدمات نتواند بود، چه مقدمات بعینها مقدمات سه ضرب از شکل اول است، اما از جهت نتیجه ممکن بود. مثلا اگر مطلوب این باشد که بعضی از اجسام ناطق است، پس از وضع این دو مقدمه که هر ناطقی حیوانست و هر حیوانی جسم، بر ترتیب شکل اول عکس مطلوب حاصل آید نه مطلوب. و باشد که عکس مطلوب بر وضع خلاف طبیعی بود، اما از وضعش بر ترتیب شکل چهارم عین مطلوب حاصل آید. و در دو ضرب آخر از شکل چهارم ممکن باشد که مقدمات اقتضاء وضع ترتیب کند. مثلا مطلوب این باشد که نه هر موجودی محسوس است گوئیم: کلی موجود است و هیچ محسوس کلی نیست. و عکس کبری هر چند مقتضی رد او با شکل سیم بود، اما باشد که طبیعی نبود. و ترتیب حدود شکل چهارم چون بحسب صورت عکس طبیعی است، وضع مقدمات بر هیات طبیعی بحسب ماده دروی مقتضی ازاله آن تعسف نشود، پس باین سبب حکما<sup>۲</sup> ترك اعتبار این شکل کرده اند. و از معرفت احوال ضروب و اشکال معلوم شد: که ضروب منتج از هر چهار شکل نوزده است: یکی منتج موجبه کلی، و چهار منتج سالبه کلی، و شش منتج موجبه جزئی، و هشت منتج سالبه جزوی، و در این نوزده

ضرب سی و هشت مقدمه افتد، بعدد ضعف نتایج. و از این جمله هزده  
 موجبه کلی باشد و ده سالبه کلی و هشت موجبه جزوی و دوسالبه جزوی.  
 و هر مطلوب که تخصیاش متعذرت باشد عزت و نفاست او بیشتر بود. و  
 همچنین هر چه انتفاع از او بیشتر بود شرف او زیادت بود. و استنتاج  
 موجبه کلی از يك ضرب بیش ممکن نیست. و استنتاج از او در هزده  
 موضع ممکن است، پس اشرف مطالب موجبه کلی باشد، و بعد از او سالبه  
 کلی، و بعد از او موجبه جزوی. و سالبه جزوی در هر دو باب از جمله  
 متأخر باشد. و هم بمثل این بیان ظاهر شد که مطلوب کلی از جزوی  
 و مطلوب موجبه از سالبه و مطلوب کلی از مطلوب موجبه شریفترباشد.  
 و معلوم شد که اثبات مطلوبی که موجبه کلی بود بک ضرب ممکن بود،  
 و ابطالش بدوا زده ضرب که منتج ضد و نقیض او باشد. و اثبات مطلوبی  
 که سالبه کلی بود بچار ضرب، و ابطالش بهفت ضرب که منتج ضد و نقیض  
 او باشد. و هر جزوی در هر دو باب با نقیض خود برعکس. و همچنین  
 معلوم شد که هیچ اقترانی بی مقدمه کلی و مقدمه موجبه منتج نیست،  
 چه از دوسالبه و از دو جزوی قیاس ممکن نیست. و چون از مباحث اشکال  
 بی اعتبار جهات فارغ شدیم بعد از این سخن در مختلطات گوئیم.

### فصل پنجم

#### در مختلطات شکل اول

مختلطات  
 شکل اول

آنچه در بیان شرایط اشکال و ضروب منتج و عقیم گفته آمد در  
 فصل اول باقطع نظر از جهات، سخنی بود بوجه مشهور میان اهل صناعت  
 و بطریق تساهل و تقریب. و غرض از تقدیم آن فصل تمهید قاعده قیاسات  
 حملی بود بر حسب اقتضاء نظر اول و اعتبار امر جلیل. و اما تحقیق و  
 تدقیق آن مباحث، باعتبار اطلاق و توجیه مقدمات و اختلاط آن صورت  
 بندد<sup>۱</sup>، پس گوئیم، مقدمات قیاس: یا بحسب اطلاق و توجیه از يك جنس



بود، یا از دو جنس مختلف، و مختلط بحقیقت قسم دویم باشد، و اول را بتوسع هم در مختلطات شمرند. و در شکل اول اگر جهت صغری از جمله آن جهات باشد که سالب و موجب او متلازم باشد<sup>۱</sup>، مانند مطلق لادائم و ممکن خاص و اخص، صغری موجب و سالبه یکسان بود. و شرط اول که باعتبار کیفیت باشد ساقط شود. اما شرط<sup>۲</sup> دوم که باعتبار کمیت بود بقرار خود باشد، پس ضروب منتج از جمله شانزده هشت بود، و نتیجه بر تقدیر ایجاب صغری بود. مثلاً چون گوئیم: کل ج ب لادائم و کل ب ا، یا گوئیم: لاشئی من ج ب لادائم و کل ب ا، نتیجه در هر دو حال: کل ج ا باشد، چه صغری سالبه انتاج نه با لذات میکند، بل از آن جهت میکند که موجب لازم اوست. و همچنین اگر قضیه سالبه ملزوم قضیه موجب باشد، و موجب بحسب وقوعش در قیاس نتیجه بدهد، آن سالبه در مثل آن قیاس هم منتج باشد، از جهت آنکه لازم<sup>۳</sup> منتج است. مثلاً سالبه لادائم ملزوم موجب لازم است، و موجب لازم در صغری منتج بود، پس سالبه لادائم منتج باشد. و امثال این نتایج در کیف تابع اخص مقدمات نبود، بل تابع کبری باشد علی الاطلاق. اما در کم تابع صغری بود. و بعضی جهات باشد که جزوی از محمول شود در بعضی احوال، پس اگر این معنی در صغری باشد. باید که در کبری موضوع چنان گیرند که همان جهت جزو او بود، تا حد اوسط بتمامی مکرز باشد، چه اگر بعض از اوسط مکرر بود نتیجه لازم نیاید، مگر که در کبری چیزی عام تر از اوسط بجای او بنهند. و در آن صورت نتیجه حاصل آید، اما نه با لذات بود، بل بسبب آنکه اوسط بالقوة در آن عام داخل است. مثلاً اگر صغری کل ج ب (لادائم بود، و<sup>۴</sup>) لادائم را جزو محمول گیرند در کبری، و کل ب لادائم فهو<sup>۱</sup>، باید گفت. و اگر گویند: و کل ب فهو<sup>۱</sup> هم منتج

---

(۱) باشند (۲) اصل: شرایط (۳) اصل: لزومش (۴) آنچه میان پرانتز گذاشته شده از نسخه اصل افتاده است.

باشد . اما بسبب آنکه ب علی الاطلاق دائم ولادائم را شامل بود ، پس ب در کبری عام تر از آن بود که در صغری . و اگر برعکس گیرند ، مثلاً ب در صغری عام تر بود از آنکه در کبری ، البته منتج نبود . چنانکه گوئی : کل جسم متحرك علی الاطلاق ، یعنی از آن روی که متحرك دائم ولادائم را شامل بود ، پس گوئی : کل متحرك لادائما فهو عنصری ، چه حداوسط چون بتمامت مکرر نیست این کبری در حکم کبری جزو نیست . و از اینجا معلوم شود که چون کبری مطلق عرفی باشد ، در صغری باید که محمول مشروط بود بوصف ، چه اگر مطلق بود منتج نبود . اما اگر در صغری محمول مشروط بود ، در کبری بر اطلاق منتج بود از جهت عموم اوسط و تهاون در امثال این دقایق مقتضی خبط و غلط باشد . و بعد از تقریر این مقدمات گوئیم : بیان مختلطات این شکل مبنی بر تمهید چند اصل است ، و آن اصل ها این است :

### اصل اول

اصل اول

هر گاه که صغری موجب بود بیکى از جهات فعلی ، و حکم در کبری بحسب ذات موضوع بود ، نتیجه در جهت تابع کبری بود ، چه صغری اقتضاء اتصاف اصغر کند باوسط بالفعل ، و اختلاف جهاتش اقتضاء اختلاف کیفیت آن اتصاف بیش نکند ، و مفهوم کبری آن باشد که هر چه باوسط موصوف بود بالفعل کیف کان که اصغر از آن جمله است اکبر نیز بروی محمول بود بایجاب یا سلب<sup>۱</sup> بجهتی معین ، پس لازم آید که اکبر بهمان جهت بعینه بر اصغر نیز محمول باشد بایجاب یا سلب<sup>۲</sup> .

### اصل دوم

اصل دوم

و چون صغری فعلی<sup>۳</sup> نبود ، بل با ممکن باشد چنین گفته اند : که اگر کبری ضروری بود ، یادائم نتیجه هم یا ضروری بود یا دائم مانند کبری . و اگر کبری ضروری و دائم نبود ، نتیجه فعلی نبود مانند صغری . و بیانش

در مقام اول چنین کرده‌اند: که چون صغری اقتضاء صحت اتصاف ذات اصغر باوسط میکند و کبری اقتضاء آنک هر ذات که باوسط موصوف بود بالفعل حکم اکبر او را حاصل باشد در همه اوقات وجود آن ذات، چه در حال اتصافش باوسط و چه پیش از آن و چه بعد از آن، پس بر تقدیر اتصاف ذات اصغر باوسط حکم اکبر او را حاصل بود در همه اوقات. و معلوم شود که پیش از اتصاف یعنی در حال صحت اتصاف همه حاصل بوده‌است. و در این موضع اتصاف اصغر باوسط مقتضی تصدیق بوده باشد بدوام حکم نه مقتضی نفس حکم، پس اگر اتصاف بالفعل نیز حاصل نبود صحتش در تصدیق کافی باشد. و این بیان در ضروری روشن تر باشد، چه هر چه شاید که ضروری بود (همه حال ضروری بود)<sup>۱</sup> بسبب آنک لا ضروری ضروری نتواند شد. و در مقام دوم گفته‌اند: که امکان صغری اقتضاء آن کند که اتصاف اصغر باوسط محال نبود. و بر آن تقدیر بحکم کبری اکبر بر او محمول بود یا از او مسلوب پس حمل اکبر بر اصغر بایجاب یا بسلب محال نبود. و لازم نیاید که بالفعل حاصل بود، از جهت آنک چون جهت کبری محتمل لا دوام بود بحسب ذات، شاید که حصول حکم اکبر مر اصغر را بشرط اتصاف اصغر باوسط بود که بامکان و قوتست نه بفعل، پس نتیجه نیز فعلی نبود. مثالش: همه مردمان عادلند بامکان و هر عادل منصف بود پس همه مردمان منصف بامکان باشند نه بفعل. و بنابر این اصول چون صغری غیر فعلی بود و کبری محتمل ضرورت نبود، نتیجه ممکن خاص بود. و اگر کبری محتمل ضرورت بود نتیجه ممکن عام بود. این است آنچه مقتضای رأی محصلان اهل صناعت است. و در این مقام بمزید نظری احتیاج است و آن نظر آن است: که اگر ممکن که<sup>۲</sup> جهت صغری باشد محتمل دائم لا ضروری نباشد مانند ممکن اخص، این حکم صحیح بود.

---

(۱) آنچه در میان برانتر گذاشته شده از چند نسخه افتاده است (۲) در اصل و بیشتر از نسخ «که» نیست. و در بعضی نسخ هم «که» الحاقی است و بعد افزوده شده

اما اگر محتمل دائم لازموری بود مانند امکان عام یا خاص ، این حکم صحیح نبود ، چه اصغر در اوسط داخل بامکان<sup>۱</sup> بود ، و اوسط که<sup>۲</sup> در کبری محکوم علیه باشد اوسط بالفعل بود ، و اوسط بالفعل خاص تر بود از آنچه اوسط بود بامکان ، پس کبری در حکم جزوی بود ، مگر که موضوع قضیه چنان گیرند که هر چه ممکن الاتصاف بود باوسط ، محکوم علیه بود در کبری تا کبری عام تر شود . و این اعتبار خلاف متعارف است . ومع ذلك بر تقدیر کبری مطلق اقتضاء آن کند که نتیجه هم مطلق بود . و این هم خلاف مذهب متقدمانست ، چه توان گفت : هر ضاحکی بامکان کاتب است و هر کاتبی محرك<sup>۳</sup> قلم . و نتوان گفت : هر ضاحکی محرك قلم است بالفعل ، چنانکه گفتیم . یا در کلیات دایم و ضروری متساوی گیرند ، تا صغری خاص تر شود . و محتمل دایم نبود ، پس اوسط مکرر باشد . و بیان این بحث باستقصاء بعد از این کرده شود .

### اصل سیوم

اعتبار وصف موضوع اگر در يك مقدمه بیش نباشد در نتیجه ساقط بود ، اما اگر در هر دو قضیه<sup>۴</sup> بود نتیجه هم بحسب وصف بود . بیانش آنست که اگر اعتبار وصف خاص بود بصغری ، مثلاً گوئیم : هر نایمی ساکن است مادام که نایم است ، وصف اصغر مستلزم حمل اوسط بود ، و از ارتفاع لازم ارتفاع ملزوم لازم آید ، پس ارتفاع سکون مستلزم ارتفاع نوم بود . و در کبری حکم اکبر چون بر ذات اوسط بود ، ممکن بود که آن حکم در وقت ارتفاع وصف اوسط بسود که مستلزم ارتفاع وصف اصغر است . مثلاً گوئیم : هر ساکنی متحرك است بامکان ، پس حکم اکبر بر اصغر در وقت ارتفاع وصف بود ، چه حمل متحرك بر نایم در وقت ارتفاع نوم بود . پس بحسب وصف اصغر صادق نبود ، اما بحسب ذات صادق بود . و اگر اعتبار وصف خاص بود بکبری ، حصول اکبر اوسط

(۱) بامکان عام (۲) اصل و بیشتر نسخ «که» ندارد (۳) اصل: متحرك

(۴) مقدمه (۵) ساکن

را بشرط وصفش بود که در نتیجه ساقط است. پس اعتبار شرط نیز ساقط باشد. مثلا: هر حیوانی نایم است و هر نایمی ساکن مادام که نایم بود، پس هر حیوانی ساکن بود. و نتوان گفت مادام که حیوان بود، اما چون هر دو مقدمه بحسب وصف بود، نتیجه همچنان بود، چه وصف اصغر مستلزم وصف اوسط باشد که مستلزم حکم اکبر است، و لازم لازم لازم بود، پس حکم اکبر لازم وصف اصغر بود، چنانکه گوئیم: هر نایمی ساکن است مادام که نایم است و هیچ ساکن متحرك نیست مادام که ساکن است پس هیچ نایم متحرك نبود مادام که نایم بود.

### اصل چهارم

اصل چهارم

اگر جهت هر دو مقدمه ضروری یادائم بود بحسب وصف، جهت نتیجه همچنان بود. و اگر مختلط باشد یعنی یکی مشروط بود و دیگر عرفی جهت نتیجه عرفی بود محتمل ضرورت و لا ضرورت، و حکم اول ظاهر است، چه هر حکم که بضرورت تابع وصفی ضروری بود هم ضروری بود. و همچنین در دایم. و حکم دویم را در آن صورت که صغری عرفی بود از جهت آنکه مقتضی ضرورت حکم اکبر وصف اوسط است که در نتیجه ساقط است، پس تواند بود که حکم باکبر بحسب وصف اصغر ضروری نبود. و همچنین در آن صورت که صغری مشروط بود، چه حکم اکبر اصغر را بتوسط وصف اوسط ثابت میشود که اکبر او را ضروری نیست. پس شاید که اصغر رانیز ضروری نبود. و احتمال ضرورت از جهت آنکه در حکم اول نشاید که امری امری را دایم بود، و ثالثی هر دو را ضروری بود. و در حکم دوم شاید که دوامی ثالثی را ضروری باشد، و یکی از آن دوام دیگر را دایم بود.

### اصل پنجم

اصل پنجم

چون صغری بحسب ذات ضروری یادائم بود، وجهت کبری مرکب

بود از اعتبار ذات و وصف بروجهی که جهت اتصاف ذات اوسط بآن صفت که با او موضوع باشد یا جهت صغری ممتنع الجمع بود بر صدق، آن دو مقدمه بر صدق جمع نیابند. مثالش: کل ج ب بالضرورة و کل ب ا مادام ب لادائما بحسب الذات او ضروریا بحسب الوصف دون الذات، چه صغری اقتضاء آن میکند که هر ذات موصوف بجیمی بضرورت ب است، پس بعضی از آنچه موصوف باشد به ب بضرورت بود: یعنی آنچه موصوفست بجیمی. و در کبری میگوئیم: هر چه موصوفست به ب صفت بائی او را دایم یا ضروری نیست، و این مناقض صغری است، پس صغری ضروری با کبری یکی از پنج جهت متناقض بود: و آن مشروط، و عرفی، و عرفی لا مشروط بود که بحسب ذات لادایم باشد، و مشروط که بحسب ذات لا ضروری مطلق یا دایم لا ضروری باشد. و صغری دایم با کبری یکی از سه جهت مشروط و عرفی و عرفی لا مشروط که هر سه بحسب ذات لادایم باشد. و صغری دایم لا ضروری با کبری یکی از سه جهت. پس امثال این مقدمات در قیاس ممتنع الجمع بود، اما اگر جهت صغری یا کبری عامتر بود از یکی از این جهات فرض وضع هر دو مقدمه اقتضاء حمل مقدمه عامتر کند بر آنچه تقیض دیگر مقدمه نکند، مثلاً صغری ضروری با کبری مشروط عام که شامل ضروری ذاتی و لا ضروری ذاتی است، و بر تقدیر آنک لا ضروری بود، مناقض صغری باشد. پس لامحالة کبری بر ضروری حمل باید کرد، چه استنتاج قیاس بعد از این صورت نبندد که هر دو مقدمه بهم مسلم دارند، و نتیجه این قیاس ضروری ذاتی بود. و همچنین اگر صغری مطلق عام بود و کبری مشروط خاص. و مطلق عام شامل ضروری و لا ضروری است و بر تقدیر آنک ضروری بود مناقض کبری باشد، پس بر مطلق خاص حمل باید کرد تا هر دو مقدمه بهم صادق توانند بود. و بر این قیاس.

### سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جد اول

تفصیل نتایج  
مختلطات

و چون این اصول مقرر شد: معرفت جهات نتایج يك يك اختلاط آسان باشد. و ما در این مختصر دوازده جهت بحسب ذات از آن جمله سه

مطلقات و سه ممکنات و دو وفتیات و یکی مشروط بمحمول و سه دایم، و ده جهت بحسب وصف: سه بسیط<sup>۱</sup> و هفت مرکب که جهت ذات و وصف در آن مختلف بود بضرورت و لا ضرورت یادوام و لا دوام، که جمله بیست و دو جهت باشد در جدول نهادیم. وجهات نتایج هریکی بتفصیل بازاء آن ثبت کردیم تا بسهولت در نظر آید، و باقواعد گذشته که مشتمل بر برهین آنست نسبت داده شود، و مطلق عرفی ایراد نکردیم، چه عرفی عام قائم مقام آنست. و آنچه محمولش مشروط بود همچنین، چه شرط چون جزو محمول است عاید با اصناف مطلقات بود. و ممکن استقبالی هم ایراد نکردیم، بسبب آنکه چون اعتبار زمان جزو موضوع یا محمول گیریم<sup>۲</sup> ممکن اخص بجای آن بایستد<sup>۳</sup>، پس تمامی اختلاطات این جهات بسایط و مرکبات چهار صد و هشتاد و چهار بود، که در هریکی از ضروب چهار گانه افتد، و دیگر جهات بر این قیاس باید کرد.

و این اختلاطات در چهار جدول نهادیم: یکی مشتمل بر جهات دوازده گانه ذاتی که در هریکی از دو مقدمه افتد. و نتایج در جهت و احتمال ضرورت<sup>۴</sup> و لا احتمالش<sup>۵</sup> تابع کبری بود. و در فعل و قوت تابع صغری، و حال قوت بر آن جمله است که گفته آمد. و دیگر مشتمل بر ده جهت وصفی در صغری و دوازده جهت ذاتی در کبری، و جمله تابع کبری بود، و اعتبار وصف ساقط بود در نتیجه. و سیوم مشتمل بر این جهات، اما وقوع در مقدمات برعکس آن. و در این صنف<sup>۶</sup> هم اعتبار وصف ساقط بود، و نتایج در فعل و قوت تابع صغری بود، و در احتمال و لا احتمال ضرورت<sup>۷</sup> تابع کبری. و کبریات مرکب که اقتضاء مناقضات صغریات دایم کند با آن صغریات منتج نبود، و باعام تراز آن اقتضاء تخصیص مقدمه کند، چنانکه گفته آمد. مثالش ضروری صغری با عرفی خاص کبری نتیجه دایم لا ضروری

---

(۱) اصل: سه شرط (۲) اصل: گیرند (۳) اصل: نایستند (۴) اصل: ضروب (۵) و لا ضرورت احتمالش (۶) صفت (۷) اصل و بعضی نسخ: ضروب.

[illegible]



جدول اختلافات وقوع جهات وصفی و جهات ذاتی در کبری (۱)  
مربوب شکل از لوله طایع آن

[illegible]

جدول اخلاط و قوع جها ذاتی در صغری و چها وصفی در کبری									
کسب و ب شکل اول و نایج این									
مقدما	چچ	بکیم	بکیم	بکیم	بکیم	بکیم	بکیم	بکیم	بکیم
مکن عام	ناع صغری باغریخ	مکن خاص باغریخ	مکن عام باغریخ	مکن خاص باغریخ	ناع صغری باغریخ	مکن عام باغریخ	مکن خاص باغریخ	ناع صغری باغریخ	مکن عام باغریخ
مکن خاص	مکن عام باغریخ	ناع صغری باغریخ	مکن خاص باغریخ	ناع صغری باغریخ	مکن عام باغریخ	مکن خاص باغریخ	ناع صغری باغریخ	مکن عام باغریخ	مکن خاص باغریخ
مکن اخر	مکن عام	مکن خاص	مکن عام	مکن خاص	مکن عام	مکن خاص	مکن عام	مکن خاص	مکن عام
مطلق عام	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق
مطلق خاص	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق
مطلق الخصب	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق	ناع صغری مطلق	مطلق
دقیقه	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام
منتشر	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام
شود و جمل	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام	مطلق	مطلق عام
دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم	ناع صغری دائم
فوری	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم
دائم الاخر	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم	ناع صغری دائم	دائم

« دایم الصغری » « ناع صغری باغریخ » « مکن عام باغریخ » « مکن خاص باغریخ »



دهد، چه اگر عرفی خاص لادائم بود باصغری مناقض بود، و اگر ضروری بود عرفی خاص نبود، پس بردایم لازوری حمل باید کرد. و بر آن تقدیر نتیجه دائم لازوری آید. و هم بر این قیاس. و چهارم مشتمل بر جهات وصفی بسیط و مرکب که در هر یکی از دو مقدمه افتد، و نتایج جمله وصفی بود. و آنچه یکی از دو مقدمه عرفی بود نتیجه عرفی باشد. و اگر هر دو مقدمه مشروط<sup>۱</sup> بود نتیجه مشروط<sup>۲</sup> بود. و آنچه مقتضی مناقضت یکدیگر بود موجب تخصیص یکدیگر شود. و در مقدمات و نتایج بر آن جمله بود که در جدول نهاده آمد. و جدول این است:

### فصل ششم

#### در مختلطات شکل دوم

مختلطات شکل  
دوم

معرفت مختلطات این شکل نیز مبنی بر تمهید چند اصل است و آن

این است:

### اصل اول

اصل اول

پیش از این گفته ایم که این شکل انتاج موجهه نکند، از جهت آنکه حمل يك چیز بایجاب یا بسلب بر چیزهای متلاقی بایجاب و متباین بسلب ممکن است. پس شرط انتاج اختلاف کیفیت حمل اوسط است بر اصغر و اکبر، تا اقتضاء مبانیست اصغر و اکبر کند بسلب. اکنون میگوئیم: نظر در جهات چنان اقتضاء کند که شرط انتاج در این شکل اختلاف هر دو مقدمه بود در حکم بروجهی که آن دو حکم در يك قضیه بر صدق مجتمع نشود. و این اختلاف گاه بود که بحسب کیفیت تنها بود، و گاه بود که بحسب کیفیت حاصل نشود، بل بمشارکت جهت بود. و گاه بود که بحسب جهت تنها بود. و اگرچه در تحقیق اختلاف جهت هم راجع باختلاف<sup>۳</sup> اثبات و نفی باشد. بیان این سخن آنست که هر گاه که حکم هر دو مقدمه بایجاب و بسلب متلازم یا ممکن الجمع علی الصدق بود، مانند سالبه و موجهه

(۱) مشروطه (۲) اصل با اختلاف

ممکنات و مطلقات آن اختلاف، و اگر چه اختلاف کیفی<sup>۱</sup> باشد، اما اقتضاء میانیت اصغر و اکبر بسلب نکند، چه ایجاب و سلب متحرك بر انسان تنها یا بر انسان و حیوان بحسب اطلاق باهم صادق بود، و اقتضاء سلب انسان از نفس خود یا سلب حیوان از او نکند. و علت آنست که حکم طرفین ممکن الجمع علی الصدق است، و هر گاه که امتناع جمع بر صدق بحسب جهت تنها یا باتفاق در کیفیت حاصل بود، اقتضاء انتاج آن کند. و آن چنان بود که حکم در یک مقدمه بر سیل دوام بود و در دیگر مقدمه خاص بوقتی دون وقتی. یا در یک مقدمه بر سیل ضرورت بود و در دیگر مقدمه بجهتی که از ضرورت خالی بود. چنانکه کوئیم: فلك متحرك است دائما و انسان متحرك است در وقتی دون وقتی، پس آنچه متحرك بسود دایما مابین آن چیز بود که متحرك بود در بعضی اوقات بسلب. و هم بر این قیاس اگر هر دو مقدمه در سلب متفق باشند. پس معلوم شد که شرط انتاج اختلافی است که مانع جمع بود بر صدق، چه بحسب کیفیت تنها، و چه بحسب جهت با اتفاق در کیف، و چه بحسب هر دو. پس چون جهت متفق بود، و شرط انتاج با اختلاف کیفیت حاصل شود، از شانزده قرینه ممکن که در هر نوعی از انواع اختلاط بسیط یا مرکب افتد، چهار ضرب منتج بود، و باقی عقیم. چنانکه گفته ایم. و چون جهت مختلف بود و شرط<sup>۲</sup> انتاج بسی اختلاف کیف حاصل، از جمله شانزده قرینه ممکن هشت ضرب منتج بود: دو متفق بایجاب و دو متفق بسلب و چهار مختلف، و هشت ضرب باقی عقیم بود؛ سبب آنکه کبری جزوی بود، و باشد که هم جهت مختلف بود و هم کیفیت، و شرط انتاج حاصل نیاید، و جمله ضروب شانزده گانه عقیم بود. چنانکه اختلاط از موجبه مطلقه و سالبه ممکنه باشد. و چون این بحث معلوم شد که شرط انتاج اختلافیست که مانع<sup>۳</sup> اجتماع بر صدق بود، و این آنگاه بود که یکی از دو مقدمه اقتضاء دوامی یا ضرورتی ذاتی یا وصفی کند و

---

(۱) اصل: کنفی (۲) اصل: و بعضی نسخ: بشرط (۳) اصل «بامانع» بجای که مانع

دیگر مقدمه یا بحسب جهت یا بحسب کیفیت اقتضاء معاندت آن حکم کند، پس بر هر دو تقدیر اصل اختلاف راجع باثبات ونفی است، الا آنست که در یک موضع بر نفس حمل در آمده است، و در دیگر موضع جزو جهت شده. و چون این اصل ممهّد شد معلوم گشت: که از مطلقات و ممکنات آنچه از باب این دو صنف باشد نتیجه نیاید نه بحسب بساطت و نه بحسب ترکیب، مگر از مطلق عرفی که بشرط اختلاف کیف منتج باشد. و بر جمله وقوع این مطلق در اختلاط مانند وقوع عرفی عام بود، چنانکه بعد از این معلوم شود. و اقسام مطلق اخص و ممکن اخص مانند وقتی و منتشر و مشروط بمحمول و غیر آن اگر چه متباین باشند،<sup>۱</sup> اما تباین این اصناف اعتباری بود، چنانکه گفته ایم. و در یک ماده باختلاف<sup>۲</sup> و اعتبارات بر صدق جمع توانند آمد. پس از این اصناف بسیط و مختلط نتیجه نیاید. و بر جمله درجهاتی که بحسب ذات بود باید که یک مقدمه ضروری باشد و دیگر لازوری، خواه متفق در کیف و خواه مختلف، یا هر دو مقدمه ضروری و بکیف مختلف، تا نتیجه ضروری دهد. و همچنین در دایم تا نتیجه دائم دهد. و یانش آنست که مبیانت ضروری الایجاب و ضروری السلب، و مبیانت ضروری و لازوری بسلب ضروری باشد. و الا ممکن بود که واجب محال باشد یا ممکن. پس نتیجه سالبه ضروری بود. و اما در دوام مبیانت بحسب دوام صرف اقتضاء آن کند که جمع حکم طرفین کذبی غیر محال باشد. و بر تقدیر جمع هر دو حکم ملاقات اصغر و اکبر ممکن بود، پس مبیانت ایشان بسلب دایما حاصل بروجهی بود که رافش کذبی غیر محال بود. و این است معنی دوام در این موضع. اما در این موضع محتمل بود که اصغر و اکبر در ذوات متباین باشند، و بر آن تقدیر سلب یکی از دیگر ضروری بود. پس نتیجه دایمی باشد محتمل ضرورت. و بر جمله نتایج این شکل همیشه باید که محتمل ضرورت باشد باین علت که یاد کردیم. پس اگر دوام مقدمات محتمل

ضرورت بود بهمین بیان نتیجه دایم باشد. و اختلاط ممکن و دایم منتج نباشد، چون ممکن محتمل دایم بود. مگر کسه دایم در کلیات مساوی ضروری شمرند، چنانک گفته ایم. و بر آن تقدیر اگر دایم جزوی بود هم منتج نباشد، ولیکن اگر دایم سالبه بود و کلی بود بعکس و قلب باشک اولرد توان کرد، چنانک بعد از این بیان کنیم. پس بر مذهب کسانی که حکم به انتاج این اختلاط کنند در شکل اول باید که منتج باشد. پس از این دو مقدمه که گوئیم: هیچ زنگی ایض نیست دایما و هر مردمی ایض است<sup>۱</sup> بامکان لازم آید: که هیچ زنگی مردم نباشد، و این هم دلیل فساد آن مذهب است.

و بیاید دانست که میان ممکن خاص و دایم صرف مختلف در این شکل هشت اختلاط ممکن باشد باین تفصیل:

۱ - صغری ممکن موجب و کبری دایم سالبه هر دو کلی. ب - عکسش.  
 ج - صغری ممکن سالبه و کبری دایم موجب هر دو کلی. د - عکسش.  
 ه - صغری ممکن موجب جزوی و کبری دایم سالبه کلی. و - صغری ممکن سالبه جزوی و کبری دایم موجب کلی. ز - صغری دایم موجب جزوی و کبری ممکن سالبه کلی. ح - صغری دایم سالبه جزوی و کبری ممکن موجب کلی. و از این جمله چهار ضرب که سالبه دائم دروی باشد بعکس و قلب و افتراض بر مذهب مذکور منتج بود، و چهار ضرب باقی منتج نبود. و اگر کلی دائم و ضروری متساوی باشند در دلالت، شش ضرب که کلی دایم در وی افتد منتج بود بیان مذکور، و باقی منتج نبود. و از این واضح تر انتاج صغری سالبه جزوی دائم است با کبری موجب کلی ممکن که مقدماتش در این صورت که گوئیم که: بعض مردمان دایما ایض نیستند و همه ناطقان بامکان ایض اند، باتفاق صادق باشد، و نتیجه کاذب. و بر مذهب مذکور حکم باید کرد بصدق نتیجه بافتراض، چنانک آن بعض را

زنگی فرض کنند و گویند هیچ زنگی دایما ایض نیست ، و منعکس شود و کبری باواضافت کنند، نتیجه دهد که : دایما بعض مردمان ناطق نیستند . و بلمی میان این ضرب و ضربی که از صغری دایم موجب جزوی و کبری ممکن سالبه کلی باشد فرقی نبود. و این دوضرب منتج نباشند، بیان لمی بهیچوجه، چه ممکن باتفاق دایم جزوی را محتمل تواند بود. پس محتمل باشد که اصغر و اکبر بذات یکی باشند. و غرض از این تطویل بیان حال آن طریق<sup>۱</sup> است. و بعد از این آنچه بر آن واجب باشد تقریر کنیم انشاء الله تعالی.

### اصل دوم

وصفیات باید که بکیفیت مختلف باشند، تا از ایشان نتیجه وصفی آید. بیا نش آنست که وصف اصغر و اکبر چون در اقتضاء وجود اوسط و اقتضاء لا وجودش مختلف باشند متعاند باشند. یعنی اتصاف ذات بهردو وصف که مقتضی حصول و لاحصول اوسط باشد بهم نتواند بود. پس مبیانت بسلب میان آنچه موصوف بود یکی و آنچه موصوف بود بدیگر در حال وصف لازم آید. مانند کتابت و نوم که یکی اقتضاء وجود بیداری کند و دیگر اقتضاء لا وجودش<sup>۲</sup> پس موصوف یکی در حال وصف موصوف بدیگر يك نتواند بود، اما اگر یکی اقتضاء وجود اوسط کند و دیگر اقتضاء لا وجودش<sup>۳</sup> نکند، بلك نه اقتضاء وجود کند و نه اقتضاء لا وجود، مانند کتابت و تنفس در مثال مذکور. یا هر دو اقتضاء وجود اوسط کند، اما یکی بضرورت و دیگری بی ضرورت، مانند کتابت و عشی، مثلاً مبیانت ضروری میان هر دو وصف لازم آید، اما معاندت لازم نیاید. و مبیانت از معاندت عام تر باشد، چه يك ذات را صفات متباین نتواند<sup>۴</sup> بود که بعضی اقتضاء وجود چیزی کنند و بعضی نکنند، یا بعضی بضرورت اقتضاء وجود<sup>۵</sup> آن چیز کنند و بعضی نه بضرورت و همه بهم حاصل باشند. پس مقدمات وصفی بشرط اختلاف در کیف منتج نتیجه باشد<sup>۶</sup>. و در حال اتفاق واجب الانتاج

(۱) اصل: طریقت (۲) اصل: لا وجود (۳) تواند (۴) کلمه «وجود» از اصل و بعضی نسخ افتاده (۵) باشند



نباشد، و این است مطلوب.

### اصل سیم

اصل سیم

و چون اقتضاء اوصاف وجود و لا وجود اوسط را در هر دو مقدمه ضروری باشد: یعنی هر دو مقدمه مشروطه باشند نتیجه هم مشروط بود. و چون هر دو عرفی باشند نتیجه عرفی بود. اما اگر مختلف باشند: یعنی یکی مشروط بود و دیگری عرفی مطلق یا عرفی لا مشروط نتیجه عرفی مطلق بود. و بعضی اهل صناعه گفته اند نتیجه در این موضع هم مشروط بود: و تمسك بهمان حجت کرده اند که در اختلاف مقدمات بضرورت و لا ضرورت گفته ایم. و بر آن تقدیر باید که در شکل اول نیز چون کبری سالبه بود و يك مقدمه مشروط، نتیجه مشروط باشد، چه هر یکی از این دو شکل بعکس کبری دیگر شکل شود. و عکس سالبه مشروط هم مشروطه بود. و حق آنست که این نتیجه عرفی بود، چنانکه گفتیم. و بیان این دعاوی آنست که اختلاف مقدمات بضرورت و لا ضرورت وصفی که متمسك آن جماعت است اقتضاء مبیانت اوصاف کند بضرورت، چنانکه گفته آمد. اما اقتضاء معاندت نکند بضرورت، بل بسیار بود که مبیانت اوصاف بضرورت مقتضی مبیانت اصغر و اکبر نباشد بسلب، چه اجتماع اوصاف متباین در يك موصوف ممکن است، چنانکه گفته ایم. بل علت مبیانت اصغر و اکبر بسلب در این موضع اختلاف اوصاف است در اقتضاء وجود و لا وجود اوسط، پس چون هر دو اقتضاء ضروری بود اجتماع هر دو مقتضی بضرورت محال باشد. و باین سبب از دو مشروط نتیجه مشروط آید. و چون هر دو اقتضاء دایم بود اجتماع هر دو مقتضی همیشه کاذب بود. و باین سبب از دو عرفی نتیجه عرفی آید. اما چون يك اقتضاء ضروری بود و دیگر غیر ضروری، مثلاً ج اقتضاء لا وجود بکند بضرورت و ا اقتضاء وجودش کند بغیر ضرورت، پس تقدیر لا اقتضاء وجود برا کذبی غیر محال باشد. و بر آن تقدیر اختلاف ج و ا

باقضاء حصول ولا حصول که دلیل تعاند است زایل شود. و این اختلاف علت وجود حکم است بمباین ج ۱ و سلب، چنانکه گفتیم. پس در آن حال حکم باین مباین واجب نباشد. و ملاقات بایجاب ممکن بود و اگر چه کاذب بود. پس نتیجه مشروط نبوده باشد، بل عرفی لامشروط بود، و چون نتایج این شکل بیان مذکور همیشه باید که محتمل ضرورت باشد، در این نتیجه حکم بعرفی مطلق باید که متعاند که محتمل مشروط و لامشروط بود، چه شاید که در اصل خود اوصاف متعاند باشند.

و بایاد دانست که اوصاف متعاند بالفعل اقتضاء مباین موصوفات سلب کنند بی احتیاج بقیاسی، مانند خواب و بیداری و حرکت و سکون و کون و فساد. و اما متعاند بالقوة که یکی مستلزم یک طرف مقابل باشد و دیگر مستلزم دیگر طرف، مانند کتابت و خواب که یکی مستلزم وجود بیداریست و دیگر مستلزم لا وجودش، جز با مثال این قیاسات اقتضاء ایشان مباین موصوفات را سلب ثابت نشود.

## اصل چهارم

و چون اعتبار وصف و ذات جمع شود از چهار نوع خالی نبود: اصل چهارم  
 ۱ - آنکه حکم بحسب ذات ممتنع الجمع علی الصدق بود و بحسب وصف متعاند بود. و این نوع منتج بود. و نتیجه مرکب بود از هر دو اعتبار مانند مشروط دایم لازوری با مشروط اخص مختلف یا با عرفی لامشروط اخص مختلف، و نتیجه در اول مشروط بود و در دوم عرفی بحسب وصف، و دائم بحسب ذات در هر دو. ب - آنکه حکم بحسب ذات ممتنع الجمع بود بر صدق و بحسب وصف اقتضاء انتاج نکند، مانند مشروط دایم لازوری و عرفی اخص متفق، و این نوع هم منتج بود، و نتیجه بحسب ذات تنها بود. و آن دایم باشد در این مثال. ج - آنکه بحسب وصف تنها اقتضاء انتاج کند، مانند مشروط خاص با مثل خود یا با عرفی اخص مختلف. و این نوع

نیز منتج بود، و نتیجه بحسب وصف تنها بود، و آن مشروط عام یا عرفی عام باشد در این دو مثال. ۵ - آنك بحسب ذات ممكن الجمع علی الصدق بود و بحسب وصف مقتضی انتاج نبود، مانند عرفی خاص و مشروط اخص متفق با عرفی عام و ممكن عام وصفی مختلف، و این نوع منتج نبود.

### اصل پنجم

اصل پنجم

و چون حکم در صغری بحسب ذات بود و در کبری بحسب وصف و متمنع الجمع باشد بر صدق، و اگر چه حکم هر دو قضیه بحسب ذات متمنع الجمع نبود منتج باشد، و نتیجه مطلق عام بود اگر مقدمات فعلی بود؛ و الا ممکن عام بود. و اگر بر عکس بود یعنی در صغری بحسب وصف بود، و در کبری بحسب ذات منتج نبود. بیان اول آنست که امتناع اجتماع حکم به اوسط بر هر دو طرف نتیجه، اقتضاء آن کند که با ملاحظت اوسط حکم بوصف اکبر بر ذات اصغر ممکن نبود، پس بی ملاحظت اوسط سلب بر اطلاق صحیح بود. و اگر میان اصغر و اکبر مابین ذاتی بود، سلب ضروری بود و شامل هر دو مطلق عام است، پس جهت نتیجه مطلق عام بود. مثالش: هر مردمی متنفس است مطلقا و هیچ نافع متنفس نیست مادام که نافع<sup>۱</sup> است پس هیچ مردم در حال تنفس نافع نبود. و سلب نافع از مردم بلا ضرورت بود. و اگر بجای نافع<sup>۱</sup> ناعق بود بضرورت بود، پس نتیجه مطلق عام بود. و اگر صغری ممکن بود، و کبری مشروط، مثلا گوئیم: هر مردمی کاتبست بامکان و هیچ امی کاتب نیست بضرورت مادام که امی بود، لازم آید که هیچ مردم امی نبود بامکان: یعنی بآن اعتبار که کاتب باشند نه باطلاق. و این امکان هم عام باشد محتمل ضرورت چنانکه گفتیم. و بعضی منطقیان در این موضع اعتبار امتناع جمع حکم هر دو مقدمه نکرده اند، و در صغری ممکن و کبری عرفی بانتاج ممکن عام حکم کرده، و این باطل باشد، چه بر تقدیر آنك ماده قضیه عرفی لا مشروط اخص

بود ، امکان عام مخالف و عرفی عام موافق صادق بود، پس بر تقدیر صحت انتاج سلب الشئی عن نفسه بامکان عام لازم آید ، و این محال بود. مگر که دایم مساوی ضروری گیرند، چنانکه گفته آمد. و حال بیان بر دباشکل اول همانست که گفته شد. و در این باب چون سالبه و موجه در صغری متلازم باشند متفق الکیف که در قوت مختلف باشند<sup>۱</sup> همان نتیجه بدهد. و بیان دوم یعنی آنکه صغری وصفی با کبری ذاتی منتج نبود آنست که اصغر تواند بود که مقارن و صنی بود که آن وصف از خواص اکبر بود ، پس سلب اکبر از او و اگر چه حال هر دو با اوسط مختلف بود ، بدو حکم ممتنع الجمع محال بود. مثالش : هر کاتبی متحرکست مادام که کاتبست و هیچ انسان متحرک نیست مطلقاً، یا هیچ کاتب نایم نیست مادام که کاتب است و هر انسانی نایم است مطلقاً، چه سلب انسان از کاتب محال بود.

### اصل ششم

اصل ششم

و چون کبری وصفی مرکب بود، و حکم بحسب وصف ضروری بود و بحسب ذات لازم ضروری، یا بحسب وصف دایم بود و بحسب ذات لازم دایم ، با هر صغری که باشد مخالف در کیف یا موافق نتیجه ممکن عام یا مطلق عام بدهد. بیان آنست که نتیجه ضروری موجه با هر کبری که بحسب وصف ضروری بود و بحسب ذات نبود، مناقض بود، بهمان بیان که در شکل اول گفته آمد. و چون نتیجه ضروری موجه نشاید، پس ممکن عام سالبه بود. و همچنین نتیجه دایم موجه با هر کبری که بحسب وصف دایم باشد و بحسب ذات نبود، مناقض بود<sup>۲</sup>، پس همیشه مطلق عام سالبه حق بود، و اختلاف و اتفاق صغری را در کیف یا جهت در این باب تأثیری نبود. پس اگر وصفی محتمل دوام ذاتی باشد یا هر صغری که دایم ذاتی منتج باشد هم منتج بود. و با هر صغری که با دایم ذاتی منتج نباشد منتج نبود. و اگر محتمل ضرورت باشد هم بر این قیاس. و از اینجا معلوم شود که کبری وصفی اخص با همه صغریات متفق و مختلف

نتیجه مطلق عام بدهد. و همه کبریات وصفی باصغری لادایم متفق و مختلف هم نتیجه مطلق عام بدهد، چه کبری اگر وصفی لادایم بود نتیجه مطلق عام است، و اگر دائم بود نتیجه دایم است. و هر دو در مطلق عام داخل اند. و باصغری محتمل دوام بشرط اختلاف هم نتیجه مطلق عام بدهد<sup>۱</sup>. و بشرط اتفاق منتج نباشد، از جهت احتمال دوام در هر دو مقدمه. و کبری مشروط لاضروری با همه صغریات متفق و مختلف نتیجه ممکن عام بدهد. و همه کبریات وصفی باصغری لاضروری فعلی اگر مختلف باشند نتیجه مطلق عام بدهند و اگر متفق باشند<sup>۲</sup> در موضعی که هر دو مقدمه محتمل دوام بود منتج نباشد<sup>۳</sup>. و اگر خواهند صغری لاضروری فعلی را با ممکن خاص مختلف کنند، و هم بر آن قیاس حکم کنند در ممکنات. و کبریات وصفی باصغریات فعلی محتمل ضرورت بشرط اختلاف، نتیجه مطلق عام بدهد. و بشرط اتفاق منتج نباشد، از جهت احتمال آن که هر دو مقدمه بر ضرورت یادوام مجتمع باشند<sup>۴</sup> و چون اختلاطی را بدو اعتبار دو نتیجه لازم آید مختلف بعموم و خصوص حکم نتیجه خاص تر را باشد که بهر دو وجه صادق بود. مثلاً مشروط عام یا خاص کبری با وصفی لادایم صغری که باعتبار اشتغال وصفی لادایم نتیجه مطلق بدهد و باعتبار اشتغال بر لاضروری ممکن عام، پس حکم نتیجه مطلق عام را باشد که خاص تر است در این قیاس.

#### سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جداول

و بعد از تقریر این اصول گوئیم: تفصیل نتایج اختلاطات جهات مذکور در این شکل و معرفت آنچه منتج نباشد از این قواعد معلوم شود. و چون از اختلاط جهات نه گانه ممکنات و مطلقات نتیجه نیاید نه بحسب بساطت نه گانه<sup>۵</sup> و نه بحسب ترکیب نه مختلف الکیف و نه متفق، و نه از اختلاط آن جهات چون در کبری افتد، یا در جهت وصفی که در صغری افتد، بدین سبب این اختلاطات را بوضع جدول حاجت نباشد، پس باقی اختلاطات

تفصیل نتایج  
مختلطات

راجداول نهاده آمد، و نتایج بر تقدیر اختلاف مقدمات در کیف بسیاهی و بر تقدیر اتفاق بسرخی نوشته شد، و آنچه منتج نیست هم ذکر کرده آمد. جدول اول مشتمل بر اختلاط کبری مطلقات و ممکنات با صغری دایم و ضروری، و آنچه از آن جمله منتج باشد هم ضروری یاد ائیم باشد. و در دایم لا ضروری دائمی بود محتمل ضرورت، چه نتایج این شکل همیشه سلبی و ضروری یا محتمل ضرورت باشد، چنانکه گفته ایم. و دو جدول دیگر مشتمل بر اختلاطات کبری دایمات ذاتی و وصفی با اصناف صغریات. و حکم اختلاط دایم و ضروری با دیگر جهات آنست که گفته آمد. و کبریات وصفی با صغریات ممکن بر تقدیر اختلاف نتیجه ممکن عام دهد بر مذهب بعضی منطقیان. و بحسب تحقیق اگر ممکن محتمل دایم بود منتج نباشد، و با صغریات مطلق نتیجه مطلق عام دهد. و وصفیات مختلف کیف با یکدیگر اگر همه مشروط باشند نتیجه مشروط دهند، و الا عرفی بر اعتبار ذات در دوام و لا دوام، چنانکه گفته آمد. و وصفیات متفق نتیجه وصفی ندهند. و وصفیات لا دائم بر تقدیر اختلاف و اتفاق با همه صغریات نتیجه مطلق عام دهند. و مشروطات لا ضروری و ممکن عام و وصفی محتمل دوام با هر صغری که محتمل دوام نبود منتج باشد، اما با محتمل دوام منتج نبود. و باقی بحسب اصول مذکور چنانکه در جدول نهاده آمد.

و جدول این است.

## نتایج مختلطات شکل دوم صغریات ذاتی و کبریات ممکنات و مطلقات مختلف الکیف و متفی<sup>۱</sup>

ک ب ر ی ا ت									
ص غ ر ی ا ت									
مقد مات	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص
مشتتر	ضروری	دائم	دائم لا ضروری	ممکن عام	ممکن خاص	ممکن اخص	مطلق عام	مطلق خاص	مطلق اخص

(۱) مختلف الکیف بسیاهی و متفی بسرخی نوشته شده است (برای فرق و امتیاز مختلف و متفی بجای مرکب سیاه حروف درشت و بجای مرکب سرخ حروف ریز در طبع بکار برده شده است)

این است جداول اختلاطات این شکل. و پیش از این گفته ایم: عادت اهل  
صناعت چنانست که انتاج يك ضرب از مختلاطات بعكس كبری با قلب مقدمات  
و عكس نتیجه یا افتراض یا خلف بیان کنند. اکنون گوئیم: در هر اختلاطی  
که سالبه منعکس باشد بیان بعكس ورد باشک اول و یا قلب مقدمات همچنان  
بود که گفته آمد، چه سالبه بعكس كبری شکل اول شود. مثالش کل ج ب  
بالاطلاق و لاشی من ا ب بالضرورة. نتیجه دهد: که لاشی من ج ا بالضرورة،  
چه كبری بعكس: لاشی من ب ا بالضرورة شود. و از شکل اول نتیجه مطلوب  
حاصل آید. و اگر سالبه صغری بود بقلب مقدمات و عكس نتیجه هم برین قیاس  
نتیجه آید. اما اگر سالبه مطلقه بود، مثلاً کل ج ب دایما و لاشی من ا ب  
مطلقاً سالبه منعکس نشود. و بر تقدیر انعکاس از رد باشک اول نتیجه مطلق  
آید. پس بیان بعكس متعذر بود. و در این موضع بخلف بیان توان کرد  
گوئیم: اگر لاشی من ج ا دایما حق نبود نقیض بعض ج ا بالاطلاق العام  
حق بود، و با كبری نتیجه دهد: لیس بعض ج ب بالاطلاق<sup>۱</sup> و این حکم با صغری  
بهم صادق تواند بود. پس کاذب بود. و علت کذب نقیض نتیجه است، پس نتیجه  
حق بود. و باشد که بعض قرائن نه بعكس بیان توان کرد و نه بخلف. مثالش لاشی  
من ج ب بالا مکان العام و کل اب بالضرورة مادام ا، نتیجه دهد، لاشی  
من ج ا بالا مکان العام، و در این صورت صغری منعکس نشود، و عكس كبری  
جزوی بود، و قلب مقدمات مفید نبود. و بخلف نقیض نتیجه بعض ج ا دایما باشد.  
و با كبری بعض ج ب دایما نتیجه دهد، و این نتیجه با صغری ممکن الجمع  
علی الصدق بود. و اگر نقیض نتیجه را عكس کنیم<sup>۲</sup> و با صغری قرین کنیم: لیس  
بعض اب بالا مکان العام نتیجه دهد. و با كبری هم ممکن الجمع علی الصدق  
بود، پس بخلف بیان نتوان کرد. اما بلیمت بیان سهل بود، چنانکه گفتیم.  
و گاه بود که در خلف اینقدر کفایت بود که نقیض نتیجه با يك مقدمه

---

(۱) سالبه (۲) بعض نسخ: بالاطلاق العام

(۳) اصل گوئیم



ممتنع الجمع علی الصدق بود، مثلاً کل ج ب بالاطلاق و کل اب بالعرفی  
 الاخص میگوئیم، نتیجه دهد: لاشئی من ج<sup>۱</sup> بالاطلاق العام، والاتیضش  
 بعض ج<sup>۱</sup> دایماحق بود. و این باکبری بهم صادق نتواند بود، پس نتیجه حق  
 بود. و در ضرب چهارم بافترض صغری کلی شود، وحالش دراختلاط حال ضرب  
 دوم شود بعینه، بیانش اگر صغری لیس کل ج ب بود بجهتی که فرض کنیم،  
 چون آن بعض را دنام نیم لاشئی من د ب باشد بهمان جهت بعینها، چه  
 در این موضع جز تعیین جزوی در ذهن و تسمیه او در قول تصرفی دیگر  
 نرفته است. و چون هم بر آن قاعده که در این ضرب بیان کرده باشیم،  
 نتیجه بدهد: که لاشئی من د<sup>۱</sup> بجهتی که آید، پس بقیاس دوم معلوم شود  
 که: لیس بعض ج<sup>۱</sup>، و این قیاس از شکل اول باشد. و بحقیقت نه قیاس بود،  
 چه مغایرت ج و د در این مقدمه که گوئیم: بعض ج د مغایرتی لفظی باشد نه  
 معنوی، و د محمول نباشد بر ج، بل بعینه ج بود. و این اقتران بمشابت  
 آن باشد که گوئیم: کل بشر انسان و کل انسان حیوان. و بحقیقت نه قیاس  
 بود، چه قیاس آن بود که مستلزم قولی غیر مقدمات باشد، و در این صورت  
 کبری بعینه نتیجه است، و چون چنین باشد از ایراد این اقتران استغنا  
 حاصل باشد، الا آنکه بسبب ازاله شبهتی که مبتدی را بسبب تغییر<sup>۱</sup> اسم  
 و تعیین بعضی عارض شود این بیان در صورت اقتران ایراد کنند، و يك  
 مقدمه را که مشتمل بر تبدیل اسم بود جهت نبود، بل وضع و حملش معنوی  
 نبود، پس ظاهر شد که در افتراض يك قیاس حقیقی بیش نیفتد: و آن قیاس  
 مشتمل بود بر اتناج اختلاط مطلوب در آن شکل بعینه.

و بایاد دانست که چون عکس لازم اصلست نتیجه که بعد از انعکاس  
 بعضی مقدمات لازم آید عین نتیجه نبود، بل لازم بود. و لازم گاه بود که  
 از ملزوم عامتر بود، و در خلف فرق نبود میان اثبات صدق نتیجه و اثبات  
 صدق لازم نتیجه، چه هر یکی بابطال نقیضش<sup>۲</sup> صورت بندد، و ابطال

نقیض نتیجه مستلزم ابطال نقیض لازم نتیجه باشد، پس در تعیین جهت نتیجه اعتماد بر بیانات لمی کردن اولی بود، وبالله التوفیق .

### فصل هفتم

#### در مختلطات شکل سیم

مختلطات شکل

سیم

در این شکل چون مقتضی حمل اکبر بر اصغر بایجاب یا بسلب در نتیجه ملاقات این دو حد است بایجاب، در آن حال که بر اوسط محمول اند یا مابینت هر دو بسلب در آن حال که یکی بر او محمول است و دیگر از او مسلوب، پس هرگاه که آن ملاقات و مابینت فعلی باشد حمل اکبر بر اصغر بایجاب یا بسلب هم فعلی بود. و هرگاه که صغری فعلی بود و کبری غیر فعلی حمل غیر فعلی بود، چه از صغری فعلی معلوم شود که اوسط از آن چیزها بود که اصغر بر آن مقول بود بالفعل، و کبری اقتضا، آن کند که هرچه اوسط بود بالفعل، حکم اکبر او را ممکن بود، پس آن بعض را از اصغر که اوسط است بالفعل همان حکم لازم بود. اما اگر صغری بامکان بود و کبری فعلی چنان اقتضا کند که هرچه اوسط بر او مقول بود بالفعل حمل اصغر بر او ممکن بود، و اوسط از جمله چیزهائی بود که بامکان اصغر بود. پس در نتیجه توان گفت: که بعضی از آنچه ممکن بود که اصغر بود حکم اکبر او را حاصل بود. اما نتوان گفت: که بعضی از آن چه بالفعل اصغر بود آن حکم او را حاصل بود، چه شاید که آن بعض که اوسط بود اصغر از او مسلوب بود دایماً من غیر ضرورت. و باین موجب<sup>۱</sup> این اقتران منتج نباشد. و شرح این بحث بعد از این مستوفی تر بیان کنیم، مگر که ممکن محتمل دایم نبود، پس بعضی از او فعلی بود، و آن بعض را حکم اکبر حاصل بود. و برین تقدیر منتج بود، چنانکه در شکل اول گفته آمد. و در هر

صورت که ایجاب صغری لازم سلبی بود از صغری سالبه نیز که بقوت موجب بود نتیجه آید. اما آن نتیجه همان بود که از صغری موجب بود. و در آن صورت ضروب منتج دوازده شود. و همچنین آنچه هردو مقدمه تابع ذات یا وصف بود، نتیجه تابع همان چیز بود. و اگر مختلط بود نتیجه تابع ذات بود، چنانکه گفتیم. و در این شکل از اختلاط مقدمات دایم بحسب وصف نتیجه دایم بحسب وصف نیاید. مثلاً گوئیم: هر کاتبی بیدار بود مادام که کاتب بود، و محرك قلم بود مادام که کاتب بود. و لازم نیاید که بعضی بیداران محرك قلم باشند (مادام که بیدار باشند، بل در بعضی از اوقات بیداری محرك قلم باشند<sup>۱</sup>). و همچنین اگر کبری سالبه بود. مثلاً (صحیح بود که<sup>۱</sup>) هیچ کاتب ساکن الید نبود مادام که کاتب بود، چه سلب ساکن الید از بیداری که کاتب بود هم در بعضی اوقات باشد و آن وقت کاتبی بود. پس نتیجه مطلق عام وصفی آید. و صغری مقتضی دوام در این شکل مناقض کبری و وصفی لادائم نبود، چه اوسط را شاید که دو حکم بود: یکی دایم بحسب ذات و دیگر بحسب وصف و لادایم<sup>۲</sup> بحسب ذات. پس در بعضی اوقات حصول وصف ملاقات یا مبیانت<sup>۳</sup> اصغر و اکبر حاصل باشد. چنانکه گوئیم: هر نائمی حیوانست بضرورت و ساکنست مادام که نائم است لادائماً. پس بعضی حیوان در حال نوم ساکن بود و بی اعتبار نوم باطلاق لادایم ساکن بود. و بر جمله چون ضروب این شکل بعکس صغری تنها یا بافتراض بهم که اقتضاء ثبوت جهت بر حال خود کند، چنانکه در شکل دوم بیان کردیم راجع باشد با شکل اول، حکم اختلاطات این شکل حکم اختلاطات شکل اول بود بحسب جهتی که موافق جهت عکس صغری باشد، الا در این دو حکم که با آخر بیان کردیم. پس صغریات این شکل اگر از اصناف

(۱) قسمت میان پرانتز از نسخه اصل افتاده (۲) اصل: وصف لادائم (بدون و.)

(۳) اصل: با مبیانت

جدول مختلطات شکل سپوم و نتائج آن

کریا

[illegible]



مطلقات یا دائمات بود، حکمش حکم صغری مطلق عام بود. و اگر از اصناف ممکنات بود حکمش حکم صغری ممکن عام بود. پس اگر اصل محتمل دوام سلب بود عکسش همچنان بود، و اگر اصل محتمل دوام سلب نبود عکس هم نبود. و اگر از اصناف وصفیات بود حکمش حکم مطلق عام وصفی بود. و مطلق عام وصفی در صغری شکل اول، اگر چه بیان نکرده ایم، اما باین بیان که در این موضع گفتیم با کبری دایم وصفی نتیجه مطلق وصفی دهد، چه هر چه لازم چیزی بود که حصولش در بعضی از اوقات وصف اصغر بود حصول آن لازم هم در بعضی اوقات وصف اصغر تواند بود. و بیان جمله بخلف بر منوال گذشته آسان بود. و هر چند اکثر اختلاطات شکل اول که ایراد کرده ایم از ایراد<sup>۱</sup> این تفصیل معنی باشد، اما چون آنچه در این شکل بآن احتیاج باشد اندکست، و در وصفیات حکم این شکل دیگر است، آنقدر که مهم باشد در این جدول نهادیم، تا بآن جداول رجوع نباید کرد، و آنچه مخالف آن جداول باشد هم در نظر آید.

### فصل هشتم

#### در مختلطات شکل چهارم

ضروب منتج در این شکل بی اعتبار جهات پنج است، چنانکه گفته شد. و ضرب<sup>۲</sup> اول انتاج موجب جزوی کند. و ضرب سیوم انتاج سالبه کلی، و دو ضرب باقی انتاج سالبه جزوی. و چون اعتبار جهت کنند در هر موضع که سالبه لازم موجب باشد بحسب اعتبار سالبه ضروب زیادت شود، چنانکه در دیگر اشکال گفتیم. و معرفت جهات نتایج مختلطات در این شکل نیز مبنی بود بر چند اصل. و آن این است.

(۱) اصل: و ایراد (۲) اصل: در ضرب

## اصل اول

اصل اول

در اقترانات ایجابی، چون هر دو مقدمه فعلی بود ضروری یا غیر ضروری، یا صغری ضروری یا دایم بود و کبری بامکان، نتیجه مطلق عام بود. و اگر صغری ضروری یا دایم نبود و یک مقدمه یا هر دو مقدمه بامکان بود، نتیجه ممکن عام بود بر حسب رأی جمهور. و تحقیق در این باب گفته آید انشاء الله تعالی. بیان این سخن آنست: که چون در این شکل اصل محمول محمول اکبر است، اگر هر دو مقدمه فعلی بود، حمل اکبر بر اصغر هم فعلی بود، بهمان بیان که در عکس مطلقات گفته ایم. و اگر از دو مقدمه یکی غیر فعلی بود و دیگر غیر دایم، حمل اکبر<sup>۱</sup> بر اصغر بامکان بود، چنانکه در عکس ممکنات گفته ایم. و چون اکبر<sup>۲</sup> محتمل باشد که خاصه از خواص اوسط بود، مانند کاتب انسان را پس بر آن تقدیر حملش بر اصغر مانند حیوان ضروری نباشد، و اگر چه هر دو مقدمه ضروری بود. و نیز چون اصغر همین احتمال دارد، مانند ضاحک ناطق را، پس بر آن تقدیر حمل اکبر مانند انسان بر اوضوری باشد، و اگر چه هیچکدام از مقدمات ضروری نبود. پس باین سبب گفتیم نتایج فعلیات جمله مطلق عام بود. و بهمانند این بیان معلوم شود که نتایج ممکنات ممکن عام بود. و چون رد این شکل با اشکال گذشته کنند بقلب مقدمات و عکس نتیجه از شکل اول، یا بعکس کبری از شکل سیوم این مطالب حاصل آید. پس اگر صغری ضروری یا دایم بود در آن حال که کبری شکل اول شود نتیجه تابع او باشد، و عکسش مطلق عام بود. اما اگر کبری ضروری یا دایم بود، این حکم لازم نباشد، چه کبری بعد از عکس، کبری شکل سیم شود. و ضروری بعد از عکس مطلق گردد، و مطلق با ممکن نتیجه ممکن دهد. و در مواد گوئیم: هر مردمی بامکان ایض است و هر زنگی بضرورت مردم است. و لازم نیاید که بعضی ایض باطلاق

زنگی بود . بل بامکان عام زنگی بود . وحکم اختلاط ممکنات بعد از این بحسب تحقیق بیان کنیم ، چنانکه وعده داده ایم . انشاء الله تعالی .<sup>۱</sup>

### اصل دوم

اصل دوم در هر اقتران که مقدمه سلبی باشد اگر آن مقدمه منعکس شود اقتران منتج بود . پس اگر ضروری یا دائم باشد نتیجه هم چنان بود ، مگر دایم صرف یا ممکن که محتمل دوام بود ، چه این اقتران منتج نبود . و اگر آن مقدمه منعکس نشود منتج نبود ، مگر که کبری قیاس وصفی مرکب بود بروجهی که بعد از این یاد کنیم . بیان اول آنست که بعکس صغری اقتران بر هیأت شکل دوم شود ، و بهمان بیان که آنجا گفته ایم انتاج لازم آید . پس چون سالبه ضروری یا دائم بود ، نتیجه همچنان بود . و در ضرب سیوم چون عکس صغری حافظ کمیت بود نتیجه کلی آید . و در ضرب چهارم و پنجم که نتیجه جزوی مطلوبست<sup>۲</sup> تغییر کمیت صغری که بعد از عکس لازم آید مضر نباشد . و بیان دوم آنست که سالبه غیر منعکس محتمل بود که مشتمل بر سلب خاصه موضوع باشد از او چنانکه گوئیم : هیچ مردم ضاحک یا کاتب نیست باطلاق یا امکان ، پس چون کبری موجب چنانکه گوئیم : هر ناطقی مردم است ، یا صغری موجب چنانکه گوئیم : هر ضاحکی یا کاتبی ناطق است با آن اضافت کنیم ، حکم نتوان کرد بسلب ناطق از ضاحک یا کاتب ، و نه بسلب مردم از ناطق . پس این اقتران بحسب صورت منتج نبود .

### اصل سیم

اصل سیم و چون از دو مقدمه یکی تنها وصفی بود نتیجه بحسب ذات بود . و چون هر دو مقدمه وصفی بود نتیجه وصفی بود . پس اگر نتیجه جزوی بود آن وصفی مطلق عام باشد . و اگر کلی بود از عرفیات خالص یا آمیخته بامشروطات نتیجه عرفی آید . و از مشروطات خالص نتیجه مشروط آید .

---

(۱) کلمه « تعالی » در اصل و بعضی نسخ نیست (۲) اصل و بعضی نسخ: مطلق است



بیان اول آن است که چون گوئیم: هر نایمی ساکنست مادام که نایمست، و این کبری که هر مردمی نایمست با این صغری که هر ساکنی جسمست با آن تألیف کنیم، حمل مردم بر ساکن یا حمل نایم بر جسم لازم نبود که بحسب وصف بود. و بیان دوم آنست که در اشکال گذشته بیان کرده ایم: که ازدو وصفی نتیجهٔ وصفی آید، پس بعکس ورد با یکی از اشکال گذشته معلوم شود که در این شکل نتیجه هم وصفی آید. و در چهار ضرب که نتیجه جزوی آید<sup>۱</sup> بعکس کبری ورد با شکل سیوم معلوم شود که نتیجه مطلق عام وصفی آید<sup>۲</sup>. و در دو ضرب اول اگر خواهند بقلب ورد باشکل اول و عکس نتیجه بیان کنند. و در ضرب سیم که نتیجه کلی بود، برد با شکل دوم معلوم شود که نتیجه از عرفیات خالص و آمیخته با مشروطات عرفی آید. و از مشروطات خالص مشروط. و این جمله اگر خواهند بلمی، چنانکه در آن موضع گفته آمد بیان کنند.

### اصل چهارم

اصل چهارم

صغری وصفی با کبری ممکن و مطلق، در اقتراعاتی که مشتمل بود بر مقدمهٔ سلبی منتج نبود. و با کبری ضروری و دائم اگر متناقض نبود<sup>۱</sup> نتیجه ضروری و دائم آید. بیان اول آنست که گوئیم: هر ضاحکی متعجب است مادام که ضاحک است و هیچ مردم ضاحک نیست باطلاق. و همچنین هیچ ضاحک باکی نیست مادام که ضاحک است و هر مردمی ضاحک است باطلاق، و حکم نتوان کرد بسلب مردم از بعضی متعجبان یا باکیان. و بیان دوم همان است<sup>۲</sup> که در شکل اول گفته ایم. و چون عکس ضروری و دائم حافظ جهت بود در این شکل همان نتیجه دهد.

### اصل پنجم

اصل پنجم

چون صغری کلی وصفی مرکب بود از اعتبار ذات و وصف بروجهی که جهت وصف موضوع بنسبت با ذاتش با جهت قضیه بحسب وصف ممتنع الجمع علی الصدق بود، کبری موجه که بآن صغری صادق نباشد در آن اقتران واقع تواند بود. مثلاً چنانکه صغری یکی از وصفیات اخص

بود، و کبری موجب دایم یا صغری مشروط لا ضروری بود، و کبری موجب ضروری. اما اگر یکی از دو مقدمه عام تر باشد از آنچه مناقض دیگر مقدمه بود، مقدمه دیگر مقتضی تخصیص او و حملش نیز بوجه غیر مناقض باشد، چنانکه در شکل اول تقریر کرده آمده است، و بیان همانست.

### اصل ششم

اصل ششم

و چون کبری کلی وصفی مرکب بود هم بآن صفت نتیجه که بآن صغری صادق نباشد از آن اقتران ممکن نبود، هم بیان مذکور در شکل اول. پس با کبری وصفی اخص نتیجه دایم ایجابی محال بود. و با کبری مشروط لا ضروری نتیجه ضروری ایجابی محال بود. و در ضرب اول اگر اعتبار ذات تنها اقتضاء انتاج ممکن عام یا مطلق عام کند، و این اعتبار اقتضاء لا ضرورت کند، آن ممکن و مطلق خاص شود. و اگر این اعتبار اقتضاء لا دوام کند مطلق اخص شود، اما ممکن مطلق خاص سلبی شود. و از جهت حفظ کیفیت هم با مکان خاص حکم باید کرد. و ضرب دوم را با اول در این معانی اشتراك باشد، چه بعکس کبری از شکل سیم همین نتایج حاصل آید. و اما در باقی ضروب که اقتران مشتمل بر مقدمه سلبی بود، نتیجه ممکن عام یا مطلق عام در جهات سلب بهمه حال لازم باشد. و کبری باین صفت که گفتیم لامحاله یا موجب فعلی بود، یا در قوت موجب فعلی. پس اگر صغری هم کلی بود و موجب فعلی یا در قوت موجب فعلی اصغر باطلاق بر اکبر محمول باشد، و هم باطلاق منعکس شود. پس اگر<sup>۱</sup> بر بعضی از اصغر باطلاق ایجابی محمول بود<sup>۲</sup>. و از اینجا لازم آید که اگر نتیجه کلی بود و آن در ضرب سیوم باشد بعضی از آن سالبه مطلق بود محتمل ایجاب بر سییل قطع و باقی مشکوک فیه باشد، چنانکه در عکس موجبات مرکبه گفته ایم. و اگر نتیجه جزوی بود بحکم احتمال ایجاب ممکن خاص

(۱) تمام نسخ: اگر و شاید «اکبر» باشد (۲) در چند نسخه عبارت چنین است پس اگر بر بعضی از اصغر باطلاق بر اکبر محمول باشد و هم باطلاق منعکس شود پس اگر بر بعضی از اصغر باطلاق ایجابی محمول بود و در هر حال عبارت درست نیست

یا مطلق اخص شود، و این در ضرب چهارم افتد. و اما اگر صغری جزوی<sup>۱</sup> بود و آن در ضرب پنجم باشد، یا در قوت موجبه فعلی نبود، نتیجه بر اصل امکان عام یا اطلاق عام بماند. و در این موضع میان نتایج ضرب چهارم و پنجم تفاوت باشد. مثالش در ضرب اول هر مستیقظی حیوان است بضرورت و هر کاتبی مستیقظ است مادام که کاتب است لادائماً، پس بعض حیوان کاتب بود باطلاق اخص، چه اگر دایم بود مناقض کبری باشد. و در ضرب دوم: هر متغیر جسم است بضرورت و بعضی متحرکان متغیراند مادام که متحرکند لادائماً پس بعضی اجسام متحرک بود هم باطلاق اخص، و شاید که بعضی دایماً متحرک بود. و در ضرب سیوم: هیچ مستیقظ ناام نیست باطلاق اخص و هر کاتبی مستیقظ است مادام که کاتب است لادایماً. پس نشاید که ناامی کاتب بود دایماً بنظر باکبری و حکم باطلاق عام سلبی صحیح بود باین اعتبار. و چون صغری در قوت ایجابی فعلیست و کبری ایجابی فعلی بقلب از شکل اول نتیجه دهد: که هر کاتبی ناامست باطلاق. و عکسش چنین بود که بعضی ناامان کاتبند باطلاق پس از این سالبه مطلق عام که میگوئیم: هیچ ناام کاتب نیست حکم بر بعض ناامان باطلاق اخص بود، و باقی مشکوک فیه. یعنی بعضی ناامان را کاتبی در بعض اوقات حاصل بود، و ممکن بود که باقی را در هیچ وقت حاصل نبود. و در ضرب چهارم: هر ناامی حیوانست بضرورت و هیچ کاتب ناام نیست مادام که کاتب است لادایماً پس نشاید که هیچ حیوانی دایماً کاتب بود، بنظر باکبری. و چون چنین بود حکم باطلاق عام سلبی باین اعتبار صحیح بود که بعضی حیوانات کاتب نیستند. و چون صغری در قوت موجبه مطلقه است که: هر کاتبی ناام است، بقلب نتیجه دهد: که هر کاتبی حیوانست. و بعکس لازم آید: که بعضی حیوانات کاتب باشند. پس معلوم شود که آن مطلق که در نتیجه دعوی داشتیم مطلق اخص بود. و در ضرب پنجم: بعضی متحرکان جمادند و هیچ ناام متحرک

نیست مادام که نائم است لادائماً . پس نشاید که جمادی دایماً نائم بود نظر با کبری . و چون چنین بود حکم باطلاق عام سلبی که بعضی جمادات نائم نیستند صحیح بود. و قلب در این اقتران منتج نبود که صغری جزو است. پس حکم بر همان اطلاق عام بماند . و چون در این ماده ضروریست معلوم شود که انتاج اطلاق خاص متوقع نیست . این است تمامی اصول و قواعد در این مطالب .

### سخن در تفصیل نتایج مختلطات و وضع جداول

تفصیل نتایج  
مختلطات

از تمهید این اصول معلوم شد که مختلطات ضروب این شکل بر يك منوال نیست بخلاف دیگر اشکال، بل دو ضرب اول بر يك نسق است و ضرب سیومرا حکمی دیگر است. و دو ضرب آخر در بیشتر اختلاطات متشابهند. الا در وصفیات مرکب کبری که میان هر دو ضرب تفاوتی هست . و ضرب سیوم بشکل دوم مشابهت زیادت دارد . و چهار ضرب باقی بشکل سیم . پس تفصیل مختلطات این شکل را سه جدول نهاده آمد : یکی مشتمل بر مختلطات دو ضرب اول، و یکی مشتمل<sup>۱</sup> بر مختلطات ضرب سیم ، و یکی بر مختلطات دو ضرب باقی . پس در جدول اول ممکن عام و خاص را که محتمل دایم لاضروری باشد ، و بر این تقدیر انتاج ایشان واجب نباشد جدا یاد کرده شد . و ممکن اخص را که از آن احتمال خالی است جدا یاد کرده شد . و نتایج با همه جهات ممکن عام باشد ، مگر چون صغری ضروری یا دائم بود که آنجا نتیجه مطلق عام بود . و باقی اختلاطات فعلی را نتیجه مطلق عام باشد . و اگر هر دو مقدمه وصفی بود مطلق عام وصفی باشد ، مگر کبری ضروری با صغری مشروط لاضروری و کبری دایم با صغری وصفی لادایم که متناقض بود نتیجه نیابد . و با کبری مشروط لاضروری چون نتیجه ضروری ممکن نیست در ممکنات نتیجه که ممکن عام گفتیم باین اعتبار ممکن خاص شود . و در مطلقات هم چنین مطلق خاص شود . و در وصفیات

(۱) کلمه « مشتمل » از نسخه اصل ساقط شده

مطلق عام وصفی بحسب ذات لاضروری شود. و همچنین با کبری وصفی لادایم چون نتیجه دایم ممکن نیست در ممکنات مطلق خاص سلبی آید<sup>۱</sup>. اما از جهت حفظ کیفیت حکم ممکن خاص باید کرد. و در مطلقات مطلق اخص آید. و در وصفیات مطلق عام وصفی بحسب ذات لادایم شود. و از صغری مشروط لاضروری با کبری وصفی چون بقلب ورد با شکل اول نتیجه مشروط لاضروری آید. و عکسش ضروری نتواند بود، چنانکه در باب عکس گفته ایم. پس آن نتایج هم مطلق عام وصفی لاضروری بود، و بر آن قیاس از صغری وصفی لادایم با کبری وصفی نتیجه هم وصفی لادایم باشد. و در جدولی که مشتمل بر مختلطات ضرب سیم است از ممکنات و مطلقات که در صغری و کبری افتد<sup>۲</sup> نتیجه نیاید الا صغری ضروری و دایم را که نتیجه همیشه مانند صغری باشد. و در اختلاط ممکن و دایم هم اشتباهی بود. چنانکه در شکل دوم گفته آمد. و چون کبری مشروط لاضروری بود، نتیجه ضروری ایجابی محال بود بحکم مناقضت. و همچنین چون کبری وصفی لادایم بود، نتیجه دایم ایجابی محال بود. پس همیشه باین کبریات ممکن عام سلبی یا مطلق عام سلبی حق بود. و اگر صغری محتمل ضرورت نبود و در قوت موجب باشد بقلب از شکل اول نتیجه ممکن یا مطلق ایجابی حاصل آید. و عکسش ممکن عام یا مطلق عام ایجابی جزوی باشد، پس آن بعض محتمل ضرورت یا دوام سلبی نتواند بود. باین سبب نتیجه در صغری لاضروری ممکن و مطلق عام کلی<sup>۳</sup> یا مطلق خاص جزوی ایجابی آید. پس از جهت حفظ نتیجه حکم بممکن<sup>۴</sup> خاص جزوی سلبی باید کرد. و جمله کبریات این ضرب با صغریاتی که محتمل ضرورت نبود و در قوت موجب بود بقلب از شکل اول نتیجه دهد، و بعکس ممکن یا مطلق عام

(۱) اصل: سلبی اند (۲) اصل: افتند (۳) اصل: لاضروری ممکن بود عام کلی. و بعضی نسخ بعد از عام کلی این عبارت را اضافه دارد «خاص جزوی باشد و در لادایم اگر مطلق بود عام کلی یا اخص جزوی و اگر ممکن بود عام کلی» (۴) اصل: ممکن

ایجابی شود<sup>۱</sup>. و چون این نتایج حافظ کیفیت نباشند این ضرور را منتج نشمرند. و صغری دایم لازوری نیز چون در قوت ممکن عام ایجابی باشد همین نتیجه ممکن عام جزوی ایجابی بدهد، بر آن تقدیر که ممکن منعکس نبود<sup>۲</sup>. پس اگر کبری محتمل ضرورت نباشد نتیجه یاد اتم کلی بود مطلقا یاد اتم لازوری جزوی. و اگر کبری محتمل ضرورت بود و بر تقدیر ضرورت نتیجه ضروری باشد، پس دایم لازوری جزوی را محتمل نتواند بود. و کبری ضروری و دایم با صغری و صفیات اگر مناقض نبود نتیجه بقلب از شکل اول ضروری یاد اتم آید<sup>۳</sup> مانند کبری، بهمان بیان که در شکل اول گفتیم. و چون منعکس شود پس در این شکل نیز نتیجه هم ضروری یاد اتم بود. و اما چون هر دو مقدمه وصفی بود از عرفیات خالص و آمیخته با مشروط نتیجه عرفی آید، و از مشروطات خالص مشروط، چنانک گفتیم. و چون صغری محتمل ضرورت بود نتیجه عام باشد. اما اگر محتمل ضرورت نبود در قوت موجبه ممکن بود، پس بقلب و عکس معلوم شود که در بعضی از نتیجه ضروری سالبه محال است، چنانک گفتیم. پس در بعضی<sup>۴</sup> خاص گردد. و اگر صغری محتمل دوام نبود در قوت موجبه مطلق باشد. و معلوم شود که در نتیجه دایم سالبه محال است. پس نتیجه در بعضی<sup>۵</sup> اخص گردد. و در جدول مختلطات دو ضرب آخر چون اصناف صغریات را با کبریات غیر وصفی مرکب نتیجه در هر دو ضرب متساوی آید، این جمله در جدولی مشترك نهاده آمد. و کبریات وصفی مرکب را با اصناف صغریات چون نتیجه متفاوت است جهت هر ضربی جدولی مفرد نهاده آمد. و در این ضرب از کبری ممکنات و مطلقات با اصناف صغریات اصلا نتیجه نیاید. و از کبری ضروری و دایم با اصناف<sup>۶</sup> صغریات نتیجه تابع کبری بود، مگر در اختلاط ممکن و دایم که در آن اشتباهست، چنانک گفتیم. و کبری وصفی عام را با صغری ممکن بر آن تقدیر که منتج باشد نتیجه ممکن عام بود. و با فعلیات ذاتی مطلق

(۱) نبود (۲) اصل: جزوی ایجابی ندهد. بر آن تقدیر که ممکن منعکس شود

(۳) اصل: اند (۴) بعضی (۵) اصل: اصناف؛

عام و باوصفیات مطلق عام وصفی. و کبریات وصفی چون بعکس هم وصفی عام شود از شکل سیوم باصغریات، ممکن<sup>۱</sup> یا غیرمنتج بود، یا نتیجه ممکن عام آید. و باصغریات فعلی بحسب ذات مطلق عام. و با صغریات وصفی مطلق عام وصفی. پس اگر کبری وصفی لادایم بود، نتیجه دایم ایجابی نتواند بود. پس لامحالة مطلق عام بود. و اگر مشروط لاضروری بود نتیجه ضروری ایجابی نتواند بود، پس لامحالة ممکن عام بود. و باین سبب احتمال عدم انتاج که از جهت امکان صغری بود مرتفع شود. و نتایج ضرب پنجم هم براین جمله مقرر باشد. اما در ضرب چهارم چون وصفیات لادائم در قوت موجبه مطلق باشد، و بقلب از شکل اول نتیجه ممکن یا مطلق آید و عکس ممکن عام یا مطلق عام جزوی ایجابی بود، پس در نتیجه<sup>۲</sup> جزوی ضروری و دایم سلبی نباشد. و باین جهت باصغری ممکن نتیجه که مطلق عام بود خاص شود، و باصغری فعلی بحسب ذات اخص شود، و باصغری وصفی مطلق عام وصفی لادائم بحسب ذات شود. و چون وصفیات لاضروری در قوت موجبه ممکن باشد پس تقدیر انتاج با اصناف صغریات بقلب<sup>۳</sup> از شکل اول نتیجه ممکن آید. و بعکس ممکن عام جزوی شود، پس نتایج که ممکن عام یا مطلق عام بود بر آن تقدیر خاص شود. و آنچه وصفی بود بحسب ذات لاضروری شود. و چون ممکن خاص با احتمال دایم لاضروری منتج نیست، پس بر تقدیر کبری مشروط دایم لاضروری این اعتبار ساقط باشد، و بر اصل امکان و اطلاق عام بماند.<sup>۴</sup> این است تفصیل نتایج این شکل که در جدول نهاده آمده است. و بیان هر يك بعکس و خلف و افتراض بر قیاس گذشته آسان باشد. و از ایراد امثله مستغنی. و جدول این است.

---

(۱) باصغریات منتج (۲) پس در دو نتیجه (۳) در قوت موجب ممکن باشد پس بر تقدیر انتاج اصناف صغریات و چون بقلب (۴) اصل: و اطلاق عام عاید.

## فصل نهم

بیان اختلال

در اعتبار

ضروری و دائم

در بیان اختلالی که در اعتبار جهات و مختلطات از جهت اعتبار دائم  
لا ضروری کلی عارض میشود

در علمی دیگر مقرر شده است: که حکم دایم اگر کلی بود لامحالة  
فی نفس الامر ضروری بود. اما اگر جزوی بود شاید که بر سیل اتفاق بود  
خالی از ضرورت ذاتی، چنانکه پیش از این گفته ایم. و متقدمان منطقیان  
باین سبب در کلیات میان دایم و ضروری مطلق بخصوص و عموم مایبنتی  
نهاده اند. و خواهی رئیس ابوعلی سینا که افضل متأخرانست در بیشتر کتب  
خود مانند شفا و نجات و اوسط و غیر آن فرق میان هر دو اعتبار بیان کرده  
است، اما در استعمال هم بر آن سیاق رفته است که دیگران رفته اند. و  
در اشارات گفته است در اثنا ذکر جهات که: و اما دوام من غیر ضرورت،  
و مثالش در جزویات آورده که: و اما مثال الذی هو دایم من غیر  
ضرورة، فمثال ان يتفق لشخص من الاشخاص ايجاب عليه اوسلب منه  
صحبة مادام موجودا. و لم يكن تجب تلك الصحبة كما انه قد يصدق  
ان بعض الناس ايضا البشارة مادام موجودا لذات و ان كان ليس  
بضروری<sup>۲</sup>. و در موضعی<sup>۳</sup> دیگر گفته است: و مثل ان تقول كل ج ب  
دایما حتی يكون كانا قلنا كل واحد واحد من ج على اليان الذی ذکرناه  
یوجد له ب دایما مادام موجود الذات من غیر ضرورة. و اما انه  
هل يصدق هذا الحمل الموجب الكلّي في كل حال او يكون دایم الکذب  
ای انه هل يمكن ان يكون ما ليس بضروری موجودا دایما فی کل واحد و مسلوبا  
دایما عن کل واحد او لا يمكن هذا، بل يجب ان يوجد ما ليس بضروری  
فی البعض لامحالة و یسلب عن البعض لامحالة، فامر ليس على المنطقی  
ان يقضى فيه بشئ و ليس من شرط القضية ان ينظر فيها المنطقی ان-  
یکون صادقة، فقد ينظر ايضا فيما لا يكون الا کاذبا<sup>۴</sup>. پس بمقتضاء این  
قضیه نظر در احوال کلی دایم لا ضروری و اگر چه کاذب باشد حواله بامنطقی

(۱) بیشتر نسخ کتاب «من غیر ضرورة» است و در شرح اشارات نسخه خطی کتابخانه  
مجلس شورای ملی «غیر ضروری» (۲) شرح اشارات: در جهات قضایا و فرق بین  
مطلقة و ضرورية (جزو اول چاپ طهران سال ۱۳۷۷ ص ۱۰۰) (۳) موضع  
(۴) شرح اشارات: و یسلب من (۵) شرح اشارات در تحقیق کلمه موجب در  
جهات ص ۱۶۳ - ۱۶۴



کرده است . و باین سبب قومی که بعد از او در جهات قضایا نظر کرده اند دایم را با نفراد حکمی ایراد کرده اند . و اگر چه سخن ایشان در آن باب از خبط خالی نیست . و مادر این مختصر هم بر آن منوال احکام جهات و نقیض و عکس و مختلطات بقدر جهد بیان کردیم . و در هر موضعی که مقتضاء این اعتبار مخالف وجود و منافی رأی جمهور محققان بود بر اشارتی اقتصار کرد<sup>۱</sup> و باستفاء بیان وعده داد . اکنون میخواهیم که آن موعود بانجاز<sup>۲</sup> رسانیم بتوفیق الله و همیشه میگوئیم . اعتبار حکم دایم کلی غیر ضروری در این ابواب بدو موضع متعلق است : یکی بحث جهات قضایا و دیگر بحث احوال موضوع و سور کلی و جزوی که بر او در آید . و لوازم اعتبار این حکم در هر یکی از این دو موضوع بدیگریک سرایت کند خصوصاً بسبب عکس . اما در جهات تجویز حکمی در هر کلی دایم لا ضروری اقتضاء آن کند که ممکن کلی از مطلق کلی بحسب دلالت عام تر بود بهمین قدر چنانک گفته ایم . و اما در مباحث موضوع قضیه و اسوار مثلاً چون موضوع کاتب باشد اقتضاء آن کند که آنچه کاتب بالقوة و الامکان بود از آنچه کاتب بالفعل بود بحسب وجود خارجی یا فرض عقلی عام تر بود هم بحسب دلالت . پس شاید که چند ماهیت مختلف را در صحت کاتبی اشتراك بود ، و میان ایشان امتیاز بود بآنک بعضی از آن کاتب بالفعل بود بحسب وجود یا فرض عقلی و بعضی نبود ، نه در خارج و نه در عقل . پس چون گوئیم : کل کاتب بر جمله آن چیزها افتد که کاتب بالفعل بود . و بر آنچه صحت کاتبی داشته باشد و کاتب بالفعل نبود نیفتد . و از اینجا لازم آید که کلیت این موضوع واجب نبود ، چه بر تقدیر آنک ماهیت که صحت کاتبی دارد کاتب شود ، و آنچه باول محکوم علیه کلی بود بعضی از کاتبان گردد ، و حکم کلی در آن حال جزوی شود . و چون این مقدمه تمهید شد گوئیم : هر ممکن موجب که دائم لا ضروری کلی با او صادق تواند بود مانند ممکن عام و خاص

منعکس نشود. مثلاً گوئیم: هرچه زنگی است بامكان ايض است و اين حكم كه هيچ زنگي ايض نيست دايماً من غير ضروره، هم صادقست. پس اين مقدمه منعكس نشود، چه در عكس چون ايض را موضوع كنيم و بآن ايض فعلي خواهيم زنگي از آن خارج بود، و الا سالبه كلي مذكور كه صادق فرض کرده ايم صادق نبود. و هرچه ايض فعلي بروی افتد مانند برف و عاج و تركي و غير آن محال باشد كه زنگي باشد. پس نتوان گفت بعضی از ايض بامكان زنگيست. و بايد كه دانند كه اگر اين مثال مطابق مقصود نيست، بسبب آنكه اين اعتبار مطابق وجود نيست، مضر نيست در مقصود، بل اگر حكمي را كه بيرهان ثابت شود هيچ مثال موجود نباشد آن حكم باطل نشود، چه فائده ايراد مثال ايضاح حكم باشد نه اثباتش. و هرچند ميان آنچه در باب عكس گفته ايم و اينجا ميگوئيم در عكس سالبه دايم لاضروري تفاوت است، چه آنجا گفتيم سالبه دايم باشد بعضی از آن لاضروري و باقي محتمل ضرورت. و اينجا ميگوئيم: سالبه ضروريست. و اما بايد كه معلوم باشد كه آن حكم بحسب قياس واقتضاء وضع اين اعتبار بود با آنكه مقتضي وجود ايضی كه بامكان زنگي باشد نبود، چنانكه گفته ايم. و اين حكم بحسب تتبع حقيقت حال في نفس الامر است و بآخر اقتضاء رفع اين اعتبار خواهد كرد. و چون اين اعتبار مقتضي امتناع انعكاس ممكن ايجابي است كلي و جزوي در اين معنی يكسان باشد. و اما تمسك بخلف چنانكه در باب عكس گفته ايم اينجا مفيد نباشد، چه تقيض عكس ممكن در اين مثال اين بود كه: هيچ ايض يعني هيچ چيز از آنچه ايض بالفعل فرض كنند زنگي نبود بضرورت، و اين خود حق است، چنانكه گفتيم. و عكس اين بود كه: هيچ زنگي ايض نبود يعني آن چيزها نبود كه ايض بالفعل باشد بحسب فرض بضرورت. و اين هم حق است، و مناقض اصل قضيه نيست، چه آن ايض كه بامكان

برزنگی محمول است، نه آن ایض است که بالفعل باشد. و اگر در این عکس قید بالفعل از ایض یفکنیم بفساد انعکاس سالبه ضروری که واضح ترین قضایا، منعکسه<sup>۱</sup> است سرایت کند، از بهر آنک در مثال مذکور این قضیه که: هیچ ایض بضرورت زنگی نیست حق است، چنانک گفتیم. و در عکسش نتوان گفت: هیچ زنگی بضرورت ایض نیست، چه اصل قضیه این است که زنگی بامکان ایض است و این خللها از جهت سور قضیه است، چه سور کلی در آنک گوئیم: هیچ ایض زنگی نیست، مقتضی حصر نه بر سیل و جو بست، بل بر سیل وجود است چنانک گفتیم. و چون اعتبار خروج ییاض زنگی از قوت بفعل کرده اند آنچه زنگی از آن بضرورت مسلوب است بعضی از ایض بوده باشد نه همه ایض، پس آن قضیه که منعکس نمیشود سالبه جزوی<sup>۲</sup> بوده باشد. و سالبه جزوی منعکس نشود. و اعتبار دوام بی ضرورت در اصل قضیه که گفتیم: هیچ زنگی ایض نیست، متعلق بجهت فرض کرده ایم. و در عکس بموضوع و سور سرایت کرد. و این است بیان آنک گفتیم: اعتبار این معنی در هر یکی از این دو باب بدیگر سرایت کند. پس معلوم شد که این اعتبار مقتضی فساد انعکاس ممکنانست و هوودی بمذهبی که نزدیک باشد بمذهب آنجماعت که اطلاق و ضرورت و امکان را باسوار متعلق گردانند. و در مختلطات شکل اول چون صغری ممکن بود و محتمل آنک دایم السلب بود آن اقتران<sup>۳</sup> هم لازم آید که منتج نبود، چه شاید که در صغری اوسط که محمول است بر اصغر بالفعل حاصل<sup>۴</sup> نباشد، از جهت صدق سلب دایم کلی<sup>۵</sup> لا ضروری. و حکم در کبری بر اوسطی بود که فعلی بود. و این اوسط بذات و ماهیت میان<sup>۶</sup> اوسط اول بود، پس اوسط متکرر نبوده باشد تا کبری در حکم<sup>۷</sup> جزوی بوده باشد. مثالش اگر انسان را باسباع و بهری حشرات در صحت آنک ایشان را بچه<sup>۸</sup> بسیار بود بیک

(۱) منعکس (۲) اصل: ضروری (۳) اصل: از اقتران (۴) اصل و بعضی نسخ: بر اصغر بالفعل بالفعل حاصل (۵) کلی دائم (۶) متباین (۷) اصل و بعضی از نسخ: با کبری و در حکم

شکم اشتراك باشد بفرض واين حكم درانسان دايم السلب بود ودرایشان حاصل بالفعل، پس توان گفت که انسان را اين حكم حاصل است بامكان. و هرچه چنين بود يعنى بنظر با فعل، فاقد تمیز بود بضرورت يا هيچ از آن ناطق نبود بضرورت، و حكم نتوان کرد بايجاب فاقد تمیز يا سلب ناطق از انسان<sup>۱</sup>. و همچنين گوئيم: هرانسانی ابيض بود بامكان و هيچ ابيض زنگی نیست بضرورت. و علت امتناع انتاج اختلاف حال اوسط است بقوت و بفعل. پس با صغری خاص تری بايد، چنانك محمولش قوت تنها را شامل نبود با کبری عام تر چنانك موضوعش قوت تنها را نیز شامل بود تا منتج بود. و اگر بجای اين<sup>۲</sup> کبری عكسش بنهيم گوئيم: و هيچ زنگی ابيض نیست دايمًا، تأليف با شكل دوم شود. و چون میان ممکن و دايم بود، منتج نباشد، چنانك گفته ايم. و در اين صورت فساد انتاج اين مثال در شكل اول متعلق بموضوع و سور بود. و بعد از عكس ورد با شكل دوم متعلق بجهت شده است. پس از موضوع بجهت سرایت کرد، بخلاف صورت اول. و در شكل دوم ممکن بود که بدیگر مختلطات سرایت کند از جهت عكس، چنانك گوئيم: هرانسانی بضرورت ناطق است و هيچ حيوان که بچه بسیار از او يک شکم آید<sup>۳</sup> ناطق نبود، پس نتیجه دهد که: هيچ انسان بضرورت بچه بسیار نیارد يک شکم. و ما اين حكم بامكان فرض کرده ايم. و در شكل سيوم هراقتران که از صغری ممکن بود، و در شكل چهارم هراقتران که بر مقدمه ممکن مشتمل بود همين حكم دارد، چه باين اعتبار اين اقترانات منتج نبود. و مذهب جمهور منطقیان آنست: که اکثر اين اقترانات منتج است، چنانك گفته ايم. پس اگر خواهيم که مخالفت ایشان نکنيم، چنانك گفته ايم، التزام یکی از دو مذهب مذکور بايد کرد یا آن<sup>۴</sup>

(۱) اصل و بعضی نسخ: برانسان (۲) اصل و بعضی نسخ «اين» ندارد (۳) آرد، آورد يک شکم (۴) یا آن، تا آن

مذهب که ببعضی از منطقیان منسوبست که گویند: موضوع قضیه چنان باید گرفت که هر چه صحت اتصاف بموضوع داشته باشد محکوم علیه بود. و تواند بود که مستدعی آن جماعت بالتزام آن مذهب خود همین علت بوده باشد. یا دائم و ضروری در کلیات یکسان باید گرفت، چنانکه متقدمان اهل صناعت گرفته‌اند تا موافق مقتضی علوم دیگر و مطابق وجود باشد. و التزام مذهب اول اگرچه رافع بهری از این اشکالات باشد اما خلاف متعارف است، چه بر آن تقدیر هر گاه که گویند: کل کاتب جمله اشخاص انسان را شامل باشد، چه جمله را صحت کاتبی حاصل است، و مع ذلك مشتمل بود بر التزام مذهب دوم در يك صورت: یعنی در موضوع تنها. و سرایت خللی که از آن اعتبار در جهت لازم شود بموضوع معلوم است، پس اعتبار موضوع نیز مشوش گردد، و بر يك قاعده مطرد بنماید. بیانش در مثال مذکور آنست که چون گفته‌ایم: 'کل زنجی ایض بالامکان و لیس بایض دایما، و خواهیم که هر دو حکم عکس کنیم چنین شود که: بعض ماهو ایض زنجی بالامکان العام و لاشی من الایض بزنجی دایما. و ایض درموجه بآن معنی باید گرفت که هر چه صحت ایضی داشته باشد در آن داخل بود. و در سالبه بآن معنی نتوان گرفت، چه بآن معنی محمول است بر زنجی دایما، پس سلب زنجی از او دایما کذب بود. بل بآن معنی باید گرفت که ایض بالفعل بود، تا هر دو قضیه صادق باشد، و با آنک زنجی در موضوع اصل ییک معنی میتوان گرفت در هر دو حکم. و مقتضی تفاوت آنست که نسبت زنجی بایض دیگر است، و نسبت ایض با زنجی دیگر. بیانش آنست که زنجی را ماهیتی است متقوم بخود و ایض از عوارض غیر لازم آن ماهیت، پس حکم بایجاب این عارض بروی باعتبار امکان و بسلبش از او باعتبار وجود با یکدیگر صادقست، و نسبت زنجی با هر دو متساوی. اما ایض را ماهیتی نیست متقوم بخود که آن

ماهیت را زنگی بودن یا ترکی بودن یا برف بودن عارض شود، و نسبتش با همه یکسان بود. بل تقوم او بماهیات این معانیست، پس ایض که برف بود محال بود که زنگی بود. و آن ایض که بر زنگی صحیح بود محال بود که بر برف صادق بود. و چون چنین باشد در آن صورت که گوئیم که: بعض ایض زنگی است بامکان آن خواهیم که بعضی از آنچه ایض تواند بود. و چون گوئیم: هیچ ایض زنگی نیست دایما، لامحالة آن ایض غیر ایضی بود که مقوم بزنگی باشد، پس مقوم بچیزی دیگر بود، و بماهیت مخالف آن ایض بود. پس موضوع عکس مختلف المفهوم شود و اقتضاء تشویش حکم مذهب مذکور کند. اما چون التزام مذهب دوم کنیم از این فسادها ایمن باشیم. و در انعکاس ممکنات و انتاج مختلطات ممکنه تابع<sup>۱</sup> جمهور.

### فصل دهم

#### در تلخیص اعتبار جهات و مختلطات بعد از استکشاف<sup>۲</sup> حال دایم لاضروری

تلخیص اعتبار  
جهات  
و مختلطات

و چون بحسب نظر مذکور اعتبار دایم لاضروری در کلیات ساقط شود، هر حکم که بر همه اشخاص بود در همه اوقات ضروری بود. چنانکه گوئیم: هر انسانی حیوانست و هرائینی زوج است. و هر حکم که بر همه اشخاص بود و در همه اوقات نبود بل در اوقات معین باشد، چنانکه گوئیم: هر کوهی در کره مستقیم بوقتی خاص طالع باشد و قمر در فلان وقت منخسف باشد. یا در اوقات نامعین چنانکه گوئیم: هر انسانی متنفس یا ضاحک است. و یا بر همه اشخاص نبود، بل بر بعض اشخاص بود در همه اوقات، چنانکه بعض مردمان را گوئیم اسودند. و یا در بعضی اوقات چنانکه گوئیم کاتبند. و همچنین یا اکثری باشد، چنانکه گوئیم: که بیشتر مردمان را

بريك دست پنج انگشت بود . و يا اقلي چنانك بعضی را شش انگشت بود . و يا مساوی چنانك بعضی محرومند . و يا وصف موضوع اقتضاء دوام حكم كند بخلاف ذات ، چنانك هر كاتبي محرك دست است ، اين جمله<sup>۱</sup> لازموری بود . پس اگر حكم در اين قضايا باعتبار وجود محمول كنند موضوع را جهت قضيه اطلاق بود . و جمله اين اصناف در تحت مطلق خاص افتد كه آنرا وجودی خوانند . و از اين جمله آنچه بشرط وصف بود مطلق عرفی باشد . اما اگر حكم باعتبار امكان محمول كنند موضوع را بهمين قضايا بعينها در تحت ممكن خاص افتد . و تفاوت میان ممكن و مطلق در دلالت آن بود كه در كلي مطلق حكم بر همه اشخاص حاصل بود<sup>۲</sup> . و در ممكن باشد كه بر همه اشخاص بود ، و باشد كه بر بعضی بود پس ممكن عام تر بود در دلالت . و اما در جزوی هر دو مساوی باشند ، و اگر چه باعتبار مختلف باشند چنانك گفتيم . پس قضايا يا ضروری بود يا ممكن يا مطلق همچنانك متقدمان گفته اند . و عرفی در تحت مطلق بود و مطلق خاص و اخص يکی بود . و عرفی و مشروط يکی بود . و اگر هریکی را از اين سه جهت غير ضروری چنان گیرند كه شامل ضروری باشد ، ممكن عام و مطلق عام و عرفی عام نیز حاصل شود . و اگر خواهند كه هر ممكن را كه مشتمل نبود بر ضرورتی از ضرورات كه مقتضی ترجیح طرفی بود بر وجهی كه حكم بیک طرف بیش از وقوعش صورت نهند اعتباری مفرد كنند ممكن احص هم باعتبار<sup>۳</sup> باید كرد . و اقتصار بر این هشت جهت کافی بود در این صناعت ، چه در این علوم بیش از این استعمال نکنند . و اگر خواهند وقتی و منتشر و مشروط بمحمول و ممكن استقبالی را نیز بانفراد اعتبار كنند . و نظر در باقی جهات كه بر شمرديم جز ریاضت افكار و امتحان اذهان فائده ندهد . پس بر این تقدیر حكم مقدمات دایمه اگر كلي باشند<sup>۴</sup> حكم ضروریات بود .

---

(۱) این حكم (۲) بالفعل حاصل بود (۳) اعتبار (۴) اصل: باشد









## قسم دوم از فن اول از علم قیاس

در قیاسات شرطی اقترانی و استثنائی هشت فصل است

### فصل اول

#### در قیاسات اقترانی از متصلات تنها

قیاسات اقترانی

چون از قیاسات اقترانی که از حملیات تنها بود فارغ شدیم سخن در اقترانیانی گوئیم که از شرطیات تنها باشد. و آن چنانکه گفته ایم سه نوع بود: اول آنکه از متصلات تنها بود، و دوم آنکه از منفصلات تنها بود، و سیوم آنکه از هر دو صنف بود آمیخته. و هر یک از این انواع دو گونه بود: یکی آنکه اشتراك مقدمات در جزوی تام بود، دیگر آنکه اشتراك در جزوی غیر تام بود. و ابتدا بقسم اول کنیم و بر عقب آن قیاساتی که از شرطیات و حملیات<sup>۱</sup> باشد ایراد کنیم، چه در آن نوع اشتراك از جانب حملیات در جزوی تام بود و از جانب شرطیات در جزوی غیر تام و ختم اقترانیات بقیاسانی کنیم که از هر دو جانب اشتراك در جزوی غیر تام باشند انشاء الله. و در این فصل اقترانیات متصلات بیان کنیم.

#### سخن در اقترانیات از متصلات تنها

اقترانیات از

متصلات تنها

همچنانکه در حملیات گفته آمد از متصلات نیز قرائن قیاسی بر هیات اشکال چهار گانه حادث شود. چون بجای موضوع مقدم باشد و بجای محمول تالی. و حدود سه گانه در این موضع قضایا باشد، و شرایط انتاج و ضروب منتج و عقیم و استغناء ضروب شکل اول از بیان و احتیاج دیگر شکلهای بیان، و بیان بعکس و قلب و افتراض و خلف در سه شکل آخر، بعینه همچنانکه در حملیات گفته آمد بی هیچ تفاوت. مثال ضرب اول از شکل اول: هرگاه که  $a$  ب  $b$  بود و  $b$  هرگاه که  $c$  د بود  $c$  د بود پس

(۱) اصل: حملیاتی

هرگاه که ا ب بوده ن بود . و از شکل دوم: هرگاه که ا ب بود ج د بود و هرگز نبود که چون ه ن بود ج د بود پس هرگز نبود که چون ا ب بوده ن بود . و از شکل سوم: هرگاه که ا ب بود ج د بود و هرگاه که ا ب بود ه ن بود پس گاه بود که چون ج د بود ه ن بود . و از شکل چهارم: هرگاه که ا ب بود ج د بود و هرگاه که ه ن بود ا ب بود پس گاه بود که چون ج د بوده ن بود . و در افتراض تعیین حال و وضع در این قضیه که : گاه بود که چون ا ب بود ج د بود، چنان بود که فرض کنیم که آن حال که وضع ا ب با وجودش مستصحب ج د بود معین کنیم . و این آن گاه باشد بمثل که ح ط بود، پس هرگاه که ح ط بود ج د باشد . و این قضیه کلی بود و عکسش جزوی . و نیز هرگاه که ح ط بود ا ب بود . و اینهم کلی بود و عکسش جزوی . و از این چهار قضیه دو متروک باشد و دو با مقدمه کلی از قیاسی که بافتراض محتاج بود مؤلف شود تا دو قیاس حاصل آید منتج<sup>۱</sup> مطلوب، چنانکه گفته ایم .

و متصلات چنانکه گفته آمده است لزومی باشد یا اتفاقی، و لزومی حقیقی بود یا لفظی؛ اما تألیف از مقدمات لزومی حقیقی که بر اوضاع محال<sup>۲</sup> مشتمل نباشد نتایج لزومی حقیقی دهد بی اشتباه، مگر در آن موضع که بیان انتاج مبنی بر عکس موجب باشد، چه بنا بر آن که عکس لزومی لزومی بود در آن موضع نیز نتیجه لزومی بود . بنا بر آن قول که عکس لزومی استصحابی بود نتیجه استصحابی بود، و اصل باب قیاسات است که منتج ازومی بود . و آنچه در علوم افتد از این صنف باشد . و هرچه غیر آن بود در بدایات و مغالطات و غیر آن واقع باشد . و لزومی لفظی بسیط و مختلط لزومی حقیقی نتیجه لزومی لفظی دهد. لزومی لفظی مثالش: اگر انسان صهال

است، اگر انسان حیوان بود حساس بود، و همچنین اگر انسان

بود فرس بود . اگر انسان فرس بود حیوان بود . و از آن جهت که

شماره هشتم بر وضع محالی است در شکل اول و دوم، نتیجه لزومی حقیقی

از این اختلاط ممکن نبود. اما در شکل سیم و چهارم ممکن بود که نتیجه لزومی حقیقی دهد. چنانکه گوئیم: اگر انسان فرس بود حیوان بود و اگر انسان فرس بود مادی بود، چه وضع محال در نتیجه ممکن بود که ساقط شود. پس نتیجه این اختلاطات بحسب صورت محتمل هر دو صنف لزومی تواند بود. و اما از لزومی لفظی و اتفاقی خالص نتیجه نیاید، چنانکه گوئیم: اگر پنج زوج بود عدد بود و اگر پنج عدد بود انسان ناطق بود. و نتیجه این اقتران نه بحسب لزوم صادق بود و نه بحسب اتفاق. و اگر صغری اتفاقی بود لزومی لفظی در کبری شکل اول تواند بود. و اتفاقی بسیط و مختلط با لزومی حقیقی نتیجه دهد: گاه اتفاقی و گاه لزومی حقیقی. مثالش: اگر انسان حیوان بود حساس بود و اگر انسان حساس بود حمار ناهق بود. و همچنین اگر آفتاب طالع بود بخارات متصاعد بود، و اگر بخارات متصاعد بود کواکب مخفی بود. و از دو اتفاقی: اگر انسان ناطق بود غراب ناعق بود، و اگر غراب ناعق بود حمار ناهق بود. و همچنین: اگر انسان ناطق بود غراب ناعق بود، و اگر غراب ناعق بود انسان حیوان بود. پس یکبار نتیجه اتفاقی میآید و یکبار لزومی و بحسب صورت استحبابی بود محتمل هر دو صنف.

و بیاید دانست که امثال این اقترانات «بحقیقت نه اقترانات» قیاسی بود، چه مستلزم علمی غیر مقدمات نباشد. بسبب آنکه وضع مقدم در لزومی مستلزم تالی است. و از اقتران تالی اتفاقی آن مقدمه علمی زیادت نشود. و حکم در اتفاقی چون صادق بود با هر حکم صادق که در عالم فرض کنند هم صادق باشد، ولیکن علمی زیادت نشود. و سوابق احتمالی اگر در مقدمات افتد منتج نباشد. مثلاً در شکل اول گوئیم: اگر زید کاتب بود دستش متحرک بود و چنین نیست که اگر دست زید متحرک بود زید بیدار بود. و در شکل دوم گوئیم: اگر زید کاتب بود بیدار بود، و چنین نیست

که اگر دست زید متحرك بود بیدار بود. و چون این سالبه با موجبہ لزومی منتج نیست تا اتفاقی بطریق اولی منتج نباشد. و سوابق اتفاقی با موجبات لزومی منتج نباشد. و نتایج گاه اتفاقی بود و گاه لزومی، چنانکه گوئیم: اگر دو جفت بود منقسم بدو متساوی باشد، و چنین نیست که اگر دو منقسم باشد بدو متساوی انسان ناهق بود. و همچنین اگر بیاض موجود بود لون موجود بود، و چنین نیست که اگر لون موجود بود بیاض قابض بصر بود. و دیگر اشکال بر این قیاس، پس نتایج این صنف استصحابی بود. و ایراد تفصیل این اختلافات در يك ضرب مقتضی زیادت فائده نباشد. و استخراج آن کسانی را که اصول گذشته مقرر کرده باشند بی زیادت تا ملی صورت بندد. و چون استقصاء در مسایل این مباحث اقتضاء تطویل کند و ثمره آن بسیار نباشد، پس از آن تحاشی بهتر.

### فصل دوم

#### در اقترانیات از منفصلات تنها

اقترانیات از  
منفصلات تنها

در اقترانیات منفصلات چون مقدم و تالی از یکدیگر متمیز نبود بطبع اعتبار هیأت شکلی صورت نیندد. الا آنکه از دو منفصله باعتبار استنتاج يك جزو انفصال که مکرر بود ساقط شود. و آن بمثابت حد اوسط بود. پس از دو جزو باقی نتیجه طلب باید کرد. و منفصلات سه صنف است: یکی حقیقی و دو غیر حقیقی. و در هر صنفی محصورات اربعه اعتبار توان کرد. پس قضایاء منفصله دوازده بود. و چون صغری و کبری متمیز نباشد تألیفات ممکن میان این دوازده هفتاد و هشت بود: و اگر خواهند در جدولی منبری وضع توان کرد: اما اکثر این تألیفات غیر منتج بود. و بیانش مبنی است بر چند اصل:

۱ - هر اقتران که يك مقدمه یا هر دو مقدمه سالبه بود منتج نباشد. مثلاً گوئیم عدد زوج است یا فرد و چنین نیست که عدد فرد است یا منقسم

بدو متساوی، و یا چنین نیست که عدد فرد است یا انسان پرنده<sup>۱</sup> است پس بر تقدیر اول سالبه صادق بود و بر تقدیر دوم کاذب. و لازم آید که بحسب صورت منتج نبود. و بر این قیاس درد و سالبه و در جزویات.

ب- ازدو جزوی نتیجه نیاید، چه محتمل بود که اوقات مختلف بود، و محتمل بود که نبود. مثلاً چون گوئیم: گاه بود که ا ب بود یا ج و گاه بود که ا ب بود یا د. پس اگر هر دو وقت یکی بود ج د بود و اگر مختلف بود تواند بود که ج د بود و تواند که نبود. و صورت اقتران اقتضاء هیچکدام نکند، پس منتج نبود. اما چون یکی کلی بود و شامل اوقات باشد و دیگر جزوی منتج باشد و نتیجه جزوی بود.

ج- از دو موجه حقیقی نتیجه نیاید، چه تکریر يك جزو اقتضاء آن كند که جزو باقی در هر دو منفصله بعینه يك چیز باشد یا<sup>۲</sup> در دلالت متساوی باشند. پس هر دو مقدمه که در اقتران افتاده باشد<sup>۳</sup> بقوت یکی بود، و این نه اقتران بود. مثالش: عدد زوج است یا فرد و عدد فرد است یا منقسم بدو متساوی و زوج بعینه منقسم بدو متساوی بود. و اگر گوئیم: این شخص یا انسان است یا انسان نیست و این شخص ضاحك است یا انسان نیست، وقوع ضاحك در این منفصله از آن جهت صادقست که در دلالت مساوی انسانست. پس اگر خواهند از عین یکی و نقیض دیگر منفصله کنند. اما در قوت متساوی مقدمات باشد چنانك گویند: این شخص انسان است یا ضاحك نیست. و اگر خواهند از عین هر دو متصله کنند چنانك گویند: این شخص انسان است یا ضاحك است، پس اگر يك مقدمه مشتمل بر دو جزو<sup>۴</sup> بود و دیگر بر اجزاء بسیار یا هر دو مقدمه مشتمل بر اجزاء بسیار باشد و اقسام غیر مکرر<sup>۵</sup> مختلف بود. و اقسام باقی بعد از اسقاط جزو مکرر متساوی بود در دلالت. مثالش: عدد زوج است یا فرد و عدد فرد است یا زوج یا زوج الفرد یا زوج الزوج و الفرد. پس معلوم شود که این سه قسم باقی اقسام زوج است. و همچنین این چیز زوج است.

(۱) نزنده (۲) يك جزو باشد تا (۳) است: باشند (۴) اصل: حرف (۵) مکرر

یا فرد یا عدد نیست و اولی است یا مرکب یا عدد است. پس معلوم شود که آنچه زوج یا فرد باشد همان چیز اولی یا مرکب باشد

د - و از دو موجب مانع جمع نتیجه نیاید، چه توان گفت: این چیز حیوانست یا جماد و این چیز حساس است یا جماد، و همچنین این چیز نباتست<sup>۱</sup> یا جماد و این چیز انسانست یا جماد. پس دو جزو باقی، محتمل بود که متساوی باشد و محتمل بود که متباین باشد و محتمل بود که مختلف باشد بعموم و خصوص. و صورت اقتضاء هیچکدام نکند پس منتج نبود. و بعد از تقریر این اصول گوئیم: که چون يك مقدمه مانع جمع نبود و دیگر مانع خلو یا مانع جمع و خلو، یا يك مقدمه مانع جمع و خلو بود و دیگر مانع خلو تنها، بعد از اسقاط جزو مکرر جزو باقی از يك مقدمه خاص تر بود از جزو باقی از دیگر مقدمه، پس از عین خاص و نقیض عام منفصله مانع جمع تنها آید. و از نقیض خاص و عین عام منفصله مانع خلو تنها. و از عین هردو یا نقیض هردو متصله لزومی و جمله ایجابی. مثالش: این شخص حیوانست یا نبات و این شخص حیوانست یا انسان نیست. و بعد از اسقاط مکرر يك جزو<sup>۲</sup> این باشد که نبات است و دیگر جزو این که انسان نیست. و منفصله مانع جمع از این دو جزو چنین بود: که یا نبات است یا انسان. و مانع خلو چنین که یا نباتست یا انسان نیست. و متصله چنین: که اگر نباتست انسان نیست اگر انسان است نبات نیست. و این سه نوع تألیف است که منتج است. و هریکی از دو کلی و از يك کلی و يك جزوی ممکن بود. و جزوی در هریکی از دو مقدمه واقع تواند بود. پس ضروب منتج باین اعتبار نه باشد. و اما اگر هردو مقدمه مانع خلو تنها بود بعد از اسقاط مکرر دو جزو باقی شاید که متساوی باشد، و شاید که یکی عام تر باشد و دیگر خاص تر، اما متباین نتوانند بود. و بر تقدیر تساوی حکمش حکم اقترانی بود که از دو موجب حقیقی بود. مثالش: این شخص



حیوان است یا انسان نیست، و این شخص حساس است یا انسان نیست. و بر تقدیر اختلاف بعموم و خصوص حکمش حکم اقترانی بود که از<sup>۱</sup> مانع جمع و مانع خلو باشد. مثالش این شخص حیوان است یا انسان نیست و این شخص نامی است یا انسان نیست. و سه ضرب منتج از او حاصل آید چنانکه گفته آمد. و باقی ضروب غیر منتج بود بیانه‌ها مذکور.

### فصل بیوم

در اقترانیات از متصلات و منفصلات باهم.

در این اقترانیات متصله صغری تواند بود یا کبری. و بر هر یکی از این دو تقدیر: اشتراك در تالی متصله بود یا در مقدمش. پس انواع این اقترانات<sup>۲</sup> چهار بود. و چون متصلات لزومیت یا اتفاقی یا استصحابی، و هر یکی بحسب اعتبار حصر چهار، متصلات دوازده بود و منفصلات هم دوازده است. پس ضروب هر نوعی از این انواع صد و چهل و چهار باشد. بعضی منتج، و آن چهل و هشت ضرب بود از هر نوعی. و باقی عقیم چنانکه شرح داده ایم. و در جمله این اقترانات از دو جزوی قیاس نیاید، چنانکه گفته آمده است. و از سالبه منفصله در هر مقدمه که افتد قیاس نیاید، از جهت احتمال اشتمالش بر اجزاء مختلف، چنانکه گفته ایم. و نیز اصل باب در انتاج این اقترانات رد منفصله است با متصله که در قوت آن منفصله باشد بروجهی که اقتضاء انتاج کند. و سالبه منفصله در قوت هیچ متصله از این متصلات نباشد، چنانکه گفته ایم. پس بشرط اول ربعی از عدد مذکور ساقط شود. و بشرط دوم يك نیمی از باقی ساقط شود. و پنجاه و چهار ضرب در هر نوعی بماند. و تفصیل احوال این ضروب این است:

### نوع اول

متصله صغری و اشتراك در تالی.

و ابتداء آن از متصله لزومی کنیم گوئیم: چون صغری لزومی ایجابی بود

(۱) اصل: که او (۲) اقترانیات

اقترانیات از  
متصلات و  
منفصلات

کلی یا جزوی و کبری کلی مانع جمع حقیقی یا غیر حقیقی نتیجه متصله لزومی ایجابی باشد از عین اصغر و نقیض اکبر، در کمیت تابع صغری. و بیانش برد منفصله بود با متصله که از عین اوسط و نقیض اکبر باشد، تا از شکل اول متصلات این نتیجه حاصل آید. مثالش: اگر این عدد را ربع صحیح است زوج بود و این عدد همیشه زوج باشد یا فرد، نتیجه دهد: که اگر این عدد را ربع صحیح است فرد نباشد، چه کبری چون با این متصله کنند که: و هر گاه که این عدد زوج باشد فرد نباشد، این نتیجه بدهد چنانکه گفتیم. و همین صغری کلی با کبری مانع جمع تنها متصله جزوی ایجابی از نقیض اصغر و عین اکبر نتیجه بدهد. و بیانش برد منفصله بود با متصله جزوی که از عین اکبر و نقیض اوسط باشد، تا با سالبه کلی که لازم صغری بود از شکل دوم متصلات نتیجه سالبه جزوی بدهد که عکس موجب جزوی که لازم او بود مطلوب باشد. مثالش: هر گاه که زید کاتب بود مباشر قلم بود و گاه بود که (زید مباشر قلم بود و گاه بود که) مباشر شمشیر بود، پس نتیجه دهد که: گاه بود که اگر زید کاتب نبود مباشر شمشیر بود. بیانش آنکه چون منفصله مانع جمع است و جزوی، این متصله لازم او بود: که گاه بود که اگر زید مباشر شمشیر بود مباشر قلم نبود. و این صغری کنیم و سالبه کلی را که با صغری قیاس متلازمست و آن این است: که هرگز نبود که اگر زید کاتب بود مباشر قلم نبود، کبری کنیم، تا از شکل دوم متصلات نتیجه دهد: که گاه بود که چنین نبود که اگر زید مباشر شمشیر بود کاتب بود. و این سالبه در قوت این موجب باشد: که گاه بود که چنین بود که اگر زید مباشر شمشیر بود کاتب نبود. و عکس این موجب نتیجه مطلوبست. و همین صغری کلی که گفتیم که با کبری مانع خلو حقیقی یا غیر حقیقی کلی و جزوی همین نتیجه بعینه بدهد. و بیانش برد منفصله بود با متصله<sup>۲</sup> که از نقیض اوسط و عین اکبر باشد. و تألیفش با عکس نقیض صغری تا از شکل سیوم متصلات این نتیجه

(۱) عبارت میان پرانتر در بیشتر از نسخه ها نیست (۲) اصل و بعضی نسخ: یا متصله

حاصل آید. مثالش اگر این شخص ضاحك بود ناطق بود، و این شخص یا ناطق بود یا كاتب نبود. میگوئیم نتیجه دهد: که گاه بود که اگر این شخص ضاحك نبود كاتب نبود، چه منفصله را این متصله لازم است: که اگر این شخص ناطق نبود كاتب نبود (و عکس نقیض صغری این است که اگر این شخص ناطق نبود ضاحك نبود)<sup>۱</sup> و از این دو مقدمه نتیجه مذکور حاصل آید. و بحسب این بیان انتاج هشت ضرب معلوم شود، چه از صغری لزومی کلی با شش منفصله<sup>۲</sup> موجب شش ضرب حاصل آید. و از صغری لزومی جزوی بادو منفصله مانع جمع کلی یعنی حقیقی و غیر حقیقی دو ضرب دیگر حاصل آید، و از جمله دوازده ضرب که از اختلاط دو لزومی موجب: یکی کلی و دیگر جزوی با متصلات<sup>۳</sup> موجب باشد چهار ضرب بماند که منتج نبود: سه از جهت آنك اقتران ازدو جزوی بود. و ضرب باقی که از لزومی جزوی و مانع خلوكلی باشد از جهت آنك اگر مثلاً مانع خلوكلی را ماده چنین بود: که همیشه این شخص یا حیوان بود یا لاغراب. و لزومی جزوی که با او اضافت کنیم یکبار چنین بود که: اگر این شخص اسود بود حیوان بود و یکبار چنین که: اگر این شخص ایمن بود حیوان بود، و یکبار چنین که اگر این شخص ناعق بود حیوان بود. و در مثال اول میان اصغر و اکبر بعموم و خصوص اختلاف بود، و در مثال دوم اصغر در اکبر داخل بود بکلی، و در مثال سیوم از او خارج بکلی، پس بحسب صورت اقتضاء نتیجه نکند. و اما اگر صغری سالبه لزومی بود حکمش بعینه هم بر این نسق بود، الا آنك بجای مانع جمع مانع خلو و بجای مانع خلو جمع باشد. و در نتایج هم تفاوتی باشد. و ما آن حکم را اعادت کنیم مجرد از امثله. گوئیم: صغری لزومی سالبه کلی یا جزوی با کبری کلی مانع خلو حقیقی یا غیر حقیقی متصله ایجابی از عین اصغر و اکبر نتیجه دهد، و در کمیت تابع صغری بود. و یسائش برد منفصله بود با متصله<sup>۴</sup> که از نقیض اوسط و عین اکبر باشد. و تألیفش با موجب

(۱) عبارت بین پرانتز در چند نسخه نیست (۲) اصل: با منفصلات (۳) اصل و بعضی نسخ: یا منفصله

کلی که لازم صغری باشد، تا از شکل اول متصلات این نتیجه حاصل آید. و همین صغری کلی با کبری مانع خلوتنها نتیجه جزوی بدهد و از هر دو نقیض. و بیانش برد منفصله بود بامتصله جزوی که از نقیض اکبر و عین اوسط باشد تا صغری بعینه نتیجه بدهد از شکل دوم متصلات که عکس متلازمش مطلوب بود. و با کبری مانع جمع حقیقی یا غیر حقیقی کلی و جزوی همین نتیجه بعینه بدهد. و بیانش برد منفصله بود بامتصله که از عین اوسط و نقیض اکبر باشد، و تألیفش با عکس نقیض موجب کلی که لازم صغری بود تا از شکل سیوم متصلات این نتیجه حاصل آید. و چنانکه گفتیم بحسب این بیان هشت ضرب منتج باشد. و چهار ضرب که از دو جزوی یا از صغری جزوی با کبری مانع جمع کلی باشد منتج نبود. و اما اگر صغری اتفاقی یا استصحابی بود و سوالش منعکس باشد بهمین بیانها منتج بود. و نتایج استصحابی بود، چه متصله که در قوت منفصله باشد همیشه لزومی بود. و نتیجه اختلاط اتفاقی و لزومی و استصحابی باشد چنانکه گفته ایم. پس جملگی ضرب منتج در این نوع چهل و هشت بود. و نتایج مذکور جمله متصله موجب است. و هر متصله موجب را سالبه متلازم بود چنانکه گفته ایم. پس اگر خواهیم نتیجه متصله سالبه گیریم که لازم آن موجب باشد چنانکه بیان کردیم. و نتایج لزومی را منفصلات موجب غیر حقیقی هم لازم بود مانع جمع تنها از عین مقدم و نقیض تالی یا مانع خلوتنها از نقیض مقدم و عین تالی. و منفصلات سالبه از عین هر دو. پس اگر خواهیم که نتیجه اقتران منفصله باشد یکی از این منفصلات گیریم. اما آنچه غیر لزومی بود آنرا از منفصلات موجب لازم نباشد، پس نتایج آن صنف منفصله نتواند بود.

## نوع دوم

متصله هم صغری و اشتراک در مقدم

چون صغری لزومی بود ایجابی یا سلبی و کبری مانع خلوت حقیقی

یا غیر حقیقی و هردو مقدمه کلی باشند نتیجه متصله کلی آید<sup>۱</sup> از نقیض اصغر و عین اکبر یا از عین هردو. و بیانش بتألیف عکس نقیض عین صغری یا لازمش باشد با متصله که از نقیض اوسط و عین اکبر حاصل شود، تا از شکل اول متصلات این نتیجه حاصل آید. و اگر عین صغری یا لازمش را با متصله که از عین اوسط و نقیض اکبر باشد تألیف کنند، بر تقدیر کبری حقیقی (از شکل سیم نتیجه جزوی حاصل آید. و بهمین بیان از کبری مانع جمع حقیقی<sup>۲</sup>) یا غیر حقیقی همین نتیجه لازم آید. ولیکن این نتیجه از عین اصغر و نقیض اکبر باشد یا از نقیض هردو. پس باین بیان انتاج چهارده ضرب معلوم شود: هفت بر تقدیر صغری ایجابی و هفت بر تقدیر صغری سلبی. و چون صغری بالازمش را که کلی بود و ایجابی با متصله که از نقیض اکبر و عین اوسط باشد اضافه کنند بر آن تقدیر که کبری مانع خلو بود، از شکل چهارم همین نتیجه جزوی بعینه حاصل آید. و باین بیان انتاج دو ضرب دیگر یکی صغری موجب و دیگری صغری سالبه هردو کلی و کبری هردو مانع خلوتنها جزوی معلوم شود. و دو ضرب باقی که صغری جزوی بود و کبری مانع خلو کلی عقیم بود بهمان بیان که در نوع اول یاد کردیم، چه هریکی از این دو نوع بعکس صغری دیگر نوع شود. و اگر صغری اتفاقی یا استصحابی بود حکمش همین بود بشرط قبول انعکاس چنانکه گفتیم. و لوازم نتیجه بقرار مذکور باشد.

### فوج سیوم

#### متصله کبری و اشتراك در مقدم

صغری مانع خلو حقیقی یا غیر حقیقی کلی یا جزوی با کبری لزومی کلی متصله موجب نتیجه دهد، در کمیت تابع صغری. اگر کبری موجب بود آن متصله از نقیض اصغر و عین اکبر باشد. و اگر سالبه بود از نقیض

---

(۱): إند (۲) این يك سطر که در میان پرانتز قرار داده شده از نسخه اصل افتاده است.

هر دو . بیانش برد صغری بود با متصله از نقیض اصغر و عین اوسط یا با کبری<sup>۱</sup> یا لازم اوازشکل اول این نتیجه حاصل آید. مثالش: این عدد فرد است یا زوج و هر گاه که این عدد زوج بود منقسم شود بدو متساوی . پس هر گاه که این عدد فرد نبود منقسم بود بدو متساوی ، چه این متصله که هر گاه که این عدد فرد نبود زوج بود لازم صغری است . و در کبری سالبه گوئیم : و هرگز چنین نبود که اگر این عدد<sup>۲</sup> زوج بود منقسم نبود بدو متساوی ، و لازمش همان کبری<sup>۳</sup> موجب است ، پس نتیجه همان بود . و صغری مانع جمع حقیقی یا غیر حقیقی کلی یا جزوی با کبری لزومی کلی یا جزوی متصله موجب جزوی<sup>۴</sup> نتیجه دهد . و بیانش برد صغری بود با متصله از عین اوسط و نقیض اصغر تا با موجب کلی یا جزوی که کبری با لازمش باشد از شکل سیم متصلات این نتیجه حاصل آید . و بحسب این بیان انتاج شانزده ضرب از لزومیات معلوم شود. و در دو ضرب که صغری مانع خلوق کلی بود و کبری جزوی منتج نباشد . اما در موجب بسبب آنک گوئیم : دایما این آحاد یا زوج نیست یا عدد است و گاه بود که چون عدد بود زوج الزوج بود و گاه بود<sup>۵</sup> که چون عدد بود فرد بود ، چه در صورت اول سلب کلی حق بود. و در صورت دوم ایجاب کلی . و سالبه بر این قیاس. و شش ضرب باقی که از دو جزوی بود هم عقیم بود. و حال باقی اختلاطات هم چنانکه گفته آمد .

## نوع چهارم

### متصله هم کبری و اشتراك در تالی

چون صغری مانع جمع بود ، حقیقی یا غیر حقیقی، کلی یا جزوی ، و کبری موجب کلی نتیجه متصله ایجابی آید<sup>۶</sup> از عین اصغر و نقیض اکبر ،

---

(۱) یا با کبری (۲) مقدار يك سطر از « زوج بود لازم صغری تا این عدد » در نسخه اصل مکرر بود از متن حذف گردید (۳) کلمه « جزوی » در چند نسخه نیست (۴) اصل: یادگار بود (۵) اصل: اند

در کمیت تابع صغری . و بیانش برد منفصله بود با متصله که از عین اصغر و نقیض اوسط باشد ، تا با سالبه<sup>۱</sup> کلی که لازم کبری بود از شکل دوم متصلات این نتیجه بدهد . و همچنین اگر صغری مانع خلو بود ، حقیقی یا غیر حقیقی ، کلی یا جزوی ، و کبری سالبه<sup>۱</sup> کلی بود همین نتیجه از دو نقیض لازم آید . و بیانش برد منفصله بود با متصله که از نقیض اصغر و عین اوسط باشد ، تا با عین<sup>۲</sup> کبری هم از شکل دوم این نتیجه حاصل آید . و اما اگر صغری مانع خلو تنها بود کلی یا جزوی ، و کبری موجب<sup>۳</sup> کلی یا صغری مانع خلو کلی بود حقیقی یا غیر حقیقی ، و کبری سالبه<sup>۱</sup> جزوی بود ، نتیجه جزوی بدهد از عین اصغر و نقیض اکبر یا از عین هر دو . و بیان برد منفصله بود با متصله از نقیض اوسط و عین اصغر ، تا با لازم کبری از شکل چهارم متصلات این نتیجه حاصل آید . و اگر صغری مانع جمع کلی بود حقیقی یا غیر حقیقی و کبری موجب<sup>۳</sup> جزوی ، یا صغری مانع خلو حقیقی بود کلی یا جزوی و کبری سالبه<sup>۱</sup> کلی ، نتیجه جزوی از نقیض اصغر و عین اکبر یا از نقیض هر دو بدهد . و بیان برد منفصله بود با متصله از عین اوسط و نقیض اصغر . تا با عین<sup>۲</sup> کبری هم از شکل رابع این نتیجه حاصل آید . و باین بیان انتاج شانزده ضرب معلوم شود . و هشت ضرب باقی از لزومیات عقیم بود ، یا بسبب عدم مقدمه کلی یا بسبب بیان مذکور در نوع گذشته ، چه هر یکی از این دو نوع بعکس کبری دیگر نوع شود و قراین غیر لزومی بر قیاس این قراین باشد بشرط انعکاس . و حال لوازم هر نتیجه همان که در قسم اول گفته آمد . و وضع جداول تخفیف<sup>۴</sup> کردیم ایشار اختصار را .

### فصل چهارم

در اقترانیات از حملیات و متصلات .

در این اقترانات<sup>۱</sup> هم حملی یا بجای<sup>۲</sup> کبری بود یا بجای صغری .

اقترانات از

حملیات و

متصلات

(۱) یا با سالبه (۲) یا با عین (۳) اصل و بعضی نسخ . بحقیقت (۴) اقترانیات

(۵) اصل: یا بجای

و اشتراك حملی برهریکی از این دو تقدیر یا با مقدمه متصله بود یا با تالی . پس این اقترانات نیز چهار نوع باشد . و در هر نوعی تألیف میان حملی و آن جزو از متصله که اشتراك با او بود برهیأت یکی از اشکال چهار گانه تواند بود . و متصله در این اقترانات در انبات مطالب لزومی حقیقی باید، تا نتیجه فی نفس الامر صادق بود . و اگر لزومی لفظی بود، باشد که از نتیجه محال ظاهر<sup>۱</sup> لازم شود پس استعمالش در خلف روا بود، اما در انبات مطالب نشاید .

## نوع اول

### حملی کبری و اشتراك با متصله در تالی

و این نوع بطبع نزدیکتر بود . و متصله موجه بود یا سالبه . اگر موجه باشد قیاس ظاهر بود مستغنی از بیانی زاید بر آنچه در اشکال گفته آمده است ، چه اگر تالی را قضیه حملی گیرند بانفراد تألیف میان دو حملی افتاده باشد . پس حکمش همان بود که حکم قیاسات حملی . و ضروب منتج و عقیم در هر شکلی ، و شرایط انتاج هم آنچه گفته آمده است بی تفاوت . الا آنك نتیجه در این موضع متصله بود که مقدمش بعینه مقدم صغری بود و تالش نتیجه از دو حملی . مثال ضرب اول از شکل اول : کلماتان ه ز فج ب و کل ب ا<sup>۱</sup> ، نتیجه دهد : که کلماتان ه ز فج ا<sup>۱</sup> ، چه حصول تالی مشروط است بوضع مقدم . پس حصول نتیجه هم بآن مشروط باشد ، و باقی اشکال و ضروب هم بر این قیاس . و اگر متصله موجه جزوی بود حال اشکال و ضروب همین باشد . الا آنك نتیجه متصله جزوی بود . مثالش : قدیکون اذا کان ه ز فج ب و کل ب ا نتیجه دهد که : قدیکون اذا کان ه ز فج ا<sup>۱</sup> . و اما اگر متصله سالبه بود تالی باید که در هر ضربی نقیض صغری آن ضرب باشد بر تقدیر انفراد : پس از شرایط انتاج آنچه

(۱) - کلمه ظاهر در نسخه اصل خط زده شده است (۲) در چند نسخه : این جا افزود



متعلق بصغری بود مقابل آن شرایط بود که در حملیات گفته آمده است .  
و باقی بعینه همان یعنی در شکل اول صغری سالبه آید و کبری کلی .  
و در شکل دوم مقدمات متفق در کیف و کبری کلی . و در شکل سیم صغری  
سالبه و یکی از دو مقدمه جزوی . و در شکل چهارم در ضرب اول و دوم  
و چهارم صغری سالبه جزوی . و در ضرب سیوم موجب جزوی ، و در ضرب  
پنجم سالبه کلی و عدد ضروب منتج همانك گفته آمده است . و نتایج سالبه  
متصله در کمیت . تابع صغری ، مقدمش بعینه مقدم صغری بود و تالیش نقیض  
نتیجه که در آن ضرب از دو حملی بسیط لازم آید<sup>۱</sup> . مثال ضرب اول از  
شکل اول : لیس البته اذا كان هـ ز فلیس کل ج ب و کل ب ا نتیجه دهد :  
که لیس البته اذا كان هـ ز فلیس کل ج ا . بیانش آنست که صغری در قوت  
این موجب است که : کما كان هـ ز فکل ج ب و این موجب با حملی کبری  
نتیجه دهد چنانك گفته آمد : کما كان هـ ز فکل ج ا . و این قضیه در قوت  
این سالبه باشد که : لیس البته اذا كان هـ ز فلیس کل ج ا . و این است  
مطلوب . و در سالبه جزوی هم بر این قیاس ، و باقی اشکال و ضروب  
بر این منوال . پس ضروب منتج در این نوع هفتاد و شش بود ، نوزده  
ضرب از چهار شکل بر تقدیر صغری متصله موجب کلی و هم چندان بر تقدیر  
جزوی . و هم چندان بر تقدیر سالبه کلی و هم چندان بر تقدیر جزوی .

### فوج دوم

#### متصله کبری و اشتراكهم در تالی

اگر متصله موجب بود حکمش همان بود که تالی را بانفراد باشد  
مانند آنك در نوع اول گفتیم . یعنی نتیجه متصله بود و مقدمش مقدم کبری  
و تالیش نتیجه که از آن دو حملی بر تقدیر انفراد لازم آید ، و در کمیت  
تابع کبری . مثالش : کل ج ب و کما كان هـ ز فکل ب ا ، نتیجه دهد : که  
کما كان هـ ز فکل ج ا ، چه حصول کل ب ا مشروط است بوضع هـ ز پس

نتیجه هم چنان بود. و اگر بجای کلمات قدیم اذاکان بود، در نتیجه نیز هم چنان بود. و اگر متصله سالبه بود تالی باید که در هر ضربی تقیض آن قضیه بود که در کبری آن ضرب افتد بر تقدیر افراد. پس از شرایط انتاج آنچه متعلق بکبری بود مقابل شرایط مذکور باشد و باقی بحال خود: یعنی در شکل اول صغری موجب باید و کبری جزوی. و در شکل دوم اتفاق در کیف و کبری هم جزوی بود. و در شکل سیم صغری موجب و یکی از دو مقدمه جزوی. و در شکل چهارم کبری ضرب اول و سیم سالبه جزوی و کبری ضرب دوم سالبه کلی و کبری دوزرب آخر موجب جزوی، و نتایج هم متصله سالبه بود در کمیت تابع کبری. مقدمش مقدم کبری و تالی تقیض آن نتیجه که در آن ضرب از حمایت بسیط لازم آید. مثال ضرب اول از شکل اول: کل ج ب و لیس البته اذاکان مالیس کلمات ه ن فلیس بعض ب ۱ نتیجه دهد که: لیس البته اذاکان مالیس کلمات ه ن فلیس بعض ج ۱. و بیانش هم بر این قیاس مذکور بود برد متصله سالبه با موجب و انتاج بر آن تقدیر. و رد نتیجه موجب با سالبه. پس ضروب منتج در این نوع نیز هفتاد و شش بود از چهار شکل.

### نوع هیولم

#### حملی صغری واشتراک در مقدم

و این نوع از طبع دورتر است. و باین سبب سخن بعضی مصنفان در این باب از خبط خالی نیست. و پیش از تقریر مطلوب گوئیم: در قیاس همیشه دو مقدمه مستلزم نتیجه است. و این سخن موجب کلی است، پس عکسش جزوی حق بود: یعنی در بعضی احوال وضع نتیجه وضع هر دو مقدمه صادق بود. و چون یکی از دو مقدمه وضع کنیم بر اطلاق از وضع دیگر مقدمه وضع نتیجه لازم آید در همه احوال. و از وضع نتیجه وضع آن مقدمه لازم نباشد در همه احوال. اما در بعضی احوال صادق بود، چه اگر در در هیچ حال صادق نبود حکم اول باطل باشد. و بعد از تمهید این اصل

گوئیم : در این اقتران وضع يك مقدمه حملی که صغری قیاس است بر اطلاق حاصل است ، و تألیف میان آن دو مقدمه . و مقدمه متصله است و تالی متصله و تالی نتیجه همیشه يك قضیه بود و متغیر نشود . مثالش در ضرب اول شکل اول گوئیم : کل ج ب و کلمات کل ب ا فه ز پس کل ج ب ، که قضیه حملی است بر اطلاق وضع کرده ایم و تألیف میان این قضیه و میان کل ب ا است که مقدم متصله است و از وضعش ه ز لازم است . و مقدم نتیجه می باید که از ج و ا مؤلف باشد و تالیش هم ه ز بود بعینه . پس اگر نتیجه که از این دو حملی آید و آن کل ج ا باشد در نتیجه وضع کنیم از وضع کل ب ا که مقدمه آن نتیجه است در همه احوال لازم نیاید . اما در بعضی احوال صادق بود چنانکه گفتیم . و بر آن تقدیر ه ز حق باشد ، پس نتیجه متصله جزوی بود بر این صورت که : قدیکون اذا کان کل ج ا فه ز . ولیکن از تألیف کل ج ا که مقدم نتیجه است باکل ج ب که وضع کرده ایم بر هیأت شکل سیم لازم آید که بعض ب ا . پس اگر کبری قیاس چنین بود که : و کلمات بعض ب ا فه ز نتیجه متصله کلی باشد بر این صورت که : و کلمات کل ج ب فه ز ، از جهت آنکه از وضع کل ج ا با صغری که وضعش معلوم است مقدم کبری که مستلزم ه ز است لازم می آید . پس قیاسات این نوع دو صنف بود : یکی آنکه تألیف صغری با مقدم کبری مقتضی انتاج مقدم نتیجه بود ، و نتایج این صنف همیشه متصله جزوی بود . و دیگر آنکه تألیف صغری با مقدم نتیجه مقتضی انتاج مقدم کبری باشد ، و نتایج این صنف همیشه متصله کلی بود . و در این صنف اگر کبری جزوی باشد منتج نبود ، چه محتمل بود که مقدم کبری که لازم مقدم نتیجه است از مقدم نتیجه عام تر باشد . پس آن بعض از مقدم کبری که مستلزم ه ز باشد غیر آن بعض بود که لازم مقدم نتیجه باشد . و تفصیل اشکال این است :

## شکل اول

ضروب منتج از صنف اول شانزده بود بحسب ضرب چهار که ضروب  
 این شکل باشد در چهار که عدد محصورات بود، چه هر ضربی از ضروب  
 این شکل بحسب وقوع کبری در مقدم متصله که یکی از محصورات چهار  
 گانه بود چهار شود. مثلاً ضرب اول کل ج ب و کل ب ا است  
 پس چون کل ب ا مقدم متصله شود، آن متصله اگر موجبۀ کلی بود  
 چنین شود که: و کلاً کان ب ا ف ه ز. و اگر سالبۀ کلی بود چنین که:  
 و لیس البتۀ اذا کان کل ب ا ف ه ز. و در دوجزوی هم بر این قیاس. و  
 همچنین در دیگر ضربها. و نتایج همیشه متصلۀ جزوی بود در کیف<sup>۱</sup> تابع  
 صغری. و مقدم هر یکی نتیجۀ ضربی از حملیات که مقدمات بر آن مشتمل  
 بود، و تالیش تالی کبری بعینه. مثلاً نتیجۀ ضرب اول و سیوم از این  
 چهار ضرب مذکور چنین بود که: فقد یکون اذا کان کل ج ا ف ه ز. و  
 نتیجۀ ضرب دوم و چهارم چنین که: فقد لایکون اذا کان کل ج ا ف ه ز.  
 و اما بحسب صنف دوم در این شکل تألیف حملی و مقدم نتیجۀ بر هیأت  
 شکل سیوم تواند بود حملی بجای صغری، پس همیشه موجبۀ باشد. و  
 مقدم کبری که نتیجۀ شکل سیم باشد همیشه جزوی بود. و چون ضروب  
 شکل سیوم شش است و ضرب شش در چهار بیست و چهار بود، پس ضروب  
 این صنف باین اعتبار بیست و چهار باشد. اما یک نیمه که کبری منصالات  
 جزوی بود و منتج نباشد چنانک گفتیم ساقط شود. و چون صغری کلی را  
 اگر کبری کلی بود و اگر جزوی نتیجۀ یکسان بود، پس عدد آنچه صغری  
 کلی در وی افتد هم با نیمه آید، و ضروب منتج هشت بماند: چهار آنچه  
 صغری کلی و مقدم نتایج در وی کلی و جزوی بهم باشد. و چهار آنچه  
 صغری جزوی بود و مقدم نتایج کلی تنها بود. باین تفصیل:

۱- کل ج ب و کلاً کان بعض ب ا ف ه ز و کلاً کان کل ا ز و بعض ج ا ف ه ز

۲- کل ج ب و کلما کان لیس بعض ب ا فه ز و کلما کان لاشی اولیس بعض ج ا فه ز. ۳- کل ج ب و لیس البتة اذا کان بعض ب ا فه ز و لیس البتة اذا کان کل ا و بعض ج ا فه ز. ۴- کل ج ب و لیس البتة اذا کان لیس بعض ب ا فه ز فلیس البتة اذا کان لاشی اولیس بعض ج ا فه ز. ۵- بعض ج ب و کلما کان بعض ب ا فه ز فکلما کان کل ج ا فه ز. ۶- بعض ج ب و کلما کان لیس بعض ب ا فه ز فکلما کان لاشی من ج ا فه ز. ۷- بعض ج ب و لیس البتة اذا کان بعض ب ا فه ز فلیس البتة اذا کان کل ج ا فه ز. ۸- بعض ج ب و لیس البتة اذا کان لیس بعض ب ا فه ز و لیس البتة اذا کان لاشی من ج ا فه ز. و بیان این جمله بلمیت چنانک گفته آمد. و بخلف چنان بود که گوئیم: اگر نتیجه حق نبود نقیضش حق بود و نقیضش متصله بود در صنف اول همیشه کلی و در صنف دوم همیشه جزوی و در کیف مخالف کبری، چه نتیجه تابع کبری بوده است، و در تالی مشارک او، پس بر هیأت شکل دوم بشرط آنک نقیض نتیجه در صنف اول کبری کنند، و کبری قیاس راصغری، و در صنف دوم بر عکس نتیجه بدهد متصله سالبه که مقدمش در صنف اول مقدم کبری قیاس بود و در صنف دوم مقدم نتیجه قیاس و این نتیجه مقتضی آن بود که در بعضی احوال با وضع مقدم تالی موجود نبود، ولیکن وضع مقدم باحملی که صغری قیاس است و وضعش معلوم اقتضاء لزوم نتیجه کند که تالیست در این قیاس. پس خلف لازم آید بسبب فرض وضع مقدمات قیاس و لاحصول نتیجه. مثالش در ضرب اول صنف اول نتیجه این است که: فقد یکون اذا کان کل ج ا فه ز. و گوئیم اگر این نتیجه حق نبود نقیضش حق بود که: لیس البتة اذا کان کل ج ا فه ز. و کبری قیاس این است که: و کلما کان کل ب ا فه ز، پس از شکل دوم نتیجه آید که فلیس البتة اذا کان کل ب ا فکل ج ا. ولیکن صغری که کل ج ب است با وضع کل ب ا اقتضاء انتاج کل ج ا. کند و این خلف باشد. و در ضرب اول صنف دوم نتیجه این بود که: و کلما کان کل ا و بعض ج ا فه ز. و اگر این باطل بود نقیضش: قد لایکون اذا کان کل ا و بعض ج ا فه ز، حق

بود . و کبری قیاس این بود که : و کماکان بعض ب ا ف ه ز ، پس از شکل دوم نتیجه دهد . قد لایکون اذا کان کل ا و بعض ج ا ف بعض ب ا ، ولیکن صغری که کل ج ب است با وضع کل ا و بعض ج ا از شکل سیم اقتضا ، انتاج بعض ب ا کند و این خلف باشد . و در باقی اشکال خلف هم بر این سیاق بود بعینه . و خاصیت این شکل آن بود که چون حملی موجبۀ کلی باشد اگر مقدم شرطی کلی بود نتیجه جزوی بود و مقدمش کلی بود . و اگر مقدم شرطی جزوی بود نتیجه کلی بود ، و مقدمش جزوی . و چون حملی موجبۀ جزوی باشد اگر مقدم شرطی کلی بود نتیجه و مقدمش هر دو جزوی بود ، و اگر مقدم شرطی جزوی بود هر دو کلی بود .

### شکل دوم

ضروب منج از صنف اول هم شانزده بود بر قیاس شکل اول .  
 مثال ضرب اول کل ج ب و کماکان لاشئی من ا ب ف ه ز فقد یکون اذا کان لاشئی من ج ا ف ه ز . و از صنف دوم هشت بود هم بر آن قیاس .  
 مثال ضرب اول : کل ج ب و کماکان بعض ا ب ف ه ز و کماکان کل ا و بعض ج ا ف ه ز . و ضرب دویم همچنین اما کبری و نتیجه هر دو سالبۀ کلی .  
 و ضرب سیم لاشئی من ج ب و کماکان لیس بعض ا ب ف ه ز . و نتیجه هانند ضرب اول . ضرب چهارم همچنین اما کبری و نتیجه هر دو سالبۀ کلی . ضرب پنجم بعض ج ب و کماکان بعض ا ب ف ه ز و کماکان کل ج ا ف ه ز .  
 ششم همچنان اما کبری و نتیجه سالبۀ کلی . هفتم لیس بعض ج ب و کماکان لیس بعض ا ب ف ه ز ، و نتیجه مانند پنجم . هشتم همچنان ، اما کبری و نتیجه سالبۀ کلی و تألیف صغری و مقدم نتیجه در این شکل هم بر هیأت شکل سیوم باشد ، اما مقدمات بر عکس آنک در شکل اول بود . و بیان لمی و خلف چنانک گفته آمد . و خاصیت این شکل آنست که مقدم کبری اگر کلی بود مخالف صغری بود در کیف و نتایج جزوی بود ، و اگر جزوی بود موافق بود و نتایج کلی . و صغری کلی را نتایج اگر جزوی بود مقدمش کلی بود و اگر

شکل دوم

کلی بود مقدمش جزوی بود. و صغری جزوی را نتایج و مقدم آن یا بهم کلی بود یا بهم جزوی

### شکل سیوم

شکل سیوم

ضروب منتج از صنف اول بیست و چهار بود که از ضرب شش در چهار حاصل آید. مثال ضرب اول کل ب ج و کلماکان کل ب ا فه ز فقد یکون اذاکان بعض ج ا فه ز. و از صنف دوم هشت و باعتباری دوازده چنانکه گفته آمد<sup>۱</sup> و تألیف صغری و مقدم نتیجه در این شکل بر هیات شکل اول بود. و باین سبب مناسب طبع باشد. مثال ضرب اول کل ب ج و کلماکان کل ب ا فه ز و کلماکان کل ج ا فه ز. و چون صدق کلی مستلزم صدق جزوی بود، اگر کبری چنین بود که: کلماکان بعض ب ا فه ز همین نتیجه بعینه بدهد. و این را ضربی مفرد گرفته اند. ضرب سیم کل ب ج و لیس<sup>۲</sup> البتة اذاکان کل ب ا فه ز فلیس البتة اذاکان کل ج ا فه ز. چهارم همچنان و مقدم کبری موجب جزوی. پنجم کل ب ج و کلماکان لاشی من ب ا فه ز و کلماکان لاشی من ج ا فه ز. ششم همان و مقدم کبری سالبه جزوی. هفتم مانند پنجم اما کبری و نتیجه سالبه کلی. هشتم همچنان اما مقدم کبری سالبه جزوی. و این هشت ضرب را صغری کلی بود. نهم بعض ب ج و کلماکان بعض ب ا فه ز فکلماکان کل ج ا فه ز. دهم همچنان اما کبری و نتیجه سالبه کلی. یازدهم و دوازدهم مانند نهم و دهم، اما مقدم کبری سالبه جزوی و مقدم نتیجه سالبه کلی. و دوازده ضرب دیگر که کبری جزوی باشد منتج نبود. و خواجه ابوعلی سینا آنرا هم از منتجات<sup>۳</sup> شمرده است. مثال يك ضرب کل ب ج و قد یکون اذاکان کل ب ا فه ز گفته است نتیجه این است: که فقد یکون اذاکان کل ج ا فه ز. و بحجت این گفته است: که در آن حال کل ج ا باشد لازم آید که کل ب ا باشد و این صادق است. اما در کبری نگفته اند: هرگاه که کل ب ا باشد ه ز

بود، بل گفته اند: گاه بود، پس مرجع این حجت با شکل اول است. و کبری جزوی اینجا<sup>۱</sup> منتج نبود و خاصیت این شکل آنست که نتایج جزوی را مقدم جزوی بود و نتایج کلی را کلی.

### شکل چهارم

شکل چهارم

ضروب منتج از صنف اول بیست باشد. مثال اول کل ب ج و کلماکان کل ا ب فه ز فقد یکون اذاکان بعض ج ا فه ز. و در صنف دوم تألیف صغری و مقدم نتیجه بر هیات همین شکل بود. مثال ضرب اول کل ب ج و کلماکان بعض ا ب فه ز و کلماکان کل ج ا فه ز. و ضرب دوم را کبری و نتیجه سالبه کلی بود. و مقدم هر دو همان که در ضرب اول. و این دو ضرب از ضرب اول این شکل برخیزد. و دو ضرب که کبری جزوی باشد ساقط شود. پس چون از هر ضربی هم بر این منوال دو ضرب برخیزد ضروب منتج از این صنف ده باشد. و از جهت آنك صدق کلی مستلزم صدق جزوی بود از دو ضرب که مقدم کبری سالبه کلی باشد، دو ضرب دیگر لازم آید که مقدم کبری سالبه جزوی بود چنانك در شکل سیم گفتیم. پس جمله ضروب منتج دوازده شود. و بیان بلمیت و خلف چنانك معلوم است. پس جمله ضروب منتج در این نوع اقتران صد و شانزده بود، بیست و چهار از شکل اول، و بیست و چهار از شکل دوم، و سی و شش از شکل سیم، و سی و دو از شکل چهارم. و در شکل اول و دوم هیچ ضرب در هر دو صنف متحد نیفتد، چه کبریات يك صنف را در هر دو شکل همیشه مقدم کلی باشد، و در کبریات دیگر صنف را مقدم جزوی. و اما در شکل سیم و چهارم ممکن بود که بهری ضروب در هر دو صنف متحد باشد، و نتایج مختلف بود بحسب اختلاف اعتبار. مثلاً ضرب اول شکل سیوم در هر دو صنف چنین باشد که: کل ب ج و کلماکان کل ب ا فه ز. و نتیجه يك اعتبار جزوی بود و مقدمش هم جزوی، و بدیگر اعتبار کلی بود و مقدمش هم کلی و اگر خواهند که ضروب متحد را يك ضرب گیرند دوازده ضرب از این



مبلغ بیفتد، چه هشت ضرب در شکل سیم متحد بود، و چهار در شکل چهارم، پس ضروب منتج با صد و چهار آید.

### نوع چهارم

#### حملی کبری<sup>۱</sup> و اشتراک در مقدم

و این نوع بنوع گذشته نزدیک است. و در این نوع کبری وضع کرده باشند<sup>۲</sup> علی الاطلاق. و مقدم صغری و مقدم نتیجه مقرون بشرط بود، و تالی صغری و تالی نتیجه متحد بود. پس اگر مقدم صغری چنان بود که از تألیف او با کبری مقدم نتیجه لازم آید نتیجه جزوی بود. اگر مقدم نتیجه چنانکه از تألیف با کبری مقدم و صغری لازم آید نتیجه کلی بود، پس تألیفات این نوع نیز دو صنف بود.

#### شکل اول

مثال ضرب اول از صنف اول کلمات کان کل ج ب فه ز و کلب امیکومیم: نتیجه آید که فقد یکون اذا کان ج ا فه ز چه بحکم وضع کبری همیشه از وضع ج لازم آید که ج ب صادق بود، و بحکم صغری همیشه از وضع ج ا لازم است که ه ز صادق بود، پس بحکم شکل سیم در بعض اوقات وضع ج ا ه ز صادق بود. و در ضرب دوم حدود همین باشد و صغری سالبه کلی. و بیان همین که گفتیم، تا لازم آید که فقد لایکون اذا کان ج ا فه ز. و در ضرب سیم و چهارم حدود همین بود و صغری موجبه جزوی و سالبه جزوی و نتایج جزوی، و در کمیت تابع صغری. و این چهار ضرب از یک ضرب شکل اول برخیزد، پس جمله ضروب شانزده شود، و نتایج همیشه جزوی بود. و اما در صنف دوم تألیف کبری با مقدم نتیجه بر هیات شکل دوم باشد. و مقدم صغری چون نتیجه شکل دوم بود همیشه سالبه بود. و کبری چون کبری شکل دوم باشد همیشه کلی بود. و میان کبری و مقدم نتیجه

(۱) کلمه «کبری» در اصل و بیشتر نسخ نیست (۶) اصل: باشد

اختلاف در کیف . مثال ضرب اول: کلمات لاشی من ج ب فه ز و لاشی من ب ا فکلمات کل ج ا فه ز ، چه از وضع کل ج ا باکبری از ضرب اول لازم آید که: لاشی من ج ب . و همیشه این وضع مستلزم ه ز است ، پس همیشه وضع کل ج ا مستلزم ه ز باشد . و از هر ضربی چهار ضرب بحسب عدد محصولات برخیزد . اما صغری جزوی در این صنف منتج نبود هم بعلت مذکور در نوع گذشته . پس ضروب منتج هشت بود . و از استلزام صدق مقدم صغری کلی صدق آن جزوی را که در تحت او بود چهار ضرب دیگر اضافه شود ، اما این ضروب در مقدمات با چهار ضرب اصلی متحد باشد و نتیجه مختلف باشد ، پس باعتبار تغایر ضروب منتج دوازده باشد ، و نتایج جمله کلی بود .

### شکل دوم

از صنف اول شانزده ضرب منتج حاصل شود که نتایج جمله جزوی بود . مثال ضرب اول که: کلمات کل ج ب فه ز و لاشی من اب فقیدیکون اذاکان لاشی من ج ا فه ز . و در صنف دوم تألیف کبری و مقدم نتیجه بر هیأت شکل اول باشد ، پس مقدم نتیجه همیشه موجه باید و کبری قیاس کلی ، و مقدم صغری موافق کبری در کیف و موافق مقدم نتیجه در کم . و ضروب منتج هم هشت بود . و چهار اضافه شود که با چهار اصلی متحد باشد و نتیجه مختلف ، پس دوازده گردد ، و نتایج کلی بود . مثال ضرب اول: کلمات کل ج ب فه ز و کل اب و کلمات کل ج ا فه ز .

### شکل سیوم

از صنف اول بیست و چهار ضرب منتج حاصل آید ، و نتایج جزوی بود . مثال ضرب اول: کلمات کل ب ج فه ز و کل اب فقیدیکون اذاکان بعض ج ا فه ز . و در صنف دوم تألیف کبری و مقدم نتیجه هم بر هیأت شکل دوم بود . اما وقوع مقدمات بر عکس آنچه در شکل اول افتاده است ، پس

مقدم نتیجه همیشه کلی بود و مخالف کبری در کیف، و مقدم صغری همیشه سالبه بود. و ضروب منتج هم هشت باشد و باضافت چهار دوازده شود، و نتایج جمله کلی بود. مثال ضرب اول: کلمات لاشتی من ب ج فه ز وکل ب ا فکلمات لاشتی من ج ا فه ز و برین قیاس.

### شکل چهارم

از صنف اول بیست ضرب منتج حاصل آید، و نتایج جزوی بود. مثال ضرب اول: کلمات کل ب ج فه ز وکل اب فقد یکون اذاکان بعض ج ا فه ز. و در صنف دوم تألیف کبری و مقدم نتیجه هم بر هیأت این شکل باشد و مقدم نتیجه بجای کبری بود. و ضروب منتج ده بود و باضافت دو جزوی که با دو ضرب اصلی متحد باشد و نتیجه مختلف دوازده شود. مثال ضرب اول: کلمات بعض ب ج فه ز وکل اب فکلمات کل ج ا فه ز و باقی ضروب بر این قیاس. و بیان جمله ضروب اشکال این نوع بخلف همچنان بود که در نوع گذشته گفتیم بعینه. پس جمله ضروب منتج از این نوع صد و بیست و چهار بود. و از شکل اول و دوم هریکی بیست و هشت، و از شکل سیم سی و شش، و از شکل چهارم سی و دو. و اتحاد ضروب بحسب اصناف در هیچ شکل ممکن نبود. اما در شکل اول و سیوم از جهت آنکه مقدم صغری در يك نوع همیشه موجه بود، و در دیگر صنف همیشه سالبه. و در شکل دوم از جهت آنکه مقدمات در يك صنف مختلف الکیف بود و در دیگر صنف متفق الکیف، و در شکل چهارم بحکم استقرار. و چون ضروب متحد اسقاط کنند صد و چهارده ضرب منتج بماند.

### فصل پنجم

#### در اقترانیات از حملیات و مفصلات

این تألیف گاه بود که باشتراک بایک جزو باشد از منفصله بی ملاحظت جزو دیگر، و گاه بود که باعتبار ملاحظت همه اجزاء بود. و اول چنانکه

قضایا اقترانی  
از حملیات و  
منفصلات

گوئیم: کل اب و اما ان یکون کل ب ج و اما ان یکون د ه . و حکم این قسم از نوع گذشته معلوم شود ، چه هر منفصله در قوت متصله باشد . مثلاً این منفصله در قوت این متصله است که: کما کان ب ج فلیس کل د ه ، و در قوت چند متصله دیگر ، پس حکم این اقترانات از معرفت نوع گذشته معلوم شود و آنچه بملاحظت همه اجزا بود ، یا حملی بجای صغری بود یا بجای کبری ، اگر بجای صغری بود تألیف بر هیأت یکی از اشکال باشد . اما بر هیأت شکل اول چنانکه گوئیم: کل اب و کل ب اما ج و اما د نتیجه دهد که: کل ا اما ج و اما د . و در این صورت ممکن بود که ا بعینه یکی از ج یا د باشد . و حکمش حکم قیاسی بود که دو حد در او یک معنی باشد . و همچنین کل اب و لاشی من ب اما ج و اما د فلاشی من ا اما ج و اما د . و دو ضرب دیگر که حملی 'موجبه' جزوی باشد ، و اما بر هیأت شکل دوم منتج نباشد . و بر هیأت شکل سیوم چنین بود که: کل اب و کل ا اما ج و اما د ، نتیجه دهد که: بعض ب اما ج و اما د . و بر هیأت شکل چهارم چنین بود که: کل اب و اما کل ج ا و اما کل د ا . و حکمش حکم شکل دوم بود . و اگر حملی بجای کبری بود : شاید که حملی بعدد یکی بود ، چه یک حملی را تعلق یک جزو یش نتواند بود . و بر آن تقدیر این قسم راجع باشد با قسم اول . و چون حملی بعدد زیاده از یکی بود . یا جمله را اشتراك بود در یک محمول یا نبود ، و این دو قسم باشد . و نوع قیاس که آنرا استقراء تام خوانند ، بسبب مشابهت با استقراء چنانکه بعد از این معلوم شود و خواجه ابوعلی<sup>۱</sup> آنرا قیاس مقسم خواند ، از قبیل قسم اول باشد .

قیاس مقسم

### قیاس مقسم

و این قیاس بر هیأت هر یکی از اشکال تواند بود . اما بر هیأت

شکل اول چنان بود که اجزاء منفصله را در موضوع اشتراك بود، و منفصله لامحالة موجهه بايد و اجزاء او همه موجهه ، و حملیات متشاكلة الكيف ، و نتیجه این قیاس حملی باشد. مثال ضرب اول: كل ا اما ب و اما ج و اما د و كل ب و ج و د ه فكل ا ه. مثال ضرب دوم: صغری همان و لاشتی من ب و ج و د ه فلاشتی من ا ه. مثال ضرب سیوم: بعض ا اما ب و اما ج و کبری موجبات کلیه . مثال ضرب چهارم صغری همان و کبری سالبات کلیه . و اما برهیأت شکل دوم هم بر این منوال بود . مثال ضرب اول كل ا اما ب و اما ج و لاشتی من د ب و لاج فلاشتی من ا د . و مثال ضرب دوم این دو مقدمه بر تقدیم و تأخیر . و این ضرب و امثال آن عاید بود با آن قسم که حملی بر منفصله مقدم باشد . و مثال ضرب سیوم: بعض ا اما ب و اما ج و لاشتی من د كذلك فلیس بعض ا د . و مثال ضرب چهارم لیس بعض اب و لاج و كل د اما ب و اما ج فلیس بعض ا د . و منفصله جزوی با سالبه<sup>۱</sup> منتج نبود . و اما برهیأت شکل سیوم باید که منفصله کلی بود و شرکت در همه اجزاء . مثال يك ضرب: اما كل اب و اما كل ج ب و كل ا و ج د فبعض ب د . ضربی دیگر برعکس ضربی دیگر . اما كل اب و اما كل ج ب و كل ا د فبعض ج د . ضربی دیگر برعکس ضربی دیگر: اما كل اب و اما بعض ج ب و بعض ا د و كل ج د . و اما اگر دو جزوی با هم افتد<sup>۲</sup> چنانك گوئیم: اما كل اب و اما بعض ج ب و كل ا د و بعض ج د . منتج حملی نبود ، چه بر آن تقدیر که جزو کلی کاذب بود تألیف میان دو جزوی باشد ، و انتاج متصله کند که مقدمش رافع جزو غیر منتج باشد، بر این وجه که: ان كان لاشتی من ج ب فبعض ب د . و ضربی دیگر: اما كل اب و اما كل ج ب و لاشتی من ا و لامن ج د فبعض ب د . ضربی دیگر: اما كل اب و اما كل ج ب فلیس<sup>۳</sup> بعض ا و لا بعض ج د . ضربی دیگر: اما كل اب و اما بعض ج ب و لیس بعض ا و لا واحد من ج د . و منفصلات سالبه و جزوی

---

(۱) اصل: و این امثال (۲) اصل یا سالبه (۳) اصل: افتند (۴) اصل: ولیس

در این اقترانات منتج نبود. و اما برهيات شكل چهارم چنین بود که<sup>۱</sup>  
 ضرب اول: کل ۱ و کل ج ب و کل د ۱ اما<sup>۲</sup> ۱ و اما ج فبعض ب د. ضرب  
 دوم: کل ۱ و کل ج ب و بعض د اما ۱ و اما ج. و دیگر ضروب بر این  
 قیاس. و تقدیم منفعلات در این شکل متعذر بود. و اما اگر حملیات را در يك  
 محمول اشتراك بود برهيات شكل اول چنین بود که گوئیم: کل ۱ اما ب  
 و اما ج و کل ب د و کل ج ه، نتیجه آید که: کل ۱ اما د و اما ه.  
 اما این منفصله مانع خلو تنها بود، چه هر دو محمول شاید که متداخل  
 باشند یا متساوی. و شرط این تألیف همان بود که در شکل اول یعنی منفصله  
 موجب باید، و حملیات کلی. پس اگر حملیات سالبه بود سلب در نتیجه  
 جزو هر یکی از اجزاء منفصله شود. مثلاً و لاشی من ب د و لاشی من  
 ج ه نتیجه آید که: کل ۱ اما ان لایکون د و اما ان لایکون ه. و اگر  
 حملیات صغری بود و منفصله کبری چنانک گوئیم: کل ا ب و کل ج د و  
 اما ان یکون کل پ ه و اما ان یکون کل د ه، نتیجه آید که: اما ان  
 یکون کل ا ه و اما ان یکون کل ج ه. و سالبه منفصله در این موضع منتج  
 بود. و اما برهيات شكل دوم چنین بود که: کل ۱ اما ب و اما ج و لاشی  
 من د ب و لامن ه ج، نتیجه چنین باشد که کل ۱ اما ان لایکون د  
 و اما ان لایکون ه، و این نتیجه هم مانع خلو باشد. و اگر حملیات موجب  
 باشد منتج نبود، و تقدیم حملیات بر منفصله نتیجه چنین دهد که: بعض  
 ماليس ز او ه فهو ا. و اما برهيات شكل سیم چنین بود که: اما کل  
 ا ب و اما کل ج د و کل ا ه و کل ج د، و نتیجه دهد: اما بعض ب ه  
 و اما بعض ا ج<sup>۳</sup>. و اما برهيات شكل چهارم چنین بود که: کل ا ب و کل  
 ج د و کل ه اما ا و اما ج، و نتیجه آید که: بعض ماهو ب او د هو ه.  
 و بر این قیاس. و اعتبار منفعلات غیر حقیقی با رعایت قواعد گذشته آسان  
 باشد. و استقصاء در هر نوعی مقتضی تطویل، چه صاحب ذکر را این قدر

و کمتر از این کافی بود و بلید را بزیادت ارتفاع نبود. و چون در هر يك از این اقترانات قضیه که در قوت یکی از دو مقدمه باشد بجای او بنهند هر چند حال حد<sup>۱</sup> اوسط در کیف و کم برقرار بماند تألیفات دیگر که در قوت این تألیفات باشد حاصل آید.

### فصل ششم

در انواع قیاساتی که اشتراك از هر دو جانب در جزوی غیر تام باشد

قیاسات غیر تام

و این نوع چنانك گفته ایم جز در شرطیات تنها صورت نبندد. و چون حال تألیف حملیات و شرطیات معلوم شده است هر گاه که تألیف میان دو شرطی در جزوی غیر تام بود بلكرکن شرطی را که تألیف با وی باشد چون از شرطی جدا کنیم قضیه حملی باشد، پس حکم تألیف عاید شود با تألیف حملیات و شرطیات. بعد از آن نگاه کنیم تا از اتصال آن رکن بدیگر رکن و وقوع آن حملی در شرطی چه تفاوت در آن حکم حادث شود و بر مقتضای آن تفاوت در نتیجه حکم کنیم. مثلاً در متصلات تنها اگر دو مقدمه باشد بر این شکل: کلمات  $a$  ب فکل<sup>۲</sup> ج  $d$  و کلمات  $e$  ز فکل<sup>۲</sup>  $d$  ه. و چون اشتراك در هر دو تالی است بر هیات شکل اول، پس اگر کل  $d$  ه بانفراد حاصل باشد اقتران از متصله و حملی باشد، و نتیجه برین وجه بود که: کلمات  $a$  ب فکل<sup>۲</sup> ج  $d$ ، ولیکن وضع کل  $d$  ه مقید است بوضع  $e$  ز، پس در نتیجه این قید زیادت باید کرد، و چنین شود که: کلمات  $e$  ز فکلمات  $a$  ب فکل<sup>۲</sup> ج  $d$ . و این نتیجه متصله باشد مقدمش حملی و تالیس هم متصله. و اگر اشتراك یکی در مقدم باشد، مثلاً کبری چنین بود که: کلمات کل  $d$  ز فح ط از افراد این مقدم با صغری نتیجه چنین آید که: کلمات  $a$  ب و کل ج ز، ولیکن وضع کل ج ز<sup>۳</sup> مقید است

(۱) کلمه «حد» از اصل و بیشتر نسخ افتاده است (۲) اصل: و کل (۳) کل د ز

بعضی اوقات وضع ح ط بحکم انعکاس کبری . پس در نتیجه این قید زیادت  
 باید کرد ، و چنین شود که 'قد یکون اذا کان ح ط فکلما کان ا ب فکل  
 ج ز . و بر تقدیر انفراد کل ج د وضع هر دو مقدم نتیجه مختلف شود  
 بتقدیم و تأخیر . و چون هر دو متصله نتیجه کلی بود حکم بحقیقت کلی  
 بود . و اگر یکی با هر دو جزوی بود حکم جزوی بود . و این تالیف نیز چهار  
 نوع بود و ضروب هر نوع بر منوال گذشته ، و جمله هم بر این قیاس بود . و در  
 منفعلات تنها از دو موجه بر هیات شکل اول چنین باشد که : کل ا اما  
 ب و اما ج و کل ب اما د و اما ه فکل ا اما د و اما ه و اما ب . و اگر  
 موضوع منفصله اول مشترك نباشد چنانک گوئیم : اما ا ب و اما ج د و  
 ب اما ه و اما ز فدایما اما ا ه اود ز و اما ج د . و اگر کبری سالبه بود  
 چنین بود که : و لیس البتة اما ب ه و اما ب ز ، نتیجه چنین باشد که : فاما  
 ان لایکون ه اولایکون ز و اما ج د . و اگر یک جزو سالبه بود و یکی  
 موجه چنین بود که : و ب اما ان لایکون ه و اما ان یکون ز نتیجه چنین آید  
 که : اما ان لایکون پ ه و اما ان یکون ب ز و اما ان یکون ج د . و هم بر این قیاس  
 اگر صغری موجه جزوی بود و کبری موجه کلی یا سالبه کلی ، اما لامحالة  
 صغری موجه باید و کبری کلی . و اگر بر هیات شکل دوم باشد چنین  
 بود که : کل ا اما ب و اما ج . و لیس البتة د اما ب و اما ج ، نتیجه حملی  
 دهد که : لاشئی من ا د . و سه ضرب دیگر بر این قیاس . و این اقتران در  
 قوت حملیات تنها بود . و در متصلات و منفعلات بر هیات شکل اول چنین  
 باشد که : کلما کان ا ب فج د و کل د اما ه و اما ز ، نتیجه دهد که :  
 و کلما کان ا ب فج اما ه و اما ز . و اگر کبری سالبه بود چنین که : و لیس  
 البتة د اما ه و اما ز ، نتیجه چنین بود : که کلما کان ا ب فلیس البتة ج

(۱) دو نسخه از نسخ این کتاب در این موضع دو سطر زیر را د که کلما کان کل  
 ج د فح ط از انفراد این با وی باشد چون از شرطی جدا کنیم قضیه حملی باشد  
 پس حکم تالیف مقدم با صغری نتیجه چنین آید « اضافه دارد و در اصل و بیشتر  
 نسخ نیست و زائد است .



اما ه و اما ز . و اگر صغری جزوی بود در هر دو صورت هم بر این قیاس .  
 و بر هیأت شکل دویم چنانك گوئیم : كلما كان ا ب فحج اما د و اما ه و  
 لاشتی من ز اما د و اما ه فكلما كان ا ب فلاشتی من ج ز . و در این صورت  
 صغری مؤلف است از حملی و متصله . و اگر سالبه مقدم بود و یا صغری  
 جزوی بود هم بر این قیاس باشد . و بر جمله اگر اقتران میان دو متصله  
 بسیط بود: اشتراك میان دو مقدم بود یا میان دو تالی یا میان يك مقدم و  
 يك تالی . و بر هر تقدیری اشكال چهار گانه حادث شود . و اگر در میان  
 دو منفصله بود این اقسام نباشد ، اما تألیف بر هیأت یکی از اشكال بود .  
 و اگر میان متصله و منفصله بود اشتراك با مقدم متصله بود یا با تالی ، و هر  
 یکی بر هیأت یکی از اشكال . و اگر اقتران میان شرطیات مرکب باشد از دیگر  
 قضایا احتمالات و اقسام زیادت شود تا بمالایتهای . و از معرفت این قواعد  
 تطرق بمعرفت آنچه حاجت باشد آسان بود . این است تمامی سخن در  
 قیاسات اقترانی .

### فصل هفتم در قیاسات استثنائی

قیاس استثنائی چنانك پیش از این گفته ایم آن بود که نتیجه یا نقیض  
 نتیجه در مقدماتی مذکور بود بالفعل . و آن از شرطیات تواند بود که  
 مشتمل باشد بر قضایا تا ممکن بود که قضیه در مقدمه مذکور باشد بالفعل .  
 و چون هر قیاسی مشتمل بر دو مقدمه است چنانك بعد از این بیان کنیم ،  
 پس در استثنائی از آن دو مقدمه یکی شرطی بود و دیگر استثنائی . و استثناء  
 در معنی مشتمل بود بر اطلاق وضع حکمی که در شرطی آن حکم مقید  
 بشرط باشد . و در لفظ تکرار عین یا نقیض یکی از مقدم یا تالی باشد  
 مجرد از شرط . پس استثناء همیشه قضیه حملی بود ، و نتیجه مشتمل  
 بر اطلاق آن حکم باشد که در شرطی موقوف بود بر اطلاق مستثنی . و آنچه

در قیاس با استثناء مکرر شود در نتیجه ساقط شود، پس بجای حد اوسط بود، و نتیجه هم همیشه قضیه حملی باشد. و بعد از تمهید این اصل گوئیم: این قیاس یا از متصلات باشد یا از منفصلات. اما در متصلات چون از متصله لزومی کلی قیاس استثنائی بیاید و لزومی کلی: یا موجه بود یا سالبه، اگر موجه بود با استثناء عین مقدم عین تالی نتیجه دهد و با استثناء نقیض تالی نقیض مقدم نتیجه دهد. چنانکه گوئیم: اگر زید کاتب است بیدار است ولیکن کاتب است پس بیدار است ولیکن بیدار نیست پس کاتب نیست. و با استثناء نقیض مقدم و عین تالی هیچ نتیجه ندهد، چه اگر گوئیم: کاتب نیست یا بیدار است<sup>۱</sup> هیچ لازم نیاید. پس از چهار استثناء که ممکن است، دو منتج باشد و دو عقیم، مگر که لزوم از طرفین بود. و آنجا استثناء عین هر دو جزوی نقیض دیگر جزو، و استثناء نقیض هر جزوی عین دیگر جزو نتیجه دهد. اما آنجا بحقیقت دو لزوم بود چنانکه گفته ایم. و این قیاس کامل بود و از بیان مستثنی. و چون متصله لزومی سالبه بود با استثناء عین هر جزوی نقیض دیگر جزو نتیجه دهد. مثالش: چنین نیست که اگر زید کاتب است خفته است ولیکن کاتبست پس خفته نیست، ولیکن خفته است پس کاتب نیست. و با استثناء نقیض هیچ نتیجه ندهد، چه اگر گوئیم: کاتب نیست یا خفته نیست چیزی لازم نیاید. و بیان این انتاج برد سالبه است با موجهه لزومی که متلازم اوست. و آن این است که: هرگاه زید کاتب باشد خفته نباشد، تا با استثناء عین مقدم انتاج عین تالی کند، یا با استثناء نقیض تالی عین مقدم، چنانکه گفتیم. و اما آنکه متصلات جزوی<sup>۲</sup> یا اتفاقی کلی منتج نیست ظاهر است. و اما از منفصلات منفصله حقیقی کلی موجه با استثناء عین هر جزوی نقیض دیگری جزو، و با استثناء نقیض هر جزوی عین دیگر جزو نتیجه دهد. مثالش: این عدد زوج است یا فرد لیکن زوج است پس فرد نیست لیکن فرد است پس زوج نیست لیکن زوج نیست پس فرد است لیکن فرد

(۱) اصل و بیشتر از نسخ «نیست» (۲) اصل: متصلاتی و در بعضی از نسخ: متصلات بی کلمه جزوی

نیست پس زوج است . و در این صورت هر چهار استثناء که ممکن است منتج است . و اگر منفصله کثیرالاجزاء باشد باستثناء عین بعض اجزاء نقیض باقی اجزاء، و باستثناء نقیض بعضی اجزاء ثبوت حکم در باقی اجزاء بر سیل انفصال نتیجه دهد. مثالش: این عدد تام است یا زاید یا ناقص ولیکن تام است پس نه زائد است و نه ناقص، ولیکن تام نیست پس یا زائد است یا ناقص . و اگر اجزاء محصور نبود حکمش حکم مانع جمع بود . و منفصله غیر حقیقی کلی موجب، اگر مانع جمع تنها بود بعین هر جزوی<sup>۱</sup> نقیض باقی نتیجه دهد . مثالش: این شخص حیوانست یا نبات ولیکن حیوانست پس نبات نیست ولیکن نباتست پس حیوان نیست . و بنقیض نتیجه ندهد، چه اگر گوئی : ولیکن حیوان نیست یا نبات نیست<sup>۲</sup> هیچ لازم نیاید . و اگر مانع خلو تنها بود نقیض هر جزوی عین دیگر جزو نتیجه دهد، اگر ذو جزوین باشد . و یا ثبوت حکم در باقی اجزاء بر سیل انفصال نتیجه دهد اگر کثیرالاجزاء بود . مثالش : این شخص حیوانست یا انسان نیست لیکن حیوان نیست پس انسان نیست لیکن انسانست پس حیوانست . و بعین<sup>۳</sup> نتیجه ندهد، چه اگر گوئی ولیکن حیوان است<sup>۴</sup> یا انسان نیست، هیچ لازم نیاید . و این قیاسات هر چند کامل است اما بحقیقت عاید است با متصله از وی ، چه انتاج حکمی حکمی دیگر را بسبب استلزام يك حکم باشد دیگر حکم را . و عناد همین یش نیست که جزوی لازم نقیض دیگر جزو است یا ملزومش<sup>۵</sup> ، پس انتاج در قضایا، متعاند هم بسبب تلازم است . و منفصلات سالبه جزوی منتج نباشد . و هر چند از قواعد گذشته این معانی مقرر است ، اما چون موضع ایراد این باب این موضع است این قدر بر سیل اقتصار گفته آمد . و سخن در قیاسات بسیط تمام شد . و اما قیاس خلف چون از قیاسات مرکبه است و بعکس قیاس مشابیهتی دارد اولی آنك ییانش بعد از بیان ترکیب و عکس قیاس ایراد کنیم . و چون

(۱) اصل: هر چیزی (۲) بعضی نسخ: است (۳) اصل: تعیین (۴) اصل و بعض نسخ: نیست

(۵) اصل: لزومش، و در بعضی نسخ: بلزومش

ترکیب از عوارض قیاس است، ذکر قیاسات مرکبه در فن دوم لایق تر باشد. و ختم این فن بیان احتیاج قیاسات اقترانی و استثنائی یکدیگر کنیم.

### فصل هشتم

در بیان وجه احتیاج قیاسات اقترانی و استثنائی یکدیگر.

احتیاج قیاسات  
اقترانی  
و استثنائی  
یکدیگر

قیاسات استثنائی لزومی است یا عنادی. و عنادی هم راجع بالزومی است. و در لزومی موضع حکم دو است: یکی موضع لزوم و دیگری موضع استثناء. و چون هر دو بین باشند<sup>۱</sup> عبارت از قیاس بر ترتیب مذکور مشتمل بر تکرار بود. بل این قدر کافی بود که گویند: چون آفتاب طالع است پس روز موجود است. و اگر بین نباشد اثبات وضع مستثنی که حملی باشد هم بقیاسی استثنائی و هم بقیاسی اقترانی ممکن بود، چه استنتاج حملی از هر دو صنف صورت بندد. اما اثبات لزوم جز بقیاس اقترانی ممکن نباشد، چه استثنائی انتاج شرطی نکند<sup>۲</sup> پس باین اعتبار قیاس استثنائی با اقترانی محتاج است. و در قیاس اقترانی نیز استلزام وضع مقدمات بضرورت وضع نتیجه را باید که معلوم باشد، تا فائده او از قوت بفعل آید. و از این روی محتاج باشد بقیاسی استثنائی. اما میان این دو احتیاج تفاوتست، چه احتیاج استثنائی با اقترانی احتیاج بمبداء است. و اقتضاء تقدم اقترانی کند بطبع. و احتیاج اقترانی با استثنائی احتیاج بمعاون است و اقتضاء مقارنت<sup>۳</sup> استثنائی کند در اتمام فائده. و در این دو قیاس با یکدیگر بتکلف چنانکه عادت بعضی است اقتضاء بعسفی تمام کند، و از فائده خالی باشد. این است تمامی سخن در قیاس و بالله التوفیق.

(۱) اصل: باشد (۲) اصل: نکنند (۳) بعضی نسخ: معاونت

## فن دویم

از علم<sup>۱</sup> قیاس در لواحق و عوارض قیاس و ذکر تألیفاتی که شبیه بود  
بقیاس، دوازده فصل است

### فصل اول

در میان آنک در یک قیاس بسیط یک حد اوسط و دو مقدمه بیش  
ن تواند بود و بیان وجه وقوع آنچه زیادت ازین باشد

هر قیاس بسیط  
را یک حد و دو  
مقدمه باشد

اثبات حکم در قیاس یا بنفی مقابلش کنند<sup>۲</sup> یا بچیزی دیگر، و اول  
مانند قیاس خلف و استثنائی منفصله بود، و لامحالة استدلال از نفی چیزی  
بر اثبات مقابل او استدلال از ملزوم بر لازم باشد، پس قیاساتی که از این  
جنس بود لزومی بود. و اگر اثبات حکم بچیزی دیگر کنند و آن چیز<sup>۳</sup>  
اقتضاء حکم از آن وجه کند که او را بهریکی از محکوم به و محکوم  
علیه تعلقی باشد ایجابی یا سلبی، یا میان هر دو بتوسط او تعلقی هم چنان  
حادث شود یا نه چنین بود، بل وجود و وضع او مقتضی وجود وضع حکم  
باشد، خواه او را بهریکی یا بیکی از هر دو تعلقی خاص باشد و خواه  
نه. و اول قیاس اقترانی بود و دویم هم قیاس لزومی بود. و آن چیز که  
اثبات حکم باو کنند حد اوسط بود یا بمثابت حد اوسط بود. و باید که  
در هر قیاس بسیط یک حد اوسط یک چیز باشد. یا اگر چیزها بسیار بود  
حکمش حکم یک چیز بود، چه اگر زیادت (از یک چیز)<sup>۴</sup> بود اما در لزومی  
یا وضع همه بهم مستلزم حکم بود یا وضع بعضی دون بعضی یا وضع هر-  
بعضی به انفراد. و بر تقدیر اول لازم آید که همه در حکم یک چیز بوده  
باشد. و بر تقدیر دوم لازم آید که دیگر بعض حشو بود. و بر تقدیر سیوم  
لازم آید که قیاسات بسیار بوده باشد بر اثبات یک حکم نه یک قیاس، و

(۱) اصل کلمه «علم» را ندارد (۲) کند (۳) تا آن چیز (۴) نسخه

اصل و بعضی نسخ ندارد

ما يك قياس فرض کرده‌ایم. و اما در اقترا نی هم چنین یا همه را بهم بهر یکی از محکوم علیه و محکوم به تعلق باشد. یا بعضی را با افراد دون بعضی تعلق بهر دو حاصل بود یا هر بعضی را حاصل بود یا بعضی را تعلق بمحکوم علیه بود و دیگر بعض را تعلق بمحکوم به. و بر تقدیر اول جمله در حکم يك چیز بوده باشد. و بر تقدیر دوم (لازم آید که) 'دیگر بعض حشو بود، و بر تقدیر سیوم (لازم آید که) 'قیاسات بسیار بوده (باشد بر اثبات يك حکم) 'نه يك قياس. و بر تقدیر چهارم اگر آن بعض را بدیگر بعض همین تعلق نباشد محکوم علیه را بمحکوم به تعلق حاصل نیاید، پس نه قياس بوده باشد. و اگر همین تعلق باشد قياس مرکب بوده بسیط مثلاً اگر ۱ محکوم علیه بود و ۵ محکوم به و ب و ج حد اوسط و تعلق ب به ۱ بود و تعلق ج به ۵، و ب را به ج تعلق نبود، پس از این ترکیب دو مقدمه متباین حاصل آید: یکی میان ۱ و ب و دیگر میان ج و ۵. (و از این دو مقدمه قياس نیاید. و اگر ج را به ۵ تعلق بود قياس مرکب بود، چه مقدمه دیگر میان ج و ۵) 'حاصل آید، پس اول بتوسط ب ۱ را تعلق به ج باشد و بعد از آن بتوسط ج ۱ را به ۵ تعلق حاصل آید، تا اول بتوسط ج ب را تعلق به ۵ بود و بعد از آن بتوسط ب ۱ را به ۵ تعلق حاصل آید. و چون این اقسام جمله باطل شد معلوم شد که در قياسی بسیط يك حد اوسط بیش نتواند بود. و چون چنین بود هر قياسی بسیط را دو مقدمه باشد و کمتر و بیشتر از آن محال بود، اما در لزومی اثبات لزوم و استثناء ملزوم. و اما در اقترا نی تعلق اوسط بهر یکی از محکوم علیه و محکوم به بایجاب یا بسلب، و این است مطلوب. پس اگر در علوم یا مخاطبات مقدمات بسیار یافته شود در اثبات يك حکم حال از دو نوع خالی نبود: یا تمامی آن مقدمات ضروری بود یا نبود اگر تمامی آن مقدمات ضروری بود لامحالة بعضی از آن مشتمل بود بر اثبات بعضی مقدمات قياس اصل،

پس آنچه زیادت بود<sup>۱</sup> یا مقدمات قیاسی دیگر بود یا مقدمات استقراری یا تمثیلی که بآن مقدمه اثبات کرده باشد. واستقراء و تمثیل بعد از این بیان کنیم. و بر این تقدیر آن قیاس مرکب بوده باشد نه بسیط. و اگر تمامی آن مقدمات ضروری نبود، آنچه بمثابت حشو باشد یا از جهت حیل ابراد کرده باشد، یا از جهت زینت، یا از جهت ایضاح سخن. و اما حیل مانند آنک در قیاسات امتحانی و مغالطی از مناقشت مخاطب<sup>۲</sup> در تسلیم مطلوب محترز باشد، پس بطریق تلیس با اظهار تدقیق متن سخن با حشو آمیخته کنند، تا مخاطب متحیر شود، و مطلوب را ناشناخته مسلم دارد. و اما زینت مانند آنک در خطابیات و شعریات سخن را بانواع تشبیب و تشبیه و استعارت و کنایات و آنچه بدان ماند آراسته کنند تا بر مستمعان رواج یابد. و اما ایضاح سخن مانند آنک در تفهیم متعلمان سخن را با مثله و استشادات مقرر و مؤکد گردانند چنانک در صناعات خمس معلوم شود.

## فصل دوم

### در قیاسات مرکبه

قیاسات مرکبه چون قیاسات بسیار بر اثبات يك حکم مجتمع شود آنرا مرکب نخوانند، بل قیاسات مرکبه آنرا گویند که نتایج بعضی مقدمات بعضی باشد تا با هر يك مطلوب حاصل آید. و چون هر قیاسی را دو مقدمه باشد همیشه عدد نتایج و عدد قیاسات متساوی بود، و عدد مقدمات ضعف آن. و چون عدد مقدمات هر قیاس زوج است و مقدمات هر مقدمه زوج، پس همیشه عدد مقدمات هر قیاسی که باشد بسیط و مرکب زوج بود. و اگر در موضعی فرد باشد: یا بسبب زیادتی بود یا بسبب نقصانی. و حال زیادت گفته آمده است. و نقصان یا بسبب حذف مقدمه باشد، چنانک در بعضی قیاسات که آنرا ضمیر<sup>۳</sup> خوانند، کبری حذف کنند. و آن یا بسبب استغنائی بود که از جهت شهرت حاصل باشد یا بوجه مغالطه بود، یا چون پندارند که مشهور

(۱) اصل: شود (۲) اصل و چند نسخه: مغالطت (۳) اصل و بعضی از نسخ

دیگر: تا به آخر (۴) اصل: ضم

است وضعش<sup>۱</sup> نکنند. و باشد که صغری حذف کنند هم بسببی مانند این<sup>۲</sup> و باشد که نتیجه قیاسی مقدمه قیاسی دیگر باشد. پس چون یکبار در نتیجه گفته شود تکرارش در مقدمه تخفیف کنند. چنانکه گویند: کل ا ب و کل ب ج فکل ا ج و کل ج د فکل ا د. و چون هر دو مقدمه بدو قیاس اثبات کنند حذف هر دو از کار دور باشد. و اولی بحذف آن مقدمه بود که قیاسش بمطلوب نزدیکتر بود، چه دورتر از خاطر رفته باشد<sup>۳</sup> و محتاج بذکر بود.

و قیاس مرکب موصول بود یا مفصول. اما موصول آن بود که نتایج در قیاس موصول  
او بجای خود ایراد کنند و همان نتایج را چون در مقدمات قیاسی دیگر افتد  
مکرر کنند. مثلاً: کل ا ب و کل ب ج فکل ا ج و کل ا ج و کل ج د فکل ا د. و همچنین اگر مقدمه دوم را که کل ج د است بقیاسی دیگر اثبات کرده باشند.

و مفصول آن بود که نتایج محذوف باشد. چنانکه گوئیم: کل ا ب و کل ب ج  
و کل ج د فکل ا د. و بعضی موصول و مفصل گویند. و اگر در میانه مفصل  
مقدمه سالبه در آید ازلی آنک آنجا موصول گردانند، چه بسالبه نظام بریده  
شود. اما اگر ابتدا بسالبه کرده باشند شاید که مفصل بود تا آخر. و در هر

مفصول

موصول و مفصل

قیاسی اقترانی سه حد بود، چنانکه گفته ایم. پس اگر قیاسات بسیار متباین بود  
بهمین نسبت حدود زیادت شود. اما اگر نتیجه هر قیاسی مقدمه قیاسی  
دیگر باشد بهر يك مقدمه که بیفزاید يك حد بیفزاید. چنانکه گوئیم: کل  
ا ب و کل ب ج. و این دو مقدمه و سه حد است. پس چون گوئیم: و  
کل ج د مقدمات سه شود، و حدود چهار. و هم براین ترتیب. پس در  
این صورت همیشه عدد حدود از مقدمات یکی زیادت بود. اما اگر این  
قیاسات بر اثبات يك مقدمه بود و مقدمه دیگر خارج از این سلك<sup>۴</sup> مقارن  
شود. چنانکه گوئیم: کل ا ب و کل ب ج و کل ا ج و کل ج د و کل ا د،  
عدد مقدمات و حدود متساوی باشد. و امثال این نسق در موضعی تواند

(۱) و منعی (۲) اصل «این» ندارد (۳) اصل: باشند (۴) اصل: مفصل



بود که همه قیاسات از يك ضرب بود. چنانك در این صورت که مطلوب  
موجبه کلی است، چه هرگاه که مطلوب موجبه کلی بود مقدمه‌اتش و  
مقدمات مقدمه‌اتش چندانك بود جز موجبه کلی نتواند بود. و هیأت تألیف  
جز از ضرب اول شکل اول ممکن نبود. اما اگر مطلوب سالبه کلی بود يك  
مقدمه او را که موجبه کلی بود حکم همین باشد و دیگر مقدمه را که  
سالبه کلی بود اثبات بشکل اول<sup>۱</sup> یا دوم یا چهارم توان کرد. و ترتیب  
بحسب آن مختلف باشد. و اگر مطلوب موجبه جزوی بود هر دو مقدمه  
او موجبه کلی بوده و حکمش<sup>۲</sup> همان بود که باول گفتیم. اما اگر يك مقدمه  
جزوی بود اثبات آن مقدمه بشکل اول یا سیوم یا چهارم توان کرد. و اگر  
سالبه جزوی بود بر این قیاس باید کرد.

### فصل سیم

در ذکر حکمهایی که از قیاسات<sup>۳</sup> بتبعیت مطلوب لازم آید

و این را باب استقرار النتائج التابعة للمطلوب الاول خوانند.  
گوئیم: هر قیاس که انتاج حکمی کلی کند انتاج هر جزوی نیز کند  
که در تحت آن کلی باشد. و در صدق لازمش بود. و انتاج عکس مستوی  
و عکس تقيض آن نتیجه و انتاج جزوی که در تحت عکس باشد کرده  
باشد. و هر قیاس که انتاج حکمی جزوی کند، اگر موجبه بود انتاج عکس  
مستویش، و اگر سالبه بود انتاج عکس تقيضش کرده باشد. و همچنین  
انتاج دیگر لوازم هریکی، لیکن نتیجه اول را که مطلوب اول باشد  
بالذات انتاج کند، و دیگر نتایج را بالعرض. و هر قیاس که انتاج حکمی  
کلی کند انتاج مثل آن حکم بر جمله موضوعات اصغر کرده باشد. و این  
انتاج بحقیقت از قیاسی مرکب از دو قیاس بود، که کبری دوم نتیجه اول  
باشد. و نتایجش را بنسبت با قیاس اول ماتحت النتيجة خوانند. و همچنین

احکام تبعی  
قیاسات

ماتحت النتيجة

---

(۱) باشکل اول (۲) بعض نسخ: و هر دو مقدمه او موجبه کلی بود حکمش (۳) قیاس

هر قیاسی که انتاج حکمی کند خواه کلی و خواه جزوی، انتاج همان حکم کرده باشد بر آنچه در صغری بجای اصغر توان نهاد<sup>۱</sup> بشرط بقاء کیفیت و کمیت بقرار اول. و این انتاج بحقیقت از قیاسی دیگر بود که اصغرش غیر اصغر اول بود. و ضرب همان ضرب، و اوسطوا کبر همان، و نتایجش را بنسبت باقیاس اول مامع نتیجه خوانند. و اگر این صنف خاص کنند بچیزهائی که با اصغر بهم در تحت اوسط باشد تا هر حکم کلی که بر اوسط کنند بقوت بریشان کرده باشد مامع نتیجه جز در شکل اول نتواند بود.

مأمع النتيجة

### فصل چهارم

در بیان لزوم نتیجه صادق از قیاسات صادق و غیر صادق

لزوم نتیجه  
صادق از  
قیاسات صادق  
و غیر صادق

صدق قیاس مستلزم صدق نتیجه بود، و کذب نتیجه مستلزم کذب قیاس. اما از کذب قیاس کذب نتیجه لازم نیاید، و نه از صدق نتیجه صدق قیاس، چه این لازم عام تراست از ملزوم. پس بسیار بود که قیاس کاذب بود و نتیجه صادق، نه بر آن وجه که صدق آن نتیجه مستفاد از آن قیاس باشد، بل بر آن وجه که آن نتیجه فی نفس الامر صادق بود، وضع این مقدمات را نیز لازم باشد. مثالش در این صورت که گوئیم: کل انسان حیوان و کل حیوان حساس، اگر حیوان را با حجر کنیم و گوئیم: کل انسان حجر و کل حجر حساس، یا در این صورت که گوئیم: کل انسان حیوان و لاشی من الحجر بحیوان، اگر کیفیت هر دو مقدمه بدل کنیم و گوئیم: لاشی من الانسان بحیوان و کل حجر حیوان، هر دو مقدمه کاذب باشد و نتیجه همان که باول بود. و حال مقدمه کلی از سه بیرون نبود: یا بکل صادق بود یا بکل کاذب بود یا آمیخته بود: یعنی ببعض هم صادق بود و هم کاذب و کاذب بکل را ضد و نقیض هر دو صادق بود. و کاذب ببعض را نقیض صادق بود، اما ضد صادق نبود. و حال مقدمه جزوی از دو بیرون نبود: یا صادق بود یا کاذب. پس هر قیاس که هر دو مقدمه او کلی بود، حالش از نه نوع خالی نبود، چه ضرب سه در سه

(۱) اصل و بعضی نسخ: نتوان نهاد (۲) در اصل و بیشتر از نسخ بجای «الانسان»

نه بود باین تفصیل<sup>۱</sup>: ۱- هر دو مقدمه صادق بکل. ۲- هر دو کاذب بکل. ۳- صغری کاذب بکل و کبری بیعض. ۴- برعکس. ۵- هر دو کاذب بیعض. ۶- صغری تنها کاذب بکل. ۷- کبری تنها چنان. ۸- صغری تنها کاذب بیعض. ۹- کبری تنها همچنان.

و هر قیاس که يك مقدمه جزوی بود از شش نوع خالی نبود، چه ضرب سه در دو شش بود باین تفصیل:

۱- هر دو صادق و کلی بکل. ۲- هر دو کاذب و کلی بکل. ۳- هر دو کاذب کلی بیعض. ۴- کلی تنها کاذب بکل. ۵- کلی تنها کاذب بیعض. ۶- جزوی تنها کاذب.

و از نوزده ضرب منتج که در چهار شکل افتد، نه ضرب از صنف اول است و ده ضرب از صنف دوم. و صنف اول بر تقدیر هر یکی از انواع نه گانه شاید که نتیجه صادق دهد. مگر در هفت موضع ۱- ضرب اول شکل اول چون کبری تنها بکل کاذب بود. مثالش: کل ج ب و کل ب ا فکل ج ا، چه اگر کبری تنها بکل کاذب بود ضدش لاشئی من ب ا صادق بود، و بر آن تقدیر نتیجه: لاشئی من ج ا آید و هم صادق بود، پس ضدان بر صدق جمع آمده باشد و این خلف بود. ۲- همین ضرب چون صغری بیعض کاذب بود و کبری بکل، چه بر آن تقدیر: بعض ج ب و لاشئی من ب ا صادق بود، پس لیس بعض ج ا صادق بود و جمع نقیضان بر صدق لازم آید. ۳- ضرب دوم شکل اول هم در این دو موضع و بهمین بیان. ۵- ضرب اول شکل چهارم چون صغری تنها بکل کاذب بود. مثالش: کل ج ب و کل اب فبعض ج ا، چه بر این تقدیر ضد صغری صادق بود و نتیجه: لاشئی من ج ا آید، پس جمع نقیضان بود بر صدق. ۶- ضرب سیوم این شکل چون صغری تنها بکل کاذب بود. و بیان بامتناع جمع ضدین. ۷- همین ضرب چون صغری بکل کاذب بود و کبری بیعض، و بیان بامتناع جمع نقیضین، و صنف دوم بر تقدیر هر یکی از انواع شش گانه هم شاید که نتیجه صادق آید بی استثناء.

مثال ضرب اول شکل اول نتیجه صادق از دو صادق چنانکه معلوم است ،  
 واز دو کاذب بکل چنانکه گفتیم . واز صغری کاذب بکل و کبری بیعض  
 چنانکه گوئیم : کل غراب ایض و کل ایض حیوان . واز دو کاذب بیعض :  
 کل انسان اسود و کل اسود حیوان . واز صغری تنها کاذب بکل : کل انسان  
 فرس و کل فرس حیوان . واز صغری تنها کاذب بیعض : کل انسان کاتب ' و  
 کل کاتب حیوان . واز کبری تنها کاذب بیعض : کل انسان حیوان و کل حیوان  
 ناطق . ودر دیگر ضروب اشکال برهر یکی از تقدیرها هم براین منوال باشد  
 والله اعلم .

### فصل پنجم

در طلب قیاس بر هر مطلوبی و طریق اکتساب مقدمات .

طلب قیاس  
بر مطلوب

بباید دانست که فائده علم قیاس باین باب تمام شود ، چه اتفاق  
 نیفتد که کسی تألیف قیاسی کند تا از آن نتیجه کیف اتفاق حاصل آید ، بل  
 همیشه چنین باشد که مطلوبی معین را که اثبات خواهند کرد باول بنهند ،  
 پس طلب قیاسی کنند که منتج آن مطلوب باشد . و باین سبب قیاس را  
 قدها، عکس تحلیل خوانده اند . و تحصیل قیاس بر هر مطلوبی بعد از معرفت  
 صور قیاسی جز با کتساب مقدماتی که منتج آن مطلوب باشد صورت نگیرد  
 و پیش از خوض در طریق اکتساب مقدمات گوئیم : حمل محمولات بر موضوعات  
 یا بالذات بود و بر حسب امر طبیعی ، یا بالعرض و خلاف آنچه مقتضاء طبع  
 بود فی نفس الامر . و اول حمل ذاتی اعم بود بر موضوع یا حامل خواص و  
 اعراض او بر او ، مانند حمل حیوان وضاحك و ماشی بر انسان . و دوم حمل  
 معروض بر عارض بود یا حمل عارض بر عارضی دیگر یا حمل ذاتی اخص  
 بر موضوع اعم ، مانند حمل انسان بر ضاحك یا ضاحك بر کاتب یا انسان بر  
 بعضی از حیوان . و مراد از محمول در این موضع صنف اول است و چون

انتهاء<sup>۱</sup> محمولات با محمولات نیست که از آن عام تر نتواند بود مانند مقولات وجود و لواحق ایشان، پس محمولات هر موضوعی متناهی باشد.

و بعد از تقدیم این مقدمات گوئیم: چون خواهیم که بر مطلوبی قیاسی<sup>۲</sup> اقامت کنیم دو حد آن مطلوب بنهیم و از جهت مواد ایجاب محمولات هر حدی<sup>۳</sup> بنهیم، چه ذاتی و چه عرضی. و محمولات محمولات چندانگ ممکن باشد. و آن جنس و فصل هریکی بود تا بجنس عالی. و همچنین عوارض هریکی و جنس و فصل هر عارضی و عارض هر عارضی و موضوعات هریکی نیز، چه ذاتیات و چه عروضات تارسیدن باشخاص چندانگ ممکن باشد بنهیم، و در هریکی ازین دو طرف آنچه محمول بر بعضی باشد جهت ایجاب جزوی هم بنهیم: و از جهت مواد سلب کلی اموری که بر هریکی از دو حد محمول نباشد بکل بنهیم. و بطلب اموری که هریکی از آن دو حد بر و محمول نباشد حاجت نبود، چه در سلب کلی حکم جاسنین یکی بود بخلاف ایجاب. و از جهت سلب جزوی اموری که بر بعضی از هر حدی محمول نباشد یا بعضی از هریکی بر او محمول نباشد بنهیم، و چندانگ از این مواد بیشتر بادت آرم بهتر بود. و ضرورت و امکان و اطلاق در هر حملی و وضعی اعتبار کنیم، تا در مطلوب بحسب آن حکم کنیم. و چون از این جمله فارغ شدیم حد اوسط طلب کنیم<sup>۴</sup> و آن چنان بود که اگر مطلوب ایجابی کلی بود از محمولات حد اصغر لاحق طلب کنیم که ملحق حد اکبر باشد، چه هرگاه که چنین لاحق یافته شود قیاسی بر هیأت ضرب اول از شکل اول مؤلف شود. و اگر مطلوب سلبی کلی بود لاحق یک حد را که محمول نبود بر دیگر حد طلب کنیم، تا قیاسی بر هیأت شکل اول یا دوم یا چهارم حاصل آید. و فرق بود میان آنچه لاحق نبود و آنچه ضد بود یا مقابل. و اول عام تر بود. پس اگر در صورتی لاحق حدی ضد لاحق دیگر حدیایم هریکی از آن دو ضد حد اوسط را شایسته بود در مطلوبی سلبی. پس از آن دو ضد دو

طریق اکتساب  
مقدمات

(۱) اصل: اینها (۲) اصل: قیاس (۳) اصل: هرچندی (۴) اصل و بعضی نسخ: کند

قیاس حاصل آید. مثالش:  $ا$  و  $ج$  دو حد اند و  $ب$  لاحق  $ا$  و  $د$  لاحق  $ج$  و هر دو ضدان اند، پس از وجود  $ب$   $ا$  را و لا وجودش  $ج$  را قیاسی حاصل آید و همچنین از  $د$ . و اگر مطلوب حکمی جزوی ایجابی بود چیزی که ملحق هر دو حد بود بکلی یا یکی را بکل و دیگر را ببعض طلب کنیم، تا قیاس بر هیأت شکل سیوم باشد، یا لاحق بعض  $ب$  حد که ملحق بود بکل دیگر حد را، یا ملحق  $ب$  حد که لاحق بود دیگر حد را هم بکل یا بر هیأت شکل اول یا چهارم باشد. و اگر مطلوب سالبه جزوی بود حدی<sup>۱</sup> که لاحق بعض  $ب$  حد بود و مسلوب از دیگر حد بکل، یا مسلوب از بعض  $ب$  حد بود و لاحق دیگر حد بکل، یا ملحق حدی بود و مسلوب از دیگر حد هر دو بکل، یا یکی تنها بکل. تا قیاس بر یکی از اشکال، چهارگانه حاصل آید. و اگر در این دو جزوی قیاسی که منتج کلی باشد با دست آید هم مطلوب حاصل شود. و هرگاه که این چیز باین شرط یافته شود قیاس چنانکه معلوم است باعتبار جهات تألیف کنیم. و از طلب نسبتی<sup>۲</sup> که اقتضاء عقم<sup>۳</sup> کند احتراز کنیم. مثلاً از طلب لاحق هر دو حد را یا چیزی که لاحق هیچ کدام نبود یا چیزی که مسلوب بود از اصغر و ملحق اکبر بود در طاب لاحق باید که ابتدا از محمول اعم کنیم، چه اگر مطلوب اعم لاحق نبود معلوم شود که آنچه تحت او باشد هم لاحق نبود، چنانکه جوهر بیاض را. پس اگر اعم لاحق باشد بلاحق اقرب آییم، اگر اقرب لاحق باشد معلوم شود که هر چه میان هر دو افتد هم لاحق باشد، و اگر اقرب لاحق نبود در یکمرتبه از آنچه تحت اعم بود نظر میکنیم تا بلاحق اقرب. و در متصلات هم بر این منوال لوازم هر يك قضیه و ملزوماتش طلب کنیم جهت ایجاب، و منافی جهت سلب. و در منفصلات معاند طلب کنیم، و در خلاف از لواحق و ملحوقات  $ب$  طرف مقدمه صادق طلبیم تا مطلوب نتیجه صادق بدهد، یا با نقیضش نتیجه محال بدهد و در استقرار چون  $ب$  حد با ملحوقش موضوعات دیگر حد را لاحق یابیم

(۱) این کلمه در اصل و بیشتر نسخ نیست و در بعضی نسخ: چیزی بجای «حدی»

(۲) اصل: نسبی (۳) اصل: عقم

استقرار حاصل شود. و در تمثيل چون هر دو حد را در لاحقى اشتراك يابيم حكم كنيم باشتراك در لاحقى ديگر كه معلول لاحق اول باشد در يك حد. و اين معانى بعد از معرفت خلف و استقرار و تمثيل مقرر شود. و بيايد دانست كه اين لواحق و ملحوقات بعضى حقيقى بود و بعضى بحسب شهرت، و بعضى شبيه بود بحقيقى يا مشهور. و بهر اعتبار كه گيرند مقدماتى كه بحسب آن اعتبار حاصل شود از آن مقدمات قياساتى مناسب آن مقدمات حاصل آيد: برهانى يا جدلى يا مغالطى، چنانك بعد از اين معلوم شود. و بعضى قسمت تنها را از اقسام قياس شمرده اند و آن غلط باشد، چه از قسمت مقدمه شرطى انفصالى بيش حاصل نيايد. و تأليف قياس از اقتران با مقدمه ديگر يا استثناء عين با تقيض<sup>۲</sup> يك ركن تواند بود. و بعضى گفته اند بقسمت و حد يعنى قول شارح اكتساب توان كرد. و بيان فساد اين مقالات نيز بعد از اين معلوم شود. و در اين مقام معلوم شد كه بى معرفت اجناس عاليه و آنچه بمثابت آن باشد از امور عامه اكتساب مقدمات صورت نيندد، چنانك در صدر مباحث مقولات عشرة گفته ايم.

### فصل ششم

### در تحليل قياس

تحليل قياس

قياساتى كه در علوم و اثناء محاورات از جهت اثبات و ابطال مطالب ايراد كنند بيشتر آن بود كه از ترتيبها مذكور تعريف يافته باشد. و باشد كه مقارن چيزهائى بود كه بمثابت حشو بود يا بر نوعى اضمار مشتمل بود. پس چون خواهند كه حال قياس و مقدمات استكشاف كنند لامحاله آنرا بتحليل يا بترتيب طبيعى بايد برد. و چون خواهند كه تحليل كنند اول مطلوب را از حشو و زوايد ملخص بايد كرد و حدودش از يكديگر متميز تا كيف و كم تصور كرد. و اگر بعضى حدود مقيد بود بقيدها، بسيار يا الفاظ بسيار بود مؤلف بتأليف تقيدى اولى آن بود كه لفظى مفرد بجای آن بنهند،

(۱) در بعضى نسخ: بعد از اين اصران (۲) اصل: در گرامر استثناء عس و بعضى

تا از تشویشی که فکر را بسبب تکثیر معانی و لواحق لازم آید ایمن باشند. بعد از آن در اجزاء قیاس نظر باید کرد و اجزاء اول قیاس مقدمات بود و اجزاء دوم حدود. و طلب مقدمات بر طلب حدود تقدیم باید کرد، چه عدد مقدمات کمتر بود، پس یافتنش آسان تر بود. و چون مقدمات یافته شود و از تلخیص اجزاء آن چنانکه در مطلوب گفتیم، حدود یافته شود بی زیادت کلفتی. اما اگر اول حدود طلیم عدد حدود بیشتر بود تجشم طلب زیادت بود. و چون حدود یافته شود در ترکیب مقدمات از آن برهیتانی که مؤدی بود بمطلوب بنظرهاست مناف احتیاج افتد، چه ترکیب مقدمات از حدود بحسب اختلافات کیفی و کمی و وضع هر حدی در موضع محکوم علیه یا محکوم به، و همچنین هیأت مقدمات بحسب اشکال چهارگانه و ضروب منتج و عقیم هریک محتمل وجوه بسیار تواند بود، پس طریق تحلیل دراز و دشوار گردد. و چون یک مقدمه یافته شود نگاه باید کرد تا با مطلوب هیچ اشتراك دارد یا نه. اگر اشتراك داشته باشد و بهر دو جزو مطلوب بود آن مقدمه شرطی تواند بود، و قیاس استثنائی باشد. و دیگر مقدمه را با مقدمه اول اشتراك در آن جزو بود که در مطلوب مفقود<sup>۱</sup> بود و آن استثنا بود. پس از حال مقدمه و کیفیت اشتراك با مطلوب که بعین جزو یا نقیضش بود، و از حال استثناء معلوم باید کرد که متصله است یا منفصله و کدام ضرب است. و اما اگر اشتراك آن مقدمه که یافته باشیم با مطلوب در یک جزو بود قیاس اقترانی بود. پس نگاه کنیم اگر اشتراك در محکوم علیه مطلوب بود آن مقدمه صغری بود، و کبری مؤلف از دو جزو باقی باشد از هر دو. و اگر اشتراك در محکوم به بود آن مقدمه کبری بود، و صغری مؤلف از دو جزو باقی باشد از هر دو. و بعد از وجود هر دو مقدمه حال شکل و ضرب بآسانی معلوم شود. و اگر دو مقدمه یافته شود یا از تألیف آن دو مقدمه مطلوب



حاصل تواند آمد<sup>۱</sup> یا نتواند آمد. و بر تقدیر اول یکی از آن دو مقدمه شرطی بود و دیگر استثنائی، اگر قیاس استثنائی بود. و یا هر دو مقدمه را با یکدیگر اشتراك بود بجزوی، و با مطلوب بجزوی دیگر اگر قیاس اقترانی بود. و اگر از تألیف آن دو مقدمه مطلوب حاصل نتواند بود و آن دو مقدمه ضروری بود در مطلوب قیاس مرکب باشد. و چون دو مقدمه را با مطلوب از سه اشتراك چاره نیست تا منتج باشد: یکی اشتراك صغری با مطلوب در اصغر، و دیگر اشتراك کبری با او در اکبر، و سیم اشتراك هر دو مقدمه با یکدیگر در اوسط، پس هر گاه که دو مقدمه مفید<sup>۲</sup> این سه اشتراك باشد مطلوب از آن دو مقدمه حاصل آید اگر بر هیأت ضربی منتج بود، و آن قیاس لامحالة بسیط بود، چنانکه گفته آمد. اما اگر مفید این سه اشتراك نبود حال آن دو مقدمه با مطلوب خالی نبود از آنک: یا مفید دو اشتراك باشد، یا مفید يك اشتراك تنها، یا مفید هیچ اشتراك نباشد. و قسم اول دو گونه بود: یکی آنک اشتراك میان يك مقدمه و مطلوب بود، و دیگر میان هر دو مقدمه. و دوم آنک هر دو اشتراك میان يك<sup>۳</sup> مقدمه و مطلوب بود، و هر دو مقدمه را با یکدیگر اشتراك نبود. مثال قسم اول اگر مطلوب موجب کلی بود مانند کل ج ا و اشتراك با صغر بود در يك مقدمه و آن کل ج د بود و دیگر مقدمه کل د ب بود، پس حکمی دیگر محذوف بود که در قیاس مذکور یا مضر بوده باشد، تا افادت اشتراك باقی کند. و آن اگر يك مقدمه بود کل ب ا باشد و اگر زیادت بود باید که از تألیف آن جمله انتاج این مقدمه لازم آید مانند کل ب ه فکل ا ه<sup>۴</sup>. و اشتراك در اصغر برین گونه که گوئیم: کل د ج در این مطلوب منتج نتواند بود. و نه نیز اگر مقدمه دوم کل که ب د باشد بحسب اصول گذشته. اما اگر

---

(۱) اصل: بود (۲) مفید (۳) اصل: يك يك (۴) اصل: و کل ا ه

اشترك مقدمه با مطلوب باکبر بود . مثلا: کل ب ا و دیگر مقدمه کل د ب باشد حکم محذوف با این مقدمه باید کرد که کل ج د با مقدماتی که انتاج این مقدمه کند . و اگر مقدمه اول: کل ا ب بود با دیگر مقدمه کل د ب بود منتج نبود ، چه این مطلوب جز بیک ضرب از شکل اول حاصل نیاید . و در آن ضرب اوسط البتة باید که محمول اصغر و موضوع اکبر بود . و اگر مطلوب سالبه کلی بود مانند لاشتی من ج ا مقدمه که با مطلوب اشترك داشته باشد هم موجب تواند بود و هم سالبه . موجب مشارک اصغر مانند: کل ج ب بود و مشارک اکبر مانند: کل ا ب . و نشاید که: کل ب ج یا: کل ب ا بود . و دیگر مقدمه اگر هم موجب بود با کل ج ب کل ب د تواند بود ، و محذوف لاشتی من د ا بود یا عکسش و یا آنچه منتج یکی از این دو مقدمه بود . و با کل ا ب کل ب د تواند بود ، و محذوف لاشتی من ج د یا عکسش یا آنچه از تألیفش یکی از این دو لازم آید . و اگر دیگر مقدمه سالبه بود با: کل ج ب لاشتی من د ب<sup>۱</sup> باشد یا عکسش ، و محذوف بهمه حال جز کل ا د یا آنچه منتج این مقدمه بود نشاید . و با: کل ا ب لاشتی من د ب بود یا عکسش ، و محذوف بهمه حال: کل ج د یا آنچه منتج<sup>۲</sup> این مقدمه بود . و اگر مقدمه که با مطلوب اشترك داشته باشد سالبه بود و آن چهار گونه ممکن بود : لاشتی من ب ج و لاشتی من ج ب و لاشتی من ا ب و لاشتی من ب ا و با اول و دوم که اشترك با صغر بود دیگر مقدمه جز: کل د ب نباشد ، و محذوف کل ا د یا آنچه مؤدی باین مقدمه . و یا سوم و چهارم که اشترك با اکبر بود دیگر مقدمه جز کل د ب نتواند بود و محذوف جز کل ج د یا آنچه مؤدی بسود بآن ، چه انتاج این مطلوب جز ب چهار ضرب از سه شکل ممکن نباشد . و اگر مطلوب جزوی بود موجب یا سالبه هم بر این جمله قیاس باید کرد . و مثال قسم دوم که هر یکی را از آن دو مقدمه

---

(۱) اصل : لاشتی من ب د (۳) کلمه « منتج » از اصل و بیشتر نسخ افتاده است .

با مطلوب اشتراك بود و آن دو مقدمه را با یکدیگر اشتراك نبود و در این صورت لامحالة محذوف<sup>۱</sup> باید که اقتضاء تألیف کند میان آن دو مقدمه، و اشتراكش با هر یکی جزوی باشد که در مطلوب مقفود بود، اما در مطلوب موجبه کلی مانند: کل ج ا آن دو مقدمه مانند کل ج د و کل ب ا تواند بود، و محذوف یا کل د ب یا آنچه از تألیفش این مقدمه لازم آید. و اما در مطلوب سالبه کلی مانند: لاشئی من ج ا مقدمه که اشتراكش با صغر بود اگر موجبه بود مانند: کل ج د دیگر مقدمه هم موجبه و هم سالبه تواند بود، اگر موجبه بود مانند: کل ا د محذوف: لاشئی من ب د بود یا عکسش یا آنچه انتاج یکی از این دو کند. و اگر مقدمه که اشتراكش با صغر بود سالبه بود مانند: لاشئی من ج ب دیگر مقدمه بهمه حال موجبه بود مانند: کل ا د، و محذوف: کل د ب بود یا آنچه مؤدی بود بآن، و هر مقدمه که غبر این مقدمات بود نافع نباشد در این مطالب. و اگر مطلوب جزوی بود هم بر این قیاس باید کرد. و اما قسم دوم که هر دو مقدمه مفید يك اشتراك بیش نبود، و آن چنان بود که مقدمه با مطلوب مشترك بود، و دیگر را با هیچکدام اشتراك نبود. چنانکه مطلوب: کل ج ا بود، و آن دو مقدمه: کل ج د و کل ب د یا آن دو مقدمه: کل ب د و کل د ا بوده، یا هر دو مقدمه را با یکدیگر اشتراك بود، و با مطلوب نبود، چنانکه هم در این مطلوب آن دو مقدمه: کل ب د و کل د ا بود. و در این موضع محذوف زیادت از يك حکم باشد، چه دو اشتراك دیگر از محذوف معلوم خواهد شد. مثلاً در صورت اول حکمی باید که اقتضاء کل د ب کند و حکمی دیگر که اقتضاء د ا کند. و در صورت دوم حکمی که اقتضاء کل ج ب کند و حکمی دیگر که اقتضاء د ا کند. و در صورت سیوم حکمی دیگر که اقتضاء کل ج ب کند و حکمی که اقتضاء کل د ا کند، پس چون محذوف بسیار بود ضابط اوضاع درازتر تواند بود. و اولی آن بود که در این موضع از نفس قیاس طلب مقدمه دیگر کنند. و اما

(۱) نسخه اصل در اینجا افزوده: بود (۲) اصل: د ا. و در بعضی نسخ: ج ا

در قسم سیوم که آن دو مقدمه را نه با یکدیگر اشتراك بود و نه با مطلوب و امثال آن مقدمات بحقیقت نه مقدمات قریب بان مطلوب بوده باشد. پس طلب مقدمات با سر باید گرفت. این است قانون تحلیل قیاس و اقتصار بر این قدر کفایت باشد، چه ایراد تمامی آنچه صاحب صناعت را در هر موضع بقوت قریحت استنباط باید کرد از حد امکان متجاوز باشد. و ختم این فصل بر ذکر بعض اسباب دشواری تحلیل قیاس کنیم، تا بر آن منوال اعتبار میکنند. پس گوئیم: گاه بود که سبب دشواری تحلیل قیاس عدم اطلاع بود بر اشتراك مقدمات با یکدیگر یا با مطلوب از جهت آنکه عبارت از معنی مشترك در هر موضعی بروجهی دیگر یا بلفظی دیگر کرده باشند، و محلل از اعتبار ترادف غافل بود. مثالش: حیوان ناطق حیوانست و هر چه جسم ذو نفس حساس بود جوهر بود، پس انسان جوهر است. و چون بالفاظ اعتبار نکنند<sup>۱</sup> و بر ملاحظت مجرد معانی اقتصار کنند از این آفت ایمن باشند. و گاه بود که سبب دشواری تحلیل اهمال تمیز حدود بود از یکدیگر. مثالش گاه گوئیم: سواد در جسم است پس در جوهر بود. و گاه گوئیم: سواد در جسم است پس عرض بود. و در صورت اول ادات در جزو اوسط نیست. و در صورت دوم جزو اوسط است. و در قید ها همین معنی اعتبار باید کرد تا باموضوع باشد یا بامحمول. و چون حدود از یکدیگر جدا کنند و در<sup>۲</sup> مقدمه و مطلوب یکسان استعمال کنند، از این آفت ایمن باشند. و گاه بود که بجای بعضی مقدمات لازم آن مقدمه نهاده<sup>۳</sup> باشند و محلل از آن غافل بود، پس نتیجه نه آن نتیجه آید که مطلوب بود. مثالش گوئیم: هر چه جزو جوهر بود بطالانش مقتضی بطلان جوهر بود. و هر چه جوهر نبود بطالانش مقتضی بطلان جوهر نبود. پس هر چه جزو جوهر بود هم جوهر بود. و صورت قیاس چنان مینماید که از شکل دویم است، و نتیجه بر آن تقدیر چنین بود که هیچ جزو جوهر غیر جوهر نبود. و این نه آن نتیجه است که باول

---

(۱) اصل: نکنند. بعضی نسخ: التفات نکنند (۲) درو (۳) اصل: نهاده

گفتیم. و سبب آنست که بجای کبری عکس تقیض او نهاده ایم، پس چون با اصل<sup>۱</sup> کنیم از شکل اول، آن نتیجه که گفتیم لازم آید: و وضع سالبه و معدولیه بجای یکدیگر از این باب بود. و چون محلل از آن غافل بود، حکم کند بانتاج آنچه عقیم بود، یا عقم آنچه منتج بود. مثلاً گوئیم: سواد جوهر نیست و هر چه جوهر است عرض نیست پس سواد عرض است. و بصورت صفری سالبه است از شکل اول منتج نباشد، بل هر دو مقدمه سالبه است. و از دو سالبه قیاس نیاید، و بحقیقت صفری معدولیه الماحمول مینماید و کبری معدولیه الموضوع، و در این صورت چون جوهر و عرض اقتسام احتمالات کرده اند سالبه و معدولیه الموضوع در قوت یکدیگر اند، پس چون هر دو مقدمه با اصل برند<sup>۲</sup> انتاج مطلوب مذکور لازم آید. و چون رعایت نسبت کنند میان حدود، نتیجه و حدود قیاس از این آفت ایمن شوند. و گاه بود که مطلوب بحسب صورت از چند شکل لازم آید، مانند سالبه جزوی که از هر چهار شکل استنتاج توان کرد، و بحسب ماده ییک شکل خاص بود، و محلل پندارد که باشکل دیگر می باید<sup>۳</sup> برد. مثلاً اگر مطلوب ایس کلّ حیوان ضاحک بود و وحد اوسط انسان، و محلل خواهد که باشکل اول یا یاسیم یا چهارم برد<sup>۴</sup> بر او متعذر بود، چه این حدود از شکل دوم مطلوب نتیجه دهد. و گاه بود که قیاس مرکب بود و مقدمه ظاهر مضمر بود و محلل از اعتبار ترکیب و اضمار غافل بود و قیاس بسیط شمرد، پس نتیجه نه آنچنان آید که باید، چنانکه در قیاس مساوات که گویند ج مساوی ب است و ب مساوی ا است پس ج مساوی ا است. و صورت قیاس چنان اقتضای میکند که ج مساوی مساوی ا است. اما چون این مقدمه مضمر که مساوی مساوی ا مساوی ا باشد باز آورند، نتیجه اول از دو قیاس حاصل آید. و گاه بود که مطلوب یا مقدمه از مقدمه اش اثبات باستقراء یا تمثیل کرده باشند، و محلل پندارد که قیاس است، پس بدشواری با صورت قیاس تواند برد<sup>۵</sup> چنانکه بعد از این معلوم شود، و اینقدر در این موقع کفایت بود.

(۱) اصل «ب» ندارد (۲) می ماند (۳) اصل: بود (۴) بعضی از نسخ: برد

## فصل هفتم

## در قیاس دور و عکس

قیاس دور  
و عکس

هر گاه نتیجه قیاس اقترانی را بایک مقدمه تألیف کنند برهیاتی قیاسی بادیگر مقدمه نتیجه دهد<sup>۱</sup> آن قیاس را دایر خوانند و هر گاه که مقابل نتیجه را بایک مقدمه تألیف کنند تا مقابل دیگر مقدمه نتیجه دهد، آن قیاس را معکوس خوانند. و دور و عکس از عوارض قیاس اند. پس این بحث تعلق بعلم قیاس دارد. و باشد که در بعضی تألیفات عکس مقدمه یا عکس نتیجه را بجای مقدمه و نتیجه بکار دارند، چون تألیف بر آن وجه انتاج مطلوب کند. و وقوع دور و عکس در علوم کمتر باشد، و در امتحان و مغالطه بسیار بود. اما در علوم مثال وقوع دور چنان بود که مطلوبی را بنوعی از برهان<sup>۲</sup> آنرا دلیل خوانند بیان کرده باشند<sup>۳</sup> پس چون خواهند که آن بیان را برهان<sup>۴</sup> رد کنند قیاس دایر شود. چنانکه گوئیم: این چوب سوخته است و هر چوب که سوخته باشد آتش باور رسیده باشد، پس این چوب را آتش رسیده است. و این برهان<sup>۵</sup> آن است.

پس چون بالم کنیم گوئیم: این چوب را آتش رسیده است و هر چوب که آتش باور رسیده باشد سوخته باشد پس این چوب سوخته است. و ظاهر است که یکبار نتیجه بمقدمه اثبات کردیم و یکبار مقدمه بنتیجه<sup>۶</sup> و اسم دور بر این قیاس از این جهت نهاده اند. و حال این دو برهان در کتاب برهان بیان کنیم. و مثال وقوع عکس چنان بود که مطلوبی را بقیاس خلف بیان کرده باشند، پس چون خواهند که آن بیان با قیاس مستقیم رد کنند قیاس معکوس شود. چنانکه در بیان آنک چوبی سوخته را آتش رسیده باشد بطریق خلف گوئیم: اگر این قضیه که این چوب را آتش رسیده است کاذب<sup>۷</sup> بود نقیضش که این چوب را آتش نرسیده است صادق بود. و هر چوب که آتش باور نرسیده باشد سوخته نبود، پس این چوب سوخته نیست

(۱) کلمه «دهد» از نسخه اصل افتاده است (۲) اصل: باشد (۳) اصل: بم

(۴) اصل: نتیجه (۵) صادق

ولیکن سوخته فرض کردیم، پس این خلف باشد. و چون با مستقیم رد خواهیم کرد گوئیم: این چوب سوخته است و هر چوب که آتش باو نرسیده باشد سوخته نباشد، پس این چوب آتش نارسیده نیست یعنی آتش رسیده است و ظاهر است که یکبار نتیجه بمقدمه اثبات کردیم، و یکبار مقابل مقدمه بمقابل نتیجه. و اسم عکس بر این قیاس از این جهت نهاده آمد. و حال رد خلف بامستقیم بعد از این بیان کنیم در باب خلف. و اما در امتحان و مغالطه وقوع دورچنان بود که در اثبات مقدمه متنازع از قیاسی که دیگر مقدمه او مسلم بود نتیجه را بطریق تلیس بعبارتی دیگر ایراد کنند، تا مستمع آنرا مقدمه دیگر شمرد و مسلم دارد. پس از تألیفش بامقدمه مسلم انتاج مقدمه متنازع کنند، و وقوع در عکس چنان بود که در ابطال مقدمه متنازع از قیاسی که دیگر مقدمه او مسلم بود مقابل نتیجه را هم بحیث در قیاسی دیگر ایراد کنند، تا بعد از تسلیم مستمع از تألیفش بامقدمه مسلم انتاج مقابل مقدمه متنازع کنند. و عادت چنان رفته است که دور و عکس در يك يك ضرب بحسب امکان استخراج کنند. و هر چند با تمهید اصول گذشته بایراد آن تفصیل<sup>۱</sup> احتیاج نباشد، اما نظر در آن بحث تشجید قریحت و تمرن بر وضع حدود قیاس فائده دهد. و ناظر باید که این اصلها را که بر سیل تذکره باز آوردیم مستحضر باشد. و آن این است: شکل اول و چهارم بعکس با قلب مقدمات در بدل افتند<sup>۲</sup> و با اجتماع عکس و قلب برقرار اصل بمانند. و شکل دوم و سیوم بعکس مقدمات در بدل افتند<sup>۳</sup> و بقلب برقرار اصل بمانند. و قلب اقتضاء انعکاس نتیجه کند. و عکس نتیجه را برقرار اصل بگذارد. اقتران صغری و نتیجه در شکل اول و دویم بتقدیم و تاخیر هر دو مستوی بر هیأت شکل سیم باشد، و هر دو معکوس بر هیأت شکل دوم. و صغری مستوی و نتیجه معکوس بشرط تقدیم (صغری یا بر خلاف بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل چهارم، و صغری معکوس و نتیجه مستوی بشرط تقدیم صغری، یا بر خلاف

بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل اول<sup>۱</sup> و تقدیم صغری بر نتیجه در این اقتران در شکل اول منتج عین کبری بود. و در شکل دوم منتج عکسش. و خلاف این ترتیب در شکل اول منتج عکس کبری بود. و در شکل دوم منتج عینش. و همین اقتران در شکل سیم و چهارم بتقدیم و تأخیر، چون صغری مستوی و نتیجه معکوس باشد بر هیأت شکل دوم بود، و بر خلاف بر هیأت شکل سیم، و هر دو مستوی بشرط تقدیم صغری، یا هر دو معکوس بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل اول بود. و هر دو معکوس بشرط تقدیم صغری یا هر دو مستوی بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت (شکل چهارم و تقدیم صغری در این اقتران در شکل سیوم منتج عین کبری بود و در شکل<sup>۲</sup> چهارم منتج عکسش. و تقدیم نتیجه در شکل سیم منتج عکس کبری بود، و در شکل چهارم منتج عینش. و اقتران کبری و نتیجه در شکل اول و سیم بتقدیم و تأخیر هر دو مستوی بر هیأت شکل دوم باشد، و هر دو معکوس بر هیأت شکل سیم. و کبری مستوی و نتیجه معکوس بشرط تقدیم کبری یا بر خلاف بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل اول. و کبری معکوس و نتیجه مستوی بشرط تقدیم کبری یا بر خلاف بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل چهارم. و تقدیم کبری در این اقتران در شکل اول منتج عکس صغری باشد، و در شکل سیم منتج عینش. و تقدیم نتیجه در شکل اول منتج عین صغری باشد و در شکل سیم منتج عکسش. و همین اقتران در شکل دوم و چهارم بتقدیم و تأخیر چون کبری مستوی و نتیجه معکوس باشد بر هیأت شکل سیوم، و بر خلاف بر هیأت شکل دوم. و هر دو مستوی بشرط تقدیم کبری یا هر دو معکوس بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل چهارم بود. و هر دو معکوس بشرط تقدیم کبری، یا هر دو مستوی بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل اول باشد. و تقدیم کبری در این اقتران در شکل دوم منتج عکس صغری باشد. و در شکل

(۱) در چند نسخه برای عبارت میان برانتر نسخه بدلی بدین عبارت آورده شده و تاخیر یا بر خلاف بشرط تقدیم شکل چهارم بشرط تقدیم صغری یا بر خلاف بشرط تقدیم نتیجه بر هیأت شکل اول» و آن درست نمی نماید. (۲) عبارت میان پرانتر از اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده است



چهارم منتج عینش. و تقدیم نتیجه در شکل دوم منتج عین صغری بود و در شکل چهارم منتج عکسش. و از این جمله باعتبار وضع حدود باشد مجرد از کیفیت و کمیت، و از جهت آنکه تا در نظر آید در این جدول نهاده آمد و جدول این است :

جدول اشکال و نتایجی که از تالیف نتایج و مقدمات قیاسات حادث شود						
اشکال	مقدمات	صغری دور و عکس	کبری دور و عکس			
			نتیجه	عکس نتیجه		
			ج	ا		
شکل اول	صغری	ج ب	۳ عکس کبری ۱	۳ کبری ۱		
	عکس صغری	ب ج	۴ عکس کبری ۲	۱ کبری ۲		
	کبری	ب ا	۲ صغری ۴	۲ عکس صغری ۲		
	عکس کبری	ا ب	۱ صغری ۳	۴ عکس صغری ۳		
شکل دوم	صغری	ج ب	۳ کبری ۱	۳ عکس کبری ۱		
	عکس صغری	ب ج	۴ کبری ۲	۳ عکس کبری ۳		
	کبری	ب ا	۱ صغری ۳	۴ عکس صغری ۳		
	عکس کبری	ب ا	۲ صغری ۴	۳ عکس صغری ۱		
شکل سوم	صغری	ب ج	۴ عکس کبری ۲	۱ کبری ۲		
	عکس صغری	ج ب	۲ عکس کبری ۱	۲ کبری ۴		
	کبری	ا ب	۲ عکس صغری ۴	۲ صغری ۱		
	عکس کبری	ا ب	۱ عکس صغری ۳	۴ صغری ۳		
شکل چهارم	صغری	ب ج	۴ کبری ۲	۱ عکس کبری ۲		
	عکس صغری	ج ب	۳ کبری ۱	۳ عکس کبری ۴		
	کبری	ا ب	۱ عکس صغری ۳	۴ صغری ۳		
	عکس کبری	ب ا	۲ عکس صغری ۴	۲ صغری ۱		

رقوم علامات اشکال است و نتایج عین یا عکس مقدمات چنانکه نوشته آمده است

و چون این اصول مقرر باشد اختلاف وقوع حدود با کیف و کم در ضروب اشکال بحسب آنک دور یا عکس مطلوب باشد باسانی مضبوط شود. و بعد از تذکر این اصول گوئیم قدما گفته اند :

### قیاس دور

آن بود که نتیجه را با عکس هر مقدمه تألیف کنند تا انتاج دیگر مقدمه کند. و اگر حدی غریب بکاردارند دور نبود. و در این موضع عکس باید که حافظ کمیت بود تا این معنی متمشی شود. مثالش در ضرب اول شکل اول گوئیم : هر انسانی ناطق است و هر ناطقی ضاحک پس هر انسانی ضاحک است. اگر انتاج صغری خواهیم گوئیم : هر انسانی ضاحک است و هر ضاحکی ناطق. و اگر انتاج کبری خواهیم گوئیم : هر ناطقی انسانست و هر انسانی ضاحک. و اگر یک مقدمه بر این وجه منعکس نشود از او قیاس نیاید. و اما در ضرب دوم از نتیجه و عکس کبری تألیف قیاس متعذر باشد، چه از دوسالبه قیاس نیاید. لیکن در این موضع بحیث عقد قیاس کنند. و آن چنان باشد که سالبه با معدولیه کنند که در قوت اوست، تا موجب شود. و در صغری با معدولیه الیه محمول و در کبری با معدولیه الیه موضوع. مثالش در این ضرب 'که گوئیم : کل ج ب و لاشتی من ب ا فلاشتی من ج ا، پس لاشتی من ج ا که صغری است با کل ج لیس ا کنند، و لاشتی من اب که عکس کبری قیاس اول است و کبری قیاس دوم با کل مالیس به ا فهو ب کنند، تا از هر دو انتاج صغری صورت بندد. و از آنچه پیش از این گفته ایم معلوم شده است که تا موضوع و محمول اقتسام احتمالات نکرده باشند، تلازم میان سالبه کلی و معدولیه الموضوع صورت نیندد. پس همچنانکه در موجه کلی باید که محمول مساوی موضوع باشد، در سالبه کلی باید که موضوع و محمول اقتسام احتمالات کرده باشند تا چنانکه در موجه ایجاب محمول مساوی موضوع باشد و خاص با و در سالبه نیز سلب

محمول مساوی موضوع باشد و خاص باو . و بدانك بعضی متأخران چون شنیده اند که قدما گفته اند در این موضع که نتیجه با عکس هر دو مقدمه انتاج دیگر مقدمه کند ، چنان فهم کرده اند که شرط قیاس دور نیست ، و هر چه نه بر این وجه بود قیاس دور نبود . و حق آنست که این شرط خاص است بیان این دو ضرب از شکل اول چنانك گفتیم ، چه در ضرب اول شکل دوم انتاج صغری از نتیجه و عین کبری هم چنان بود که در شکل اول از عکس کبری بعینه ، بسبب آنك کبری این شکل بعکس کبری شکل اول شود ، پس اگر گویند این قیاس دور نیست بسبب آنك کبری عکس نکرده اند تعسف باشد . و در مباحث عقلی تتبع الفاظ و نصوص معتبر نباشد ، بل اعتبار صحت معانی و حصول مقاصد را بود . و ما در این موضع باك نمی داریم اگر دور بر وجهی دیگر حاصل آید . پس گوئیم : موجب کلی که در قیاس دور افتد باید که از موادی بود که محمول مساوی موضوع باشد یا منعکس شود . چنانك گوئیم : کل انسان ضحاك و کل ضحاك انسان . و چون در سالبه می شاید که موجب<sup>ای</sup> که در قوت اوست بکار دارند ، در موجب<sup>ی</sup> هم شاید که هر سالبه<sup>ی</sup> که در قوت او باشد بجای او بکار دارند . و آن چهار سالبه بود : یکی معدولیه الموضوع و دیگر عکسش ، و سیوم معدولیه المحمول ، و چهارم عکسش . پس از این شش قضیه سه که<sup>۱</sup> موضوع و محمول بجای خود باشد و آن : کل انسان ضحاك و لاشتی مما لیس بانسان هو ضحاك ، و لاشتی مما هو انسان لیس بضحاك باشد ، بجای يك قضیه که موجب کلی است بکار توان داشت . و سه قضیه که عکسها این قضایا باشد ، و هم در قوت یکدیگر باشد و آن : کل ضحاك انسان ، و لاشتی مما هو ضحاك لیس بانسان ، و لاشتی مما لیس بضحاك انسان باشد ، بجای يك قضیه که عکس موجب کلی است بکار توان داشت . و موجب جزوی باید که از موادی بود که هر یکی را موضوع و محمول از یکی دیگر بوجهی عام تر بود ، مانند حیوان و اسود تا هم این شش قضیه

متلازم که سه درقوت اصل باشد و سه درقوت عکس دروی<sup>۱</sup> صادق بود. و سالبه کلی باید که از موادی بود که چنانک گفتیم موضوع و محمول اقسام احتمالات کرده باشند، مانند واحد و کثیر و قدیم و محدث و جوهر و عرض و واجب و ممکن و امثال آن، تا موجب را که درقوت آن دوسالبه بود محمول مساوی موضوع باشد، چنانک در موجب شرط کرده ایم. پس هر یکی از این مواد هم شش قضیه متلازم که سه بجای اصل بود مانند: لاشی من الواحد بکثیر-وکل مالیس بواحد فهو کثیر- وکل واحد فو لیس بکثیر. و سه بجای عکس بود مانند لاشی من الکثیر بواحد- وکل مالیس بکثیر فهو واحد وکل کثیر هو لیس بواحد، حاصل آید. و سالبه جزوی باید که از موادی بود که هر یکی از محمول و موضوع از دیگر يك عام تر بود، چنانک در موجب جزوی گفتیم مانند: حیوان و متحرك. و چون چنین بود منعکس باشد. و این شش قضیه مذکور از آن حاصل آید، پس هر قیاسی که از این مواد بود، اگر هر دو مقدمه و نتیجه کلی بود همچنانک نتیجه از دو مقدمه انتاج میکند<sup>۲</sup> هر یکی از مقدمات نیز از نتیجه و دیگر مقدمه انتاج توان کرد. و اگر يك مقدمه جزوی بود و لامحالة نتیجه نیز جزوی بود، پس انتاج مقدمه کلی از دو جزوی ممکن نباشد، اما انتاج مقدمه جزوی از نتیجه و مقدمه کلی ممکن بود، و اگر نتیجه تنها جزوی بود مانند نتیجه شکل سیوم و بعضی از چهارم از نتیجه و مقدمه کلی دیگر مقدمه انتاج توان کرد، اما جزوی باشد، و در کمیت موافق مقدمه نبود. مثلاً در اینصورت که گوئیم: کل ب ج وکل ب ا فبعض ج ا، از نتیجه و عکس صغری انتاج کبری توان کرد، بر این وجه که بعض ج ا وکل ج ب اما نتیجه جزوی باشد که در تحت کبری بود، و در کم موافق کبری نبود<sup>۳</sup>. و در شکل چهارم هم بر این قیاس. و صغری سیوم اگر از مواد منعکس باشد، انتاج کلی از او ممکن بود، چه بعکس با کبری شکل اول شود. و همچنین اگر هر دو مقدمه موجب در شکل چهارم هم از این مواد باشد و دور متمشی شود. اما چون

(۱) بعضی نسخ: دوری (۲) اصل: میکنند (۳) اصل: نشود

اصل وضع شکل بر آنست که با نتاج جزوی کند اولی آنک هم بر آن سیاق بگذارند، چه تصرفی که بحسب ماده در مقدمات این قیاس می‌رود تعلق بکیف دارد، و در کم هیچ تصرف نرفته است، و مع ذلك اگر کسی این تصرف کند بر او حرجی<sup>۱</sup> نباشد. و چون این متلازمات بجای یکدیگر بکار دارند از هر شکل دوازده ضرب منتج بود. و چهار ضرب که از تألیف دو جزوی باشد بیش عقیم نبود، چه سالبه در هر موضع که منتج نباشد برد با موجهه منتج شود. مثالش در شکل اول از دو سالبه چنانک گوئی: لاشی من ج ب و لاشی من ب ا نتیجه ایجابی آید برد هر دو مقدمه با ایجاب، تا با هیأت ضرب اول شود، بر این وجه که: کل ج لیس ب و کل مالیس ب فهو ا و کل ج ا و با نتیجه ایجابی سلبی آید بر د صغری با ایجاب تا با هیأت ضرب دوم شود بر این وجه که: کل مالیس ج فهو ب و لاشی من ب ا فلاشی ممالیس به ج فهو ا، و این نتیجه برد با ایجاب همان شود که از ضرب اول آید. و همچنین در شکل دوم از دو موجهه، و در شکل سیوم صغری سلبی، و در شکل چهارم هم باین طریق از دو موجهه کلی نتیجه آید برد صغری با سالبه کلی تا با هیأت ضرب سیوم شود. و از دو موجهه صغری جزوی نتیجه آید برد کبری با سالبه تا با هیأت ضرب پنجم شود. و بعد از آن نتیجه را اگر خواهند از سلب با ایجاب یا از ایجاب با سلب رد میکنند. و اگر در بعضی قیاسات يك مقدمه بحسب ماده مستعد این تصرفات نباشد قیاس دور از دیگر مقدمه و نتیجه منعقد باشد بی تکافی، همچنانک در يك مقدمه جزوی گفته آمد. مثلاً در شکل اول گوئیم: کل انسان حیوان و کل حیوان حساس فکل انسان حساس، چه انتاج صغری از کبری و نتیجه ممکن بود، اما انتاج کبری ممکن نبود بسبب عصیان ماده صغری از قبول عکس. و چون این اصول مقرر شد در هر ضربی شانزده تألیف که از اقتران هر دو مقدمه و عکس هر دو با نتیجه و عکس بر تقدیم و تأخیر ممکن باشد امتحان باید کرد تا کدام منتج است و کدام عقیم.

و آنچه منتج است از کدام شکل و ضربست و کدام تألیف باشد که بعین مقدمات منتج باشد. و کدام بود که بقوت لوازم منتج باشد و معلوم شود که در شکل اول نتیجه، با عکس هریکی از دو مقدمه چنانکه گفتیم عین دیگر مقدمه نتیجه دهد، و صغری کبری شود، و صغری بجای صغری بود و کبری بجای کبری، و عکس نتیجه با هریکی از دو مقدمه عکس دیگر مقدمه نتیجه دهد و صغری کبری شود، و کبری صغری. و در شکل چهارم بخلاف این یعنی عکس نتیجه با عکس هر مقدمه عین دیگر مقدمه انتاج کند؛ بشرط آنکه صغری و کبری متبدل شوند. و عین نتیجه با عین هر مقدمه عکس دیگر مقدمه انتاج کند بشرط آنکه صغری هم صغری بود و کبری هم کبری. و در شکل دوم نتیجه با عکس کبری عین صغری نتیجه دهد، و عکس نتیجه با صغری عین کبری، بشرط آنکه نتیجه در هر دو تألیف صغری بود. و عکس کبری با عکس نتیجه عکس صغری انتاج کند و عکس صغری با عین نتیجه عکس کبری، بشرط آنکه نتیجه در هر دو کبری بود. و در شکل سیوم چون نتیجه جزو بست کبری شکل اول را نشاید، پس عین هیچ مقدمه از دیگر مقدمه و نتیجه حاصل نیاید. اما عکس صغری از عین نتیجه و عکس کبری با عکس کبری از عکس نتیجه، و عکس صغری انتاج توان کرد، بشرط آنکه نتیجه صغری بود. و این نتایج جمله از شکل اول بود و باقی تألیفات بر این قیاس، و ما جدولی وضع کردیم که حال جمله تألیفات ممکن در همه ضرب اشکال از آنجا معلوم شود، پس این قدر در بیان قیاس دور کافی بود. و از این بیان که در قیاس دور گفته آمد معلوم شد که اگر در بعضی مواد نتیجه که از ضرب اول شکل اول آید منعکس شود تا حفظ کمیت لازم آید که هر دو مقدمه نیز منعکس باشد با حفظ کمیت، چه از تألیف عکس نتیجه با هر مقدمه عکس دیگر مقدمه نتیجه آید چنانکه گفتیم.

و اما عکس قیاس چنانکه گفتیم از تألیف مقابل نتیجه و مقدمه باشد و مقابل نتیجه یا بتقابل تضاد بود یا بتقابل تناقض.<sup>۱</sup> و بتقابل تضاد در جزویات نتواند بود، چه مقابل

جزوی هم جزوی بود، و هر دو جزوی بر صدق جمع آیتند. پس هر کلی را دو مقابل بود و یکی ضد و یکی نقیض. و هر جزوی را يك مقابل بیش نبود و آن نقیض بود. و در این باب از لوازم جز عکس مستوی بکار ندارند. و کسانی که شکل چهارم را اسقاط کنند، عکس مستوی را هم بکار ندارند، چه جز در بیان ضروب آن شکل باعتبار عکس مستوی احتیاج ضروری نباشد. و چون در آن موضع احتیاجی هست، پس مادر همه مواضع اعتبار کردیم. و موجبه کلی را عکس ضد بود، اما نقیضش را عکس نبود. و سالبه کلی را عکس هر دو یکی بود. و موجبه جزوی را نه ضد بود و نه عکسش، و سالبه جزوی را هم چنین. و عکس مناقض بحکم آنك جزوی بود از تألیف او مقابل دیگر مقدمه حاصل نیاید. و باین سبب تألیفات ممکن در هر ضربی از آنچه منتج کلی بود بسبب اقتران دو مقدمه و عکس هر دو با ضد و نقیض نتیجه و يك عکس بتقدیم و تأخیر بیست و چهار باشد. و در هر ضربی از آنچه منتج موجبه جزوی بود شانزده. و از آنچه منتج سالبه جزوی بود هشت. و معلوم شود که ضد نتیجه با کبری در شکل اول بر هیأت شکل دوم انتاج ضد صغری کند، و نقیضش انتاج نقیض صغری کند. و ضد و نقیض نتیجه هر دو با صغری بر هیأت شکل سیم انتاج نقیض کبری کند، و انتاج ضد نکند، چه شکل سیم انتاج کلی نکند. و صغری بجای صغری بود و کبری بجای کبری. و اما در شکل دوم ضد نتیجه با کبری بر هیأت شکل اول انتاج ضد صغری کند و نقیضش انتاج نقیض او، و ضد و نقیض نتیجه با صغری بر هیأت شکل سیم انتاج نقیض کبری کند، و انتاج ضد نکند، و نتیجه در هر دو بجای صغری بود. و اما در شکل سیم نتیجه را ضد نبود. و نقیضش با صغری بر هیأت شکل اول و با کبری بر هیأت شکل دوم انتاج ضد دیگر مقدمه کند اگر هر دو مقدمه کلی بود و الا انتاج نقیضش کند، و نتیجه در هر دو بجای کبری بود. و اما در شکل چهارم نقیض نتیجه با هر دو مقدمه بر هیأت همین شکل

## جدول قیاس دور در اشکال

## تناجج قیاس دور در ضرب شکل اول

ضرب	مقدار	امثلة	صغری	قیاس دور	کبری	قیاس دور
			نتیجه	مقدار نتیجه	نتیجه	مقدار نتیجه
ضرب اول	صغری	۱- ربع	جزوی عکس کبری	۱- عکس کبری	حدود	حدود
	عکس صغری	۲- ربع	جزوی عکس کبری	۱- عکس کبری	حدود	حدود
	کبری	۳- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۴- ربع	صغری	صغری	حدود	حدود
ضرب دوم	صغری	۱- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس صغری	۲- ربع	عکس کبری	عکس کبری	حدود	حدود
	کبری	۳- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۴- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
ضرب سوم	کبری	۱- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۲- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	کبری	۳- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۴- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
ضرب چهارم	کبری	۱- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۲- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	کبری	۳- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود
	عکس کبری	۴- ربع	عقیم	عقیم	حدود	حدود

۱- اکل (در تمام مضرب) (کبری) در چند صد اعداد است (۳) بجای عکس صغری در بعضی اعداد (عکس صغری) است

اعداد درست در این جدول علامت اشکال و اعداد در نشان ضرب است باشد و طالع که بخط نسخ نوشته شده است از بیانات قیاس دور و بخط نسخ اول و دوم و در آن است



باقی جدول قیاس دور و اشکال

۳۱۸/۳

نتایج قیاس دور و ضرب شکل دوم					
ضرب		ضرب اول		ضرب دوم	
مقدار	امثله حدود	صغری قیاس دور		کبری قیاس دور	
		نتیجه	محدود	نتیجه	محدود
		اموار اربعه لاشینی من ج ۱	اموار اربعه لاشینی من ج ۱	اموار اربعه لاشینی من ج ۱	اموار اربعه لاشینی من ج ۱
صغری	کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری
عکس صغری	کبری	کبری ۲	عقیم کبری ۲	عکس کبری ۱	عکس کبری ۱
کبری	عکس کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
عکس کبری	کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
صغری	عکس صغری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری
عکس صغری	کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
کبری	عکس کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
عکس کبری	کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
صغری	عکس صغری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری	عقیم جزوی کبری
عکس صغری	کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
کبری	عکس کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱
عکس کبری	کبری	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱	عقیم صغری ۱

۱۱ جزوی کبری ۱۱ عکس کبری ۱۱ جزئی در دو خانه افزودن : عکس صغری  
اعداد دهشت علامت اشکال و اعداد در خانه ضرب است و نتایج که خط خنثی است ارضیات قیاس دور و خط  
شعاعی از لوازم مقدمات است

نمذ جدول قیاس دور در اشکال ۳۱۸۴

نتایج قیاس دور در ضرب شکل سی

ضرب	مقدّمات	امثله	صغری قیاس دور		کبری قیاس دور	
			نتیجه	حدود	نتیجه	حدود
			بشرط ۱	بشرط ۱	بشرط ۱	بشرط ۱
			بشرط ۲	بشرط ۲	بشرط ۲	بشرط ۲
ضرب اول	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
ضرب دوم	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
ضرب سوم	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
ضرب چهارم	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
ضرب پنجم	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
ضرب ششم	صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس صغری	ل ب ۵	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم
	عکس کبری	ل ب ۱	عظیم	عظیم	عظیم	عظیم

اعداد در سمت قیاس اشکال و ارقام در علامت ضرب است و نتایج که به دفع است از مقدمات قیاس دور و خط منطبق از لوازم مقدمات است

# باقی جدول قیاس دور در اشکال

۳۱۸۵

نتایج قیاس دور در ضرب شکل چهارم						
ضرب اشکال	مقدار	مثال	صغری قیاس دور		کبری قیاس دور	
			نتیجه	حدود	نتیجه	حدود
			جذری کبری	جذری کبری	جذری کبری	جذری کبری
			عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
ضرب اول	صغری	ثلث ج ب	جذری کبری	جذری کبری	جذری کبری	جذری کبری
	عکس صغری	ثلث ج ب	جذری کبری	جذری کبری	جذری عکس کبری	جذری عکس کبری
	کبری	ثلث اب	جذری عکس صغری	جذری عکس صغری	جذری صغری	جذری صغری
	عکس کبری	ثلث با	جذری عکس کبری	جذری عکس کبری	عقیم	عقیم
ضرب دوم	صغری	ثلث ج ب	جذری کبری	جذری کبری	عقیم	عقیم
	عکس صغری	ثلث ج ب	کبری	کبری	عکس کبری	عکس کبری
	کبری	لائی بن ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	لائی بن ج	جذری کبری	جذری کبری	عقیم	عقیم
ضرب سوم	صغری	لائی بن ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	لائی بن ج	جذری کبری	جذری کبری	عقیم	عقیم
	کبری	ثلث اب	عقیم	عقیم	جذری صغری	جذری صغری
	عکس کبری	ثلث با	عکس صغری	عکس صغری	صغری	صغری
ضرب چهارم	صغری	لائی بن ج	جذری کبری	جذری کبری	عقیم	عقیم
	عکس صغری	ثلث ج ب	جذری کبری	جذری کبری	جذری عکس کبری	جذری عکس کبری
	کبری	لائی بن اب	جذری عکس کبری	جذری عکس کبری	عقیم	عقیم
	عکس کبری	لائی بن ب	جذری عکس کبری	جذری عکس کبری	عقیم	عقیم
ضرب پنجم	کبری	لائی بن اب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	لائی بن ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم

# جدول قیاس عکس در اشکال

نتایج عکس قیاساتی که منبع موجب کلی باشد

ضرب اشکال	مقدومان	مثال حدود	صغری قیاس عکس			کبری قیاس عکس		
			ضد تبعیج	تبعیج تبعیج	عکس تبعیج	ضد تبعیج	تبعیج تبعیج	عکس تبعیج
ضرب اشکال اول	صغری	ثل ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	ب ج ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	کبری	ثل ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	ب ج ا ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم

نتایج عکس قیاساتی که منبع سالب کلی باشد

ضرب اشکال	مقدومان	مثال حدود	صغری قیاس عکس			کبری قیاس عکس		
			ضد تبعیج	تبعیج تبعیج	عکس تبعیج	ضد تبعیج	تبعیج تبعیج	عکس تبعیج
ضرب اشکال اول	صغری	ثل ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	ب ج ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	کبری	لاشئین ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	لاشئین ا ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
ضرب اشکال ثانف	صغری	ثل ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	ب ج ب	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	کبری	لاشئین من ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	لاشئین ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
ضرب اشکال ثالث	صغری	لاشئین من ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	لاشئین من ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	کبری	ثل ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	ب ج ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
ضرب اشکال رابع	صغری	لاشئین من ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس صغری	لاشئین من ب ج	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	کبری	ثل ب ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم
	عکس کبری	ب ج ا	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم	عقیم

باقی جدول قیاس عکس در اشکال ۳۱۸/۷

نتایج عدد قیاساتی که منتج سالخیزی باشد

ضرب از اشکال	مقدار	مثال جدول	صغری قیاس عکس	کبری قیاس عکس
			نقیض نتیجه	نقیض نتیجه
			گل ج ۱	گل ا ب
ضرب رابع اشکال اول	صغری	بمن ج ب	۲ نقیض عکس کبری ۴	۲ نقیض کبری ۲
	عکس صغری	بمن ب ج	۲ نقیض عکس کبری ۲	۱ نقیض کبری ۲
	کبری	لاشینی من ب ا	۲ نقیض صغری ۲	۲ نقیض عکس صغری ۲
	عکس کبری	لاشینی من اب	۱ نقیض صغری ۲	۱ نقیض عکس صغری ۲
ضرب ثالث اشکال اول	صغری	بمن ج ب	۲ نقیض کبری ۲	۲ نقیض عکس کبری ۲
	عکس صغری	بمن ب ج	۲ نقیض کبری ۲	۱ نقیض عکس کبری ۲
	کبری	لاشینی من اب	۱ نقیض صغری ۲	۲ نقیض عکس صغری ۲
	عکس کبری	لاشینی من ب ا	۲ نقیض صغری ۲	۲ نقیض عکس صغری ۲
ضرب رابع اشکال دوم	صغری	لبر بمن ب ج	۲ نقیض کسری ۵	۲ عقیم
	کبری	گل ا ب	۱ نقیض صغری ۱	۲ نامنتفع ۱
	عکس کبری	بمن ب ا	۱ عقیم	۲ عقیم
ضرب ثالث اشکال دوم	صغری	گل ب ج	۲ نقیض عکس کبری ۱	۱ ضد کبری ۱
	عکس صغری	بمن ج ب	۲ نقیض عکس کبری ۲	۲ نقیض کبری ۳
	کبری	لاشینی من ب ا	۲ نقیض عکس صغری ۲	۲ ضد صغری ۲
	عکس کبری	لاشینی من اب	۱ نقیض عکس صغری ۲	۲ ضد صغری ۳

تألیف: اسد مسلمات حریری عمید محمد در اکثر مقامات هم صادق بود. در بعضی از اینها باقیات باقیات بود. اینها در بعضی از اینها بود.

نمایش عکس فایرسانی که منبع موجب جزوی باشد

صفحه اشکال	فایر		صفحه فایر عکس		کری فایر عکس	
	کری	عکس	نفعی	عکس	نفعی	عکس
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲
۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳
۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴
۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵
۶	۶	۶	۶	۶	۶	۶
۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷
۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸
۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸
۱۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۳۱	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
۳۳	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳
۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷
۳۸	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸
۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۴۱	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۴۳	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳
۴۴	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴
۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
۴۶	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶
۴۷	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸
۴۹	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹
۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰

باقی شایع فیاضانی که منتهی سالب جزوی باشد				
ضروب اشکال	مقدار	امثله حدود	صغری فیاض عکس	کبری فیاض عکس
	ز		نقیض پنجه	نقیض پنجه
			گل ج ۱	گل ج ۱
ضروب خاص اشکال	صغری	گل ج ۱	۱ نامنتفع ۱	۱ نقیض کبری ۱
	عکس صغری	بمن ج ۱	۲ نامنتفع ۲	۲ نامنتفع ۲
	کبری	بر بمن ب ۱	۱ عظیم	۱ نقیض صغری ۲
ضروب سایر اشکال	صغری	بمن ج ۱	۲ نقیض کبری ۲	۱ نقیض کبری ۲
	عکس صغری	بمن ج ۱	۲ نقیض کبری ۲	۲ نقیض کبری ۲
	کبری	لاشینی من ب ۱	۲ نقیض صغری ۲	۲ نقیض صغری ۲
ضروب اشکال	عکس کبری	لاشینی من اب	۱ نقیض عکس صغری ۲	۲ نقیض صغری ۲
	صغری	گل ج ۱	۲ نقیض کبری ۱	۱ صد کبری ۱
	عکس صغری	بمن ج ۱	۲ نقیض کبری ۲	۲ نقیض عکس کبری ۲
ضروب اشکال	کبری	لاشینی من اب	۱ نقیض کبری ۲	۲ نقیض عکس کبری ۲
	عکس کبری	لاشینی من ب ۱	۲ نقیض عکس کبری ۲	۱ ضد صغری ۲
	صغری	بمن ج ۱	۲ نقیض عکس صغری ۲	۱ نقیض کبری ۲
ضروب خاص اشکال	عکس صغری	بمن ج ۱	۲ نقیض کبری ۲	۲ نقیض عکس کبری ۲
	کبری	لاشینی من ب ۱	۱ نقیض عکس صغری ۲	۲ نقیض صغری ۲
	عکس کبری	لاشینی من اب	۲ نقیض عکس صغری ۲	۲ نقیض صغری ۲

انتاج ضد با نقیض دیگر مقدمه کند، و صغری و کبری هم بجای خود بود. و باقی تألیفات هم بر این قیاس. و ما جدولی وضع کردیم که حال جمله تألیفات ممکن در ضروب اشکال از آنجا معلوم شود، و این قدر در بیان قیاس عکس کافی بود. و دور و عکس در قیاسات اقترانی شرطی هم بر این منوال باشد و جدول این است.

### فصل هشتم

#### در قیاس خلف

قیاس خلف

هر گاه که اثبات مطلوب با بطلان نقیض کنند آن را قیاس خلف خوانند. و آنچنان بود که قیاسی تألیف کنند از نقیض مطلوب و مقدمه غیر متنازع که انتاج حکمی ظاهر الفساد کند، تا معلوم شود که علت انتاجش نقیض مطلوب بوده است. و بآن فساد نقیض مطلوب ظاهر شود، پس صحت مطلوب معلوم گردد. و قیاسهای دیگر را که شرح داده ایم بازاء این قیاس مستقیم خوانند. و معنی خلف باطل و محال باشد. و این قیاس بحقیقت از قیاسات مرکب بود، و شبیه بود بعکس قیاس.

قیاس مستقیم

و فرق میان خلف و مستقیم از چند وجه بود. ۱ - آنك قیاس مستقیم از ابتدا متوجه بانبات مطلوب بود، و خلف باول متوجه بانتاج حکم ظاهر الفساد، تا از فساد آن حکم برفساد نقیض مطلوب استدلال کنند، و بعد از آن باز گردند، و از فساد نقیض مطلوب اثبات صحت مطلوب کنند. ب - آنك مقدمات قیاس مستقیم موافق مطلوب باشد، چه مطلوب در آن بقوت بود. و مقدمات قیاس خلف مشتمل بود هم بر مناقض او و هم بر موافق او. ج - آنك در قیاس مستقیم انتاج مشروط بود بتسلیم هر دو مقدمه تسلیمی حقیقی یا ظنی، یا تقدیر تسلیم یا شبه تسلیم، چنانکه در صناعات خمس معلوم شود، و در قیاس خلف شرط تسلیم در يك مقدمه که نقیض مطلوب بود ساقط شود. د - آنك نتیجه قیاس مستقیم باول مفروض نباشد، تا از قیاس



لازم آید، و نتیجه قیاس خلف باول مفروض باشد، تا از نقیضش ترکیب قیاس کنند. و ترکیب قیاس خلف ازدو قیاس بود: یکی اقترانی مؤلف از متصله و حملی، و دیگر استثنائی از متصله که باستثناء نقیض تالی انتاج نقیض مقدم کند، و مقدم متصله که در اقترانی افتد فرض کذب مطلوب بود، و تالیش فرض صدق نقیض مطلوب. و این متصله لزومی بود ظاهر اللزوم، چه اگر مطلوب کاذب بود نقیضش بهمه حال صادق بود، و آن حملی که در اقترانی افتد قضیه بود که وضعش غیرمتنازع بود. پس این اقتران منتج متصله باشد مقدمش مقدمه متصله اول بعینه، و تالیش نتیجه که از اقتران<sup>۱</sup> تالی آن متصله و حملی مذکور لازم آید. و این نتیجه ظاهر الفساد بود بسبب مناقضت با حکمی دیگر غیرمتنازع، پس این متصله در قیاس استثنائی وضع کنند، و تالیش را که ظاهر الفساد است بنقیض استثناء کنند تا نقیض مقدم لازم آید. و مقدم چنانکه گفتیم فرض کذب مطلوبست، پس لازم آید که آن فرض باطل باشد و مطلوب حق بود. مثالش مطلوب لاشی من ج<sup>۱</sup> است و دو حکم غیرمتنازع داریم: یکی لاشی من ا<sup>۱</sup> ب و دیگر کل ج<sup>۱</sup> ب، پس چون این مطلوب بخلف اثبات خواهیم کرد گوئیم: اگر لاشی من ج<sup>۱</sup> که مطلوب است حق نباشد نقیضش بعض ج<sup>۱</sup> حق باشد، و لاشی من ا<sup>۱</sup> ب حق است و این قیاس اقترانی بود، چنانکه گفتیم نتیجه دهد که: اگر لاشی من د<sup>۱</sup> حق نباشد لیس بعض ج<sup>۱</sup> ب حق باشد، پس این متصله را در قیاس استثنائی وضع کنیم. و چون تالیش نقیض کل ج<sup>۱</sup> ب است که غیرمتنازع است لامحالة باطل باشد، پس آن را چون استثنا کنیم بنقیض و گوئیم: لیکن لیس بعض ج<sup>۱</sup> ب حق نیست نقیض مقدم نتیجه دهد که: لاشی من د<sup>۱</sup> حق باشد، و این است مطلوب. و اصل قیاس خلف قیاسی است که از تالی متصله اول و حملی مؤلف باشد. و گاه بود که قیاس خلف آن را خوانند بانفراد، چه باقی اجزاء هر دو قیاس

تابع آن قیاس بود. و وجه مشابهت خلف بعکس آنست<sup>۱</sup> که مؤلف از نقیض مطلوبست، و از مقدمه که اثبات مطلوب بقیاس مستقیم مبنی باشد بر آن، چنانکه در رد خلف بامستقیم بیان کنیم. و قیاس عکس همین حکم دارد بعینه. و فرق میان هر دو آنست که عکس همیشه بر عقب قیاسی مستقیم بود که صغری و کبری در وی موضوع و معین<sup>۲</sup> باشد، تا از مقابل نتیجه و یک مقدمه انتاج دیگر مقدمه کنند. و در خلف این معنی شرط نبود، بل شاید که بر سبیل ابتدا ایراد کنند. و اگر بر عقب قیاس باشد واجب نبود که انتاج مقابل مقدمه معین<sup>۱</sup> کند، بل این قدر کافی بود که مقابل حکمی ظاهر الصحة نتیجه دهد، خواه آن مقدمه حکم باشد و خواه چیزی دیگر. و نیز در قیاس عکس مقابل شاید که ضد گیرند و شاید که نقیض، چه مطلوب در وی ابطال دیگر مقدمه باشد فحسب. اما در خلف البتة مقابل نقیض باید گرفت، چه اگر بضد گیرند از فساد ضد مطلوب صحت مطلوب لازم نیاید، از بهر آنکه ضدان ممکن بود که بر کذب جمع آیند. و نیز اگر مقابل بضد گیرند متصله اول که اگر مطلوب حق نبود ضدش حق بود همیشه صادق نبود. پس معلوم شد که خلف بوجهی<sup>۳</sup> از عکس عام تر است و بوجهی<sup>۳</sup> خاص تر. و در خلف باید که معلوم باشد که علت فساد، نتیجه فاسد نقیض مطلوب است، تا وضع تالیش بعلمت علت که یکی از اسباب غلط باشد، چنانکه گفته شود، لازم نیاید. و بیان آنکه علت فساد نتیجه نقیض مطلوبست، آن بود که چون قیاس<sup>۴</sup> مرکب از نقیض نتیجه و مقدمه غیر متنازع بحسب صورت مستلزم نتیجه فاسد است، و فساد تالی اقتضاء فساد مقدم کند، پس معلوم شود که قیاس مشتمل بر چیزی فاسد است، و آن نه صورت قیاس باشد که صحتش معلوم شده است، و نه مقدمه غیر متنازع که صحتش متفق علیه بود، پس مقدمه متنازع<sup>۵</sup> بود بی اشتباه. و بعد از تقدیم این مباحث گوئیم: اگر مطلوب موجب کلی بود، قیاس که از تالی متصله اول و حملی غیر متنازع

(۱) اصل: بعکس است (۲) متعین (۳) اصل و بعضی نسخ در هر دو جا «برجهتی» و در بعضی نسخ برجهتی «بوجهی» اصلاح شده است (۴) اصل، چون در قیاس (۵) متنازع فیه

مؤلف شود که اصل قیاس خلف خود آنست که از ضرب<sup>۱</sup> چهارم شکل دوم یا ضرب پنجم شکل سیم تواند بود، چه نقیض این مطلوب که سالبه جزوی باشد جز با موجبه کلی تألیف نتوان کرد. و وقوع سالبه جزوی در صغری جز در ضرب<sup>۲</sup> چهارم شکل دوم نباشد. و در کبری جز در ضرب پنجم شکل سیوم نباشد. و این قیاس بر هیأت شکل اول و چهارم ممکن نبود، چه سالبه جزوی در مقدمات این دو شکل نیفتد. و سه محصوره باقی بهر يك از اشکال چهار گانه بیان توان کرد. اما سالبه کلی بهشت ضرب، چه نقیضش که موجبه جزوی بود در شکل اول و دوم در صغری بیش نیفتد. و تألیفش با موجبه کلی یا سالبه کلی تواند بود، و هر دو در شکل اول واقع باشد. و در شکل دوم جز با سالبه نبود. و در شکل سیوم با موجبه کلی هم در صغری و هم در کبری افتد. و با سالبه کلی جز در صغری نیفتد. و در شکل چهارم با موجبه در کبری افتد و با سالبه در صغری. و این هشت ضرب بود. و موجبه جزوی بده ضرب بیان توان کرد، هم بر این قیاس. و نقیضش در صغری در شکل اول و سیم نیفتد. و سالبه جزوی بیانجده<sup>۳</sup> ضرب بیان توان کرد. و نقیضش در صغری و کبری همه اشکال افتد. این است احوال قیاس خلف. و اما رد خلف بامستقیم بایراد قیاس معکوس بود بر عقب خلف، چه خلف مؤلف از نقیض مطلوب و مقدمه مسلم است. و انتاج قضیه ممنوع میکند، پس چون نقیض نتیجه ممنوع را که لا محاله مسلم باشد با همان مقدمه مسلم تألیف کنند، انتاج مطلوب کند بر استقامت. هم چنانکه در عکس قیاس<sup>۴</sup> گفته آمده است بی هیچ تفاوت. پس اگر قیاس اصل خلف بر صورت شکل اول بود، و نقیض مطلوب در صغری افتاده رد بامستقیم بر هیأت شکل دوم بود. و اگر در کبری افتاده باشد بر هیأت شکل سیوم بود. و نقیض نتیجه فاسد و رد هم در آن مقدمه افتد که نقیض مطلوب در خلف افتاده باشد. و اگر قیاس خلف بر هیأت شکل دوم باشد و نقیض مطلوب در صغری قیاس بود، بر هیأت شکل اول باشد، و اگر در کبری بود بر هیأت شکل سیم بود و نقیض

رد قیاس خلف  
بمستقیم

(۱) کلمه «ضرب» فقط در نسخه اصل است (۲) صورت (۳) نسخ دیگر غیر نسخه اصل: بیانزده (۴) اصل: قیاسی

جدول امثله قیاس خلف و ردش با مستقیم در ضرب اشکال							
اشکال	مطلوب	کل ج ب	سجده فاسد	تفیش	موصوفه فابریز	بسی کل ج ب	
۱ شکل اول	بسی کل ج ب	کل ج ب	فلس کل ج ۱	صغری	اول		
۲ شکل دوم	کل ج ۱	بسی کل ج ب	فلس کل ج ۱	کبری	اول		
	مطلوب	لاشئ من ج ب		تفیش	بعض ج ب		
۳ شکل اول	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	صغری	دوم		
۴ شکل دوم	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	صغری	دوم		
۵ شکل اول	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	صغری	اول		
۶ شکل دوم	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	کبری	دوم		
۷ شکل اول	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	کبری	اول		
۸ شکل دوم	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	کبری	دوم		
۹ شکل اول	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	کبری	چهارم		
۱۰ شکل دوم	بسی ج ب	کل ج ۱	فلس ج ۱	کبری	چهارم		
	مطلوب	بعض ج ب		تفیش	لاشئ من ج ب		
۱۱ شکل اول	کل ج ۱	فلاشئ من ج ب	بسی ج ۱	کبری	بسی		
۱۲ شکل دوم	بسی ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	کبری	بسی		
۱۳ شکل اول	کل ج ۱	فلاشئ من ج ب	بسی ج ۱	صغری	بسی		
۱۴ شکل دوم	بسی ج ۱	فلاشئ من ج ب	بسی ج ۱	صغری	اول		
۱۵ شکل اول	بسی ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	صغری	بسی		
۱۶ شکل دوم	کل ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	کبری	اول		
۱۷ شکل اول	بسی ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	کبری	اول		
۱۸ شکل دوم	بسی ج ۱	فلاشئ من ج ب	بسی ج ۱	کبری	چهارم		
۱۹ شکل اول	کل ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	صغری	چهارم		
۲۰ شکل دوم	بسی ج ۱	فلس ج ۱	بسی ج ۱	صغری	چهارم		

[illegible]

نتیجه فاسد همیشه نتیجه ندارد<sup>۱</sup> در صغری رد افتد. و اگر قیاس خلف بر هیأت شکل سیم بود، و نقیضش<sup>۲</sup> مطلوب در صغری قیاس رد بر هیأت شکل دوم باشد. و اگر در کبری بود بر هیأت شکل اول و نقیض نتیجه فاسد همیشه در کبری رد افتد. و اگر قیاس خلف بر هیأت شکل چهارم باشد قیاس ردهم بر هیأت این شکل بود. و نقیض نتیجه فاسد در رد غیر آن مقدمه افتد که نقیض مطلوب در قیاس خلف افتاده باشد. و هر چند این احکام از قیاس عکس معلوم شده است، اما اینجا مثله آنچه باین موضع تعلق دارد در این جدول باز آورده و خلف در باقی اقترانیات هم بر این قیاس باشد و جدول این است.

و اما وقوع و تضع تالیث<sup>۳</sup> بعلت علت در این قیاس چنان بود که نقیض مطلوب علت فساد نتیجه فاسد نباشد. پس از استدلال از فساد نتیجه فاسد بر فساد نقیض مطلوب مغالطه<sup>۴</sup> باشد. و آن دو نوع بود: یکی آنک نقیض مطلوب را که با مقدمات قیاسی که انتاج نتیجه فاسد کند در حد و اشتراک نبود، و این مغالطه پوشیده نماند الا بنادر. و مثالش چنان بود که کسی گوید: در اثبات آنک ضلع مشارک قطر نباشد زیرا که اگر مشارک باشد بفلان قیاس اجنبی لازم آید که خلاء موجود بود و این محالست پس ضلع مشارک قطر نباشد. دیگر آنک اشتراک حاصل آید. مثالش چنانک مطلوب: لیس کل ج<sup>۱</sup> باشد و گویند<sup>۵</sup> اگر این باطل بود نقیضش کل ج<sup>۱</sup> حق بود. و کل اب و کل ب د حق است، پس کل ا د حق باشد لیکن لیس کل ا د حق است و این خلف باشد. یا گویند اگر این باطل بود نقیضش کل ج<sup>۱</sup> حق بود و کل د ب و کل ج ب حق است، پس کل د ج حق باشد لیکن لیس کل د ج حق است و این خلف باشد، پس لیس کل ج<sup>۱</sup> حق بود. و نقیض مطلوب را در این هر دو قیاس هیچ اثر نیست، پس این خلف را با او هیچ تعلق نباشد و این نوع باشد که پوشیده ماند. و در قیاس مستقیم این معنی واقع نباشد، چه آنجا دعوی کذب هیچ قضیه نکند

(۱) کلمه نتیجه در بعضی نسخ نیست (۲) اصل و بعضی نسخ: نقیض (۳) اصل و بعضی نسخ: و در رد (۴) کلمه «تالیث» در اصل نیست (۵) اصل: مغالطه اصل: گویند.

تا آنرا علتی باید. این است تمامی سخن در این باب .

### فصل نهم

#### در تألیف قیاس از مقابلات و مصادره بر مطلوب .

تألیف قیاس از  
مقابلات و  
مصادره بر  
مطلوب

همچنانکه از اشتراك مقدمات در قیاسات عوارضی مانند دور و عکس لازم می آید، از اشتراك حدود هم عوارضی دیگر مانند سلب الشی عن نفسه و مصادره بر مطلوب اول لازم آید . و اول از جهت اشتراك حد اصغر و اکبر باشد . و قیاسی که منتج سلب چیزی بود از نفس خود مؤلف از مقدمات متقابل تواند بود . و دوم از جهت اشتراك حد اوسط بایکی از دو حد دیگر باشد . و در آن مقدمه لامحاله موضوع و محمول یک چیز بود ، و مقدمه دیگر مطلوب باشد بعینه . و ما هر یکی از این دو نوع بر سیل اختصاریان کنیم .

#### تألیف قیاس از مقدمات متقابل

تألیف قیاس از  
مقدمات متقابل

هر قیاس<sup>۲</sup> اقترانی که از مقدمات متقابل بود، و هر دو حد نتیجه در او یکی بود ، هر دو مقدمه را لامحاله در اجزاء اشتراك باشد، و بسبب و ایجاب مختلف باشند تا انتاج سلب کنند . پس اگر<sup>۳</sup> کمیت هم مختلف باشد مانند متناقضان یا موجه جزوی بود و سالبه کلی یا موجه کلی و سالبه جزوی . و اگر در کمیت متفق باشند مانند متضادان دو کلی باشند ، و دو جزوی نتوانند بود ، چه دو جزوی نه بحقیقت متقابل بود و نه در مقدمات قیاس واقع . و این قیاس بر هیأت دوازده ضرب از جمله نوزده ضرب منتج که در اشکال چهار گانه واقعست بیش نتواند بود . و آن ضربها آنست که منتج سالبه باشد . و سلب الشی عن نفسه که نتیجه این قیاس بود باشد که حقیقی بود و باشد که ظنی بود . و حقیقی بالفعل بود یا بالقوة . و بالفعل صریح بود یا غیر صریح . اما صریح چنان بود که اصغر و اکبر هم با هم و هم بمعنی یک چیز باشند مانند لاشی من الانسان بانسان، و اما غیر صریح چنان بود که بمعنی یکی باشند و با هم مختلف مانند لاشی من الانسان ببشره . و این هر دو بالفعل

(۱) اصل : مقابلات (۲) هر قیاسی (۳) اصل : پس اگر چه

بود. و اما بالقوه چنان بود که یکی جزوی بود در تحت دیگر، مانند لاشی من الانسان بحیوان، یا عکس و این صنف بحقیقت راجع بود باقیاس مرکب مضمّر و بیسائط و عدم اضممار از قوت بفعل آید، چه حکمی که بر کلی بود لامحالة جزوی را که در تحت او باشد شامل بود، پس چون قضیه دیگر که مشتمل بود بر دخول جزوی که تحت کلی باشد<sup>۱</sup> با آن مقدمه که مشتمل بود بر حکم کلی مؤلف شود، نتیجه که از تألیفش با دیگر مقدمه قیاس اول سلب الشئی عن نفسه از قوت بفعل آید. مثلاً اگر صورت قیاس مؤلف از دو متقابل چنین بود: لاشی من الانسان بحساس و کل حیوان حساس، بتألیف این قضیه که: کل انسان حیوان با کبری نتیجه آید که: کل انسان حساس، پس از تألیف این نتیجه با صغری سلب صریح انتاج کند، پس آن سلب که در قیاس اول بقوت بوده باشد بفعل آمده باشد. و این صنف اگر نتیجه کلی دهد شاید که هر یکی از جزوی یا کلی در هر یکی از دو حد افتد. اما اگر نتیجه جزوی دهد جزوی باید که اصغر بود، چنانکه لیس بعض الانسان بحیوان. و نشاید که اکبر بود، چنانکه لیس بعض الحیوان بانسان، چه از این حکم سلب الشئی عن نفسه لازم نیاید، بل این حکم حق بود. و اما ظنی چنان بود که یکی از دو حد ملزوم بود و دیگر لازم، مانند لاشی من الانسان بناطق و اوضحا، که چه مقدمات این قیاس نه متضاد باشند در حقیقت و نه متناقض. و این قیاس چون منتج باطلی باشد قیاس برهانی نتواند بود، بل وقوعش در جدل بود یا در امتحان و مغالطه. اما جدل در قیاسی بود که تبکیّت<sup>۲</sup> خوانند. و این نقیض وضعی باشد که کسی مستلزم آن وضع شود. پس چون آن کس را در مقدماتی که مسلم داشته باشد<sup>۳</sup> از جهت اثبات آن وضع تناقضی لازم آید بعد از تحصیل آن مقدمات بالفعل مجرد از زواید این قیاس بود تألیف کنند تا انتاج شنیع ترین محالی کند، و آن سلب الشئی عن نفسه باشد. مثلاً

(۱) اصل کلمه «باشد» را ندارد. (۲) تنگیّت در شتی و سرزنش کردن و غلبه نمودن بحجّت است (منتهی الارب) و معنی اصطلاحی آن در باب جدل خواهد آمد (۳) اصل: باشند (۴) زواید قیاس برو



چنانك كسى بنفى جز ولا يتجزى گوید و زمان حال را گوید قابل انقسام نیست. پس اورا از حکم اول لازم آید که جسم مؤلف از جز ولا يتجزى نباشد<sup>۱</sup> و از حکم دوم آنك مؤلف از جز ولا يتجزى بود. و از تألیف این دو مقدمه بر هیأت شکل دوم آنك هیچ جسم جسم نبود<sup>۲</sup> و بر هیأت شکل سیوم آنك بعض از آنچه جز ولا يتجزى بود جز ولا يتجزى نبود. و گاه بود که يك كس را در رایبائی که بانفس خود مسلم داشته باشد هم چنین مناقضات مخفی بقوت لازم آمده باشد. و چون بقوت فکر آن مناقضات بفعل آرد این عكس قیاس مؤلف شود. و جمله اصناف این قیاس باین اعتبار ممکن الوقوع بود. و اما آنك كسى چگونه بچیزی هم عالم بود و هم جاهل تا بر دو طرف متقابل حکم کند بعد از این گفته شود. و اما در امتحان و مغالطه باشد که این قیاس بر سبیل ابتدا تألیف کنند. و در آن صورت مقدمات منتج صریح سلب نتواند بود، چه تسلیم دو مقدمه متقابل ظاهر التقابل از عاقل ممکن نبود، اما بترادف اسماء و غیر آن ممکن بود که حیل سازند. تا تقابل مقدمات پوشیده شود، و هر دو بر مستمع رواج یابد، پس تألیف این قیاس کنند. و نیز ممکن بود که بنوعی از ابهام<sup>۳</sup> مقدمات تلیس کنند تا مسلم دارند. چنانك گویند: انسان حیوان ناطق است و هیچ حیوان ناطق نیست، و به اکبر ناطق تنها خواهند. و باشد که از قیاسات مرکب انتاج مقدمات متقابل کنند و این به رواج نزدیکتر بود.

### مصادره بر مطلوب اول

و چون يك مقدمه قیاس مطلوب باشد بعینه آنرا مصادره بر مطلوب اول خوانند. و لامحالة دو حد دیگر که در يك مقدمه افتد يك چیز بود، چنانك گفتیم. و آن يك چیز را بترادف اسم یانوعی از تلیس چنان فرمایند که دو چیز است: یکی محمول بر دیگر، و این را در مغالطه بکار دارند. و همچنانك سلب الشی عن نفسه شنیع ترین محالیست. ایجاب

مصادره بر  
مطلوب اول

(۱) از جز ولا يتجزى نباشد (۲) اصل و بعضی نسخ: هیچ جسم نبود

(۳) اصل: ابهام

الشی علی نفسه 'مشهورترین حق باشد. و مصادره بر مطلوب گاه بود که ظاهر باشد، و گاه بود که مخفی باشد. و هر یکی باشد که حقیقی بود و باشد که ظنی بود یا بحسب شهرت. اما ظاهر چنان بود که گویند: کل انسان بشروکل بشرناطق فکل انسان ناطق، و نتیجه در این قیاس کبری<sup>۲</sup> است بعینه. و این جنس کمتر افتد که خلل آن پوشیده نماند. و اما مخفی چنان بود که در قیاسات مرکب باشد، تا نتیجه و مقدمه از یکدیگر دور افتد، و بآن سبب رواج یابد. و چندانکه دورتر باشد<sup>۳</sup> بقبول نزدیکتر باشد<sup>۴</sup> مثالش: اگر کسی دریان<sup>۵</sup> این مسئله از علم هندسه که چون خطی بر دو خطی متوازی افتد دوزاویه حادث در یکجهت مساوی دوقائمه بود گوید: زیرا که اگر مساوی نبود بهم رسند پس مثلثی حادث شود که دوزاویه او مساوی دو قائمه بود و این خلف است، مصادره بر مطلوب کرده باشد، چه حکم دوم بحکم اول بیان توان کرد. پس لامحالة حکم اول یکی از مقدمات اثبات حکم دوم شود، و دو رکن يك مقدمه لازم آید که مشترك باشد. و اما ظنی چنان بود که آن دوحد دو امر<sup>۶</sup> متساوی باشند، مانند ضاحک و متعجب یا خاص و عامی، و بحسب ظنی يك چیز شمرند. و بحسب شهرت چنان بود که اتحاد هر دوحد باعتبار شهرت باشد، و مصادره بر مطلوب چون در يك قیاس افتد باید که نتیجه در کیف و کم مانند يك مقدمه بود، و آن دوازده ضرب بیش نتواند بود، و از نوزده ضرب که در اشکال چهارگانه منتج است. و در هفت ضرب باقی و آن چهارم شکل اول، و سیوم شکل دوم و اول و دوم و ششم شکل سیوم و اول و چهارم شکل چهارم باشد واقع نبود، چه نتیجه در این ضروب بکیف یا کم مخالف هر دو مقدمه باشد. و چون مصادره بر مطلوب در شکل اول باشد و مطلوب موجب کلی بود، شاید که مقدمه که بعینه مطلوب بود صغری باشد و شاید که کبری باشد. و اگر سالبه کلی بود جز کبری نتواند بود. و اگر موجب جزوی باشد جز صغری نتواند بود. و در

(۱) اصل و بعضی نسخ: عن نفسه (۲) اصل: کبرا (۳) اصل: باشند (۴) میان

(۵) اصل و بیشتر نسخ: دوام

دیگر شکها بر این قیاس . و مقدمه متحد الحدین نیز از اینجا معلوم شود که در کدام مقدمه افتد . و مطلوبه سالبه جزوی جز در دو ضرب از شکل دویم و سیوم نتواند بود .

### فصل دهم

در بیان کیفیت تعارض علم و جهل یا علم<sup>۱</sup> و ظن در رای يك شخص و اسباب آن

کیفیت تعارض  
علم و جهل

يك حكم يك شخص را در يك وقت يك وجه هم معلوم و هم مجهول بجهل بسیط که عدم علم بود یا بجهل مرکب که ضد علم بود، و یا هم معلوم و هم مظنون محال بود . اما بدو وجه ممکن بود : و آن چنان بود که بروجه عام یا بقوت معلوم بود ، و بروجه خاص یا بفعل معلوم نبود . پس از آن وجه که معلوم نبود شاید که مجهول بود بجهل مرکب یا مظنون بود . مثال آنک بروجه عام معلوم بود و بروجه خاص نه ، چنان بود که کسی داند که هر چه پنج بود فرد بود ، اما نداند که آن پنج که در دست زید است فرد است ، بسبب آنک نداند که آنچه در دست اوست پنج است . پس باشد که اعتقاد کند که آنچه در دست اوست زوج است یا گمان برد که زوج است . و چون آنچه در دست اوست پنج است بحقیقت در آن حکم عام که معلوم دارد داخل است . پس بر این وجه عام معلوم او است اما بروجه خاص معلومش نیست . و مثال آنک بقوت معلوم بود و بفعل نه ، چنان بود که کسی داند که کواکب اجرام سماوی اند ، و نداند که اجرام سماوی در ماده مشارک عناصر نباشند<sup>۲</sup> پس چون کوکبی سرخ را بیند ندارد که جرم او از آتش است . و در این صورت چون دو مقدمه که منتج حکم باشد بآنک آن کواکب از آتش نیست معلوم او است پس آن حکم او را بقوت معلوم است اما بفعل معلوم نیست ، چه علم بمقدمات بشرط تألیف مستلزم علم بنتیجه باشد . و مستلزم غیر لازم بود و عدم شرط مقتضی عدم مشروط . پس وجود مقدمات پراکنده بی وجود نتیجه ممکن باشد<sup>۳</sup> و چون حکم نتیجه

(۱) در بعضی از نسخ : یا علم (۲) عنصر نباشد (۳) اصل : باشند

حاصل نبود، و حصول حکم مقابلش ممتنع نبود، پس باشد که بقیاسی فاسد یا بتقلید یا ظن به مقابلش حکم کند. و در اول کبری حاصل است و صغری نه، و در دوم مقدمات حاصل است و نتیجه نه، پس یک چیز بدو وجه هم معلوم و هم مجهول بوده باشد. و باین سبب گاه بود که مردم در فکر خود متحیر شود. و باشد که بفکر صغری قیاس اول حاصل کند یا مقدمات قیاس دوم را تألیف کند، تا نتیجه خاص و بفعل حاصل آید. پس دو حکم متقابل او را لازم آید، و از آن قیاسی مقتضی سلب الشیء عن نفسه مؤلف شود، چنانکه گفته آمد. و شبهه<sup>۱</sup> که در میان متأخران متداول است و آن آنست که: مطلوب اگر معلوم بود چگونه طلبند، و اگر مجهول بود بعد از حصولش چه داند که مطلوب اوست، باین بیان منحل شود، چه بوجه عام یا بقوت معلوم باشد و بدیگر وجه مجهول و مطلوب. و بعد از حصول چون در تحت عام معلوم داخل بود یا همان چیز بود که باول بقوت بود و بآخر بفعل آید<sup>۱</sup> داند که مطلوب اوست و گفته اند از متقدمان شخصی<sup>۲</sup> من<sup>۲</sup> نام از سقراط این سؤال کرده است. و او بحواب مسئله هندسی دعوی کرده و گفته این مطلوب است و مجهول است، و بعد از آن آنرا بقیاسی برهانی بیان کرده و گفته: همین مطلوب است که معلوم شد. و بعد از او افلاطون گفته: این جواب نیست بل ایراد ماده است مشتمل بر معارضه<sup>۳</sup> بحجتی دیگر. و جواب محرر آنست که: علم تذکر است، پس بمعرفت سابق مطلوب را باز دانند چنانکه کسی را باز شناسد. و واضح منطق گفته این هم جواب نیست بل ایراد مثال بعید است<sup>۴</sup> و چگونه توان گفت حکم بکلی بر جزوی<sup>۴</sup> که بعد از حدوث آن جزوی آن حکم او را حاصل شود تذکر است، چه تذکر استدعاء علمی سابق کند و علم سابق اقتضاء وجودی سابق، بل جواب آنست که گفته آمد.

---

(۱) اصل: آمد (۲) این کلمه در نسخ این کتاب با اشکال مختلف نوشته شده در بعضی نسخ مهاین و در بعضی بهاتن و مهالش و مهاس و در نسخه اصل مهاتن و صورت درست آن مانن و متن است (۳) نسخ دیگر غیر نسخه اصل: مثالی چند است (۴) اصل: حکم کلی بر جزوی

این است وجه تعارض علم و جهل یا علم و ظن یک کس را در یک وقت .  
و باشد که آن تعارض بحسب دو قوت مختلف بود، مانند عقل و وهم، یا بحسب  
عقل، مثلاً حکم کند بیک طرف و بحسب وهم حکم کند بدیگر طرف یا  
شاك<sup>۵</sup> بود در دیگر طرف چنانکه بعضی مردم بحسب عقل حکم کنند  
بامتناع وجود خلاء، و بحسب وهم رفعتش نتوانند کرد . یا بحسب عقل دانند  
که در موضعی تاریک شدن از خطر خالی است و بحسب وهم از آن خائف  
باشند .

### فصل یازدهم

در تألیفاتی که شبیه بود بقیاس مانند استقراء و تمثیل

تألیفات شبیه  
بقیاس

از آنچه پیش از این گفته ایم معلوم شده است که توصل از معلومات  
بمجهولی که مطلوب باشد یا بطریق استلزام باشد یا بطریق اشتمال . و طریق  
استلزام انتقال بود از ملزوم بلازم . و قیاسات استثنائی عاید با آن طریق  
باشد . و طریق اشتمال انتقال بود از امری بامری که میان هر دو بمعنی  
اشتمال مناسبتی باشد . و خالی نبود از آنک یا میان معلوم و مطلوب خصوص  
و عمومی بود یا نبود . و اگر بود یا معلوم عام بود و مطلوب خاص یا  
برعکس . و اگر نبود لامحالة عائی بر هر دو مشتمل باشد ، یا میان ایشان  
مناسبتی اشتمالی بود . پس طریق اشتمال سه قسم بود : یکی انتقال از  
حصول حکمی امری کلی را بحصولش جزوی را که آن کلی بر او مشتمل  
بود . و اصناف قیاسات اقترانی عاید با این قسم بود ، و دوم برعکس یعنی اشتمال  
از حصول حکمی که جزویات را باشد بحصول همان حکم آن کلی را که  
بر آن جزویات مشتمل باشد ، و این قسم را استقراء خوانند . و سیم انتقال از  
حصول حکمی امری را بحصولش امری دیگر را که هیچ کدام از آن دو  
امر بر دیگر امر مشتمل نبود . و اما امری ثالث بر هر دو مشتمل بود ، و  
این قسم را تمثیل خوانند ، و راجع بود باترکیب دو قسم اول ، چه انتقال

(۱) اصل و بعضی نسخ : شا کرو در بعضی شارک و در بعضی : شاك

بحقیقت از يك جزوی بکلی باشد، و از کلی بدیگر جزوی . و چون از مباحث قیاسات فارغ شدیم اکنون مباحث این دو طریق دیگر نیز که مشابه قیاس اند ایراد کنیم و

### استقراء

چنانکه گفتیم حکمی ایجابی یا سلبی بود بر امری کلی بسبب حصول آن حکم در جزویات آن امر کلی، مانند حکم بر حیوان خرد زهره بطول عمر؛ بسبب حصول این حکم در يك يك صنف از اصناف حیوانات خرد زهره، مانند مرم و اسب و گاو و پیل و این ترتیب عکس ترتیب قیاسی است، چه ترتیب قیاسی، بل سیاق طبیعی چنان بود که انسان و فرس و فیل حد اصغر باشند، و حیوان قلیل المرارة اوسط، و طویل العمر اکبر . پس گویند: انسان و فرس و فیل حیوان قلیل المرارة اند و هر حیوان که چنین بود طویل العمر بود، تا تألیف بوضع طبیعی بود . اما چون حد اصغر و اوسط متبدل شوند از وضع طبیعی بگردد، و بر این سیاق شود که حیوان قلیل المرارة انسان و فرس و فیل باشد، و ایشان طویل العمر اند . و این استقراء باشد . پس اگر اصغر و اوسط متساوی باشند در دلالت، و آن چنان بود که جزویات محصور بود و حکم در همه ثابت حکم بر آن کلی صادق بود، و آن استقراء برهانی بود . و آنرا استقراء تام خوانند، چنانکه در اقسام قیاس

ذکرش را کرده ایم . و اگر جزویات منتشر باشد و محصور معلوم نه، تساوی این دو حد ظاهر نباشد، پس حکم بر کلی یقینی نتواند بود، چه ممکن بود که جزوی دیگر باشد غیر آنچه مذکور است بخلاف جمله . و حکم کلی را نقض کند<sup>۱</sup>، چنانکه در مثالی که گویند: حیوان در حال مضغ تحریک فك اسفل کند<sup>۲</sup>، بسبب وجود این حکم در انسان و فرس و ثور، چه این حکم بتمساح منتقض گردد و این استقراء ناقص بود پس باین سبب استقراء مطلقاً موثوق به<sup>۳</sup> نیست . اما فوائدش بسیار است: چه بسیار حکمهائ یقینی حسی

(۱) باشد (۲) اصل و بعضی نسخ: کنند (۳) اصل: کنند (۴) اصل: موثوق

یا تجربی بتوسط استقراء اکتساب کنند، و اگر چه مستقراً ندانند که آن حکم باستقراء کسب کرده است، چنانکه در برهان گفته شود. و بحقیقت بنسبت یا حسن استقراء را بر قیاس تقدم باشد، و اگر چه بنسبت با عقل قیاس را برو تقدم باشد. و هر حکم غیر بین که میان محمول و موضوع واسطه که بآن واسطه موضوع را و محمول او را بین باشد یافته نشود، و محمول موضوعات را بین بود، طریق اثبات آن حکم جز استقراء نباشد. و باشد که حکمی باستقراء ثابت شود، صغری یا کبری قیاس بود. پس اگر کبری شکل اول بود، شاید که اصغریکی از آن جزویات بود که مفید حکم باشد بر اوسط، چنانکه در کبری گوئیم: کل ب ا از جهت آنکه ب یا ج یا د بود و هر دو ا اند، پس نشاید که اصغر ج یا د باشد بعینه، چه این بیان دوری شود، بل باید که بر یکی از دو وجه بود:

اول آنکه اصغر جزوی دیگر بود اوسط را که بقسمتی غیر قسمت اول حاصل شود، چنانکه ب بقسمتی دیگر یا ه یا د بود، پس ه یا د اصغر باشد. و مثالش چنان بود که حیوان را بناطق و غیر ناطق قسمت کنیم، و بماشی و غیر ماشی قسمت کنیم. پس حکمی<sup>۲</sup> که حیوان را بحسب ناطق و غیر ناطق ثابت شود، باستقراء ماشی را نیز بقیاس ثابت شود بتوسط حیوان. دوم آنکه اصغر جزوی بود که در تحت يك قسم باشد، چنانکه بعضی از ناطق را بقیاس ثابت شود. و آنچه حیوان را بحسب ناطق و غیر ناطق باستقراء ثابت شده باشد، و اگر چه بهتر چنان بود که حکمی که بر حیوان کنند بر ناطق بتوسط حیوان باشد، و بر جزویات ناطق بتوسط ناطق. چنانکه در علم برهان معلوم شود.

و استقراء ناقص در جدل بسیار افتد ولیکن آنجادعوی حصر جزویات کنند. و وقوعش در جدل مغالطه نبود، اما در برهان مغالطه بود. و در

---

(۱) اصل: بقسمی (۲) بعضی نسخ: جملگی و نسخه اصل هم «جملگی» بوده و بعد به «حکمی» تبدیل و تصحیح شده است

استقراء چند آنك عدد جزویاتی که در تحت کلی<sup>۱</sup> باشد فی نفس الامر کمتر بود، و عدد آنچه حصول<sup>۲</sup> حکم در او معلوم باشد بیشتر بود حکم مقبولتر بود، چه بحصر نزدیکتر بود.

### تمثیل

و تمثیل چنانك گفتیم حکم است بر چیزی مانند آنك بر شبیهش کرده باشند بسبب مشابهت، و آنرا قیاس فقهی خوانند. چه اکثر فقها بکار دارند چنانك گویند: سرکه مزیل حدث است همچون آب زیراك مانند آب سیال است. و حدود این تألیف چهار بود: یکی سرکه که محکوم علیه است در مطلوب، و بجای حد اصغر است در قیاس. دوم آب که شبیه اوست. و سیم سیال که سرکه و آب در آن مشارکت دارند و بجای حد اوسط است. و چهارم مزیل حدث که محکوم به است در مطلوب، و بجای حد اکبر است. و شبیه اصغر را اصل خوانند. و اصغر را فرع، و اکبر را حکم و اوسط را که وجه مشابهت بود معنی و وجه جامع و علت حکم و امر مشترک. و این تألیف را قیاس خوانند<sup>۳</sup>. پس گویند قیاس الحاق فرعی بود باصلی در حکمی از جهت وجهی جامع هر دو. و حکم در اصل معلوم باشد بنص شارع، پس در فرع باو الحاق کنند از جهت مشابهت. و قومی جدلیان متکلمان رایش از این در احتجاجات عقلی اعتماد بر این تألیف بوده است و ایشان اصل را شاهد گویند، و فرع را غایب، و شاهد آن خواهند که حکم در او موجود و معلوم باشد و بغایب<sup>۴</sup> آنك در او مطلوب و مجهول باشد خواه هر دو حاضر باشند و خواه هر دو غایب و خواه یکی حاضر و دیگر غایب. مثلاً گویند آسمان محدث است مانند خانه، زیراك همچون خانه مشکل است و تمثیل بتحلیل باقوت دو قیاس آید: یکی بر این صورت که آسمان مشکل است و مشکل محدث. و صغری این قیاس همیشه بین بود، و کبری غیر بین. و اصل تمثیل این قیاس بود. و قیاس دویم مشتمل باشد

تمثیل

قیاس فقهی

وجه جامع  
و علت حکم

شاهد و غایب

(۱) بعضی نسخ: یکی (۲) اصل: حصولش (۳) - کلمه « خوانند » در دراصل نیست (۴) اصل: غایت (۵) اصل افزوده « باشد » و نسخ دیگر آنرا ندارد



بر بیان کبری بر این صورت که مشکل چون خانه بود و خانه محدث است پس مشکل محدث بود. و این قیاس شبیه بود باستقراء، چه اوسط جزوی اصغر است. و فرق آن بود که در استقراء حصر جزویات کنند تا چنان فرمایند که حکم در همه جزویات حاصل است. و در این موضع تعرض دعوی<sup>۱</sup> حصر نرسانند بل بر ایراد<sup>۲</sup> يك جزوی بطریق مثال قناعت کنند. و باشد که زیادت از يك جزوی ایراد کنند اما حصر متوقع نباشد. و در قیاس دوم کبری همیشه بین بود و خلل در صغری باشد و بسبب رجوع این تألیف با این دو قیاس که<sup>۳</sup> گفتیم تمثیل مرکب از قیاس و استقراء است. پس در تمثیل سه حکم بین بود: یکی حکم با اوسط بر اصغر مثلاً: آسمان مشکل است و دوم حکم بر اوسط بر شبیه اصغر مثلاً: خانه مشکل است. و سیم حکم با کبر بر شبیه اصغر مثلاً: خانه محدث است. و دو حکم محتاج بود بیان: یکی حکم با کبر بر اصغر که مطلوب است مثلاً: آسمان محدث است. و دیگر حکم با کبر بر اوسط مثلاً: هر چه مشکل است محدث است. و حکم اول مبنی است بر حکم دوم. پس اگر حکم دوم ثابت شود حکم اول که مطلوب است بر هیأت قیاسی از شکل اول لازم آید، چنانکه گفتیم. و بر آن تقدیر ذکر شبیه و ایراد قیاس دوم حشو و فضله باشد. و کسانی که اعتماد بر تمثیل دارند در بیان آنکه اوسط محکوم علیه است با کبر تمسک<sup>۴</sup> بدعوی تعلیل<sup>۵</sup> حکم کنند در اصل بوجه جامع، تا لازم آید که چون در فروع نیز علت موجود باشد معلول نیز موجود باشد. و ایشان در این مقام مطالب شوند بدو چیز: یکی آنکه چرا حکم در اصل معلل بوضع مغایر ذات اصل است، چه اگر این قاعده در همه احکام مطرد باشد دور یا تسلسل لازم آید، و اگر حکمی بذات معلل باشد قطع دور و تسلسل را چرا حکم مفروض در اصل آن حکم نیست که بذات معلل است و دوم آنکه بر تقدیر

---

(۱) بدعوی (۲) بایراد (۳) نسخه اصل «که» ندارد (۴) در اصل و بیشتر از نسخ این کلمه «تمثیل» بوده و بعد به «تمسک» تصحیح و تبدیل شده (۵) در چند نسخه: تحلیل

تسليم آنك هر حكمی معلل باشد بوضعی، چرا حكم معلل بوجه جامع است و بوضعی دیگر معلل نیست. پس در اثبات تعلیل حكم بوجه جامع تنها بعضی تمسك بدوران کنند. و بعضی بطرد و عكس و بعضی بتقسیم و سبب و تمسك بدوران چنان گویند: چون حكم باوجه جامع دایر است وجود او عداً پس معلول او باشد. و این حجت فاسد است، چه همچنانك معلول با علت دایر بود علت نیز با معلول دایر بود. پس اگر دوران اقتضاء علت علت کند، لازم آید که اقتضاء علت معلول نیز کند.

و تمسك بطرد و عكس چنان بود که گویند: در هر موضع که تشكّل حاصل است بیرون موضع منازع حدوث حاصل است، و این طرد است. و در هر موضع که حدوث حاصل نیست تشكّل حاصل نیست، و این عكس است. و اعتماد در اثبات هر دو بر استقراء کنند، پس گویند: چون چنین است تشكّل علت حدوث بود، و حكم این حجت همان است که حكم دوران. و تمسك بتقسیم و سبب چنان بود که در آنك علت حكم چیست قسمتی منتشر ایراد کنند و بعضی اوصاف اصل بر شمرند. مثلاً علت حكم تشكّل باشد یا تریع یا فلان یا فلان، پس بسبب استثناء نقیض يك قسم میکنند، تا وجه جامع تنها بماند. پس گویند علت او باشد. و در این مقام اولاً بحصر اقسام مطالب شوند و بر آن حجتی اقامت نتوانند کرد. پس قومی گویند: اگر قسمی دیگر موجود بودی بر وجودش دلیلی بودی «و ما لا دلیل علی اثباته و جب نفیه» و این حجت هم فاسدست بل حق آنست که کل ما و جب نفیه فلا دلیل علی اثباته و عكسش کلی نبود. و ایشان مهمّل ایراد کنند و بجای کلی بکار دارند، و آن مغالطه باشد. و مع ذلك نه هر چه بر وجودش دلیلی ندانند بر وجودش دلیلی نباشد و ثانیاً ممکن بود که علت يك قسم مفرد بود، و ممکن بود که دو دو قسم باشد یا سه سه قسم ثنائی و ثلاثی و چندانك برسد. و ممکن بود که علت ذات اصلی بود بشرط بعضی اوصاف. و ممکن

بود که حکم را در هر صورتی علتی دیگر بود و با بطلان این همه مطالب شوند، و از عهده این اشکالات بیرون نتوانند آمد. و باول خود یکی اشکال بیش نبود. و اگر این جمله بطریق مسامحت مسلم دارند تا ثابت شود که وجه جامع علت حکم است در اصل، اما واجب نبود که هر چه علت چیزی بود در صورتی دیگر علت همان چیز بود، چه سقمونیا اقتضاء اسهال صفر ا کند از ابدان انسانی در بهری بقاع<sup>۱</sup> و در بهری بقاع<sup>۲</sup> نکند، پس همیشه در ایراد فرق میان اصل و فرع بعد از تسلیم تعلیل<sup>۳</sup> حکم بوجه جامع در اصل اثنبیتی که میان هر دو باشد منعی را در فرع کافی بود. و باین وجه معلوم شود که تمثیل اقتضاء علم بشبوت مطلوب نکند، بل ان کان ولا بد موقع ظنی بیش نباشد. و بهترین تمثیلات وجه جامع علت حکم باشد در اصل که حالش گفته آمد و ناقص تر از آن در ایقاع ظن، تمثیلی بود که وجه جامع در او علت حکم نباشد. و ناقص تر از آن تمثیلی که وجه جامع در او سلبی بود یا از وجه جامع خالی بود، و هر دو بحقیقت یک حکم دارد. چه هر دو چیز را که فرض کنند در سلب غیر ایشان از ایشان اشتراك بود. و موضع تمثیل قیاسات خطابی و اقناعی باشد، چنانکه بعد از این گفته آید. و در برهان وجدل از وی نفعی نباشد، این است سخن در استقراء و تمثیل، و ظاهر شد که هر یکی در قوت قیاس اند، اما صغری آن قیاس در استقراء و کبرایش در تمثیل محتاج بود بیان و این است وجه تشبیه این دو تألیف بقیاس.

### فصل دوازدهم

در اصناف قیاساتی که بحسب صور یا مواد مخصوص اند بالقاب

#### قیاس مقاومت

هر گاه که قیاس منتج حکمی باشد و خواهند که منع آن قیاس کنند بایراد قیاسی دیگر که منتج مقابل مقدمه باشد از قیاس اول که اساس

قیاس مقاومت

آن قیاس بر آن مقدمه باشد، مانند کبری در شکل اول یا مقدمه کلی در اترانی، که يك مقدمه از اوجزوی باشد، تا با بطلان<sup>۱</sup> آن مقدمه منع قیاس اول کرده باشند، قیاس دوم را قیاس مقاوم خوانند. و آن مقدمه<sup>۲</sup> را که قیاس مقاوم موجه با نتاج مقابلش باشد مقدمه کلی. و مقاوم یا بروجه عناد بود یا بروجه مناقضت. و بروجه عناد چنان بود که قیاس مقاوم انتاج ضد مقدمه کلی کند: و بروجه مناقضت چنان بود که انتاج نقیضش کند. پس در مقاوم عنادی ضد مقدمه کلی<sup>۳</sup> بروجهی که موضوعش عام تر بود بگیرند، و مقدمه که موضوعش موضوع مقدمه کلی بود و محمولش آنچه موضوع بود در این ضد با آن تألیف کنند، و لامحاله آن تألیف بر هیأت شکل اول باشد، و انتاج ضد مقدمه کلی کند. مثالش اگر مقدمه کلی چنین بود که هر دو چیز که متضاد بود علم بهر دو يك علم باشد، ضدش بروجهی که موضوع عام تر باشد چنین بود که: هیچ<sup>۴</sup> دو چیز که متقابل بود علم بهر دو يك علم نباشد. پس این مقدمه که هر دو چیز که متضاد بود مقابل باشند، با این مقدمه تألیف کنند، نتیجه دهد که: هیچ دو چیز که متضاد باشند علم بهر دو یکی نباشد. و این قیاس جز بر هیأت شکل اول نبود، چه اگر مقدمه کلی سالبه باشد انتاج ضدش جز ضرب اول شکل اول نکند. و اگر موجه باشد جز بعکس مقدمات با شکلی دیگر نشود. و عکس مقدمه در قبول و رواج و بودن بر وضع طبیعی چون اصل نبود. و اما مقاوم بروجه مناقضت چنان بود که جزوی را که در تحت موضوع مقدمه کلی باشد و آن حکم از او مسلوب بود بگیرند. و یکبار بوجه بود آن موضوع او را و یکبار بسلب محمولش از او حکم کنند، تا قیاس بر هیأت شکل سیم منتج نقیض مقدمه کلی حاصل آید. مثالش گوئیم: سواد و بیاض متضاد اند، و علم بهر دو يك علم نیست،

(۱) بیشتر نسخ: تا با بطلان (۲) در بعضی نسخ: و آن دو مقدمه (۳) در اصل و دو نسخه دیگر اینجا کلمه «بود» اضافه دارد که عبارت بدان محتاج نیست (۴) بیشتر نسخ: منتج، و در بعضی نسخ منتج تصحیح به «هیچ» شده است.

پس بهری متضاد چنان آید که علم بهر دویک علم نباشد ، پس قیاس مقاومت بر هیأت یکی از این دو شکل باشد .

#### ضمیر

چنانك گفته ایم قیاسی بود که کبرایش محذوف بود و علت حذف یا غایت وضوح بود چنانك گوئیم : خط اب و خط اج از يك مركز بيك محيط شده اند ، پس متساوی باشند . یا آنك خواهند که کذب مخفی باشد ، چنانك گویند : فلان شخص بشب طوف میکند پس خائن است ، چه بتصریح کبری کذبش ظاهر شود ، و این صنف در خطابیات بیشتر افتد .

#### دلیل

نزد يك بعضی منقذمان قیاسی بود که کبرای او رائی باشد و رائی مقدمه محمود باشد مشتمل بر حکم بآن چیزی موجود است یا نیست ، یا بودنی است یا نیست ، یا کردنی است یا نیست ، حکمی عام یا اکثری . و هر چند مراد در آن مقدمه کلی بود ، اما بروجه اجمال استعمال کنند . بر این وجه که «الاصدقاء ناصحون» و «من طالب وجدود» و «اضاعة القرصة غصة» و امثال این وقوعش در قیاسی بود که صغرایش شخصی بود . و در اکثر احوال صغری حذف کنند . چنانك در انشاء محاورات متداول بود . و این قیاس را دلیل از بهر آن خوانند که مقدمه کبری دلیل حصول آن حکم باشد در شخص مذکور .

#### قیاس علامت

ضمیری بود که اوسطش علامت حصول اکبر بود در اصغر . و بر هیأت اشکال افتد . اما در شکل اول چنانك گویند : (این زن شیر دارد پس بزاده است . و در شکل دوم چنانك گویند : ' (این زن زرد رویست پس آبستن است . و در شکل سیم چنانك گویند : شجاعان ظالم باشند ، چه حجاج شجاع بود و ظالم بود . و از این قیاسات آنچه بر هیأت شکل اول بود معطر د باشد بخلاف دیگرها ، از بهر آنك اوسط در آنچه بر هیأت

قیاس علامت

شکل دوم باشد عام تر از هر دو طرف بود. و در آنچه بر هیأت شکل سیوم باشد خاص تر. و باین سبب کبرای شکل دوم اگر عکس کنند کاذب بود، چه در مثال مذکور: آ بستن زرد روی بود، اما لازم نبود که: زرد روی آ بستن بود. و اختیار محققان آنست که آنرا که بر هیأت شکل اول باشد دلیل خوانند. و دیگرها را علامت. و این اصطلاح معنوی تراست. و باشد که اوسط تنها را دلیل و علامت خوانند.

### قیاس فراسی<sup>۱</sup>

بصورت بر هیأت تمثیل بود. و بماده از مواد دلیل و<sup>۲</sup> علامت. و باین قیاس از هیأتی<sup>۳</sup> بدنی بر خلقی نفسانی دلیل سازند. و این معنی مبنی باشد بر تسلیم آنک اخلاق که تابع انفعالات نفسانی اند و هیأت بدنی بهم معلول امزجه و احوال ترکیب ابدان باشد. پس انتقال از يك معلول بدیگر استدلال باشد از ملزوم بر لازم. و این قیاس از این روی شبیه بود بدلیل و علامت. و اما در تألیف بر هیأت تمثیل ایراد کنند. مثلاً گویند: فلان کس را اعالی بدن عظیم تر است مانند شیر، پس او نیز شجاع باشد. و استدلال از عظم اعالی بدن بر شجاعت بنوعی استقراء یاطرد و عکس باشد. چنانک در تمثیل گفتیم.<sup>۴</sup> و آن چنان بود که چون در شیر این هیأت با شجاعت و اخلاق دیگر مانند کرم<sup>۵</sup> و حیا یافته شود، و در دیگر سباع این هیأت هم با شجاعت موجود بود، و اخلاق دیگر مفقود باشد. پس از عدم تخلف یکی از دیگر مساوات میان هر دو معلوم شود. و چون چنین باشد وجود هیأت دلیل وجود خلق باشد، پس در آن شخص که هیأت یافته شود، وجود خلق حکم کنند<sup>۶</sup> و از جهت ابضاح حال کبری بر هیأت تمثیل ایراد کنند. این است تمامی سخن در علم قیاس و بالله التوفیق.

(۱) قیاس فراسی (۲) اصل: و او ندارد (۳) اصل: هیأت (۴) گوئیم (۵) اصل: کرام (۶) اصل: کند

# مقاله پنجم

## در برهان

و آنرا انولو طبقه دوم خوانند و این مقاله مشتمل است بر دو فن

## فن اول

### در برهان و دوم در حد<sup>۱</sup>

#### فن اول

در کیفیت اکتساب تصدیقات یقینی برهان هژده<sup>۲</sup> فصل است

#### فصل اول

در اشاره بآنچه مطلوب است از علم<sup>۳</sup> برهان و ذکر دیگر صناعات علمی و بیان شرف مرتبه برهان .

مطلوب از  
علم برهان

علم چنانکه گفته ایم تصور است یا تصدیق و هریکی مکتسب<sup>۴</sup> یا نامکتسب . اکنون میگوئیم تصور چیزها یا تصویری تام بود بروجهی که صورت ذهنی آن چیز مطابق صورت خارجی باشد بی هیچ تفاوت ، یا تصویری غیر تام بود بروجهی که صورت ذهنی نزدیک بود بصورت خارجی یا شبیه بآن ، یا تصویری فاسد بود غیر مطابق . و قسم اول يك نوع بیش نتواند بود . و دیگر اقسام را انواع بسیار بود مرتب بحسب قرب و بعد و وضوح و خفا . و چون اکتساب تصورات بواسطه اقوال شارحه باشد ، و اقوال شارحه یا مشتمل بر محمولات ذاتی و عرضی بود یا نبود ، و هریکی را از آن ذاتی<sup>۵</sup> و عرضی اقسام است بعضی خاص به موضوع که اقتضای تمیز کند ،

---

(۱) اصل : در حد و مواد ، بعضی نسخ : در حدود (۲) هیژده ، هیچده (۳)  
در علم (۴) مکتسب است (۵) اصل : بعد و قرب (۶) اصل : از ذاتی

و بعضی مشترك میان او و غیر او . پس قول شارح مشتمل یا بر ذاتیات بود یا بر عرضیات یا بر هر دو یا بر هیچکدام . و مشتمل بر ذاتیات یا بر مجموع ذاتیات بود یا بر بهری . و قسم دوم یا افادت تمیز کند از جمله چیز هائی که غیر موضوع بود یا از بهری یا افادت تمیز نکند . و مشتمل بر عرضیات نیز یا افادت تمیز کلی کند یا افادت تمیز جزوی یا افادت تمیز نکند . و مرکب همچنین . و آنچه مشتمل نه بر ذاتیات بود و نه بر عرضیات لامحالة افادت صورتی کند شبیه به مطلوب بحسب مشابهتی قریب یا بعید ، و الا آن قول شارح نبود . پس اقوال شارح بحسب این اعتبارات اصناف بسیار باشد و از آن جمله آنچه مشتمل بر مجموع ذاتیات باشد ، محققان آنرا حد تام خوانند و آن قولی بود دال بر ماهیت محدود ، و لامحالة مفید صورتی باشد مطابق او<sup>۱</sup> در وجود . و آنچه مشتمل بر بهری ذاتیات بود ، آنرا حد ناقص خوانند . پس اگر افادت تمیز<sup>۲</sup> کلی کند بهترین حدود ناقصه باشد . و اهل ظاهر میان آن وحد تام فرق نکنند ، چه مطلوب نزدیک ایشان تمیز<sup>۲</sup> بود نه تصور حقیقی . و آنچه از عرضیات تنها بود یا آمیخته با ذاتیات ، آنرا رسم خوانند پس اگر افادت تمیز<sup>۲</sup> کلی کند تام بود و الا ناقص . و بهترین آن بود که مرکب بود از هر دو صنف . و هر حد و رسم که افادت تمیز<sup>۲</sup> نکند اصلاً آنرا در تعریف مدخلی نبود . و اما آنچه نه ذاتی بود نه عرضی و افادت صورتی شبیه کند ، آنرا مثال خوانند . و این اقسام باعتبار مواد است . و بحسب صور که از ترتیب وضع این اوصاف حادث شود هم اقسامی ممکن باشد ، چه بهری ترتیبها چنان بود که باید ، و بهری نزدیک بآن یا شبیه بآن ، و بعضی بخلاف آن اما این اقسام را نامهایی خاص وضع نکرده اند .<sup>۳</sup> و همچنین تصدیق یا مقتضی اعتقادی بود یا نبود . و اگر بود آن اعتقاد جازم بود یا نبود . و جازم مقارن حکم بود با امتناع نقیض آن تصدیق مقارنتی بفعل یا بقوتی نزدیک بفعل . و چون امکان عبارت از عدم امتناع است پس هر چه از این

حد تام

حد ناقص

رسم تام و ناقص

مثال

اعتقاد جازم



مقارنت خالی بود، لامحاله حکم باشد بامکان نقیض بقوت یا بفعل. و آن غیر جازم بود. و اعتقاد جازم یا مطابق باشد با آنچه فی نفس الامر باشد یا آنچه مقتضای وضعی عام یا خاص<sup>۱</sup> بفعل یا بقوت، بامطابق نبود. اول یقینی باشد، و دوم بحسب شهرت یا الزام بود، و سیم غلط بود. و در غیر جازم اگر مقارنت حکم بامکان نقیض بالفعل نبود و سبب قبولش مسامحت نفس بود، آن تصدیق اقناعی باشد. و اگر مقارنت بالفعل بود و امکان اقلی باشد یا اکثری، آن تصدیق که متعلق بطرف راجح باشد ظنی بود. و اگر متساوی بود مشکوک مطلق، و از آن منفعتی نبود در علوم. و همچنین آن تصدیقی<sup>۲</sup> که متعلق بطرف مرجوح بود. و هر تصدیقی که مقتضی اعتقادی نبود اگر مقتضی تأثیری بود در نفس بقبض یا بسط و روحی از وجوه آنرا تخیلی خوانند. و اگر مقتضی هیچ تأثیری<sup>۳</sup> نبود از اعتبارش فائده نبود. و از این جمله تصدیق یقینی يك نوع بیش نتواند بود، و آن بحقیق ممتنع الزوال بود. و دیگر تصدیقات را انواع بسیار بود، و آنرا مراتب باشد. بحسب بعد و قرب از یقین، و بحسب شدت وضعف در شهرت یا در مشابهت یقین، یا در ایقاع ظن، یا در اقتضاء تخیل و جمله آن انواع ممکن الزوال بود. و چون اکتساب تصدیق بواسطه اقوال جازمه باشد پس هر قول جازم که مفید یقین بود بالذات آنرا برهان خوانند، و هر چه مفید رائی<sup>۴</sup> مشهور بامقتضی الزامی باشد، آنرا جدل خوانند. و هر چه هر چه مفید اعتقادی جازم غیر مطابق بود، آنرا مغالطه خوانند. و هر چه مفید اعتقادی غیر جازم بود آنرا خطابت خوانند. و هر چه مفید تخیلی بود، آنرا شعر خوانند. و جمله اقوال جازمه که در علوم و محاورات استعمال کنند باعتبار مواد این پنج قسم بود. و هر قسم مشتمل بر اصناف بسیار و تعلم هر قسمی صناعتی مفرد باشد. و اما بحسب صورتها اگر برهانی باشد باید که قیاس بود. و اگر نزدیک بآن یا شبیه بود بآن، استقراء یا تمثیل بود، چنانکه گفته ایم و مطلوب بالذات از این اقسام حد تام است که تصور حقیقی

برهان

جدل و مغالطه

خطابت و شعر

استقراء و تمثیل

(۱) وضعی عام باشد یا خاص، وضعی عام یا خاص بوده (۲) اصل: از تصدیقی

(۳) اصل: تأثیر نیر (۴) رای (۵) اصل: برهیاتی باشد که باید

فائده تصدیق دهد. و قیاس برهانی که تصدیق یقینی فائده دهد، چه غایت تعلم منطق بالذات، معرفت طریق اکتساب این دو مطلوب است، و بالعرض معرفت دیگر اقسام که شبیه است بهر دو بر وجهی از وجوه مناسبت یا مضادت. و صناعت برهان مشتمل بر بیان کیفیت تحصیل این دو مطلوبست. پس خلاصه منطق این مقالت باشد. و تصور اگر چه در اکثر احوال مقارن تصدیق باشد، چه هر تصور که از مقارنت تصدیقات خالی بود در علوم نامنتفع بود، اما چون استلزام تصدیق تصور را واجب است مانند استلزام صورت یا مرکب ماده راه و استلزام تصور تصدیق را واجب نیست، پس اکتساب قیاس برهانی مستلزم اکتساب حد حقیقی باشد و مشتمل بر آن، مانند اشمال کل بر اجزاء. و این حکم را عکس واجب نبود. و باین سبب این جزو را در منطق<sup>۱</sup> علم برهانی خوانند. و اگر چه بحقیقت علم حد و برهانست. و تقدیم علم قیاس بر این عام از جهت آن باشد که قیاس عام تر است از برهان، چه قیاس اقسام پنجگانه را مثبت صورتست. و باین سبب هر برهانی بر هیأت قیاس بود، اما نه هر چه بر هیأت قیاس بود برهانی بود. و ترتیب طبیعی در تعلیم اقتضاء تقدیم اعم کند، بر اخص، چه اعم بعقل نزدیکتر بود، چنانکه اخص بحس نزدیکتر بود، پس قیاس بتقدیم اولی باشد. و اما تقدیم آنچه پیش از قیاس است بر قیاس از جهت تقدیم اجزاء است بر کل بطبع. و صناعات چهارگانه باقی هر چند باعتبار مواد بوجهی از برهان عام تر آید<sup>۲</sup> چنانکه گفته آید<sup>۳</sup>، اما برهان بر ایشان متقدم است بچند وجه: ۱ - آنکه برهان مطلوب بالذاتست و دیگران بالعرض. ۲ - آنکه برهان هم بحسب شخص نافع است و هم بحسب نوع، و دیگر صناعات بحسب مشارکت نوعی است تنها. ۳ - خطابت و شعر متعلق به مطالب جزوی اند بخلاف برهان. و مغالطه و جدل هر چند متعلق اند به مطالب کلی اما مغالطه بالذات نافع نیست، بل منفعت او از آن وجهست که از او احتراز کند. و این بالعرض باشد. و مواد

علم برهانی

جدل اگرچه از مواد برهان عامتر باشد بوجهی، چه صادق بحسب اغلب مشهور بود، و نه هر مشهوری صادق بود، اما اعمی عرضی است، چه تعلق صدق بشهرت ضروری نیست، بخلاف قیاس که اعمی ذاتی است، چه جزو صورت است. پس باین سبب تقدیم برهان بر این صناعات واجب است.

### فصل دوم

#### در احوال صناعات پنجگانه و مبادی اصناف قیاسات

درمفتاح این صنعت گفته آمد<sup>۱</sup> هر تعلیمی و تعلمی ذهنی بعلمی سابق باشد. و بیان این سخن مشتمل بر چند بحث است. ۱- اکتساب که اخراج چیزی باشد از قوت بفعل لامحالة متعلق بود بهیأتی و آن هیأت را دونهبت بود یکی بامؤدی<sup>۲</sup> و فاعل آن هیأت، چه هرچه از قوت بفعل آید آنرا بفعل آورنده باشد. و دوم با قابل و محل آن هیأت. و چون آن هیأت علم بود نسبت اول را تعلیم خوانند خواه مؤدی استاد باشد و خواه قوت فکری یا چیزی دیگر. و نسبت دوم را تعلم خوانند خواه قابل تلمیذ باشد یا قوت ادراک یا غیر آن. و چون مراد در این موضع علم مکتسب است آنرا باهر یکی از این دو نسبت فرا گرفته اند تا غیر مکتسب از آن خارج باشد. ب- تعلیم و تعلم باشد که فکری بود، و آن چنان بود که تألیف مقدمات از حدود یا تصور حدود باکتسابی بود که قوت فکر کرده باشد بعد از تجسم طلب. و باشد که حدسی بود، و آن چنان بود که بعضی از آن تألیفات یا تصورات بی تجسم طلب در ذهن متمثل شود. و باشد که تفهیمی بود، و آن چنان بود که از تعلیم استاد یا کسی دیگر حاصل شود. و باشد که تنبیهی بود، و آن چنان بود که آن تألیف یا تصور اولی بود از جهت عبارت ملتبس<sup>۳</sup> پس بایضاح عبارت دفعه حاصل شود. و ذهنی از این جمله عام تر بود و باین سبب تعلیم و تعلم بذهنی مقید کرده اند<sup>۴</sup>. ج- اکتساب تصورات بعد از تصور اجزاء اقوال شارحه تواند بود، و آن محمولات باشد یا امثله. و اکتساب

احوال صناعات  
پنجگانه

تعلیم و تعلم

(۱) گفته اند. (۲) مایودی، باموری (۳) اصل: سلیتس؟ (۴) در حاشیه نسخه کتابخانه مدرسه سپهسالار افزوده است: و آن معلم اول است در تعلیم اول

تصدیقات بعد از تصور محکوم علیه و محکوم به ، و بعد از تصور حد ها ، قیاسی یا استقرائی یا تمثیلی که منتج آن تصدیق بود ، و بعد از تصدیق بمقدمات آن تألیف و این جمله سابق بود بر مکتسب . د - بسبقت علم سبقتی ذاتی خواسته اند ، چه باشد که در بعضی صور سابق و مسبوق بزمان مع باشند . ه - مراد بعلم عام تراست از تصور و تصدیق و از اقسام تصدیق چون یقین و ظن و شك و آنچه اقتضاء تخییل<sup>۱</sup> کند ، بل آن معنی است که شامل این اقسام باشد ، چنانکه تصدیق بر آنچه اقتضاء حکمی جازم ، و بر آنچه اقتضاء حکمی غیر جازم ، و بر آنچه اقتضاء تخییل کند<sup>۲</sup> اطلاق میکنند . و چون این بحثها مقرر شد و معلوم شد که هر علمی مکتسب مسبوق است بعلمی یا بچند علم گوئیم : شاید که همه علوم<sup>۳</sup> مکتسب باشند ، چه دور یا تسلسل که هر دو مستلزم امتناع اکتساب بود لازم آید . پس انتهاء علوم مکتسب در تحلیل با علومی باشد که بی اکتساب حاصل آید . و آن علوم در تصورات اموری عام باشد ، مانند موجود و واحد ، و بعضی از مقولات و اصناف محسوسات مانند سواد و بیاض و در تصدیقات مقدماتی که آنرا مبادی قیاسات خوانند . و بر اطلاق شان زده صنف است :

مبادی قیاسات  
برهانی

- ۱ - محسوسات ، چنانکه آفتاب روشن است . ب - مجربات ، چنانکه ضرب خشب<sup>۴</sup> مولم است . ج - متواترات ، چنانکه بغداده وجود است بنسبت با کسی که آنجا نرسیده باشد . یا چنانکه سقراط موجود بوده است . و اعتبار در این دو صنف حصول یقین را بود نه کثرت امتحان یا عدد شهود را
- د - اولیات ، چنانکه کل از جزو بزرگتر است . ه - حدسیات ، چنانکه نور ماه از آفتابست . و این بعد از مشاهده اختلاف تشکلات ماه بود بحسب بعد و قرب از آفتاب و وقوف بر احوال خسوفات . و - قضایائی که قیاسات آن قضایا در فطرت مرکوز بود ، مانند تصدیق بآنکه دو نیمه چهار است ، و این دو

(۱) اصل: تخیل (۲) اصل: کنند (۳) کلمه «علوم» در نسخه اصل

است (۴) اصل: باشد (۵) بعضی نسخ: خشت . و بعضی دیگر: چوب

صنف یعنی پنجم و ششم هر چند بحقیقت از مبادی نیستند اما چون مستلزم قیاسی اند مفید حکم بی تجشم کسی، آنرا از مبادی شمرده اند.

و فرق آنست که حد اوسط در اول حدس معلوم شود، و در دوم با دو حد دیگر<sup>۱</sup> مقارن در ذهن متمثل شود. و این شش صنف را الواجب قبولها خوانند.

و مبادی قیاسات برهانی باشند. ز - و همیات، و آن حکم و هم بود بخلاف عقل؛ بر چیزهائی که هم را بآن طریقی نبود، مانند تصدیق بآنکه هر چه موجود است ذو وضع است و داخل فلکست یا خارج. و علامت این صنف

آن بود که قیاسی مؤلف از مقدمات واجبة القبول که هم در قبول آن با عقل مساعدت کند بر نقیض این قضایا منعقد شود، و هم از قبول نتیجه بهداز

تسایم مقدمات ایا کند، چه هم از ادراك بسیار معقولات مانند وجود و

نهایت<sup>۲</sup> و کلی و مبداء و علت و غیر آن قاصر باشد. و احکام آن بر احکام محسوسات و جزویات قیاس کند، بخلاف عقل و آن احکام<sup>۳</sup> باطل بود. و

اما حکمش بر محسوسات جزوی و بر آنچه منتزع بود از محسوسات مانند اشکال هندسی حق بود، و مطابق حکم عقل بود. و بسبب معاونت و هم

عقل را از معارضات خیالی و غیر آن ایمن بود، و از اشتباه و التباس<sup>۴</sup> دور، و آنرا از این صنف نشمرند. ح - مشبهات، و این قضایائی بود که بحقیقت

در آن اشتباهی بود و بوجهی<sup>۵</sup> حق بود و بوجهی باطل بر ظواهر عقول رواج یابد از جهت مشابهت حق. پس چون بر آن وجه استعمال کنند، آنرا

مشبهات خوانند. چنانکه گویند: هر عینی مبصر است و بعین چشمه آب خواهند. و این دو قسم از مبادی قیاسات مغالطی بود.

ط - مشهورات حقیقی مطلق، چنانکه عدل حسن است و ظلم قبیح.

و این حکم بحسب مصالح جمہور یا بسبب عادات فاضله و اخلاق جمیله که

(۱) یعنی بحد وسط که یکی تمثیل چهار باشد در ذهن و دیگر تمثیل دودر

مثال مذکور (حاشیه کتابخانه مدرسه سپهسالار) (۲) اصل: وجود نهایت.

(۳) حکمها (۴) اصل: و اکتباس؟ (۵) اصل: بوجهی (بدون واو)

الواجب قبولها

مبادی قیاسات  
مغالطی

مبادی قیاسات  
جدلی

در نفوس راسخ باشد، یا بسبب قوتی از قوتها، نفس ناطقه غیر عقلی<sup>۱</sup> مانند رفت یا حمیت یا حیا<sup>۲</sup> یا غیر آن مقبول بود بنزدیک همه کس. و بر جمله بنزدیک عقل عملی صحیح باشد. و اما نزدیک عقل نظری بعضی صادق بود و بعضی کاذب و آنچه صادق بود باشد که صدقش بپرهانی معلوم شود.

و بایاد دانست که نه هر مشهوری صادق بود، بل مقابل مشهور شنیع بود، و مقابل صادق کاذب. و صادق هر چند بحکم اغلب مشهور بود، اما گاه بود که بسببی از اسباب چنانکه گفته شود مشهور نبود، و نقیضش مشهور بود. و باشد که حکمی بقیدی خاص صادق بود، و بی آن قید مشهور. و مثال مشهور کاذب قبح<sup>۳</sup> ایذای غیر است بسبب منفعت خود، چه ذبح حیوان

ذایعات

که نوعی از آن است بحسب عقل قبیح نیست، و این صنف را ذایعات نیز خوانند. و آنچه از آن جمله بحسب مصلحت عموم یا بحسب سیرتی پسندیده بود، آنرا آراء محموده خوانند. ی - مشهورات محدود، و آن چنان بود که بنزدیک قومی مشهور باشد چنانکه تصدیق بآنک تسلسل محال است بنزدیک متکلمان و هر اهل علمی و صنعتی را مانند آن مشهورات باشد که بنزدیک غیر<sup>۴</sup> ایشان باشد که مقبول نبود. یا - قضایائی که شخص معین تسلیم کرده باشد، و آن را ملتزم شده و آنرا در حجتی که بر ابطال رأی او تألیف کنند بکار توان داشت، و میداد قیاسی شود، و آنرا وضعیات خوانند.

آراء محموده

وضعیات

و این سه صنف مبادی قیاسات جدلی بود. یب - قضایائی بود که متعلم را در مبادی تعلیم تسلیم باید کرد، تا بعد از آن در علمی دیگر یاهم در آن علم تصدیقش معلوم شود. و آن تسلیم اگر بر سیل استنکار بود، آنرا مصادرات خوانند. و اگر بر سیل مسامحت و طیب نفس بود، اصول موضوعه خوانند. و این صنف جز در مبادی علوم نیفتد، و این صنف را با وضعیات بهم مسلمات خوانند. یج - مقبولات، و آن قضایائی بود که از کسی که بصدق او

مصادرات  
اصول موضوعه

(۱) اصل: عة ل (۲) یا حاء (۳) اصل و بعضی نسخ: بوده باشد (۴) اصل: قبیح (۵) در اصل و چند نسخه دیگر اصل این کلمه «عقل» بوده و بعد به «غیر» تصحیح شده است (۶) بود.

مسلمات

واثق باشند<sup>۱</sup> فرا گیرند ، چنانك نصوص واضعان شرايع و اشارات ائمه دین. و این سیزده صنف را مسلمات خوانند ، چه بهری مسلم است بنزدك عقل اول ، و بهری بنزدك وهم ، و بهری بنزدك جمهور ، و بهری بنزدك قومی خاص ، و بهری بنزدك شخصی . ید - مشهورات ظاهری ، و آن قضائی بود که در بادی الرأی مشهور و محمود نماید ، و باشد که بتفکر و تعقب معلوم شود که شنيع است ، مانند تصدیق بآنك نصرت برادر باید کرد در هر حال که بود اگر ظالم بود و اگر مظلوم ، چه مشهور حقیقی آن است که نصرت ظالم نباید کرد و اگر چه برادر یا فرزند بود . یه - مظنونات ، مانند حکم بآنك کسی که در شب بیام کسی شود خاین بود . این سه صنف آخر مبادی قیاسات اقناعی و خطابی بود . یو - مخیلات ، و آن قضائی بود که تصدیق نیفکند و لیکن تخییل افکند ، و در نفس بواسطه آن تخییل قبضی یا بسطی یا شوقی یا نفرتی یا حالی از حالها حادث شود . پس بسبب آنك آن تخییل بجای تصدیقی بود در تأثیر ، آن قضایا مبادی و مقدمات<sup>۲</sup> قیاسات شعری شود . مثالش حکم بآنك مطبوخ طلخ مانند شراب آسان تناول توان کرد ، چه بسیار بود که این تخییل سبب آسانی تناول مطبوخ شود . و نفوس عوام تخییل را مطیع تر از آن بود که تصدیق را . و از تصدیقات اقناعیات را مطیع تر از آن بود که یقینیات را . این است اصناف مبادی قیاسات . و ظاهر است که استعمال آن یا از جهت تخییل است یا از جهت تصدیق . و آنچه از جهت تصدیق است یا بحسب ترجیح يك طرف است از دو<sup>۳</sup> طرف نفیض یا بحسب حکم جزم . و آنچه بحسب حکم جزم بود : یا بسبب ترویج آن بود بر عقل یا بسبب تسایمی یا بسبب تحقیق . و تسلیم یا از يك شخص بود یا از قومی خاص یا از عموم مردم . و بعضی گفته اند تسلیم<sup>۴</sup> یا مقارن تصدیقی بود یا مقارن تکذیبی یا خالی بود از هر دو . و مقارن تصدیقی

مبادی قیاسات  
اقناعی  
و خطابی

مبادی قیاسات  
شعری

(۱) اصل و بعضی نسخ : باشد (۳) اصل : مبادی مقدمات (۳) یا از دو  
(۴) تصدیق

مانند مشهورات حقیقی مطلق و محدود ظاهری . و مقارن تکذیب مانند وضعیات، و خالی از هر دو مصادرات . و علی الجملة این تأثیرات را مراتبی است و بعضی مواد مشترك است . و مراتب چنانست که اول تخیل است پس ترجیح پس ترویج و تسلیم پس تحقیق . و تخیل مطلوبست در شعریات، و ترجیح در خطابیات، و ترویج در مغالطات، و تسلیم در جدلیات، و تحقیق در برهانیات . و هر قضیه که افادت تحقیق کند بحسب اغلب در معرض تسلیم و ترویج باشد . و هر چه مقارن تسلیم یا ترویجی بود لامحالة ترجیحی کرده باشد . و هر چه اقتضاء ترجیحی کند بر تخیلی نیز مشتمل بود . و این احکام منعکس نشود، یعنی واجب نبود که هر چه بترویج و تسلیم موصوف بود افادت تحقیق کند، یا هر چه اقتضاء ترجیح کند بصدد ترویج و تسلیم بود، یا هر چه اقتضاء تخیل کند مستلزم تصدیقی بود . پس مواد شعریات از همه عام تر بود، چه مواد برهانی و جدلی و دیگر اصناف در وی استعمال توان کرد بسبب اقتضاء تخیل، نه بسبب اقتضاء تصدیق و بعد از آن مواد خطابی پس مغالطی و جدلی . و مواد برهانی از جمله خاص تر بود، چه مواد خاص هیچ صنف از اصناف چهارگانه در برهانی استعمال نتوان کرد . این است وجه اشتراك مواد . و این حکم کلی نیست، بل بحسب اغلب و اکثر است، والا مواد برهانی باشد که مروج و مسلم نبود، و بنوعی از تلافیف و تدقیق در در معرض تسلیم<sup>۱</sup> و ترویج آید . و مواد جدل و مغالطه باشد که اوام عوام بآن نرسد، و البته در خطابت نیفتد . و مواد همه اصناف باشد که در شعریات نیفتد و از اقتضاء تخیل خالی بود .

و چون معلوم شد که در هر صنعتی کدام اعتبار واجب است استعمال هر ماده بدان اعتبار دشوار نبود، و مانهی نبود از آنك يك قضیه پنج اعتبار مختلف در این پنج صنعت استعمال کنند .

و آنچه بعضی مهوسان<sup>۲</sup> گفته اند : مواد برهان جمله صادق بود،



و مواد شر جمله کاذب، و مواد جدل و مغالطه و خطابت آمیخته، اما صدق در جدل اکثری و در مغالطه اقلی و در خطابت متساوی، از تحقیق دور است. و این حکم جز در برهان صادق نیست. و همچنین آنچه گفته اند: مواد برهان از واجبات بود و مواد مغالطه از ممتنعات و مواد سه صنف دیگر از ممکنات اکثری و اقلی و متساوی بر آن منوال که در صدق گفتیم هم از تحقیق دور است، و اصلا صادق نیست، چه این مواد جمله در برهان واقع باشد چون مطالب از آن جنس بود، چنانکه بعد از این معلوم شود.

و اگر خواهند که قسمتی کنند مشتمل بر اصناف مبادی مذکور گویند: هر قضیه که مبدء اول قیاسی باشد یا مقتضی تصدیق بود یا مقتضی تخیل یا هیچکدام اقتضاء نکند و قسم سیوم در هیچ قیاس نیفتد، پس مبدء نبود. و مقتضی تصدیق یا جازم بود یا غالب. و جازم یا ضروری بود یا غیر ضروری. و ضروری یا ظاهری یا غیر ظاهری. و ظاهری یا بحس تنها بود، و آن محسوسات بود. یا بمشارکت امری خارج، و آن متواترات بود. یا بمشارکت امری غیر خارج، و آن مجربات بود. و غیر ظاهر یا بعقل بود، و یا بغیر عقل، و عقلی یا مجرد عقای بود، و آن اولیات بود. و یا باعانت امری قیاسی بود. و آنچه باعانت<sup>۱</sup> امری قیاسی بود یا اوسطش در عقل مرکوز بود یا مستفاد بود. و اول قضایائی بود که قیاسش فطری بود. و دوم لامحالة حدسی بود، چه اگر مستفاد از قوت فکر بود از مبادی نتواند بود. و غیر عقلی و همیات بود. و جازم غیر ضروری لامحالة مقارن تسایمی بود: تام یا غیر تام. و تام یا بسبب ترویجی باطل بود یا نبود. و اول مشبهات بود. و دوم یا تسلیم جمهور بود یا تسلیم قومی خاص یا تسلیم شخصی. و اول مشهورات مطلق بود، و دوم مشهورات محدود. و سیم یا آن شخص معاند بود یا نبود. و اول وضعیات بود. و غیر معاند یا معلّم بود، یا متعلّم، و اول مقبولات بود، و دوم مصادرات و اصول موضوعه. و مقارن تسلیم غیر تام مشهورات ظاهری و

تقسیم دیگر  
برای مواد  
اقبسه

مقتضی تصدیق غالب مضمونات بود، و مقتضی تخییل مخیلات . این است  
تمای سخن در این باب .

### فصل مینهم

#### در اصناف مطالب

اصناف مطالب

مطلب ما  
و هل ولم

مطالب دو صنف باشد: اصول و فروع . صنف اول آنست که اقتصار بر آن کافی بود در اکثر مواضع . و آن سه مطلب بود : که هریکی منقسم شود بدو قسم و بآن اعتبار شش شود . ۱ - مطلب ما ، و آن یا طلب معنی اسم را<sup>۱</sup> بود . چنانک عنقا چیست و یا طلب حقیقت و ماهیت مسمی را چنانک ، حرکت چیست . ب - مطلب هل ، و آن یا بسیط بود یا مرکب ، و بسیط طلب وجود موضوع را بود ، چنانک فرشته هست . و مرکب طلب وجود محمول<sup>۲</sup> بود موضوع را ، چنانک فرشته ناطق است . و وجود در این قسم رابطه باشد ، و در قسم اول محمول . و ارسطاطالیس اول را موجود بکل خواند و دوم را موجود بجزو . ج - مطلب لم ، و آن یا بحسب اقوال بود یا بحسب نفس امور . و اول طلب علت وجود تصدیق را بود در ذهن ، چنانک چرا عالم را علتی است . و دوم طلب آن علت را<sup>۳</sup> در خارج ، چنانک چرا مغناطیس جذب آهن کند .

و صنف دوم از مطالب که فروع است بعدد بسیار بود . و مشهورترین شش بود : مطلب ای و مطلب کیف و مطلب کم و مطلب این و مطلب متی و مطلب من . و جمله راجع بود بامطلب هل مرکب اگر موضع طلب بتعیین<sup>۴</sup> معلوم بود چنانک گوئی : هل هو ناطق ، و هل هو اسود ، و هل هو عشرة و هل هو فی الدار ، و هل هو الآن ، و هل هو زید . و از جمله بسیط تر مطلب ای است ، و آن طلب تمیز را بود بفصول ذاتی یا بخواصی عرضی . و اگر خواهند مطلب ای را نیز از اصول شمرند و دیگر فروع را باور راجع کنند . چنانک

(۱) اصل : «را» ندارد (۲) اصل : محمولی (۴) «را» در بیشتر نسخ نیست

(۴) اصل : بتعین

گوئی : ای لون له ، وای مقدار له ، فی ای موضع هو ، فی ای زمان هو ، ای شخص هو . و بر آن تقدیر مطالب اصلی چهارشود ، دو طالب تصور و و آن ما وای بود . و دو طالب تصدیق و آن هل ولم بود . و بر جمله مطالب ذاتی در علوم این است ، و آنرا اهمات مطالب خوانند .

اهیات مطالب

و فرق است میان مطلب ماء شارح اسم و طالب حقیقت ، چه اول آن معنی طالب که اسم براو اطلاق کنند بر اجمال ، خواه آن معنی موجود باشد و خواه معدوم . و درم آنچه حد اسم آنرا شامل بود بتفصیل . و آن بعد از ثبوت و وجود این معنی تواند بود . و تعلق اول بلغت زیادت بود و تعلق دوم بمنطق . و باشد که يك شرح بدو اعتبار مطلب هر دو ما باشد ، چنانکه تفسیر مثلث در فاتحت کتاب اقلیدس مثلاً شرح اسم است ، و بعد از تحقیق شکل اول که چون وجود مثلث معلوم شود همان تفسیر بعینه حد حقیقی مثلث باشد . پس اول بمثبت معرفت است و دوم بمثبت علم . و باین بیان معلوم شود که مطلب <sup>۱</sup> ماء شارح اسم بر همه مطالب مقدم بود . و بعد از او مطلب هل بسیط بود . پس مطلب ماء دوم و مطلب ای که طالب فصول بود در این مطلب داخل بود بحقیقت . و مطالب هل مرکب اگر بعد از تحقیق ماهیت بود بعد از مطلب ماء دوم بود بوجهی . و تحقیقش به مطلب لم بود . و مطلب لم طالب تصدیق تنها بر مطلب لم طالب علت مقدم بود . و اگر اول روشن بود ساقط شود و دوم بماند . چنانکه گویند : چرا مغناطیس جذب آهن کند . و باشد که هر دو یکی بود چون حد اوسط علت بود

و بیاید دانست که مطلب لم بهر دو مطلب هل متصل باشد ، چه لم اگر طالب علت تصدیق مجرد بود و اگر طالب علت تصدیق و وجود بهم در هر دو حال یا طالب علت وجود یا عدم موضوعی کند بر اطلاق ، یا طالب علت وجود یا عدم چیزی موضوع را . و این هر دو مطلب هل است . و قیاسی که بآن هل بسیط بیان کنند اولی آن بود که استثنائی متصله بود . و علت در

(۱) اصل و چند نسخه دیگر «مطلوب» و در حاشیه نسخه اصل و چند نسخه دیگر :

مطلب (۲) یا طالب

جزو مستثنی افتد، چنانك گوئیم: اگر موجودی هست واجب الوجودی هست. و آنچه هل مرکب بآن بیان کنند شاید که حملی بود و علت حد اوسط باشد، چنانك گوئیم: عالم ممکنست و ممکن محتاج بسود<sup>۱</sup> بموجودی. و مطلب ما بحسب ذات تابع هر دو مطلب هل باشد. اما تابع هل بسیط بر آن وجه که گفتیم. و اما تابع هل مرکب در دو موضع بود: یکی آنجا که طلب اکبر کنند، و دیگر آنجا که طلب حد اوسط کنند. و اول چنان بود که موضوعی را که بمائیت<sup>۲</sup> و هلیت معلوم باشد اثبات عرضی ذاتی یا نفیض خواهند کرد. و لامحالة وجود آن عرض بقیاس با آن موضوع از باب هل مرکب بود. و بقیاس با خود از باب هل بسیط بود، چه هر عرضی ذاتی که موضوع خود را موجود بود فی نفس الامر موجود بوده باشد، و هر چه موضوع خود را موجود نبود فی نفس الامر ممتنع الوجود بود. پس طریق اثبات هلیت بسیط اعراض ذاتی اثبات هلیت مرکب آن اعراض توان کرد<sup>۳</sup> موضوعات را. چنانك در فاتحت کتاب اقلیدس وجود مثلث متساوی الاضلاع فی نفسه بوجود این حکم منائی را که بر نصف قطری مشترك میان دو دائرة متقاطع کرده باشند اثبات کنند. پس همچنانك از آن روی که عرض ذاتی بهل بسیط مطلوب باشد مطلب ما تابع وی افتد، چه موضع این طلب اینجا باشد، چنانك گفته آمد. و اگر چه گاه بود که آنچه در مطلب ماء شارح<sup>۴</sup> گفته باشد بقیاس با این موضع کافی بود. و از تکرار معنی از آن روی نیز که بهل مرکب مطلوب باشد. و مطلب ما که طالب حقیقت حد اکبر بوده باشد تابع هل مرکب باشد. و در موضع دوم چنان بود که بما علت<sup>۵</sup> هل مرکب طلبند بالفعل. چنانك گویند: ما علة انخساف القمر. یا بالقوة، چنانك گویند: هل القمر منخسف. گویند: نعم. پس حد اوسطی که علت این حکم باشد و در ضمن این جواب بقوت مذکور بلم<sup>۶</sup> طلب کنند و بحقیقت<sup>۷</sup> لم همان بود که: ما الحد الاوسط

(۱) نسخه اصل «بود» ندارد (۲) بمائیت (۳) تواند بود (۴) شارح اسم (۵) با علت (۶) اصل: بلمی (۷) و گویند بحقیقت

یا مال‌العله فی ذلک، پس ما چون در این موضع طالب حد اوسط هل مرکب باشد تابع او بوده باشد. و مطلب لم نیز باین وجه راجع بود با مطلب ما. و از جهت اشتراك ما ولم در بعضی مواضع میان اجزاء حد حقیقی و برهان مشارکت افتد، چنانکه بعد از این معلوم شود. و باین بحث معلوم شد که همه 'مطالب بقوت در هر دو مطلب هل و ما که یکی طالب برهان بود و دیگر طالب حد حقیقی مندرج باشد. و چون مطلب هل بر ما ذاتی متقدم است مباحث برهان بر مباحث حد حقیقی مقدم باید داشت. و چون تحقیق هر یکی از این دو مطلب یعنی هل و ما بقوت متعلق است بمعرفت علت که لم طالب آنست بالفعل در هر یکی از مباحث برهان و حد احتیاج باشد بمعرفت علل. و ما در این موضع احوال علل بر سیل مصادره ایراد کنیم.

### فصل چهارم

در ذکر اصناف علل و مباحثی که بآن متعلق باشد بر وجهی کلی

علت و سبب در این موضع دو اسم مترادفست دال بر يك معنی. و در علوم دیگر مقرر است که اقسام آن چهار باشد: مامنه، و آن فاعلی بود. و ماله، و آن غایی<sup>۲</sup> بود. و مافیة، و آن مادی بود، یا آنچه بجای ماده بود مانند موضوع. و مابه، و آن صوری بود. و این علل را احوال مختلف باشد بحسب قرب و بعد از معلول. و بحسب آنك علت بالذات بود یا بالعرض، و بالفعل بود یا بالقوة، و خاص بود یا عام یا مساوی، و جزوی بود یا کلی، و بسیط بود یا مرکب. و ما امثله این اصناف بحسب اختلاف آن احوال در جدولی نهادیم تا بآسانی در نظر آید و آن جدول این است.

اصناف  
علل

متعلق به صفة (۳۵۴) است

علت فاعلی	علت غائی	علت مادی	علت صوری
قرب مانند اوتار تحریک اعضا را یا عونت تب را و بعد مانند نفس تحریک اعضا را یا سده تدر	قرب مانند صحت دارو را و طلب مال تجارت را و بعد مانند سعادت آخرت دارو وجود تجارت را	قرب مانند اعضاء حیوان بدن اورا و استیلاء جزو یابیس از اخلط بر جزو و طلب موت را و بعد مانند اخلط یا ارکان بدن حیوان را و مضادت ارکان موت را	قرب مانند تثلیث مثلث را و قیام خط بر خط و جوی که از او به ما از دو جانب متساوی پود زاویه قائمه را و بعد مانند ذوازاویه مثلث را و قیام خط بر خط مطلقا قائمه را
بالذات مانند قفل افتادن سقف را و مانند طیب علاج را و بالمرض چند گونه بود بازالت ضد مانند سقمونیا تبرید را بازالت مانع مانند ازاله ستون افتادن سقف را باختلاف اعتبار مانند طیب نارا چون نانی کند اتفاق مانند سنگ شکستن سر کسی را چون اتفاق بر او آید	بالذات مانند نرم شدن دارو کوفتن بهاون را و تنفی اکل را و صحت ریاضت را و بالمرض یا کمال غایت بود مانند تناول دارو کوفتن بهاون را یا لازمش چون نوط اگل را یا عارضش چون جمال ریاضت را	بالذات مانند روغن اشتعال چراغ را و صفات آینه عکس صورت را و بالمرض مانند آب تگون هوا را و آهنین بودن آینه عکس صورت را	بالذات ماسه تسای دوزاویه از دو جانب خط قائم عمود بودن اورا و بالمرض مانند حدوث زاویه قائمه از وقوع خطی قائم بر خطی عمود بودن اورا بر خطی که موازی آن خط بود
بالعمل مانند آتش سوختن بنهرا در وقت سوختن و بالقوه پیش از آن	باله مانند نشستن بر تخت در وقت نشستن و بالقوه پیش از وجود تخت	بالفعل مانند بدن انسان را و چونکه در وقت باید تخت موجود را و بالقوه مانند لفظ انسان را و چونکه ار آن تخت خواهد گرایید پیش از وجود تخت	بالفعل مانند صورت تخت در تخت و بالقوه مانند صورت تخت در جوی که از آن تخت خواهند تراشید
خاص و عام و مساوی	خاصتر از معلول مانند چراغ نور را و عامتر از او مانند هوا تحریک را و طیب علاج درد سر را و مساوی او مانند آتش سوختن را	خاصتر از معلول مانند طلب فرزند تزویج را و عامتر مانند اسهال صرا تناول بنفشه یا سقمونیا را و مساوی مانند کمال نانی حرکت را	خصوص و عموم در صورت معلول شخصی را معقول نبود اما غیر شخصی را خاصتر مانند صور غیر نوعی جسم طبیعی را و عامتر مانند صورت کوزه کوزه سفالین را و مساوی مانند صورت جسمی هیولائی را و گفته اند: خاص مانند فصل خس و عام مانند نوع شخص را و مساوی مانند حد معهود را
جزوی و کلی	جزوی مانند این طیب این علاج را و کلی مانند طیب مطلق این علاج را	جزوی مانند این چوب این تخت را و کلی مانند چوب مطلق این تخت را	جزوی مانند این صورت این تخت را و کلی مانند صورت تخت این تخت را
بسیط و مرکب	بسیط مانند شمع اکل را و مرکب مانند جمال و قتل قمل پوشیدن حریر را	بسیط مانند هیولی اولی اجسام را یا سطح مثلث را و مرکب مانند اخلط بدن حیوان را	بسیط مانند صورت آب یا صورت هوا این دو عنصر را و مرکب مانند صورت حیوان حیوان را



و بعد از معرفت این اصول چند بحث دیگر از احوال علل مفید باشد در این علم و آن این است .

۱ - از این علتها<sup>۱</sup> بعضی علل وجوداند و آن فاعل و غایت بود . و بعضی علل ماهیت و آن ماده و صورت بود که اجزاء معلول باشند . و موضوع از علل وجود بود اما قابل بود نه فاعل . ب - این علتها باشد که صناعی بود ، مانند علل تخت از نجار و چوب و صورت تختی و جلوس بروی . و باشد که طبیعی بود ، مانند طبیعت که علت فاعلی حرکت و سکون است در اجسام طبیعی . و ماده و صورت طبیعی و حصول در مکان طبیعی که غایت حرکت اجسام طبیعی است . و باشد که نفسانی بود و آن نفوس و اجرام نباتی و حیوانی و فلکی بود و صور و غایات افعال ایشان . و باشد که ازین جمله خارج باشد و از جمله اموری بود مفارق<sup>۲</sup> ماده که آن را اموری ابداعی<sup>۳</sup> خوانند . و آن دو گونه بود : یکی آنچه ابداعی<sup>۳</sup> باشد با لذات ، مانند مفارقات که مبادی اولی وجودند ، و دیگر آنچه ابداعی<sup>۳</sup> با لحد باشد ، مانند مقادیر و اعداد . ج - باشد که بعضی از این علتها علت وجود بعضی بود ، چنانکه فاعل علت وجود صورت باشد . و باشد که علت علت بعضی بود ، چنانکه غایت که علت فاعل شدن فاعل بود . د - غایت بماهیت علت بود و بوجود معلول ، پس بماهیت متقدم بود و بوجود متأخر . و فاعل بهر دو وجه علت بود و متقدم . ه - باشد که بعضی از این علل با یکدیگر بنوع متفق باشند ، مانند محرك و متحرك چون هردو جسم باشد . و مانند آتش که مقتضی احالت بعضی اجسام باشد با آتش . و در این صورت فاعل و صورت و غایت بنوع متحد باشند . و باشد که مختلف باشند . و - فاعل باشد که فاعل تام بود یعنی بر تمام جهات مؤثریت مشتمل<sup>۴</sup> بود و بچیزی خارج از ذات خود محتاج نبود در

(۱) از علتها (۲) مقارن (۳) در بیشتر نسخ این کلمه در هر سه موضع «انتزاعی» است و در نسخه اصل بخط جدیدی به «ابداعی» تصحیح شده است (۴) کلمه

«شتمل» در این و بعضی نسخ نیست



فاعلیت، مانند آنچه بآلاء طبیعت بود، و بعضی از علل طبیعی. و در آن صورت اگر فعل مادی بود موقوف جز بر استعداد ماده نبود و با استعداد ماده بهم حاصل آید، مانند افاضت صور بر ماده. و اگر فعل مادی نبود همیشه موجود بود مانند نفس ماده که ابداییست. و فاعل که تام نبود<sup>۱</sup> مانند فاعلان صناعی که تا قدرت و ارادات و آلات و شرایط دیگر حاصل نشود فاعل نتواند بود. و فاعلان طبیعی که تا شرایط دیگر حاصل نبود هم فاعل نتوانند بود. مانند طبیعت که تحریک جسم طبیعی بر استقامت بعد از خروجش کند<sup>۲</sup> از مکان طبیعی بشرط زوال<sup>۳</sup> موانع و شرایط دیگر. و مانند افیون که اظهار تأثیر بعد از آن کند که از حرارت غریزی متأثر شود. و همچنین در فاعلان نفسانی. پس فعل در امثال این فاعلان از ایشان متأخر باشد، و حصول استعداد ماده در فعل کافی نبود. و بعد از حصول شرایط فعل بواسطه حرکتی<sup>۴</sup> از فاعل صادر شود، و حرکت در زمانی بود، پس فعل بزمانی حاصل آید. و وجود غایت در وقت انتهای حرکت یعنی در آخر آن زمان صورت بندد. و هر فعل که از فاعلی تام بالفعل صادر شود بی توسط حرکت بود، از بهر آنکه در او چیزی بقوت نبود که بتدریج حاصل آید، پس آنجا غایت بر این وجه نبود، بل باشد که در نفس صورت بود. نه - چون علت بفعل علت بود معاول هم بفعل حاصل بود. و چون علت بقوت بود لازم نیاید<sup>۵</sup> که معلول بقوت بود، چه قوت و امکان معلول مستفاد نیست از علت، بل آن او را لذاته است. بخلاف وجودش که مستفاد از فاعل و غایت است.

ح - وجود صورت و غایت مستلزم وجود فعل باشد<sup>۶</sup>، چه وجود صورت<sup>۷</sup> بذات متقدم بود، و بزمان مقارن، و وجود غایت متأخر و وجود

(۱) اصل و بعضی نسخ: شود. (۲) اصل: کنند (۳) اصل: اول. و در بعضی نسخ: ازال (۴) شرایطی (۵) اصل: شاید (نقطه های شین نراشیده شده است)  
(۶) اصل: باشند (۷) اصل: بصورت

ماده در بعضی امور طبیعی که فاعل تام بود هم مستلزم وجود فعل باشد، مانند مادهٔ انگشت ششم. ط - وجود معلول مستلزم وجود همه علل باشد بالفعل، الا وجود غایت که از او متأخر است، مانند جامهٔ خواب که وجودش مستلزم وجود اضطجاع بروی نبود. و دندان که وجودش مستلزم وجود مضغ<sup>۱</sup> نباشد. ی - علت تام آن بود که از وجود او بالذات وجود معلول لازم آید. و این علت قریب بود وبالذات وبالفعل، و خاص معلول از آن جهت که علت او باشد، و دیگر علتها ناقص بود. و بحقیقت علت نبود، بل جزو علت بود. و قید با اذات بجبهت آن کردیم که گاه بود که وجود بعضی علل مستلزم وجود معلول بود مانند صورت یا غایت تنها<sup>۲</sup> اما آن لزوم بالعرض بود، چه بسبب استلزام حصول دیگر علل بود. یا - لم چون طالب علت بود طالب علت تام بود، چه اگر علتی ناقص ایراد کنند، سؤال بلم منقطع نشود. و مادام که شرطی یا جزوی از علت باقی بود سؤال را مدخلی باشد<sup>۳</sup>، پس چون علت تام شود سؤال ساقط شود. یب - هر چه علت تام معلول بود علت تام احوالی بود که معلول را واجب بود، و اما احوالی که معلول را ممکن بود محتاج بود بعلتی دیگر، مثلاً علت وجود جسم علت حصول او بود لایعینه، اما حصولش در مکانی معین محتاج بود بعلتی دیگر.

یج - علم تام بعلت تام مقتضی عام بود بمعلول بروحی تام، چه معلول اثر علت است و لازم او بطریق وجوب. و علم تام بحیزی مشتمل بود بر علم با آثار آن چیز، و بآنچه واجب الحصول بود او را. پس اگر علم بعلت حاصل بود و بمعلول نه، از جهت نقصان علم بسود یا از جهت نقصان علت در علیت. و هر علت که علم باو مقتضی علم بود بمعلول آنرا

---

(۱) اصل : مضغ سواد - کلمه «سواد» در بعضی نسخ خط زده شده است و در نسخه اصل هم الف آن تراشیده شده (۲) اصل : یا غالت منها؟ (۳) نباشد

بین و واضح خوانند. و باشد که علت غیر تام نیز بین بود چون مستلزم معلول باشد. پس هر چه تام بود بین بود؛ و نه هر چه بین بود تام بود. ید- علم تام به معلول مقتضی علم تام بود بعلل ماهیت معلول که اجزاء او باشد، و مقتضی علم بود بعلل وجود معلول بروجهی ناقص، چه علت وجود را ماهیتی است و علت او حالی عارض آن ماهیت. و تعلق معلول باو از جهت آن حال است نه از جهت مجرد ماهیت او. اما آنك آن علت چیست علم دیگر است مگر که مساوات معلوم باشد. و بر آن تقدیر علم به مساوات غیر علم بود بمعلول تنها، و مسبوق بود بعلم بعلمت. و حاصل آنست که علم بمعلول مقتضی علم بوجود علت تام و مقتضی علم نبود بماهیتش. ید- علم بیک معلول مقتضی علم نبود بدیگر معلول بتوسط علت، اما هم<sup>۲</sup> تام نبود از جهت اشتمالش بر انتقال از معلول بعلمت. نیز فرست میان اجزاء ماهیت در خارج یعنی صورت و ماده و میان آنچه بمثبت اجزاء اند در عقل: یعنی جنس و فصل، چه اول نه بر یکدیگر مقول باشند بمواطات و نه بر هر کب، و نه هر کب بریشان. و دوم مقول باشند باین وجوه و جنس و فصل نیز بحقیقت اجزاء نباشند نوع را در وجود، بل اجزاء حد باشند در قول. چنانك بعد از این یاد کنیم. و باشد که يك چیز باعتباری ماده بود و باعتباری جنس، مانند جسم حیوان را. و باز آن حساس<sup>۳</sup> باعتباری صورت بود و باعتباری فصل. و بیانش آنست که جسم بآن اعتبار که جوهری ذوابعاد است و بس چنانك اگر چیزی غیر این معنی باین معنی مقارن شود خارج بود از او، و مضاف باشد باو و ماده بود. و حساس بهمین اعتبار صورت و هم جنس<sup>۴</sup> بی این اعتبار، بل چنانك اگر چیزها، دیگر که هتم وجود او باشد بروجه تحصیل<sup>۵</sup> بسا او مقارن

(۱) شود (۲) همه (۳) در بعضی نسخ. اجناس- و در نسخه اصل نیز اجناس بوده و الف آن تراشیده شده به «حساس» تصحیح شده است (۴) جسم چند نسخه دیگر جنس بوده و به «جسم» تصحیح شده است. (۵) اصل و بعضی نسخ: تحصیل

شوند، مانند حساس و ناطق و غیر آن حمل جوهر ذوابعاد بر مجموع صادق بود. و یا هیچ مقارن او نباشد تا وجود او مبهم و غیر محصل بماند. و مع ذلك هم حمل جوهر ذوابعاد بر او صادق بود جنس باشد، و حساس بهمین اعتبار فصل، تا هم جسم را حساس توان گفت و هم حساس را جسم، و هم مرکب را هردو و هم هردو را مرکب. و اگر بمثل<sup>۱</sup> جسم را باعتبار مقارنت آنچه وجود او بود مانند حساس بگیرند، و او باول غیر محصل بوده باشد و بآن اعتبار محصل شده با آن متمم بهم نوع بود. پس جسم باعتبار لامقارنت غیر ماده است، و باعتبار مقارنت غیر نوع. و بلا اعتبار مقارنت و غیر مقارنت جنس. و دانستن این اعتبارات از مهمات باشد. و حال جنس و فصل در باب علایت مخالف حال ماده و صورت بود، چه ماده و صورت علل مرکب اند، و جنس و فصل اگر چه بحسب طبیعت متقدم باشند بر نوع، چنانکه بعد از این یاد کنیم، اما بحسب آنکه مقول اند بر نوع معلول نوع اند، بسبب آنکه اگر جنس و فصل را وجودی بودی با استقلال تا افادت وجود نوع کردندی حمل هردو بر نوع محال بودی<sup>۲</sup>، چه هیچ موجود محصل مقول بر موجودی دیگر نباشد که مستفاد بود از او بطریق هو هو، بل وجود نوع مقتضی وجود امریست در عقل که محتمل او و غیر او باشد بر اجمال. و مقتضی وجود امری دیگر که مفصل و محصل آن امر باشد<sup>۳</sup> هم در عقل، چه تا آن انسان موجود نبود نه آن حیوان بود که انسانست و نه آن ناطق. و همچنین تا حیوانیت انسان تعقل نکنند<sup>۴</sup> نه حمل جسم و نه حمل حساس که جنس و فصل حیوان اند بر انسان تعقل نتوان کرد<sup>۵</sup> و بسبب آنکه آن جسم و آن حساس که محمول اند بر او مابین حیوانیت او نیستند پس حیوان سبب حمل جسم و حساس بود بر انسان. و اگر چه بوجهی دیگر جسم و حساس که بمثابت ماده و صورت باشند سبب وجود حیوان باشند، اما وقوع جسم و حساس بر هردو باشتراك<sup>۶</sup> باشد. و از اینجا معلوم شود

(۱) تمثیل (۲) اصل: نسخه بدل: عین لامقارنت (۳) اصل: بود (۴) اصل:

باشند (۵) اصل: نکند (۶) اصل: توان کرد

که عام علت حمل اعم باشد بر خاص : یعنی لحوق عامتر از جنس نوع را بتوسط جنس بود . و همچنین هر چه عامی و خاصی را لاحق باشد لحوقش اول عام را بود و بتوسط او خاص را ، چه اگر لحوقش خاص را از جهت خصوصیت بودی دیگر جزویات عام را لاحق نبود ، پس عام را لاحق نبود ، مانند صحت و مرض که لاحق حیوان و انسان اند پس بسبب حیوانیت لاحق انسانند ، و الا لاحق فرس و ثور نبودندی . و از این بحث معلوم شد که بسیط باعتبار خارج دیگر است و باعتبار عقل دیگر ، چه باعتبار خارج آنست که ماده و صورت ندارد و باعتبار عقل آنك جنس و فصل ندارد . و بسیط عقلی خاص تر بود ، چه هر چه در عقل بسیط بود مانند وجود و جوهر در خارج بسیط بود . و باشد که در خارج بسیط بود مانند عقل و نفس و ماد و صورت ، بل مانند لون و سواد و در عقل نبود . و مرکب بخلاف این بود .

### فصل پنجم

در ذکر برهان و اقسامش و نسبت حدودش بایکدیگر و طریق اقامت برهان بر هر مطلوبی که آنرا سببی باشد

برهان قیاسی بود مؤلف از یقینیات ، تا نتیجه یقینی از او لازم آید بالذات و باضطرار . چه لازم<sup>۱</sup> از مقدمات یقینی که مؤلف باشد بنالیقی یقینی بالذات و اضطرار هم یقینی بود . و یقینی چنانك گفته ایم اعتقادی بود جازم مطابق ، و اعتقاد جازم مرکب بود از تصدیقی مقارن تصدیقی دیگر بامتناع نقیض تصدیق اول . و تصدیق اول که حکم باشد بثبوت یا انتفاء محمول موضوعی را ، ضروری و غیر ضروری و دایم و غیر دایم تواند بود بحسب اصناف جهات مذکور . و تصدیق دوم که حکمت بآنك تصدیق اول بر آن وجه که هست ضروری الثبوت است ، باشد که بضرورت باشد .

برهان و  
اقسام آن

(۱) در اصل و چند نسخه دیگر : لازم آید کلمه «آید» در بعضی نسخ خط زده و در بعضی تراشیده شده است

یعنی ضروری بود که آن حکم چنان دانند و باشد که نه ضرورت باشد . پس اگر ضرورت باشد لامحالة تصدیق اول مطابق وجود باشد ، و آن تصدیق باین اعتبار یقینی بود . و اگر نه ضرورت باشد تصدیق اول هر چند آنك مقارن حکم است بامتناع نقیضش جازم باشد . اما یقینی نبود ، چه این مقارنت واجب نیست فی نفس الامر . پس یقین تصدیقی است ضروری یا غیر ضروری مقارن تصدیقی دیگر بآنك وقوع تصدیق اول بر آن وجه که هست ضروریست مقارنتی ضروری . و هر چه ضروری بود دایم بود ، پس تصدیق دایم در آنچه یقینی باشد دایم بود . اما تصدیق اول که دایم و غیر دایم میتواند بود اگر متعلق باشد بوقتی معین همانند حکم با آنك امروز شمس منکسف است ، چه این حکم در غیر این وقت صادق نبود ، آنرا یقین موقت و متغیر خوانند . و اگر متعلق نباشد بتعیین وقت همانند حکم با آنك شمس در بعضی اوقات معین منکسف باشد ، چه این حکم همیشه صادق بود ، آنرا یقین مطلق دایم خوانند . و اطلاق اسم یقین بر این قسم اولی باشد . و همیشه مقدمات و نتایج قیاسات برهانی یقینی باین معنی باشد . و بعد از تقدیم این بحث گوئیم : هر حکم که در قضیه باشد بسببی بود یا بی سببی . و سبب یا نفس اجزاء قضیه بود یا امری خارج . و بر هر دو تقدیر یا سببیت سبب واضح بود در عقل یا نبود . پس اگر حکم را سببی بود لامحالة بنظر با وجود سبب وجود حکم واجب بود ، و بنظر یا عدمش واجب نبود ، بل ممکن بود . پس هر حکم که<sup>۱</sup> آنرا سببی بود دانستن آن حکم بی دانستن سببش یقینی نتواند بود از جهت عدم مقارنت آنچه مقتضی وجوب حکم باشد . پس دانستنی بود ممکن الزوال . و چون سبب یقینی<sup>۲</sup> نفس اجزاء قضیه بود . یعنی موضوع لذاته اقتضاء ثبوت یا انتفاء محمول کند<sup>۳</sup> خود را ، و سببیت او واضح بود ، آن قضیه اولی باشد . و از اثبات بقیاس هستنی . و اما اگر سبب امری خارج بود یا

یقین موقت  
و متغیر

یقین مطلق دایم

قضیه اولی

گردد و هم برهان لم بود . و سبب بعید یا سبب ناقص چون واضح بود برهان را از لمیت بیرون نبرد . اما سبب غیر واضح و اگر چه وضع اودر حد اوسط نوعی از قیاس بود، اما در برهان لم واقع نبود . مثلاً گوئیم : این موجود ناطق است پس انسان است . چه ناطق علت انسان بودن این موجود بشرط حیوانیت اوست ، از بهر آنکه اگر از مفارقات باشد اقتضاء انسانیت او نکند ، چنانکه بعد از این گفته شود . پس فقدان شرط اقتضاء نقصان علت وعدم وضوح<sup>۱</sup> او میکند . و خروج قیاس از آنکه برهانی باشد هم از این جهت است . و باید که سبب در برهان لم با آنکه واضح و کامل بود یعنی مستلزم وجود مسبب دایم بود ، تا حکم که معلول او باشد یقینی دایم بود . چه اگر علت او خاص بود بوقتی تعلق یقین بآن حکم مقصور بود بر آن زمان ، چنانکه در مثال کسوف گفته آمد . و چون معلوم شده است که هر حکم که آنرا علتی بود بیانش بی وضع علت یقینی نبود ، پس هر حکم که برهان لم بیان توان کرد بیانش برهان ان یقینی نبود . مثلاً از بیاض و خورت<sup>۲</sup> بول در تب لازم معلوم نشود که مریض در معرض سرسام است تا علت آن دو معلول و وجه تعلق یکی بدیگری معلوم نشود و همچنین<sup>۳</sup> استدارت زمین در علم هیئت بانیت اثبات کنند و در علم طبیعی بلمیت . و آنچه در هیأت گویند بیش از آن فائده ندهد که زمین را در وقت احساس باحوال او مستدیر یابند ، اما آنکه همیشه مستدیر بود معلوم نشود . پس حکم یقینی دائم فائده ندهد . اما در طبیعی معلوم شود که طبیعت زمین از جهت بساطت اقتضاء استدارت او کند . و این حکم یقینی دائم بود بدوام وجود این طبیعت . و باین بیان معلوم شد که بر همین علم

---

(۱) اصل : وضوع (۲) اصل : و خورت ، و در بعضی نسخ : و خورت . و صحیح

خورت است . و خورت و خنور بضمین در لغت ستر و غلیظ شدن مایع است و آن یقینی رقت باشد ، چنانکه شیروقی که ببندد و ماست گردد گویند خنرالبن . و در طب گاه بر تکدر و تیر کی اطلاق شود . و صفت آن خاثر باشد « رجوع شود بکتاب بحر الجواهر در لغات طبی » (۳) اصل : و همچنین است

هیأت بی براهین طبیعی مفید یقین نتواند بود<sup>۱</sup>، چه افادت انیت تنها کنند نه افادت لمیت. و روشن شد که اطلاق اسم برهان بر لمی وانی<sup>۲</sup> بتشکیک باشد. و باین سبب برهان مطلق لمی را گویند. و کیفیت وقوع اسباب در حدود وسطی براهین بتفصیل در فصلی مفرد و عقب<sup>۳</sup> این فصل یاد کنیم انشاء الله تعالی<sup>۴</sup>

### فصل ششم

#### در کیفیت وقوع اصناف علل در حدود وسطی براهین

کیفیت عللی  
که در حد  
اوسط افتد

علتی که در حد اوسط افتد باید که در سببیت کامل بود: یعنی در وجود مستلزم معلول بودن، اقصاء ثبوت نتیجه کند. و باید که علت او واضح بود بخود یا بآنچه متمم علت او بود، چنانکه گفته آمد، تا در ذهن هم مستلزم معلول باشد. و چون چنین بود وقوع هریکی از علل که باین صفت باشد کافی بود از جهت اشتمالش بر دیگر علل بقوت، چنانکه گفته ایم، چه فاعل بی قابل فاعل تام نبود. و قابل بی فاعل قابل بالفعل نبود. و فعل را اگر غایتی نبود فاعلیت فاعل صورت نیندد و حصول غایت دال بود بر حصول دیگر علل پس هریکی از علل بالفعل قایم مقام باقی علل باشد. و از اینجا معلوم شود که برهان بر یک مطلوب بحقیقت عاید با ایراد يك علت باشد که مشتمل بود بر همه علل. اما بحسب ظاهر باشد که براهین بسیار بود بحسب اختلاف علل. مثال وقوع علت فاعلی در اوسط بیان<sup>۵</sup> خسوف بتوسط ارضی، و مثال وقوع علت صوری بیان مساوات دو مثلث که دوضلع و زاویه متخلل میان هر دو متساوی باشند در هر دو، و هر یکی بانظیر خویش بتطبیق. و مثال وقوع علت مادی بیان وجود اصبع زائده بوجود ماده مستعد قبول صورت. و مثال علت وقوع موضوعی بیان ضرورت موت با امتناع دوام اعتدال قسری در ارکان که موضوع حیات و موتند. و مثال علت غائی بیان نفع

(۱) اصل: مفید نباشد (۲) اصل: ذاتی (۳) در عقب (۴) اصل «تعالی» ندارد

(۵) میان (۶) کلمه «وقوع» در بعضی در نسخ افزوده شده و در اصل نیست



مساوی نصف زوایا، مربع است، چه اوسط که معلول اصغر است علت حصول اکبر است او را<sup>۱</sup>. و همچنین انسان حیوانست پس جسم است یا احساس، چه اوسط معلول اصغر است در وجود، چنانکه گفته ایم. و علت وجود اکبر است او را<sup>۲</sup>. مثال سیم این حیوان غراب است، پس اسود است. چه اوسط در این صورت معلول یکی از دو وصف<sup>۳</sup> دیگر نیست، اما علت اسود بودن این حیوانست. و نشاید که اوسط با وجود<sup>۴</sup> اکبر اصغر را در عقل متکافی بود، مانند متضایان یا از او متاخران بود. یعنی حصول اکبر اصغر را معلوم شود، و بتوسط او اوسط. مثال اول: این شخص پدر زید است پس زید پسر اوست. چه حصول این دو معنی در ذهن چون مقارن یکدیگر باشند اقتضاء حصول یکدیگر نتواند کرد. بل نتیجه در وضوح مانند صغری بود بعینه پس از این حدود قیاس نیاید تا پیرهان چه رسد. و مثال دوم این عدد فرد نیست پس زوج است، چه حکم بآنکه این عدد فرد نیست اگر مستفاد بود از غیر علت یقینی نبود، و اگر مستفاد از علت بود و علتش فقدان<sup>۵</sup> حد فرد بود در عدد مذکور، و یا اول حد زوج موجود نبود این فقدان صورت نبندد. پس اوسط متاخر بود در معرفت از نتیجه. اما اگر اوسط معلول حصول اکبر بود اصغر را در خارج، نه معلول اکبر تنها یا اصغر تنها بعکس آنچه در برهان لم گفته ایم، و علت تصدیق باشد، آن تألیف دلیل بود، و از اقسام برهان این باشد. چنانکه گوئیم: این شخص را تب غب است پس خلط صفراوی خارج عروق متعفن است. و در این موضع باید که معلول مساوی علت بود و مساوات او علت را معلوم باشد تا از وجودش وجود علتش که حکم مذکور است معلوم شود. و سخن در آنکه علم بمعلول چگونه مقتضی علم بعلت باشد گفته آمده است، پس دلیل در اکثر احوال مفید علمی ناقص جزوی باشد. و اکثر وقوعش در جزئیات بود<sup>۶</sup> و در

---

(۱) یعنی اصغر را (۲) اصغر را (۳) بعضی نسخ: از دو صنف، و در بعضی نسخ دیگر این کلمه تراشیده شده و به «حد» تصحیح شده است (۴) اصل: یا وجود (۵) وجدان (۶) کلمه «بود» دو اصل و بیشتر نسخ نیست

کلیات مفید یقینی تام مطلق نبود مثلا اگر گویند : انسان ضاحک است پس ناطق است. این قیاس مفید یقین نباشد ، چه ضاحکی انسان اگر بعقل معلوم شود باید که اول ناطقی او که علت ضاحکیست معلوم باشد، پس ضاحکی بتوسط ناطقی معلوم شده باشد. و اگر بحسب تجربه معلوم شود یقینی کلی مطلق نبود ، چنانکه بعد از این گفته آید . و نیز در حال عدم ضحک این حکم صحیح نبود . و اثبات حکم بقیاس خلف از باب برهان این بود ، چه در خلف صدق نتیجه بکذب نقیضش که مستلزم محال بود بیان کنند . و این جمله امور خارجی بود مقتضی تصدیق تنها ، مگر در خلفهائی که برد با مستقیم برهان لمی شود ، پس در قوت لمی باشد. و قیاس مقسم که استقراء تام باشد و حکم موضوع بعزویات<sup>۱</sup> اول اثبات کنند هم از این باب بود . و با سر تمامی سخن اول شویم گوئیم : هر حکم که آنرا سببی بود اگر سبب نفس اجزاء قضیه بود و واضح بود ، آن حکم اولی باشد ، چنانکه گفته ایم . و اگر واضح نبود وضوحش لامحالة با وسطی تواند بود که مقتضی تصدیق تنها باشد ، و با قتران آن اوسط با دوحه<sup>۲</sup> دیگر یقینی تام حاصل آید ، از جهت آنکه امیت<sup>۳</sup> بهر دو وجه معلوم باشد . و برهانی که در این صورت مفید یقین باشد برهان این بود . اما اگر سبب امری خارج بود و سببیت او واضح بود برهانی که از وضع او در اوسط حاصل آید برهان لم بود ، چنانکه گفتیم . و اگر سببیت واضح نبود از وضعش در اوسط سؤال به لم منقطع نشود ، و جواب لامحالة بعجزهائی بود که متمم سببیت آن<sup>۴</sup> سبب باشد چه عدم وضوح از آن جهت بود که سبب اول بعید بوده باشد یا ناقص : یعنی جروسبب بروجهی بود که مستلزم مسبب نباشد . اما چون قریب و تمام بود واضح بود . و اگر چه باشد که واضح بود<sup>۵</sup> و قریب یا تام نبود ، پس چون سبب واضح شود برهان تمام

(۱) اصل: شود. من: باشد، (۲) اصل: بعروفات (۳) یکی حد اصغر و دیگر حد اکبر «حاشیه» (۴) اصل: لمست (۵) اصل: از (۶) کلمه «بود» در اصل و بعضی

نفس اجزاء قضیه بود ولیکن سببیت او واضح نبود، و بامری خارج واضح شود، اثبات آن قضیه بقیاسی برهانی تواند بود. وحد اوسط در آن قیاس سبب حکم بود، یا در خارج و عقل یا در عقل تنها. پس از این بحث معلوم شد که حد اوسط در قیاس برهانی همیشه سبب وجود حکم بود در عقل. یعنی علت تصدیق باشد. بعد از این گوئیم: خالی نبود از آنک حد اوسط با آنک سبب وجود حکم است در عقل سبب وجودش نیز بود در خارج، تا هم علت تصدیق بثبوت اکبر اصغر را یا انتفایش از او بوده باشد در عقل، و هم علت ثبوت اکبر اصغر را یا انتفایش از او فی نفس الامر یا نبود. و اول<sup>۱</sup> را برهان<sup>۱</sup> لم خوانند، چه مفید لمیت است بپردووجه<sup>۲</sup>. و دوم<sup>۳</sup> را برهان<sup>۱</sup> ان خوانند، چه مفید انیت و ثبوت حکم است تنها. و حد اوسط در این قسم که علت حکم نیست در خارج، باشد که معلول حکم بود در خارج: یا آنک علتش بود در ذهن، و باشد که نبود. و قسم اول را از برهان<sup>۱</sup> ان دلیل خوانند. و قسم دوم را لقبی خاص نبود. مثال برهان لم در موجه: این محمول را مواد متوجه است به اعلی بدن، پس در معرض سر سام است. و در سالبه: این حیوان در خلقت عادم الریه است پس متنفس نیست. و مثال برهان<sup>۱</sup> ان<sup>۴</sup> که آنرا دلیل خوانند بر عکس این ترتیب در اوسط و اکبر. و مثال<sup>۱</sup> دیگر قسم از برهان<sup>۱</sup> ان در موجه: این محمول را بول ابیض خائر<sup>۵</sup> است پس در معرض سر سام است. و در سالبه: این حیوان عادم الصوت است پس متنفس نیست، چه اوسط و اکبر در این صورت<sup>۶</sup>

- 
- (۱) یعنی آنک حد وسط علت وجود حکم بود هم در عقل و هم در خارج «حاشیه»  
 (۲) اصل: برهانی (۳) یعنی بحسب ذهن و خارج هر دو «حاشیه» (۴) یعنی حد وسط سبب وجود حکم بود در عقل و بس. «حاشیه» (۵) اصل: و مثال برهان<sup>۱</sup> آن بود (۶) اصل: مثال «بدون واو» (۷) حائر (۸) یعنی در مثال برهان<sup>۱</sup> ان مطلق از موجه و سالبه در موجه از برای آنکه بول ابیض و سر سام هر دو معلولند حرکت اخلاط بناحیه رأس را، و در سالبه از برای آنکه عادم الصوت و عديم النفس معلول اند عادم الریه را «حاشیه»

دو معلولند يك علت را .

و ببايد دانست كه وجود اكبر اصغر را غير نفس اكبر و اصغر بود پس علت او غير علت هر يكي از اين دو حد باشد . و وضع علت اوست<sup>۱</sup> تنها در اوسط كه مقتضى لميت برهان بود نه وضع علت نفس اكبر . اگر چه باشد كه يك چيز هم علت اكبر بود . و هم علت وجود اكبر اصغر را . و آن چنان بود كه علت اكبر مساوى او باشد در وجود تسا علت او بود هر كجا كه بود در اصغر و غير اصغر ، يا اكبر را خود وجود جز در اصغر نبود ، تسا علت اكبر بعينه علت وجودش بوده باشد در اصغر . مثال اول زيد را خلط صفرا<sup>۲</sup> خارج عروق متعفن است پس تب غش مى آيد ، چه اين وسط علت اين تب است علتى مساوى پس علت اوست در ابدان يكى شخص كه زيد از آن جمله است . و مثال دوم قمر را زمين حجاب آفتاب شده است پس منخسف است . چه اين اوسط علت اكبر است و اكبر را جز در اصغر وجود نيست ، پس علت وجود اوست<sup>۳</sup> در اصغر . و در غير اين دو صورت باشد كه اوسط علت اكبر نبود ، بل معلول او بود ، و يا معلول<sup>۴</sup> اصغر ، يا معلول هيچكدام نبود . وليكن علت وجود اكبر بود اصغر را و برهان برهان لم<sup>۵</sup> بود . مثال اول<sup>۶</sup> اين چوب بر سمت حركت آتش است پس آتش باو رسيده است . چه حركت آتش معلول آتش است ، و علت رسيدن او بچوب . و همچنين جسم مؤلف است پس او را مؤلفيست . چه وجود مؤلف اول مؤلف را بود كه اعم است و بتوسط او جسم را كه مؤلفى خاص است . و مثال دوم مثلث را زوايا مساوى دو قائمه است پس

- 
- (۱) يعنى علت وجود اكبر اصغر را «حاشيه» (۲) اصل : اصغر ، و در بعضى نسخ : اصغر - و در برخى ديگر : اصغر (۳) اصل : وجود است (۴) اصل : يا معلول «بدون و او عطف» (۵) اصل و چند نسخه ديگر كلمه «لم» را ندارد (۶) فى هذا المثال نظر فان الاكبر وصول النار الى الخشبة ، والوسط وهو حركه النار علته لتبوت وصول النار الى الخشبة فى نفسه كما انه علة لتبوت وصول النار الى الخشبة للتبوت لاي لتبوت الاكبر لئلا يصغر نعم حركه النار معلول النار فى نفسها و الاكبر شئ آخر غيرها فهذا المثال ايضا انما يصلح للقسم الاول «حاشيه»

ریاضت سبک بود بعد از تناول عشا<sup>۱</sup> با استقرار علم در معده تامستعد انضمام باشد در وقت خواب . و باشد که يك مسئله بهره‌ر چهار علت بیان کنند . چنانکه ضرورت موت بعلة فاعلی از جهت انتفاء<sup>۲</sup> حرارت غریزی و غریب<sup>۳</sup> رطوبت غریزی را . و بعلة مادی از جهت وجوب طریبان فساد بر آنچه کون بر او طاری شود . و این بآن اعتبار بود که حیات صورت<sup>۴</sup> کمالی بود . و اما اگر حیات عرضی نهند بیان بعلة موضوعی باید کرد . چنانکه گفتیم . و بعلة صوری از جهت وجوب تناهی افعال قوی جسمانی . و بعلة غائی از جهت حصول کمالاتی که نوع را ممکن بود بتعاقب اشخاص بنظر با نوع . یا از جهت تجرید مطلق نفس ناطقه از شوائب ماده بنظر باشخص<sup>۵</sup> . و از جهت اختلاف علوم بحسب اختلاف موضوعات، چنانکه بعد از این معلوم شود . و گاه بود که بعضی علل از موضوع علمی<sup>۶</sup> خارج باشد، پس برهان بحسب آن علل از علمی دیگر افتد، چنانکه بعد از این بیان کنیم . و مواد و صور خارج از موضوع علم نتوانند بود . اما فاعل و غایت ممکن باشد که خارج باشند، چنانکه فاعل اول در طبیعیات که از امور طبیعی خارج بود بالذات ، و غایت فعل او خارج بود بوجهی بحد و بوجهی بذات . و باشد که هم در طبیعیات بعضی جزویات را علل چهار گانه از ذاتیات موضوع علم بود . پس داخل بود در علم ، مانند انسان که فاعل ظاهر و قریب او انسانی یا نطفه یا قوتی و صورتی است . و ماده اخلاط با ارکان و صورت نفسی که کمال جسمی طبیعی باشد . و غایت وجود کامل ترین هر یکی از اجرام کابین فاسد بوجهی مؤدی باتحاد<sup>۷</sup> بدنی و نفسی که از شأن نفس او بود بقاء ابدی و نیل سعادت اخروی<sup>۸</sup> . و این جمله اعراض موضوع علم طبیعی است . و در طبیعیات غایتی که بحسب فاعلی بود که در آن علم افتد متصل بود بنهایت حرکت .

(۱) در نسخه اصل کلمه عشا خط زده شده و بجای آن « غذا » نوشته شده است

(۲) افتاء (۳) و عربت (۴) در بعضی نسخ : صورتی (۵) اصل : با شخصی

(۶) علم (۷) بایجاد (۸) آخرت

و آن وجود تعریف بود. مثلاً در انسان<sup>۱</sup>. و اما غایتی که متأخر بود مانند مضع بحسب فاعلی بود بلند تر از آنکه در آن علم باشد<sup>۲</sup> چه غایت اول بحسب طبیعت باقوت مصوره باشد، و غایت دوم بحسب مفارقات که مصور<sup>۳</sup> کمالات کاینات باشد<sup>۴</sup>. و آنچه فاعل و غایت و صورت از یک نوع بود، چنانکه گفته ایم، از قبیل صنف اول تواند بود. و در علمی که اوسط از علل صوری<sup>۵</sup> باید گرفت مانند هندسیات برهان ممکن نبود که از علمی دیگر افتد، چه در آن علمی صوری که در معرض بحث بود از مواد منتزع بود. و چون ماده را مدخلی نبود حرکت و قوت را که تابع ماده اند هم مدخلی نباشد. پس غایات نفس<sup>۶</sup> صور بود، و فاعل هم داخل بود در صور، مانند خطوط سه گانه که فاعل مثلث اند و داخل اند در صورت او. و چون علل مختلف نباشد<sup>۷</sup> بر همین مختلف نتواند بود پس از علمی دیگر بر مسائل آن علم برهان نتوان گفت. و در امور طبیعی گاه، بود که علل و معاولات بر سبیل دور بود، چنانکه تری زمین از باران مثلاً علت تبخیر بود، و تبخیر علت حدوث ابر، و ابر علت تری زمین از باران. و برهانی که از امثال این علل باشد دوری بود. چنانکه گویند: زمین تراست از باران و چون زمین تر باشد از باران تر شود از باران، چه در این کبری سؤال از مطلب لم باقی است. و جواب آنست که زیرا که حرارت آفتاب آنرا تبخیر کند، پس دیگر بار بلم سؤال کنند که چرا چون تبخیر کند از باران تر شود. گویند زیرا که آن بخار چون منعقد شود میخ باشد. گویند چرا چون بخار<sup>۸</sup> میخ شود زمین تر شود از باران، گویند زیرا که چون میخ سرد. متکافف شود باران آید

(۱) اصل و بیشتر نسخ «انسان» و در بعضی دیگر این کلمه به «انسان» تصحیح شده است

(۲) اصل: در او علم باشند. و بعضی نسخ دیگر: در آن عالم باشد. (۳) متصور

(۴) اصل: باشند (۵) اصل و بعضی نسخ: صوری بود. و کلمه «بود» در همه نسخ

خط خورده و محو شده است (۶) در اصل نسخه بدل کلمه «نفس» یقین نوشته شده

(۷) اصل: نباشند (۸) کلمه «بخار» در اصل و بعضی از نسخ نیست

پس زمین ترشود . و ترشدن از باران از آن روی که نوع است دایرست ، چه علت و معلول یکی اند . اما باعتبار شخص علت غیر معلول است و دور نیست ، و برهان بر نوع نباشد ،<sup>۱</sup> بلك بر ترشدنی معین باشد از نوع . و همین وسایط بعینها در دلیل افند<sup>۲</sup> چون ترتیب منعکس شود ، و دلیلی دایر باشد . و چون در يك مسئله علت و معلول متساوی بود برهان لم و إن بیکدیگر بدل شود بعکس کبری و هر چند اقامت هر دو بهم دور باشد اما بسبب اختلاف اعتبار دور نبود ، چنانکه در فیاس دور گفته ایم . و ترجیح بحسب تقدم بود در معرفت . مثلاً اگر بابتداء کس مفی باحساس معلوم شود بیرهان ان توسط زمین معاوم کنند . و اگر اول توسط بحساب معلوم شود کسوف بیرهان لم معلوم کنند و اگر معلول را علل سیار بود ، چنانکه ب را<sup>۳</sup> عفونت خاطر و شبث حرارت و بعضو والمهاب روح علل اند ، پس از وقوع یکی در اوسط برهان بر وجود معلول حاصل آید ، و لامحاله آن علت بنسبت با آن معلول خاص نر بود . و از اینجا معلوم شود که علنی که در اوسط افند شاید که مساوی بود ، و شاید که خاص نر بود . بخلاف حد که در او خاص تر نشاید . چنانکه بعد از این بیان کنیم . و علت بقوت مانند فاعل و ماده غیر تام . و بالفعل در برهان نفقد ، چه اقضاء وجود معلول نکنند ، بل از وجود معلول برایشان دایمل توان ساخت پس معاولات ایشان شاید که اوسط بود در دایمل و معاولات شخصی را که مقید بود بوقتی از ماضی یا مستقبل علل که در اوسط افند هم مقید باید بآن زمان بعینه ، تا اقتضاء<sup>۴</sup> آن حکم کند . و علل انفاقی مانند رفتن زید بسوی طلب غریم خود که علت فاعلی یافتن گنجی باشد باففاق ، و این یافتن که علت غائی رفتن است باففاق از فیمل اسباب عرضی باشد . و در علوم از آن انتفاعی نبود ، چه وجود آن اقلی باشد و بنادر . و مسائل مختلف بسبب اشتراك که در علت يك مسئله شوند ، مانند بیسان انجذاب<sup>۵</sup> پوست در محجمه و

(۱) اصل . افند (۲) اصل افزوده « که » که عفونت (۳) اصل : امضا

(۴) اصل : انجذاب

و احتباس آب در سراقه ملآن و اندفاعش در انبویها، چه علت جمع<sup>۱</sup> بنوع یکی است و آن ضرورت عدم<sup>۲</sup> خلا<sup>۳</sup> است. و باشد که علت بحسب جنس یکی بود، مانند صدا و قوس فزح که علت هر دو انعکاس محسوس است، اما در یکی سمعی و در دیگری<sup>۴</sup> بصری. و اگر علت در مسائل بسبب قرب و بعد مختلف شود اقتضاء اتحاد مسائل نکنند، مانند وجود ریه که علت وجود تنفس و وجود صوت است، اما در دوم بنوسط اول است. و جنس چون علت حمل اموری شود عام تر یا مساوی خود بر نوع، مانند حیوان که<sup>۵</sup> علت حمل جسم و حساس بود بر انسان، اوسط علت فاعلی<sup>۶</sup> بوده باشد نتیجه را، چنانکه گفتیم. و اگر چه علت غائی اکبر تنها باشد، چه نوع از کمالات جنس بود. و آنچه بعضی منطقیان گفته اند: که علت موضوعی است، خطا است، چه موضوع اینجا نه بآن معنی است که در علل بکار دارند و منشأ این سهواً اشتراك لفظ است.

### فصل فی سبب

در حال مطلوبهائی که آنرا سببی نبود و حال استقرار و تجربه و ذکر مبادی برهان.

حال مطلوبی که  
سبی او را باشد

هر حکم که آنرا سببی نبود یقینی نتواند بود، چه موضوع قضیه چون اقتضاء و جوب حکم نکند و اوسطی که از جهت افادت حکم وضع کنند غیر سبب باشد، لامحالة حکم بنظر باغیر سبب ممکن بود نه واجب، پس یقینی نبود. و همچنانکه قیاس در این موضع افادت یقین نکند استقرار هم نکند. چه در استقرار جزویات موضوع که مساوی او باشند در دلالت متوسط شوند میان محمول و موضوع. پس ثبوت حکم در هر یکی از جزویات باهم بی سببی تواند بود یا بسببی. و اول بین بود یا نبود، اگر بی سببی بود و بین بود. و در اکثر مواضع که استقرار بکار دارند بر این وجه بود

- 
- (۱) جمله (۲) کلمه «عدم» از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده است  
(۳) اصل و بعضی نسخ: و در یکی (۴) چند نسخه «که» ندارد (۵) اصل: فاعل  
(۶) اصل: و منشأ سهو



خالی نباشد از آنک حکم در هر یکی از جزویات بحس معلوم شود یا بعقل. اگر بحس معلوم شود حکم یقینی دائم نبود، چه حکم حس بزمان احساس مخصوص باشد و زوالش در غیر آن زمان ممتنع نبود. و اگر بعقل بود خالی نبود از آنک محمول هر یکی از جزویات موضوع را ذاتی مقوم بود یا عرضی. اگر ذاتی باشد لازم آید که ذاتی موضوع نیز بوده باشد، چه حکم بر همه جزویات کلی حکم بود بر طبیعت کلی. مگر که موضوع مساوی آن جزویات نباشد، بل عام تر بود. مانند حیوان که موضوع بود، و ناطق که ذاتی زید و عمر و است. و عرضی حیوان محمول بود، لیکن عموم موضوع قیاس باشد در صحت استقرار. اما چون موضوع مساوی جزویات باشد، چنانک شرط استقرار است، هر حکم که بر همه جزویات کنند بر طبیعت موضوع کرده باشند. پس ذاتی همه جزویات اگر نفس آن طبیعت نبود ذاتی آن طبیعت بود، ولیکن در این موضع نشاید که محمول ذاتی موضوع بود، چه بر این تقدیر تصور موضوع مشتمل بود بر تصور محمول. پس حکم مطلوب نتواند بود بیان از غایت وضوح. و اگر محمول عرضی مجموع جزویات بود عروض او اول نوع جزویات را بوده باشد یا چیزی را که مقوم نوع باشد، مانند ضحك و حرکت ارادی که اشخاص انسان را عارض شود، و الاعارض همه جزویات نباشد. پس عروض اول سبب عروض محمول باشد جزویات را و مایه سبب فرض کرده ایم، و این خلف باشد. و اگر ثبوت حکم در هر یکی از جزویات بی سببی بود و بین نبود، سخن در ثبوتش هر یکی از جزویات را همان بود که در ثبوتش موضوع را، و بیان بقیاس یقینی نبود، و باستقرائی دیگر مؤدی بتسلسل بود. اما اگر ثبوت حکم را در جزویات سببی<sup>۱</sup> بود آن سبب اول مقتضی ثبوت حکم در موضوع بوده باشد که اعم است. و بتوسط او در جزویاتش که اخص اند، پس حکم در موضوع بی توسط جزویات

حالت استقرار  
و تجربه

(۱) اصل: و حکم حس بزمانی که با احساس مخصوص باشد مخصوص باشد

(۲) اصل: مسببی

نابت بوده باشد، و این خلف است اگر گویند. پس از اینجا لازم آید که تجربه هم افادت حکم یقینی نکند، چه حکم بر آنك سقمونیا مهسل صفرا است بواسطه احساس یکبار که این فعل کرده باشد حاصل شود، و این هم استقرائی است، و شما سحوبات را از مبادی برهان شمرده اید. و نیز اگر فرض کنیم که در وقتی از اوقات هیچ انسان جز زندگی موجود نبود، تجربه چنان اقتضا کند که انسان اسود باشد، و این حکم باطل بود. گوئیم فرق است میان استقراء و تجربه، و آن آنست که تجربه مشتمل است بر برهانی لمی پوشیده، بخلاف استقراء، و آن آنست که تکرار احساس بتأثیر سقمونیا مقتضی علم باشد بآنك صدور این فعل از او اتفاقی نیست، چه اتفاقی نه دایم بود نه اکثری، بل آنرا سببی است، و سبب نشاید که جسمیت سقمونیا باشد یا آنچه جاری مجری آن باشد، والا همه اجسام همین تأثیر کردند. پس مصدر آن تأثیر امریست خاص بسقمونیا. و علم بوجود سبب از آن روی که آن سبب سبب مسببی معین باشد، و اگر چه ماهیت سبب معلوم نباشد در استلزام علم بوجود آن مسبب کافی بود. پس باین وجه حکم بآنك سقمونیا مهسل صفرا است حکمی کلی ضروری است مستفاد از علم بسببی که مقتضی حکم است، و لامحاله چنین حکمها یقینی دائمی باشد. و در استقراء نه چنین است، و چون همه مجربات در اشتمال بر وجود سببی بر اجمال و عدم علم بماهیت سبب بتفصیل اشتراك دارند مجربات را از مبادی شمرده اند. یعنی قضایائیست که در ثبوت آن باقامت بر این مستأنف احتیاج نیست. و اگر چه بحقیقت از مبادی نیستند.

و بپاید دانست که در مجربات جملگی شرایط تجربه و قرائنی که در وقت تجربه بر سیل استمرار یافته باشند بضرورت اعتبار باید کرد، چه هر حکم کلی که مقید بآن اعتبارات و قراین صادق باشد ممکن بود که با اطلاق از آن قیود کاذب<sup>۱</sup>. چنانکه در مثال سقمونیا، اگر حکم در مکان

(۱) کلمه «کرد» در بیشتر نسخ نیست (۲) کاذب بود

وزمان وابدانی خاص یافته باشند حکم بهمان قیود مقید باشد، چه باشد که در غیر آن صحیح نبود. و از اخذ<sup>۱</sup> ما بالعرض مکان ما بالذات احترام باید کرد، تا در غلط نیفتد، چنانکه در مغالطات بیان کرده آید. و باشد که در بعضی مجربات تفصی<sup>۲</sup> از فرق<sup>۳</sup> میان اعتبارات واجب و غیر واجب متعذر بود، و بآن سبب حکم در معرض تخطئه باشد و یقینی نبود. و هم باین بیان معلوم شد که در آن وقت که بالفرض انسان جز زنگی نبود، چون حکم کنند که هر انسانی که بیلاذ زنگ باشد اسود بود، حکم یقینی بود. پس حکم مجربات هر چند کلی است اما کلی مطلق نیست، بل کلی مقید است بشروط و اعتبارات. و حس نیز چنانکه گفته آمد، افاده یقینی دائم نکند بسبب عدم وجوب حکم در غیر وقت احساس مگر که مقارن سیمی بود، چنانکه در مجربات گفته آمد، مانند حکم بسواد غراب، چه این حکم مقارن حکم باشد بآن غراب را مزاجی ذاتیست که اقتضاء سیاهی ظاهر جسم او میکند و الا این حکم دایم نبود، پس حکمش حکم مجربات بود. و از این بحث معلوم شد که حس بانفراد اقتضاء رأیی کلی نکند و تجربه اگر چه اقتضاء رأیی کلی کند اما اقتضاء کلی مطلق نکند. و استقراء اقتضاء ظنی غالب بیش نکند. و متواترات راجع بود با حکم با حساس غیری، پس حکمش حکم محسوسات بود. و اما آن استقراء و تجربه که مقتضی اقتناص<sup>۴</sup> رأیی کلی یقینی مطلق باشد، در مبادی فطرت بوقت اکتساب معقولات اولی از قبیل معدات نفس باشد. در قبول آن رأی<sup>۵</sup>. مانند شهادات در متواترات، نه از قبیل طریق اکتساب معقولات نظری بر سیل استلزام، چنانکه حالش یسار کنیم. پس منطقی را از آن انتفاعی نبود در این موضع. و معلوم شد که معظم اعتمادی در مبادی براهین براو لیاست که مفید رأی کلی یقینی مطلق است.

(۱) در اصل نسخه بدل «اخذ» اختیار نوشته شده است (۲) اصل: تفصی. = (۳) کلمه «فرق» در نسخه اصل بخط الحاقی در بالای سطر نوشته شده است (۴) اقتباس (۵) اصل: رائی

## فصل هشتم

## در کیفیت انتفاع بحسب در اکتساب علوم

چگونگی  
انتفاع بحسب در  
اکتساب علوم

هر چند حس بانفراد افادت رای<sup>۱</sup> کلی نکند چنانکه گفتیم. اما باید که معلوم باشد که مفتاح ابواب<sup>۲</sup> علوم کلی و جزوی حس است، چه نفس انسانی از ابتدای فطرت تا آنگاه که جملگی معقولات اولی و مکتسب او را حاصل شود، اقتناص<sup>۳</sup> مبادی تصورات و تصدیقات بتوسط حواس تواند کرد، و باین سبب معلم اول گفته است در این علم که: **من فقد حسا فقد فقد علما**. و آن جنان بود که چون نفس بیکی از حواس ظاهر ادراک محسوس می کند صورتی مساوی آن محسوس در خیال او مرتسم شود، تا بعد از غیبت آن محسوس بهر وقت که خواهد بادرک آن صورت<sup>۴</sup> معاودت تواند کرد در بواطن خود. و آن صورت مساوی صورت اول بود در همه عوارض<sup>۵</sup> ولو احق کمی و کیفی و وضعی و اینی و غیر آن الا آنکه در ادراک محسوس اول بحضور ماده که مکفوف<sup>۶</sup> بود بآن عوارض احتیاج بود، و در ادراک این صورت احتیاج نیست بعد از آن نفس بتوسط فکر و قوت تمیز<sup>۷</sup> در آن صورت تصرف کند، و عوارض و لواحق غریب را از ماهیت آن صورت نقص کند، و از اشراق نوری که از مبادی او بحسب استعداد براو قایض<sup>۸</sup> شود تجربیدی اکتساب کند، تا آن ماهیت را که مجمع اعراض غریب است و مستعد قبول تضاد و مقابلات بنهائی ادراک کند، و آن طبیعت آن محسوس باشد که آنرا کلی طبیعی خوانده ایم. و از آنجا که آن طبیعت بود، نه واحد بود و نه کثیر و نه کلی و نه جزوی و نه موجود و نه غیر موجود، بل آن طبیعت بود تنها. اما نسبت او با همه اشخاص یکسان بود. چنانکه اگر از همان نوع احساس جزویات بسیار کند واحدا بعد واحد هیچکدام در نفس او تأثیری مستانف نکند، بل از آن جمله همان یک صورت حاصل

(۱) اصل: رای (۲) ابواب همه (۳) انقباض (۴) ادراک بآن تصور (۵) اصل و بعضی نسخ: اعراض (۶) اصل: مکتوف. و در بعضی نسخ: مکشوف (۷) تمیز (۸) اصل: قاض؟

شود و آن تصویری عقلی بود مستفاد از حس و هیچ حد و رسم و تعریف و بیان عقلی در افادت آن صورت بجای حس نتواند<sup>۱</sup> ایستاد. پس چون تصورات بسیار همه بر این نسق اقتناص<sup>۲</sup> کند آنرا هم بقوت تأییدی که از مبادی خود یابد ترکیب کند ترکیباتی تفییدی خبری، تا تصورات و تصدیقات مکتسب حاصل آید. و هر ادراکی معد باشد نفس را در حصول ادراکی دیگر، و بآن سبب ادراک دوم بر او آسان تر از ادراک اول بود. پس چون در تجرید کمالی حاصل کند که مستعد تعقل ذواتی شود که از نیل حواس منزله باشد تا تمامی موجودات را تعقل کند، چه موجودات محسوسات بود یا معقولات. و محسوسات را بتصرف مذکور معقول باید گردانید تا تعقل توان کرد. و اما معقولات را بتصرفی حاجت نبود، بل معقول لذاته باشند و با حصول استعداد حاصل شوند. این است طریق توصل نفس از ادراک جزویات حسی بنیل تصورات عقلی. و ظاهر است که فقدان بعضی حواس مقتضی فقدان بعضی از معارف باشد. و اما اعانت حس در ادراک تصدیقات بر چند وجه تواند بود. ۱- چون تصورات عقلی حاصل شود میان آن بسبب تعلقاتی که ماهیات آن تصورات را بیکدیگر باشد، از اشتغال و استلزام و عروض و تقابل نسبی ایجابی و سلبی ادراک کند. بهری به مجرد اشراق نور مبادی او بر او و آن اولیات بود، چه حصول اولیات بر حصول تصور حدود بیش موقوف نباشد. و بهری با آن بهم بمعانیت قوت فکر در طلب حدود وسطی که علت ابقاع آن نسبتها بود و آن مکتسبات باشد، و اعانت حس در این باب بالعرض بود، چنانکه گفته آمد. ب- آنکه حکمی در جزویات محسوسات بر سیل استمرار ادراک کند. پس هم چنانکه که در استقراء از جزویات بکلی توصل کنند، نفس را از آن جزویات بر حکمی کلی اولی اطلاع حاصل شود. الا آنکه در استقراء ظنی بود. و در این موضع یقینی بی هیچ اشتباه و تردد. و استقراء در این موضع افادات حکم نکند، بل افادت

تذکیر<sup>۱</sup> و تنبیه کند، که معدمات نفس باشد و نفس بعد از حصول حکم ملاحظت جزویات نکند، بخلاف استقراء. و بیشتر مقدمات هیأت و طبیعی مانند آنک کوکب را طلوعی و غروبى است، و حرکت ثوابت حافظ وضعی است، و آتش خفیف است، و زمین ثقیل، و امثال این از آن قبیل باشد. بل حکم بآنک کل<sup>۲</sup> از جزو بزرگتر است در مبادی فطرتها، کودکن هم بر این سیاق حاصل شده باشد. الا آنک چون بکمال عقل رسد استقراء سابق فراموش کنند. و پندارند که آن تصدیق همیشه در عقول ایشان<sup>۳</sup> مرکوز بوده است و باین سبب بود که ناقص فطرتان را بر تصدیق اولیات باین جنس استقرائی تنبیه دهند، بل بعضی عاقلان را نیز از اهل نظر. مثلاً از تذکر مماس است و دو جسم از دو طرف وسطی را که مانع هر دو باشد از ملاقات بروجوب حکم بامکان تجزى<sup>۴</sup> وسط تنبیه دهند. ج. آنک بتجربه حکمی یقینی اکتساب کنند<sup>۵</sup> و آن مرکب بود از استقراء و قیاس، چنانک گفته ایم. د. آنک افادت قیاسی جزوی کند. و آن چنان بود که حکمی کلی بر جنسی معلوم باشد. پس از احساس بعضی جزویات آن جنس تصور نوعی که در تحت جنس باشد<sup>۶</sup> اقتناص کنند<sup>۷</sup>، و بقیاس از حکم جنس به حکم نوع توصل کنند. پس حس اعانت<sup>۸</sup> کرده باشد<sup>۹</sup> در حصول آن قیاس. و این قسم بحقیقت عاید است با قسم اول. و چون طریق اکتساب تصدیقات قیاس است، یا استقراء حقیقی، و مقدمات اولی قیاسی بمعاونت استقراء حاصل میشود، و در استقراء معول بر احساس است، پس معلوم شد که هیچ علم بی اعانت حواس حاصل نشود، و معنی سخن حکیم ظاهر شد. اما باید معلوم باشد که از حس در تصور معقولات جز اعانتی مستفاد نیست، و حاکم بالذات در همه مواضع عقل است، و باین سبب حس بانفراد افادت هیچ رأی کلی نکند، چنانک گفتیم. بل حکمی جزوی خاص بوقت احساس بیش فائده ندهد. اما همچنانک

(۱) تذکر (۲) اصل: کلی (۳) اصل: انسان (۴) نحری؟ (۵) اصل: کند (۶) در اصل و بعضی نسخ افزوده: تصور (۷) اصل: اقتباس کند (۸) اصل: اعانت؟ (۹) اصل: باشند

تکرار احساس بحواس ظاهره مستتبع حفظ صورتی جزوی باشد در باطن،  
تکرار جزویات در حس مستتبع حصول صورتی کلی باشد در عقل. و چون  
از تقریر این معانی فارغ شدیم با سر مباحث برهان شویم.

### فصل نهم

#### در شرایط مقدمات برهان

شرایط مقدمات  
برهان

مقدمات برهان را چند شرط باشد. ۱ - آنک یقینی الصدق باشند<sup>۱</sup>  
تا بطبع انتاج صادقی کنند یقین، نه بحسب وضع تنها مانند قیاس، چه انتاج  
صادق از غیر صادق چنانک در جدل و دیگر صناعات افتد برهانی نبود، از  
جهت آنک بالطبع و بالذات نبود. ب - آنک اقدام باشند بالطبع یعنی بطبع  
بر نتایج مقدم باشند، چه علل نتایج اند. ج - آنک در عقل نیز اقدام باشند  
بزمان تا توصل از آن بتایج صحیح بود. د - آنک اعرف باشند در عقل.  
یعنی از نتایج واضح تر و یقینی تر باشند تا اقتضاء وضوح و یقینی بودن نتایج  
کنند، نه آنک در یقینی بودن نتایج قصوری<sup>۲</sup> افتد، بل بآن وجه که حکم  
یقینی<sup>۳</sup> اول مقدمات را بود و بتوسط مقدمات نتایج را. ه - آنک مناسب  
نتایج باشند بحسب علمی که نتایج از آن علم باشد یا علمی که مشارک آن  
علم بود، چه علت مناسب معلول باشد و معنی مناسب<sup>۴</sup> آن بود که محمولات  
موضوعات را ذاتی بود، چنانک گفته آید. و - آنک اوائل براهین بر آن  
مقدمات هم اقدام و اعرف بود تا رسیدن بمقدماتی که بنفس خود بین بود  
و از جمله اقدام و اعرف بود.

و بیاید دانست که اقدام فی نفس الامر دیگر بود و بنسبت با مادیگر.  
و اول اقدام بطبع بود، و از اقدام بنسبت با ما اقدام بحسب عقل ما دیگر بود،  
و بحسب حس ما دیگر. و همچنین اعرف بطبع دیگر بود و بحسب عقل و  
ادراک ما دیگر، چه اقدام بطبع آن بود که رفعش مستلزم رفع غیری بود  
بی انعکاس و اعرف بطبع آن بود که آنچه مقتضی وجود و بقاء طبایع موجودات  
عالمست بر ترتیبی و نظامی که هست قصد تحصیل و ایجاد وی بالذات کرده

(۱) اصل: باشد (۲) بصوری (۳) اصل: یقین (۴) اصل: مناسب

باشند، نه آنچه بالعرض در طریق تحصیل غیری افتد. و اقدم و اعرف بنزدیک ما آنچه سابق بود در ادراک عقلی یا حسی بالذات، پس چون اعتبار اجناس و انواع کنند بحسب طبع اجناس اقدم بود، چه رفعش مقتضی رفع انواع بود. و انواع اعرف بود، چه اگر تحصیل اجناس بالذات مقصود طبیعت بودی اجناس بی انواع محصل توانستی بود. و نیز بر تحصیل يك نوع اقتضای افتادی. و بنزدیک ما اجناس هم اقدم بود و هم اعرف، چه در بیدایت عقول اول اعم متمثل شود، و بعد از آن بتدریج اخصی بعد از اخصی بحسب استكمال عقول و مزید نظر و تأمل، تا ختم بر نوع آخر افتد. و اما چون اعتبار انواع و اشخاص کنند با کلیات معقول و جزویات محسوس انواع بحسب طبایع کلی هم اقدم بود و هم اعرف اقدم، چنانکه گفتیم. و اعرف بسبب آنکه مقصود از وجود اشخاص استیفاء انواع بود، و بحسب طبایع جزوی انواع اقدم بود و اشخاص اعرف، چنانکه گفته آمد. و بنزدیک ما اقدم و اعرف اشخاص بود بحسب حس، و انواع بحسب عقل با آنکه نه عقل مدرک اشخاص بود و نه حس مدرک انواع، چه باول تا احساس اشخاص نکنیم تعقل انواع و دیگر کلیات نتوانیم کرد. و چون تعقل انواع کنیم تعقل همه اشخاص توانیم کرد بی توسط احساس<sup>۱</sup>. و اگر اعتبار بسایط و مرکبات کنند بطبیع بسایط اقدم بود و مرکبات اعرف. و در عقل گاه بود که بسایط اقدم و اعرف بود، چون اطلاع اول بر بسایط باشد. و بطریق ترکیب توصل کنند بمرکبات، مانند سرکه و انگبین سکنجین را. و گاه بود که مرکبات اقدم و اعرف بود چون بطریق تحلیل بعکس توصل کنند بسایط، مانند جسم ماده و صورت را. و در علل و معلولات بحسب طبع علل مطلقاً اقدم بود، و فاعل و غایت اعرف نیز بود از جهت تقدم در وجود، و ماده و صورت بخلاف آن، بل چنانکه در بسایط و مرکبات گفتیم. و در عقل حال علل و معلولات چون حال بسایط و مرکبات بود. و چون این مقدمات مقرر شد گوئیم: سلوک از اجناس با انواع و از بسایط بمرکبات و از علل بمعلولات بشرط آنکه بسایط و علل بنزدیک



ما اقدم واعرف باشند سلوکی<sup>۱</sup> برهانی بود. اما در اول و دوم سلوک از اقدم واعرف بطبع و عقل، و از اعرف بنسبت بامابه اعرف بطبع بود و در سیوم اگر علل مادی یا صوری باشد همچنان والاسلوك از اقدم واعرف بطبع و عقل بغیر اقدم واعرف بود بهر دو وجه. و سلوک از مرکبات بیسایط و اشخاص بانواع بروجه استقراء سلوک استدلالی بود نه برهانی. این است شرطهایی که در همه مقدمات برهانی واجب باشد رعایت آن، و باقی شرایط مقدمات آنست که محمول موضوع را ذاتی و اولی، بل کلی و ضروری باشد. و معنی هریکی از این شرایط غیر آنست که در پیشتر گفته ایم. اما ذاتیت محمول وجه مناسبت مذکور باشد، و در همه مقدمات واجب بود که رعایت کنند. و باقی شرایط خاص بود بآنچه مطلب در وی کلی و ضروری باشد، چنانکه حال هریک بشرح یاد کنیم انشاء الله تعالی.

### فصل دهم

#### در ذاتی بحسب این صناعت

مناسبت مقدمات و نتایج برهانی<sup>۲</sup> آن بود که محمولات مقدمات موضوعات خود را ذاتی باشند تا غریب نبود، چه غریب علت حکم نتواند بود. و ذاتی در این موضع عام تر است از آنچه در ایساغوجی گفته ایم، چه ذاتی آنجا اجزاء حد باشد که مقومات محدود بود، و آن جنس و فصل بود. و جنس و فصل هریکی از جنس و فصل. و اینجا اعراض ذاتی را هم ذاتی خوانند. و آن محمول<sup>۳</sup> باشد که لحوقش موضوع را بحسب ذات موضوع بود نه بسبب امری عام تر یا خاص تر از او، مانند حرکت ارادی حیوان را. و امثال این محمولات را باشد که مقابل نبود. مانند تساوی زوایا باد و قائمه مثلث را، و قبول تجزیه نامتناهی مقدار را. و باشد که مقابل بود مانند زوجیت و فردیت عدد را، و استقامت و انحنا خط را. و باشد که میان

معنی ذاتی در  
برهان

(۱) سلوک (۲) برهان (۳) محمولی (۴) در نسخه اصل این کلمه «بود»

بوده و به «بود» بدل و اصلاح شده است

دو مقابل نیز متوسطی بود مانند نقصان و زیادت و مساوات عددرا. و نقصان و مساوات و زیادت کم را. و اگر چه بحقیقت این تثلیث از تقابل خاسته است و راجع بان تقابل است. و باشد که لازم بود همانند ضحك بقوت انسان را. و باشد که نبود، مانند ضحك بفعل او را. و بر جمله لواحق که بر اطلاق یا بر وجه تقابل عارض چیزی باشد بحسب جوهر و طبیعت و ذات او وجودش در غیر آن چیز 'محل بود، آنرا اعراض ذاتی آن چیز خوانند. و چنانکه بعد از این معلوم شود، حد هیچکدام نتوان گفت، تا ذکر موضوع در حد ایراد نکنند. مثلاً از ماهیت استقامت عبارت نتوان کرد تا خط که معروض او باشد با او بهم یاد نکنند. پس چون خواهند که این دود ذاتی را باین هر دو مفهوم در یک رسم جمع کنند گویند: ذاتی موضوع چیز هائی بود که حد موضوع آنرا یا حد آن موضوع را شامل باشد. و چون هر علمی را موضوعیست که در آن علم بحث از احوال آن کنند، مانند عدد علم حساب را. و علوم بحسب تباین موضوعات از یکدیگر ممتازند، چنانکه بعد از این یاد کنیم، ذاتی بوجه دوم از آنچه گفتیم هم عام تر شود، چه اعراض ذاتی موضوع هر علمی همچنانکه بر آن موضوع محمول باشد بر انواعی که در تحت این موضوع باشد هم محمول باشد. و بر آن تقدیر حد عرض ذاتی شامل نفس موضوع قضیه نبود، بل شامل جنس او باشد. چنانکه تساوی زوایا دوقایمه را چون بر مثلث متساوی الساقین حمل کنند حد این محمول مشتمل بر این موضوع نبود، بل بر مثلث بود که جنس اوست. و همچنین از اعراض بعضی بر بعضی محمول باشد، و بر انواعی که در تحت بعضی باشد محمول باشد. و بر آن تقدیر حد محمول شامل موضوع نبود، بل شامل معروض موضوع یا شامل معروض جنس موضوع بوده باشد. مثلاً در علم حساب عدد موضوع علم است، و زوج و فرد عرض ذاتی اوست، و ناقص و زاید و تام همچنین. و در این علم گاه گویند: عدد زوجست و گاه گویند:

هشت که نوعی از عدد باشد زوج است، و گاه گویند: فرد ناقص باشد، و گاه گویند: زوج الزوج ناقص باشد. و در صورت اول حمل عرض ذاتیست بر معروض او، و در صورت دوم بر نوعی از انواع معروض او، و در صورت سیم بر عرضی<sup>۱</sup> ذاتی دیگر معروض او را، و در صورت چهارم بر نوعی از انواع که در تحت عرضی دیگر است معروض او را. و محمولات در هر چهار صورت مشتمل بر عدد است که جز در قضیه<sup>۲</sup> اول موضوع قضیه نیست، بل در قضیه دوم جنس موضوع است، و در سیوم معروضش، و در چهارم معروض جنسش. و جمله این محمولات را در این علم ذاتیات شمرند این موضوعات را. و اگرچه عرض ذاتی حقیقی محمول اول بیش نیست. چه دیگران بتوسط موضوع او لاحق شده اند، پس بسبب امری اعم اند. ولیکن چون این جمله را ذاتی خوانند او را باولی قید کنند. و تحقیق معنی اولی بعد از این بیان کنیم. پس ذاتی باین اعتبار یا محمولی بود که در حد موضوع افتد، و یا موضوع باجنسش یا معروضش یا معروض جنسش در حد او افتد. و چون این جمله مقومات موضوع اند، و اگرچه بیاک معنی مقوم نیستند، توان گفت که موضوع بیایکی از مقوماتش در حد او افتد. اما باید که معلوم باشد که این حکم بر اطلاق نبود. مثلاً اگر جنس موضوع قضیه در حد محمول افتد، و آن جنس خارج بود از موضوع علم، مانند کم که از عدد<sup>۳</sup> عام تر است و از موضوع علم حساب خارج، پس چون عرض ذاتی او بر عدد حمل کنند محمولی بود که جنس موضوعش در حد وی افتاده باشد، و مع ذلک بآن اعتبار نکنند. و امثال این محمولات را در این شمار نیارند، چه از لحوق او باین موضوع در این علم انتفاعی نباشد، مگر وقتی که آن محمول را بموضوع صناعت مخصص گردانند: یعنی لحقوقش بخصه نوعی که موضوع صناعتست خاص کنند. مثلاً مساوات و مناسبت از اعراض ذاتی کم است، چون در علم حساب بر عدد حمل کنند، بهمان معنی از آن فائده صورت نیندد

---

(۱) بر عرض (۲) اصل و بعضی نسخ «علم عدد» و کلمه «علم» در بعضی نسخ اصلاً نیست و در بعضی برایشده شده است

اما چون بمساوات مساوات عددی خواهند ، و تخصیص در لفظ چنان کنند که گویند : این عدد مساوی آن عدد است نه آنک گویند : مساوی مطلقست یا مساوی آن مقدار است : محمول ذاتی موضوع باشد باین اعتبار مذکور . و همچنین در مناسبت ، چه مناسبت عددی غیر مناسبات دیگر باشد . و چون این بحث ملخص شد اگر خواهند که این دقیقه در رسم ذاتی اعتبار کنند گویند : ذاتی آن محمول بود که در حد موضوع افتد . و یا موضوع و یا مقوماتش که از علم مفروض باشد در حد او افتد ، و یا گویند ذاتی آن محمول بود که در حد موضوع افتد ، یا موضوع عام در حد او افتد و چون این اصل<sup>۱</sup> مهمد شد معلوم شد که ذاتی عام ترا از موضوع تواند بود مانند زوج هشت را ، و خاص تر مانند زوج عدد را ، و مساوی مانند ضاحک انسان را ، و خاص تر بوجهی و عام تر بوجهی ، مانند اول<sup>۲</sup> زوج را و همچنین باشد که يك چیز ذاتی بود هم جنس را و هم نوعش را ، مانند زوج عدد را و هشت را ، و برعکس ، مانند زوج و زوج الزوج عدد را . و باشد که نوع ذاتی نوع بود ، و جنس ذاتی جنس ، مانند زوج عدد را ، و منقسم که جنس اوست کم را . و همه اجناس و انواع را از نوع اخیر تا جنس عالی ذاتی تواند بود . چنانکه ضاحک انسان را ، و موجود نه در موضوع جوهر را . و همچنین امور عامه را که غیر اجناس باشند هم ذاتی بود ، مانند کثرت و وحدت وجود را . اما ذاتی اولی یا ذاتی مقوم در بهری از این صورتهای ممکن الوقوع نبود .

و بایاد دانست که ذاتی موضوع مطلق غیر ذاتی موضوع باشد با مقارنت اعتباری یا وصفی . مثلاً وجود قطب و محور کره را بر اطلاق ذاتی نبود ، و باعتبار حرکت ذاتی بود . و تحقیق این معنی در موضوعات علوم از مهمات باشد .

## فصل یازدهم در اولی بحسب این موضع

معنی اولی  
در باب برهان

هر چه لاحق شود چیزی را و بتوسط آن چیزی دیگر را، لاحق  
متوسط را اول<sup>۱</sup> بود، چه بالذات متقدم بود. و پیش از این گفته ایم هر چه  
محمول بود بر عامی و خاصی، اول محمول بر عام بوده باشد و بتوسط عام بر  
خاص. پس در این موضع هر محمولی که بر عامتر از موضوعی محمول نبود  
آن حمل را اولی خوانند و اگر چه حمل اولی بحقیقت خاص تر از آن باشد.  
و چون این معنی مقرر شد گوئیم: محمول اولی<sup>۲</sup> یا مقوم بود یا نبود. و  
مقوم باشد که عام بود، مانند جنس نوع را. و باشد که مساوی بود، مانند  
فصل وحد نوع را، اما خاص نتواند بود. و غیر مقوم باشد که عام بود،  
مانند تساوی دوزوایه داخل از يك جهت با دو قائمه وقوع خطی را بردو  
خط که اقتضاء تساوی متبادلان کنند، و وقوع خطی را بردو خط که اقتضاء  
تساوی خارجه و داخله کنند، چه این دو معروض اگر چه بذات یکی اند اما  
با اعتبار دو اند. و باشد که مساوی بود، مانند ضاحك ناطق را. و باشد که خاصتر  
بود، مانند زوج عدد را. و خاص تر باشد که مقوم انواع بود، مانند فصول  
هقسمه جنس را. و باشد که نبود، مانند عرضیات غیر منوع. و هر يك باشد  
که استیفاء اقسام کنند بر وجه تقابل، چنانك اتصال و انفصال از فصول کم  
را، و حرکت و سکون از غیر فصول جسم را. و باشد که نکنند، چنانك ناطق  
وصف از فصول، و ظایر و ماشی و سباح از غیر فصول حیوان را. و باشد که\*  
باصحت انقلاب اقسام بود، مانند حرکت و سکون جسم را. و باشد که نبود  
بل لازم بود معروض خود را، مانند ذکر و انشی حیوان را، چه شاید که  
جسم متحرک ساکن شود، و نشاید که حیوان ذکر و انشی شود. و همچنین  
باشد که لاحق نفس موضوع را باشد، مانند ذکر و انشی حیوان را. و  
باشد که انواع او را باشد، مانند زوج و فرد عدد را، بیا نش آنست که حیوان

تواند<sup>۱</sup> بود که ذکر بود و تواند بود که نبود، چه فصول مقسم که محصل نوع باشند مانع آن قسمت نبود. و در عدد بخلاف این بود، چه تحصیلش بفصول اگر مستلزم زوجیت بود فردیت بر او محال بود و بعکس. و بوجهی دیگر ذکورت و انوئت<sup>۲</sup> لاحق بحسب ماده است که مناسب جنس باشد. و زوجیت و فردیت بحسب صورت که مناسب فصل باشد، و محصل وجود صورت بود نه ماده. و در این موضع باشد که میان فصول و اعراض اشتباه افتد، بخلاف آنچه باصحت انقلاب اقسام بود. و بیان آنک مثال این اعراض فصول نیستند آنست که تصور حیوان بی تصور ذکورت و انوئت<sup>۳</sup> صحیح بود و نیز ذکورت و انوئت<sup>۴</sup> راجع باحال آلات تناسل و تناسل بعد از حیات صورت نبندد. و حیات بفصلی متقوم شود، پس تا متنوع نشود، محصل نشود، و تا محصل نباشد تناسلش صورت نبندد. و همچنین تا عدد که موضوع اقسام و عدمش است محصل نباشد، عروض این دو اعراض که مقتضی زوجیت و فردیت اند صورت نبندد. و بحقیقت آنچه لاحق انواع بود لحوق او نفس موضوع را اولی نبود. اما بحسب اصطلاحی که در سدر این فصل گفتیم اولی شهرند. و فرق باشد میان قضیه<sup>۵</sup> اولی و میان فنیه<sup>۶</sup> که حملش اولی بود، و میان قضیه<sup>۷</sup> که برهانش اولی بود. و اول آنست که میان محمول و موضوع اوسطی نباشد، و فنیه بنفس خود بین بود، چنانکه در مبادی برهان<sup>۸</sup> گفته آمد. و دوم آنست که محمول او برعام تر از موضوع او<sup>۹</sup> محمول نبود، چنانکه گفتیم، و شاید که میان هر دو وسایط بسیار بود، اما اوسط لامحاله مساوی اصغر باشد. و باشد که مساوی هر دو وحد بود، و آن اعراض مساوی<sup>۱۰</sup> بود، مانند حال زوایا، مثلث مثلث را، و سوم آنست که برهان اول و بالذات بروی بود، مانند برهانی که اقتضاء حال زوایا، مثلث کنند مثلث

- 
- (۱) اصل: ما تواند. و بعضی نسخ: یا تواند (۲) ذکورت و انوئت (۳) اصل و بیشتر نسخ: حیات ممکن - در بعضی نسخ اصلاح شده کلمه «ممکن» خط زده و محو شده است. (۴) اصل: برهین (۵) اصل: موضوع، و کلمه «او» را ندارد (۶) مساوی را

مطلق را، چه همان برهان انواع مثلث را که جزویات اصغر باشد نانی و بالعرض بود. و برهان حقیقی بنسبت باهر مطلوبی آن بود که اول بود. در این صورت باشد که برهان اولی بود و نتیجه غیر اولی، چون اوسط عام تر از اصغر بود، چه حمل اکبر در آن صورت بر اصغر اولی نبود. اما چون اوسط مساوی اصغر بود برهان و نتیجه هر دو اولی بود.

### فصل دوازدهم

#### در کلی بحسب این صناعت

معنی کلی  
در برهان

در باری ارمیناس گفته ایم: قضیه کلی آن بود که محمولش يك يك شخص را از اشخاص موضوع متناول بود. و آنجا میان مقول بر کل و کلی فرق نکرده ایم. در این موضع می گوئیم: دو شرط دیگر اعتبار باید کرد تا حکم کلی بود: یکی آنکه همه زمانها وجود موضوع<sup>۱</sup> نیز متناول بود: و باقتران این شرط با شرط اول قضیه مقول علی الکل باشد، و ایکن کلی نبود. و دیگر آنکه اولی بود، و کلی مستجمع این سه شرط باشد. یعنی محمولش مقول بود بر يك يك<sup>۲</sup> شخص در همه زمانها حملی اولی باشد. اما شرط دوم از جهت آنکه در این موضع چون مطلوب یقینی دایم باشد مقدماتش دایم باید. و حکم دایم شامل اشخاص که مقول بر کل بود مطلقاً هم چنانکه بيك شخص که از آن خالی بود عدمش منتقض شود، بيك زمان که شخصی از آن خالی بود و عدمش منتقض شود.<sup>۳</sup> پس مقول بر کل نبود بر اطلاق. و شمول اطلاق خاص دایم وصفی را بر وجه مذکور پیش از این، مخالف این سخن نیست، چه اطلاق آنجا باعتبار ذات است، و دوام باعتبار وصف. و میان هر دو مناقضت نباشد. و اینجا دوام متعلق بوصف باشد، چنانکه بعد از این گفته شود. پس مناقض اطلاق بود که هم بحسب وصف بود. و اما شرط سیوم از جهت آنکه هر حکم که اولی نبود بر عام تر از موضوع صادق بود. پس بر

(۱) موضوع را (۲) بر هر يك يك (۳) نشود

موضوع تنها جزوی بود . و معلم اول گفته است : بسیار باشد که ما حکمی کلی اولی کنیم و پندارند جزویست ، و بسیار بود که حکمی جزوی کنیم و پندارند کلیست . مثلاً در صورت اول گوئیم : شمس در فلک خویش چنین حرکت کند . و قمر چنین . و زمین در میان اجرام است . و این احکام اگر چه پندارند شخصیت اما بحقیقت همه کلی اولی است ، چه کلی مفرد چنانکه گفته ایم طبیعتی مفرد بود که در وجود مقارن کثرت با امکان کثرت یا امتناع کثرت باشد . و این هر سه اعتبار مختلف زاید بود بر نفس تصور او تنها از آن روی که مانع شرکت نبود ، بل قابل شرکت و لا شرکت بود . و موضوع قضیه کلی آن امر مشترک بود میان این هر سه که معروض معنی سور باشد ، چنانکه گفته ایم . پس حکمی که بر شمس کنیم بر طبیعت شمس کرده باشیم باین<sup>۲</sup> اعتبار تا مقول<sup>۳</sup> بود نه بر این شمس محسوس ، و چون چنین بود کلی اولی بود . و اگر حکمی کنیم بر این شمس آن حکم نه کلی بود و نه اولی و نه مقول<sup>۴</sup> و اما آنکه در وجود یک شمس بیش نیست مانع حکم نباشد بر طبیعت مذکور . و اگر چه مقتضی ظن بود بجزویت حکم . و صورت دوم دو گونه بود : یکی آنکه بظاهر مخالف صورت اول نمایند در دو چیز : یکی آنکه حکم پندارند که در صورت اول مقول علی الکلی نیست ، و در این صورت مقول علی الکلی است . و دیگر آنکه پندارند که در صورت اول اولی نیست و در این صورت اولی است . و بحقیقت هم مخالف صورت اول باشد . اما هر دو حکم<sup>۵</sup> بر عکس بود در هر دو صورت ، مثلاً گوئیم : هر دو خط که خطی بر آن افتد چنانکه دوزوایه<sup>۶</sup> داخله در یک جهت دو قائمه باشد آن دو خط متوازی<sup>۷</sup> بود ، چه این حکم بر یکیک شخصست و در همه زمانها ، پس مقول علی الکلی و<sup>۸</sup> اولی مینماید و نه چنانست . بسبب آنکه اگر دو

(۱) طبیعی (۲) اصل : و باین . و و او آن بخط تازه و العاقی است (۳) در اصل و بعضی نسخ : نام مقول و نسخه اصل اصلاح شده و عین آن تراشیده شده است (۴) اصل و بعضی نسخ : نه مقول (۵) اصل و بعضی نسخ : اما هر چه در حکم (۶) مستوی (۷) و او در نسخه اصل العاقی است



زوایه داخله دو قائمه نبود، بل مساوی دو قائمه بود هم متوازی است، پس حکم اولی بر آن دو خط باشد که مشترک بود میان این دو صورت یعنی میان دو داخله یا دو قائمه بود یا مساوی دو قائمه. و چون چنین بود حکم اول نه بر يك يك شخص بود از این موضوع، و نه اولی بر آن موضوع. پس نه مقول علی الکل بود و نه اولی و دیگر آنک موضوع را چند نوع بودو حکمی عام که بر او باید کرد بر يك يك نوع کنیم تا از روی 'ضرورت یا بطلان، و حکم بر هر نوعی جزوی بود، و کلی ندارند، چنانکه در وجه اول گفتیم. اما وجه ضرورت چند چیز بود. ۱ - آنک کلی را اسمی مطابق نبود، و عبارت از او بایراد اسمی انواع توان کرد. ب - آنک هریکی از انواع موضوع صنعتی برهانی بود بخلاف کلی. پس حکم بر او خارج افتد از آن صناعات و صنعتی نبود که آن حکم داخل افتد در وی. ج - آنک برهان بر کلی دشوار بود و بر انواع آسان د - آنک تصور کلی از تخیل دور بود. و تصور یکیک نوع نزدیک، و از شان آن علم بود استعانت عقل بخیال. مثلاً در هندسه گوئیم: مقادیر متناسبه بعد از ابدال متناسب بود، و در اعداد هم چنین بیان کنیم. و هریکی از این دو حکم جزوی باشد، چه این حکم از لواحق کم مطلق است که جنس است. و چون از آن غافل باشند در هر يك کلی ندارند. و این مثال هر چهار وجه ضرورت مذکور را شامل است، چه این جنس را در لغت اسمی مطابق نیست، و خارج است از موضوع هر دو صناعات، و موضوع صنعتی مفرد نیست. و برهان در هندسه با ضاعاف و در حساب با جزاء آسانست. و ایراد بر هیاتی<sup>۱</sup> شامل هر دو دشوار<sup>۲</sup>. و تصویر يك يك نوع بمعاونت تخیل آسان است. و تصور کلی که خیال در او معاون نیست بخلاف آن. و حکم مقدار و انواع که خط و سطح و جسم و زمان اند در عسر و سهولت تخیل<sup>۳</sup> همین بود. و اما وجه غلط چنان بود که حکمی که در کلی طلب باید کرد بطلان در يك يك<sup>۴</sup> نوع طلبند، پس در هریکی که یافته شود کلی ندارند و نبود. مثلاً کسی حکم زوایا، مثلث در مثلث مطلق طلب

---

(۱) اصل: که دراز (۲) برهانی (۳) بعضی نسخ: دشوار بود (۴) تخییل (۵) در يك

نکند و در مساوی الساقین طلب کند ، و چون بیابد از آنك تساوی ساقین را در آن مدخلی نیست ، و وقوعش در این حکم بالعرض است غافل باشد یا اگر مثلی دیگر بیابد از استیفاء<sup>۱</sup> اقسام که مؤدی بود باستقراء تام غافل بود . و استقراء ناقص مفید علم نبود . پس بندارند که حکم در آن انواع که یافته است کلیست . و وجه تحرز از این غلط آن بود که حکم در معنی مشترك امتحان کنند و با يك يك لاحق خاص همچنین ، تا معلوم شود که لواحق در ثبوت حکم مؤثر هست یا نه . اگر نبود حکم کلی بود ، و الا مقید بود باللاحق خاص . و اختلاف میان این دو وجه که صورت دوم مشتمل است بر آن بحسب اعتبارست ، و الا در معنی حکم هر دو یکی است .

### فصل فیله دهم

#### در ضروری بحسب این صناعت

هر گاه که مقدمات برهان مفید علمی یقینی بود و دایم باشد<sup>۲</sup> که متغیر نشود ، باید که ضروری باشد ، چه حال نتیجه معلول حال مقدمات است . پس اگر مقدمات ممکن بود شاید که نتیجه متغیر شود . و چون چنین بود از مقدمات ضروری در همه اوقات نتیجه یقینی دایم آید . و از مقدمات ضروری بحسب وقتی نتیجه یقینی آید بحسب آنوقت . و از مقدمات غیر ضروری نتیجه غیر ضروری . اگر گویند در باب قیاس از صغری غیر ضروری با کبری ضروری نتیجه ضروری آمده است ، پس چرا شاید که بهری مقدمات برهان غیر ضروری بود . گوئیم آن انتاج اگر یقینی بود هم بقوت برهانی باشد مشتمل بر دو مقدمه ضروری . مثلاً در این صورت که گوئیم : انسان ماضی است باطلاق غیر ضروری ، و ماضی حیوانست بضرورت ، کبری اگر نه بسبب علت دانیم<sup>۳</sup> یقینی نبود . و بعلمت چنان توان دانست که چون دانند صدور ماضی از حیوان ماضی طبعی است<sup>۴</sup> مقارن او . پس دانسته باشد که هر چه از شان اوست<sup>۵</sup> که ماضی بود حیوان بود . و صغری چنین باید که انسانست<sup>۶</sup> که از شان او

(۱) استقصاء (۲) اصل : باشند (۳) دانند (۴) طبیعتی است (۵) او آنست (۶) که انسان آنست

باشد ماشی بودن. و چنین صفری هم ضروری بود در این موضع، چنانکه بیان کنیم. و اوسط طرفین را ذاتی باشد. و اگر چه یکی را بمعنی دیگر بود، پس قیاس برهانی بود. اما اگر صفری وجودی محض باشد، و اگر چه بحسب صورت، چنانکه در قیاس گفته ایم نتیجه ضروری آید، اما بحسب ماده نتیجه یقینی نتواند بود، چه اگر مشی علت حیوانیت انسان بود لازم آید که در آن حال که ماشی نبود حیوان نبود، از بهر آنکه چون علت مرتفع باشد معلول مرتفع تواند بود. و در باب قیاس نظر مقصور است بر حال صورت، و در این موضع شامل هر دو اعتبار باید. پس باید که مقدمات و نتایج بر آن وضع باشد که طبع اقتضا کند فی نفس الامر تا مطابق<sup>۱</sup> وجود باشد. و انتاج ضروری از غیر ضروری مقتضای طبع نبود، مانند انتاج صادق از غیر صادق. و اگر چه این مقدمات باعتبار صورت متناول نتیجه و مستلزم او باشد، چه فوق است میان آنکه مقدمات بضرورت انتاج حکمی کند که آن حکم باتفاق ضروری بود، و میان آنکه مقدمات بضرورت انتاج ضروری بودن حکمی ضروری کند. و اول اگر چه علمی بود، اما نه برهانی بود، و دوم برهانی بود. و بعد از تقدیم این معانی گوئیم: ضروری در این علم عام تر از ضروری مطلق باشد که در قیاس بکار داشته ایم، چه ضروری مطلق آنجا ضروری بحسب ذات تنها بود و اینجا ضروری بحسب وصف<sup>۲</sup>، چنانکه ذاتی و وصفی را شامل بود. و علتش آنست که ضروری در این موضع معمولی را گویند که بحسب جوهر اجزاء قضیه ضروری بودند بحسب امری خارجی که مفید یقین نباشد. و ضروری بحسب جوهر موضوع ذاتیات مذکور باشد<sup>۳</sup>، تا اگر در حد موضوع داخل باشد<sup>۴</sup> از آن روی که مقوم ذات باشد<sup>۵</sup> ضروری باشد<sup>۶</sup>، و اگر موضوع در حد ایشان داخل بود از آن روی که لازم ذات باشد<sup>۷</sup> ضروری باشد<sup>۸</sup> بر اطلاق، یا بوجه تقابل. پس معمولات ضروری در برهان جنس و فصل باشد که اجزاء حداند. و اعراض ذاتی غیر مفارق

(۱) در بیشتر نسخ «مطابق» و در نسخه اصل و بعضی از نسخ دیگر این کلمه «مطلق» بوده و بعد به «مطابق» اصلاح شده است (۲) بحسب ذات و وصف (۳) اصل: باشند

بروجه مذکور. و اکثر این محمولات موضوع را چنان بود که بزوال وصف متغیر شود، چه هر نوع که نوعیت از او زایل شود، لامحالة فصل و حد او عرضهای که تابع نوعیت او بوده باشد بر او حمل نتوان کرد. اما جنس و اعراضی که تابع جنس بوده باشد، شاید که زایل شود و شاید که زایل نشود. مثلاً ایض چون غیر ایض شود، اگر مشف شود جنس او که ملونست هم زایل شود. اما اگر اسود شود، تفریق بصرو غیر آن زایل شود، و جنس و توابعش زایل نشود. پس حکم دایم بدوام وصف موضوع شامل بود هم ضروری ذاتی را، و هم این ذاتیات عرضی را که یاد کرده آمد. و ضروری مطلق اینست بحسب این موضع. اما در مقدمات برهان<sup>۱</sup> ذکر شرط ضرورت نکنند، بل بر اطلاق ایراد کنند و بآن ضروری خواهند باین اعتبار مذکور. و از اینجا معلوم شد که هر قضیه که ضرورت او نه بحسب جوهر و طبیعت اجزاء او بود، افاده یقین را نشاید و آن مانند مشهورات و مقبولات بود که حال هر یک بعد از این معلوم شود.

### فصل چهاردهم

#### در کیفیت وقوع مقدمات غیر کلی و ضروری<sup>۲</sup> در علوم

حال مقدمات برهانی این است که گفته آمد. و شرایط مذکور عام بود همه مقدمات را مگر دو شرط: یکی کلیت و دیگر ضرورت. اما شرط کلیت خاص بود بمطالب کلی، چه انتاج مطالب کلی جز از کلی ممکن نبود. و در مطالب جزوی شاید که يك مقدمه جزوی بود، و دیگر مقدمه بهمه حال کای<sup>۴</sup> بود، چنانکه معلوم شده است. و اما شرط ضرورت هم خاص بود بمطالب ضروری، چه انتاج ضروری بالذات از ضروری بود، چنانکه گفته آمد. پس اگر مطلوب غیر ضروری مطلق بود، یا ضروری بود بحسب وقتی یا نبود. و ضروری وقتی را يك مقدمه یا هر دو مقدمه هم

مقدمات غیر  
کلی و ضروری  
در علوم

(۱) برهانی (۲) در کیفیت وقوع مناسبت مقدمات (۳) اصل و بعضی از نسخ «ضدوی» بجای ضروری و در بعضی نسخ این کلمه به «ضروری» تبدیل و تصحیح شده است (۴) بعضی نسخ: کل

وقتی باشد . و آنچه خالی بود از ضرورت<sup>۱</sup> ممکن بود . و هر چه ممکن بود نظر یا در وجودش کنند یا در امکانش . اگر نظر در امکان کنند و امکان نفس محمول بود یعنی خواهند که اثبات امکان کنند موضوعی را جهت ضروری باشد ، چه امکان ممکنات را ضروری باشد . و اگر امکان جهت بود ، يك مقدمه یا هر دو لامحالة ممکن باشد . و اگر نظر در وجودش کنند یا مطلوب اکثری الوجود بود یا اقلی الوجود یا متساوی الوجود و العدم . مثال اکثری الوجود :<sup>۲</sup> وجود پنج انگشت اشخاص نوع مردم را بمثال اقلی الوجود<sup>۳</sup> : انگشت ششم انسان را ؛ و مثال متساوی : نرینه زادن حیوانات و اقلی الوجود اکثری العدم بود . پس قسم اول و آخر داخل بود در اکثری ایجابی و سلبی . و باین اعتبار ممکن اکثری بود یا متساوی و وجود و عدم در متساوی مطلوب یقین<sup>۴</sup> نتواند بود . چه آن مشکوک محض بود ؛ و تعلق یقین بمشکوک محال بود ، و اگر طبیعت متساوی مطلوب بود حالش همان بود که در ممکن گفته آمد . و چون وجود اکثری مطلوب برهانی بود ، مقدمه اش هم اکثری باید هر دو بابکی . چنانکه گویند مردان را مواد متحالی غلیظ شود ، پس پوست گردن و زنج ایشان را کثیف گرداند ، و چون چنین بود در آن وقت ایشان را ریش بر آید . و این هر دو مقدمه اکثری است و شاید که يك مقدمه ضروری بود ، چه نتیجه چون<sup>۵</sup> تابع اخس مقدمات بود يك مقدمه اخس کافی بود ، و جمله این مقدمات باید که ذاتی بود ، اما از ذاتیات غیر لازم باشد . و اکثریات را مراتب بسیار بود میان دو حد دوام و تساوی بحسب کثرت وجود و قلتش . و مبادی<sup>۶</sup> اکثریات و دیگر ممکنات از مجربات بود . و بهر از محسوسات و بیشتر مطالب در فروغ طبیعیات مانند حوادث کون و فساد و احوال معادن و نبات و حیوان و دیگر علمهایی که تحت این علم بود همانند طب

(۱) ضروری (۲) اصل : کلمه «الوجود» را ندارد (۳) اصل : اقلی و وجود

(۴) اصل : ایشان را (۵) کلمه «یقین» در اصل و بعضی نسخ نیست

(۶) کلمه «چون» از اصل و بعضی نسخ اقتاده است (۷) اصل : مبادی «بدون و او»

و فراست و غیر آن از این قبیل بود. و وثاقت و عدم وثاقت در آن راجع بود باکثرت<sup>۱</sup> وجود و قلتش.

### فصل پانزدهم<sup>۲</sup>

در موضوعات و مبادی و مسائل علوم برهانی و آنچه در فواید  
بعضی علوم یاد کنند.

موضوعات  
علوم

هر علمی را سه چیز<sup>۳</sup> بوده موضوع و مبادی و مسایل. و موضوع علم آن چیز بود که علم مشتمل بر بحث از اعراض ذاتی او بود. و مبادی علم قضایائی بود که بر همین آن علم مؤلف از آن قضایا باشد، و در آن علم بر آن قضایا برهان نگویند. یا از جهت وضوح یا از جهت آنکه آن قضایا مسائل<sup>۴</sup> علمی دیگر بود، بلندتر یا فروتر از آن در مرتبه. و مسایل آن قضایا بود که در آن علم برهان بر آن گویند، بل علم مشتمل بر آن بر همین باشد. پس موضوع ماعلیه البرهان یا مافیة البرهان بود، و مبادی مامنه البرهان و مسایل ماله البرهان. اما موضوع علم یا یک چیز مفرد بود یا چیزها بسیار. و یک چیز مفرد یا بحسب ذات بر اطلاق موضوع علم بود، یا بحسب عارض. و عارض یا ذاتی بود یا غریب. و اول مانند عدد حساب را. و دوم مانند جسم از آن روی که موضوع تغیر است علم طبیعی را. و سیوم مانند اگر متحرك علمی را که با و منسوبست. و چیزها بسیار را تا با یکدیگر مناسبتی<sup>۵</sup> نبود که مؤدی بود بنوعی اتحاد موضوع یک علم نتواند بود. و آن مناسبت یا بسبب اشتراك بود در معنی ذاتی، چنانکه خط و سطح و جسم اگر هر سه را موضوعات هندسه نهند در مقدار ذو وضع که جنس ایشان است. و یا در معنی عرضی<sup>۶</sup>، چنانکه نقطه را با این سه نوع در اتصال که در اتصال مناسبت مانند ایشان است؛ اگر او را نیز در هندسه مدخلی نهند. و یا در نسبت با مبدء، مانند موضوعات علم کلام که منسوبند بیک مبدء، و یا در نسبت با

(۱) باکثرت (۲) پانزدهم (۳) جزو (۴) اصل و بعضی نسخ: مشتمل  
(۵) اصل: با یکدیگر اگر مناسبتی (۶) اصل: عارضی

غایتی<sup>۱</sup> مانند ارکان و امزجه و اخلاط و اعضاء و غیره بنزدیک کسی که آنرا موضوعات طب نهد، چه غایت معرفت همه حصول صحتست. و اما مبادی علوم از جمله مقدمات برهانی بود. و نه هر مقدمه مبدئی باشد، بل مبداء برهان مقدمه باشد که آنرا وسطی نبود: یعنی بحدی اوسط که میان هر دو حد<sup>۲</sup> مقدمه افتد آنرا بیان نکنند. و آن یا باعتبار علم مطلق بود یا باعتبار علمی خاص. و مبداء علم منطق را وسط نبود علی الاطلاق: یعنی بین بود بنفس خود بی احتیاج برهانی، چه اگر هر مقدمه محتاج برهانی بودی دور لازم آمدی، تا هر یکی پیش از آنک بین شوند بین بودندی یا تسلسل. و مع ذلك ثبوت هر حدی حدی را که مجاور او بودی هم بی وسطی بودی، و مبداء علم خاص را وسط نبود. اما در آن علم خاص و شاید که در علمی دیگر وسطش بود و سبب آن بود که وسط متعلق بموضوع علمی دیگر بود، پس اگر در آن علم بیان آن مشغول شوند تا داخل علوم لازم آید، و آنگاه همه علمهایک علم شود. و بر آن تقدیر هر که خواهد يك فن بشناسد او را همه علوم بیاید شناخت. و همچنانك در علم خاص اثبات مبداء نتوان کرد صاحب آن علم را با کسی که منکر آن مبداء بود یا بنا نه بر آن مبداء نهد منازعت نتواند بود. و باعتباری دیگر مبادی یا عام بود یا خاص. و عام همه علوم را بود، یا چند علم را، مثال، عام همه علوم را آنك يك چیز یا ثابت بود یا منتفی.<sup>۳</sup> و مثال عام چند علم را، آنك چیزهایی که مساوی يك چیز باشد متساوی باشند، چه این مقدمه علوم ریاضی را عام است و در غیر آن علوم نیفتد. و مثال مبداء خاص به علمی آنك جسم مؤلف از ماده و صورتست علم طبیعی را. و آن نیز یا همه اجزاء علم را عام بود، یا خاص بود ببعضی اجزاء علم. و موضوع در مبداء خاص، یا موضوع علم باشد یا جزوی از او یا نوعی در تحت او، یا عرضی از اعراض ذاتی او. و محمولش یا خاص بود بموضوع یا نبود. و اول اقتضاء آن کند که آن مقدمه جز در آن علم نیفتد.

(۱) یاد در غایتی (۲) کلمه «حد» در بعضی نسخ نیست (۳) منفی

ودوم اقتضاء آن کند که استعمال آن قصیه در آن علم مقتضی تخصیص آن مقدمه بود، چنانکه در مثال عدد و مساوات گفته ایم. و مبادی عام یا بقوت استعمال کنند یا بفعل. و اول مانند سلب و ایجاب بود در همه علوم، که از غایت و وضوحش تصریح بآن معهود<sup>۱</sup> نباشد، مگر در تبکیتات<sup>۲</sup> که بروجه تشنیع تصریح کنند بآن. یعنی معاند انکار و اوضحات میکند و استعمالش در علوم برین وجه بود که فلان حکم ثابت بود یا نبود. و همچنین اگر فلان نباشد لافلان باشد. و نگویند زیرا که یک چیز ثابت و منتفی نتواند بود. پس فائده آن تأکید مقدمات و تکمیل قیاسات باشد. و بنفس خود مقدمه مفرد نگیرند. و آنچه بفعل استعمالش کنند آنرا بآن علم خاص گردانند یا بهر دو جزو، چنانکه مقدمه عام مذکور را چون بهندسه خاص گردانند گویند مقدار یا مشارک بود یا مابین، چه شئی را بمقدار تخصص کرده اند. و ثبوت و نفی را مشارکت و مابینیت یا بموضوع تنها، چنانکه چیزها مساوی را با اعداد مساوی کنند. و حال محمولش گفته آمد. و آنچه از این مبادی بالفعل استعمال کنند باشد که در فائده علم ایراد کنند، چنانکه در هندسیات. و باشد که در اثناء مسائل آورند، چنانکه در طبیعیات. و قومی حدود را که در فوایح علوم ایراد کنند از جمله مبادی شمرند. و بحقیقت از مبادی نبود، چه مبادی مقدمات بود و حدود از قبیل مفردات بود. و بر جمله آنچه در فوایح علوم وضع کنند سه صنف باشد:

صنف اول آنچه بهلیت تنها وضع کنند. و آن مبادی علم باشد و آنرا مقدمات موضوعه خوانند. و خالی نبود از آنکه بنفس خود بین بود یا نبود. و اول از اولیات و مجربات و امثال آن باشد، و آنرا اصول متعارفه و القضا یا الواجب قبولها<sup>۳</sup> خوانند. و مبادی علم مطلق از این صنف بود. و دوم یا چنان بود که نفس متعلم در بدایت تعلیم بآسانی آنرا اعتقاد کند اعتقادی ظنی یا تقلیدی یا نه چنان بود. و اول را اصول موضوعه خوانند.



دوم را مصادرات . و لامحالة نفس متعلم را مقابل آن اعتقاد حاصل بود  
 بتقابل عدم یاضد : یعنی از اعتقاد بهر دو طرف نقیض خالی بود ، یا معتقد  
 طرف نقیض بود . مثال اصل موضوع در هندسه خط مستقیم متناهی بر  
 استقامت اخراج توان کرد . و مثال مصادره : هر مقداری متناهی قابل تجزیه  
 نامتناهی بود . و بعضی منطقیان میان اصل موضوع و مصادره فرق نکرده اند .  
 و بعضی فرق باعتباری دیگر کرده اند . و در تحقیق آن زیادت فایده نباشد .  
 و باشد که يك مقدمه بنسبت بادو شخص هم اصل موضوع بود و هم مصادره  
 بآن اعتبار که گفتیم . و باشد که قضیه از اصول متعارفه بنسبت با بعضی مردم  
 از قبیل مصادرات بود . و سبب آن یکی از چهار چیز تواند بود : ۱- قصوری که  
 در اصل فطرت یا بعد از فطرت بسبب آفتی یا مرضی افتاده باشد . ب-  
 تدلیسی که فطرت را باعتبار قضایاء مقبول یا مغالطی که بفعل یا بقوت متناقض  
 مقتضاء آن قضیه بود حاصل آمده باشد . ج- اشتباهی لفظی که مقتضی توقف  
 بود در آن حکم ، و بازالت آن اشتباه توقف زایل شود . د- غموضی که معنی  
 را از جهت فرط تجردش از عوارض حسی و خیالی باشد . و استقرار جزویات  
 در بعضی از این مواضع بر تنبیه اعانت کند ، چه استقراء در تذکیر و تنبیه  
 از قیاس نافعتر بود .

صنف دوم از آنچه در فواتح علوم وضع کنند آنچه بماهیت تنها  
 وضع کنند مانند اعراض ذاتی موضوع ، چه تحقیق هلیت آن جزوی از  
 علم بود . و چون هلیت با مائیت مضاف شود آنچه شارح اسم بوده باشد  
 بعینه حد حقیقی گردد . چنانکه در مثال مثلث گفته ایم .

صنف سیوم آنچه هم بهلیت و هم بمائیت وضع کنند ، و آن نفس  
 موضوع علم بود یا آنچه داخل بود در او ، مانند وحدت در علم اعداد ،  
 چه تا تصور حقیقی موضوع که مشتمل بر هلیت و مائیت بود بهم حاصل  
 نباشد از او بحث نتوان کرد ، چنانکه گفته ایم . و این هر سه صنف را اوضاع

خوانند. واول از قبیل مؤلفات بود، و غرض از آن افادت تصدیقات باشد. و دوم و سیوم از قبیل مفردات بود، و آنرا حدود خوانند. و غرض از آن افادت تصورات باشد. و اگر چه در عبارت شبیه بود بتصدیقات. چنانك گویند: نقطه چیز است که جزو ش نبود. و مراد نه حمل این معنی است بر نقطه، بل آنست که تفسیر لفظ نقطه یا حد او چیست. و باین سبب در آن منازعت صورت نیندد. و باشد که در بعضی علوم بیبری از این اوضاع بیش احتیاج نبود، چنانك در حساب که جز بحدود و اولیات احتیاج نباشد. و باشد که بهمه اصناف احتیاج بود، چنانك در هندسیات و طبیعیات، اگر چه در یکی تمیز و در دیگر خلط عادت رفته است.

و اما مسائل علوم یا حملی بود یا شرطی. و شرطی بانحلال یا حملی آید. و موضوع در حملی یا نفس موضوع علم بود یا داخل در او یا خارج از او. و داخل یا جزو بود یا نوع. و خارج یا عرض ذاتی بود موضوع را یا نوعش را یا عرضی دیگر را یا نوع عرضی دیگر را، چنانك از علم طبیعی در مثال اول گویند: جسم متغیر واقع است در زمان. و در مثال دوم: جسم قابل تجزیه نامتناهیست. و در مثال سیم: آتش خفیف بالطبع است. و در مثال چهارم: حرکت قابل تجزیه نامتناهیست. و در مثال پنجم: ضوء آفتاب مسخن است. و در مثال ششم: زمان از آنات مرکب نیست، چه زمان عرض عرض جسم است. و در مثال هفتم: بطوء بتخلل سکانات نیست، چه بطوء عرضی از انواع حرکتست. و معمول مسئله یا معمول بود موضوع را باینست تنها یا بلمیت یا ببردو وجه. اگر باینست تنها بود شاید که ذاتی مقوم موضوع بود در آن مسئله، چه تصور موضوع چون محصل بود بر تصور آن معمول مشتمل بود، پس معمول نبود. و اگر چه بیان بعضی از آن بحد اوسط بر هیأت قیاسی ممکن بود، اما نه هر چه بر هیأت قیاسی بیان توان کرد بیانش مطلوب باشد، چه اولیات را چون حدود یا رسوم موضوعات حد اوسط کنند، هم بهیأت قیاسی بیان توان کرد و اما آنك

در بعضی مسائل گویند : این محمول حد یا جنس این موضوع هست یا نه از این قبیل نبود ، چه معرفت محمول از آن روی که طبیعتی<sup>۱</sup> خاص است دیگر است ، و از آن روی که ذاتی<sup>۲</sup> غیر است دیگر . پس شاید<sup>۳</sup> که از دو یکی محمول و دیگری مطلوب بود . و این آنگاه بود که موضوع را به معرفتی محصل شناسند . و همچنین گاه بود که موضوع را به وارض تنها شناسند و اثبات ذاتیاتش کنند ، چنانکه گویند : نفس جوهر است ، چه در این موضع نفس را از آن روی که کمال جسمی است بامبداء فعلی شناخته باشند ، و خواهند که ماهیتش بشناسند . و همچنین چون گویند : صورت جوهر است ، چه صورت را در مبداء جز با سم<sup>۴</sup> شناسند . و نیز باشد که باناقص فطرت بیان ذاتیات باید کرد بر سیل تنبیه ، مانند بیان اولیات . و اما اگر محمول موضوع را باین معلوم بود و بلمیت مطلوب ، شاید که از قبیل ذاتیات بود . چنانکه گویند : تمیزی انسان از جهت ناطقی اوست ، یا حساسی او از جهت حیوانی اوست ، و این اندک بود . و چون این قاعده مقرر شد گوئیم : که موضوع مسئله موضوع علم بود یا داخل در او . و محمول باینیت مطلوب لامحالة از اعراض ذاتی یا مقوماتش باشد بتفصیلی که معلوم است . و اگر موضوع مسئله از موضوع علم خارج بود ، شاید که محمولش از امور داخله بود در موضوع بآنکه جنس موضوع بود یا نوع یا فصل و شاید که از خارج بود بشرط آنکه از مقومات موضوع نبود ، بل اعراضی دیگر بود . و اعراض ذاتی جنس موضوع علم شاید که محمول همه موضوعات داخل و خارج بود . و اما مقدمات برهانی را حکم همین بود ، چه هر چه محمول مطلوب نتواند بود محمول مقدمه نتواند بود ، الا مقومات ذاتی که شاید که در یک مقدمه تنها محمول باشد .<sup>۵</sup> و اگر چه شاید که در محمول باشد پس چون اوسط مقوم اصغر بود و اکبر عرض ذاتی اوسط آنرا مأخذ اول خوانند از مأخذ برهان . و چون اوسط عارض اصغر بود و اکبر

مأخذ برهان

(۱) اصل : طبیعی (۲) ذات (۳) شاید (۴) اصل : با هم (۵) اصل : باشند .

عارض یا مقوم اوسط آنرا مأخذ دوم خوانند و مدار براین دو مأخذ باشد.

و بایاد دانست که مسائل علمهائی که مبنی بود بر مبادی غیرین و اگر چه در ظاهر بر صورت قیاسات حملی باشد، اما بحقیقت بر صورت قیاسات شرطی اقترانی باشد. و مقدم بر وضع مبادی مشتمل بود. و تالی صور قیاسات مسایل بعینها: یعنی اگر مبادی حق بود مسائل براین جمله لازم آید. پس نتایج در آن علمها یقینی مشروط بود بوضع مبادی. و در علمهائی که مشتمل بود بر مبادی<sup>۱</sup> نتایج بقوت قیاسی استثنائی یقین مطلق شود، و استثنائی<sup>۲</sup> براین جمله بود. ولیکن مبادی حق است، پس آن مسائل یقین مطلق غیر مشروطست. و علمی که متمم همه علمها بود مطلقا یعنی مبادی همه علمها در او روشن شود مقتضی اطلاق همه یقینها بود که در علوم اکتساب کرده باشند. پس هیچ علمی<sup>۳</sup> بی آن علم تمام نبود.

و چون معلوم شد که موضوع و مبادی و مسایل علوم و احکام هر یکی چیست گوئیم: موضوع علم منطق که مباحث جزویست از آن معقولات ثانیه است باعتبار آنکه مقتضی وقوف بر کیفیت اکتساب علوم باشد. و بمعقولات<sup>۴</sup> اولی صوری عقلی میخواستیم که مستفاد از اعیان موجودات بود، مانند جوهر و عرض و واحد و کثیر و غیر آن. و بمعقولات<sup>۵</sup> ثانیه صوری عقلی که مستفاد بود از معقولات اولی، مانند کلی و جزوی و ذاتی و عرضی. و امثال آن.<sup>۶</sup> و نظر در معقولات ثانیه مطلقا از این علم نبود، بل باعتبار مذکور از این علم باشد. و منطق را علم بعلم از آن جهت گویند که موضوعش معقولات ثانیه است و اما مبادی<sup>۱</sup> بین این علم مانند آن بود که حکم بر چیزی متناول حکم بود بر جزویات آن چیز. و آنچه بر او حکم کنند بایجاب غیر آن بود که بر او همان حکم کنند بسلب و مبادی غیرین

(۱) بر بیان آن مبادی (۲) اصل: و استثناء (۳) اصل: علم (۴) اصل: و معقولات (۵) اصل: «آن» ندارد (۶) اصل و بعضی نسخ: و این مبادی.

از قبیل مصادرات بود، مانند حکم بوجوب مقارنت علت و معلول در وجود، و تقدم علت بر معلوم بذات. و مباحث معقولات عالیها را از آن جهت از این علم نشمرند که متعلق بمعقولات اولیست. اما چون معین است بر اکتساب حد و قیاس شییه بود بمصادرات. و مسائل علم ظاهر است. و در این علم اوضاع و مبادی مختلط است بمسائل. و هر چند عادت چنان رفته است که این معانی در صدر علم ایراد کنند؛ اما از جهت آنکه معنی موضوع و مبداء و مسئله اینجا روشن میشود ایرادش اینجا اولی دیدیم.

### فصل شانزدهم

#### در اختلاف و اشتراك علمها

سبب اختلاف علمها یا اختلاف موضوعات بود یا اختلاف اعتبارات یک موضوع. و موضوعات علمها مختلف یا متباین بود بهمه وجود یا میان ایشان اشتراك بود. و اول یا در تحت یک جنس باشد یا نباشد. اگر باشد مانند مقدار و عدد بود که موضوع هندسه<sup>۱</sup> و حسابند و در تحت کم اند، و اگر نباشد مانند عدد، و بدن انسان که موضوع حساب و طب اند. و دویم یا یکی داخل بود در دیگری یا نبود. و اگر نبود لامحالة بجزوی اشتراك بود هر یکی را و بجزوی مباینیت. و آن مانند طب و اخلاق بود که در قوی نفس انسانی اشتراك دارند، و ایکن نظر طبیب از آن جهت بود که مبادی افعال طبیعی و حیوانی باشد، و نظر صاحب اخلاق از آن جهت که مبادی افعال نطقی باشد. و باقی اجزاء موضوع هر دو علم متباین بود. و اگر یکی در دیگری داخل بود، با عام جنس خاص بود یا نبود. و اول یا خاص را مقارن عارضی فراگیر ندیا نگیرند. اگر نگیرند مانند مقادیر و مجسمات، یا مانند مجسمات و مخروطات بود که موضوعات این علمها اند، و لامحالة علم خاص جزوی از علم عام بود و داخل در او باشد. و اگر خاص را مقارن عارضی گیرند آن عارض ذاتی بود

در اختلاف و  
اشترك علوم

(۱) در اصل و بیشتر از نسخ: موضوع عدد و هندسه و «عدد» در تمام نسخ اصلاح و معیوشده است.

یا غریب. اگر ذاتی بود مانند جسم طبیعی باشد. و بدن انسان مقارن اعتبار صحت و مرض که موضوع علم طبیعی و طب‌اند، و لا محاله نظر طبیعی در موضوع طب نظری مطلق باشد، و نظر طبیب در او نظری مقید باعتبار مذکور، و بسبب مقارنت این قید علم خاص جزو علم عام نبود، بل در تحت او باشد بمرتبه. و اگر عارض غریب بود یا افادت هیأتی کند موضوع را یا نکند. و اول مانند مجسمات و اگر متحرک بود که موضوع این دو علم‌اند. و دوم مانند جسم طبیعی و بصر حیوان بود باعتبار اتصال مخروط نور با خطوطی تعلیمی در آن سطح باو که موضوعات طبیعی و مناظر‌اند. و این هر دو علم یعنی اگر متحرک و مناظر در تحت هندسه‌اند. و اگر چه موضوع یکی نوع موضوع طبیعی است، و موضوع دیگر نوع موضوع هندسه. و سبب آنست که اعراض ذاتی هر يك بحسب مقارنت عارض که مطالب باشد در آن علم اعراض ذاتی انواع مقدار است. و اگر عام جنس خاص نبود، یا معروض خاص بود یا عارضش. و اول یا خاص مقارن عارضی دیگر باشد یا نبود. و اگر باشد مانند جسم طبیعی بود. و اصوات باعتبار مقارنت مناسبات عددی که عارض غریبی<sup>۱</sup> است او را، و این هر دو موضوع طبیعی و موسیقی‌اند.<sup>۲</sup> و خاص را در تحت ریاضی شمرند، هم بسبب اعراض ذاتی که مطلوبست در مسایل. اما اگر خاص مقارن عارضی نباشد، مانند جسم طبیعی و اصوات مطلق خاص در این صورت نیز جزو عام بود، چه موضوعش از ذاتیات اوست. و اما اگر عام عارض خاص بود و عام‌تر بود، مانند وجود و جسم طبیعی که موضوع فلسفه اولی و طبیعی‌اند و در این صورت خاص جزو عام نبود، اما در تحت عام بود. و اگر عام‌تر نبود بمثابت دو موضوع متباین باشند، مانند جسم طبیعی و تعلیمی که موضوع علم طبیعی و مجسمات‌اند یکی عارض دیگر است. و اما اگر موضوع هر دو علم يك چیز باشد و باختلاف اعتبارات مختلف شوند، یا يك موضوع

مطلق بود و دیگر مقارن اعتباری، یا هر دو مقارن دو اعتبار مختلف باشند. و اول مانند اکر و اکر متحرکه بود و از این دو یکی در تحت دیگر باشد جهت مسائل. و دوم مانند اجرام عالم که هم موضوع سماء و عالمست از طبیعیات؛ و هم موضوع هیأت از ریاضیات اما در اول باعتبار قوی و انفعال، و در دوم باعتبار مقادیر و اشکال. و از این مباحث معلوم شد که بودن علم جزو علمی (دیگر بسبب آنست که موضوعش نوع یا عرض ذاتی آن علم بود. و بودن علمی مابین علمی دیگر)<sup>۱</sup> با مشارکت<sup>۲</sup> در موضوع بسبب اختلاف مقارناتست. و بودن علمی در تحت علمی بسبب دو چیز است: یکی خصوص و عموم موضوع، و دیگر اعتبار مسائل. و چون هر دو جمع شوند حکم اعتبار مسایل راست. و حکم اجزاء علوم در این ابواب حکم علوم بود. و باشد که جزوی از علمی بسبب عارضی که با موضوع آن جزو مقارن باشد داخل شود در علمی دیگر، چنانکه باب هاله و قوس قزح از طبیعیات که در تحت علم مناظر باشد بخلاف باقی علم. و باشد که یکک مسئله را این حال عارض شود، چنانکه در طب گویند: جراحت مستدیر عسر الاندمال بود، چه از مقارنت استدارت این مسئله را بعلم هندسه تعلق عارض شده است، و باین سبب بیان مرکب باشد از هر دو علم. چنانکه گویند: اندمال بحرکت گوشت ثابت بود از وسط بطرف، و حرکت در مستدیر دشوارتر بود از جهت تشابه جهات، و انبات بر تساوی از همه جوانب، و مقاومت اجزاء با یکدیگر. اما آنجا که زاویه بود آسان تر بود از جهت تعیین جهت حرکت و موضع انبات. و اگر این علت از هندسه تنها گویند چنین بود که گویند: زیرا که دایره اوسع اشکال<sup>۳</sup> بود.

و فلسفه اولی بسبب آنکه موضوعش اعم اشیاست بلندترین علوم است. و چون موضوع هیچ علم نوع یا عرض ذاتی موضوع او نیست، پس هیچ علم جزو او نیست. و چون مبادی بعضی علوم مسایل بعضی است و دور

(۱) آنچه میان پرائتر قرارداد شده در نسخه اصل نیست. (۲) مابین که با

آن مشارک (۳) اصل: الاشکال

و تسلسل محال، پس انتهای همه علوم با آن علم باشد. و فیلسوف بسبب آنکه موضوع علمش شامل موضوعات دیگر علوم است نظر او عام تر از نظر دیگر اصحاب علوم باشد. و هر چند جدلی و سوفسطائی بوجهی ناظر باشند در اصناف علوم، اما فلسفی جز در اعراض ذاتی موجود مطلق که شامل موضوعات همه علوم است نظر نکند، و در موضوعات یک یک علم نظر نکند، و ایشان نظر کنند، و هر چند ذاتی اعتبار نکنند، پس موضوع نظر فیلسوف عام تر است و نظر او خاص تر. و عموم نظر او تبع<sup>۱</sup> عموم موضوع است، و ایشان را موضوعات خاص است و نظر عام. و نیز مبادی<sup>۲</sup> فلسفه<sup>۳</sup> ادای یقینیات بود و غایتش اصابت حق بخلاف این دو صناعت. و اشتراك علوم، یا در موضوعات بود، یا در مبادی تنها، یا در مسایل تنها، یا در مسایل و مبادی بهم، یا دربراهین. و اشتراك در موضوعات گفته آمد، و معلوم شد که بر چهار گونه است: ا - آنک یکی<sup>۴</sup> نوعی از موضوع دیگر بود، مانند هندسه و مجسمات. یا ذاتی موضوع دیگر بود، چون طبیعی و کون و فساد. ب - آنک موضوع یکی مطلق بود و موضوع دیگر مقید، مانند اکر و اکر متحرکه. ج - آنک موضوع هر دو را در یک جزو اشتراك بود، مانند طب و اخلاق. د - آنک هر دو یکی بود و بدو اعتبار استعمل کنند، مانند سماء و عالم و هیأت. و اما در مبادی اشتراك عام را حال گفته آمده است، و اشتراك غیر عام یا بر تساوی بود یا یکی را اول بود و دیگر را بعد از آن. و بر تساوی میان دو علم تواند بود که در مرتبه متساوی باشند<sup>۵</sup> و در موضوع یا جنس<sup>۶</sup> مشترک، مانند علم<sup>۷</sup> هندسه و اعداد در مبداء مذکور. و بر غیر تساوی میان دو علم بود که یکی عالی بود و دیگر سافل، تا مبادی اول<sup>۸</sup> عالی را بود و بعد از او سافل را، مانند هندسه و مناظر، یا حساب و موسیقی. و اما

---

(۱) اصل: بتبع (۲) اصل: و نیز از مبادی (۳) اصل: يك  
(۴) اصل: باشد (۵) اصل: جنس (۶) کلمه «علم» در اصل نیست



شرکت در مسایل، و آن بعد از شرکت در موضوع تواند بود. و بسبب اختلاف اعتبار حد اوسط مختلف شود، و الا برهان یکی بوده باشد نه مسئله تنها. و مثالش کرویت زمین که از مسائل هیأت و طبیعی است، اما برهان مختلف است. و ارسطاطالیس گفته است: باشد که مطلوبی<sup>۱</sup> را که در علمی بیان کنند اوسطی دیگر باشد از علمی بلندتر، پس برهانی که بر آن مطلوب از علم عالی بود لمی بود، و آنچه از سافل بود اینی بود. و سبب آن بود که اوسط در علم سافل از معلولات بود یا از علل ناقص یا از معلولی مساوی علت بر معلولی دیگر، مانند امارات و غیر آن. و در علم عالی از علل تام، مثلاً در علم طبیعی از نظر در حال حرکت دایم که علت وجود زمانست وجود مبدائی مفارق طبیعات را اثبات کنند، و آن برهان اینی بود. و در آلهی از نظر در آنک مبدأ اول شاید که بی توسطی<sup>۲</sup> مبدأ قریب بطبیعیات بود، هم وجود آن مبدأ اثبات کنند، و این برهان لمی بود. و همچنین آنچه در علوم جزوی بعلامات و امارات دانند و در علوم کلی بعلل، مانند مسایل علم فراست بنسبت با علم طبیعی. و آنچه اصحاب علوم عملی بقیاسات جزوی اکتساب کنند بنسبت با تعلیلاتی که اصحاب نظریات آن علوم از اصول و قواعد یقینی اکتساب<sup>۳</sup> کنند، و این جمله تعلق بیاب شرکت در مسائل دارد. و اما شرکت در مبادی و مسائل بهم چنان بود که یک قضیه هم مبدأ علمی بود و هم مسئله علمی دیگر. و آن دو علم بعلو و سفلی مختلف بود، یا نبود. اگر بود یا مبدأ سافل مسئله عالی بود و یا برعکس. و اول بروضع طبیعی باشد و مبدأ حقیقی بود، مانند وجود ماده و صورت که مبدأ طبیعیات بود، و مسئله از فلسفه اولی. و اما برعکس مبدأ حقیقی نبود، بل بقیاس با نظر ما بود، مانند نفی جزو لایتجزی که مبداء اثبات ماده است در فلسفه اولی، و مسئله است از طبیعیات. و اگر میان هر دو علم اختلاف نبود بعلو و سفلی لامحالة در موضوع یا جنس او اشتراکی بود. و آن مانند مسائل علم حساب بود که مبادی باشند در جزوی از هندسه که مشتمل بر

---

(۱) اصل: مطلوب. (۲) اصل: بوسطی. و در بعضی نسخ: شاید که توسطی (۳) اصل: و اکتساب

بیان مشارکت و مبنایت مقادیر باشد. و اگرچه آن مبدائیت از جهت ضرورت بیان است نه فی نفس الامر. و ابوالبرکات گفته است شاید که يك قضیه دريك علم هم از مبدادی بود و هم از مسائل بشرط آنك دريك مرتبه نبود یا دور نباشد. مثلاً ۱ مبداء ب باشد و ب مبداء ج دريك مرتبه. و در مرتبه دیگر ۵ مبداء ۵۰ مبداء ۱. و این سخن مردود است، اگر بمبداء مبداء علم می خواهند، چه سبب مبدائیت ۱ در این صورت جز بی ترتیبی وضع نیست. والا ۱ مطلقاً از مسائل است. و حق آنست که وقوع این معنی دريك علم ممکن نباشد اما در دو علم، چنانك گفتیم، ممکن بود، چه وجود ماده از مبدادی طبیعی است. و نفی جزو که از مسائل است مبداء اوست، ولیکن در علمی دیگر. اما اگر بمبداء مبداء مسئله دیگر می خواهند: یعنی بعضی مسائل مبدادی مسائل دیگر بود حقست، ولیکن مراد در این موضع مبداء علمست. و بر آن تقدیر شرط اختلاف مرتبه را وجبی نباشد، چه ب که میان ۱ و ۵ متوسط است همین حکم دارد. و اما اشتراك در برهان چنان بود که مسئله در علمی بیان کنند بعد از اوسط از علمی دیگر، پس حدود قیاس را شایستگی وقوع بود در هر دو علم، مانند آنك مسایل علم مناظر که اعراض ذاتی مخروط نوار است با واسط هندسی بیان کنند. و اگر مخروط مطلق گیرند همان واسط<sup>۱</sup> و اعراض بعینه مسئله از علم هندسه شود. پس برهان از هندسه بوده باشد در اصل، و بنوعی تخصیص نقل کرده باشند بعلم مناظر، و این را نقل برهان خوانند. لامحالة میان این دو علم تواند بود: یکی عالی و دیگر سافل، چه دو علم<sup>۲</sup> که نسبت بهم در يك مرتبه باشند، یا در موضوع یا در اعتبار مختلف باشند<sup>۳</sup> پس ما خداهای برهانی در هر دو یکی نتواند بود.

نقل برهان

(۱) اوسط (۲) حکم (۳) در چند نسخه عبارت چنین است «چه دو علم که در ظاهر تقدیم لفظاً نسبت در يك مرتبه بیان باشند یا در موضوع یا در اعتبار مختلف باشند و کلمه «بیان» در نسخه اصل بوده و بعد با اصلاح محو شده است و در بعضی از نسخه های اصلاح شده عبارت «در ظاهر تقدیم لفظاً» خط خورده و محو شده و کلمه «بیان» بحال خود باقی مانده است

و بعضی مسئله را که از علمی نقل کنند و مبداء علمی دیگر سازند نقل برهانی نیز خوانند . اما اول باین اسم اولی است

و بایاد دانست که براهین علم مناظر و موسیقی بحقیقت از هندسه و حساب است ، اما چون هر یکی از آن صور که بماثبات فروع باشند در صناعت حدود خود بقوت نظایر بسیار باشد خارج از حد احصاء . و اخراج آن بتمامی از اصول صناعت بفعل در وسع بشری نیاید . و اگر بعضی را که وقتی دیگر بیا در علمی دیگر بکار آید اخراج کنند آن علم نامتناسب شود . پس در آن علم تعرض امثال آن نرسانند . و در علم سافل چون بآن احتیاج افتد ؛ لامحالة از آن جایان باید کرد . پس بروجهی خاص موضوع آن صناعت بیان کنند . و این است سبب ضرورت نقل برهانی در این موضع بحقیقت .

### فصل هفتم

در بیان آنك محمولات غیر مناسب در مقدمات و نتایج برهان نیفتد  
هر محمول که موضوع را ذاتی نبود بحسب موضوع یا جنس قریب  
او مناسب او نبود ، چنانک گفته آمد . پس یا بحسب جنسی بعید ذاتی بود  
یا نبود . اگر بود وجودش موضوع را در آن علم که بآن موضوع خاص بود  
مطلوب نتواند بود . اما ممکن بود که در علمی بلند تر که موضوعش  
جنس بعید باشد مطلوب بود . مثلاً حکم بآنك بدن انسان ملون بود یا مشف  
در علم طب مطلوب نتواند بود ، اما در طبیبی شاید که مطلوب بود ، ولیکن  
در طبیبی این محمول غیر ذاتی و غیر مناسب نباشد . پس محمولات عرضی که  
عام تر از موضوعات بود ، و اگر چه لازم بود ، در هیچ صناعت مطلوب نتواند  
بود بر اطلاق . و همچنانک مطلوب نتواند بود حد اوسط نیز نتواند بود  
هیچ مطلوب را ، چه اقتضاء حکمی موضوع را از آن جهت که موضوع  
است نتواند کرد ، بل اگر کند از جهت امری تام نرکند . و آنگاه آن  
امر را عارض عام نبوده باشد ، بل ذاتی بوده باشد . مثلاً سواد غراب را

مناسبت  
محمولات با  
مقدمات و  
نتایج برهان

اثبات قبض بصر از آن جهت که غرابست نتواند کرد، چه زنگی و قیر غیر غرابند. و در این حکم با او یکسانند، بل اثبات این حکم چیزهایی را کند که غراب یکی از آن باشد. و آن حکم ذاتی اولی باشد، و تناولش غراب را ثانیاً و بالعرض. پس اگر کسی قیاسی ترکیب کند از این حدود آن قیاس صادق بود اما برهان نبود. و باین بیان معلوم شد که محمولات عرضی عام در علوم برهانی نه حد اکبر تواند بود و نه حد اوسط. و اما آن محمول که ذاتی نبود نه بحسب جنس<sup>۲</sup> قریب و نه بحسب جنس بعید بل غریب مطلق بود. مانند حسن و قبح خط را، و زوجیت و فردیت ایوت را، خود ظاهر است که محمول نتواند بود، تا بآن چه رسد که حدود برهانی باشد یا نباشد. و ارسطاطالیس گفته است قیاسی که ابروسن<sup>۳</sup> در اثبات ترییع دایره ایراد کرده است برهانی نیست، بآن سبب که مناسب علم هندسه نیست، و اگرچه مقدماتش صادق و بین است. و قیاس این است که گفته است: دایره از جمله اشکال مضلع مستقیم الاضلاع نامتناهی که باو محیط فرض توان کرد، یکی کمتر از دیگری کمتر بود. و از جمله مضلعات نامتناهی که داخل او فرض توان کرد، یکی مهتر از دیگری مهتر بود، پس مساوی مضلعی بود که بزرگتر از مضلعات نامتناهی داخل بود، و خرد تر از مضلعات نامتناهی خارج بود. و هر مضلعی مساوی مربعی تواند بود، چنانکه در آن علم معلومست، پس دایره مساوی مربعی تواند بود. و گفته است: بجهت آن برهانی نیست که این سخن<sup>۴</sup> خاص نیست بهندسه، بل چیزها، مختلف الاجناس را شامل است. و بعضی شارحان گفته اند: وجه خلل آنست که این سخن بقوت این مقدمه ثابت میشود که گویند: چیزهایی که بزرگتر از چیزهای معلوم باشد مانند مضلعات داخل و خردتر از چیزهای معلوم، مانند مضلعات خارج آن چیزها مساوی بود، مانند

(۱) اصل: سبب (۲) اصل: جنسی (۳) ابروشن و در بعضی نسخ: ابروش و در نسخه‌های منطق شفا: بروسن «نسخه خطی منطق شفا کتابخانه مجلس شورای ملی» و: بروش «نسخه خطی کتاب شفاء کتابخانه مدرسه سپهسالار» (۴) در اصل: نسخه بدل سخن «شخص» ثبت شده است؟ (۵) اصل تواند بود.

دایره و مضلع مطلوب. پس چون موضوع مقدمه که چیزهاست خاص نیست بهندسه برهانی نباشد، و خواه ابوعلی سینا گفته است: که این وجه که گفته اند علت اختلال این قیاس نیست، چه این مقدمه بتبدیل لفظ چیزها باشکال خاص شود و خلل باقی باشد، بل علت آنست که مضامعات نامتناهی مرتب که در مقدمه گفته است جز بقوت موجود نباشد. و همچنین مضلع مطلوب در نتیجه و قوت<sup>۱</sup> و فعل از اعراض ذاتی وجود باشد، و بطریق تخصیص جز در علمهائی که متعلق بود بحرکت و تغیر<sup>۲</sup> واقع نباشد. اما در علوم منتزع از ماده، مانند هندسه استعمال نتوان کرد، چه عارض غریب بود. و اموری که در این علم واقع باشد بشرط وجود بود. و چون مضلع مطلوب مشارالیه نیست بالفعل، بل بالقوة موجود است، قیاس برهانی نیست، بل جدلی یا منطقی است. این سخن اوست. و ظاهرتر آنست که آنچه از این قیاس لازم آید آنست که سطحی بود بزرگتر از مضامعات داخل و خردتر از مضامعات خارج، و این خود معلوم است. چه دائره که موجود است باین صفت است، اما آنك آن سطح مضلع بود بالفعل، از این سخن لازم نیاید، و مطلوب در اصل همین بیش نبوده است. و امکان وجودش کافی نبود، چه امکان وجود اشکال از مطالب هندسی نباشد، چنانك گفته است. و باین سبب این قیاس تعرض مطلوب نرسانیده است بروجه خاص باین علم. پس وجه خلل این است نه وقوع امور بالقوة در مقدمات، چه در این علم امور بالقوة بسیار ایراد کنند بشرط آنك هر چه از آن جمله فرض وجودش کنند حکمش حکم موجودی دیگر مفروض بود، مانند فرض اضعاف نامتناهی در رسم تناسب، و نقطه نامتناهی در طلب مرکز دائره، بل خط نامتناهی در بیان موازات و غیر آن. این است تمامی بحث<sup>۳</sup> برهان.

فصل هژدهم<sup>۱</sup>

در نسبت<sup>۲</sup> علم و ظن بایکدیگر و رسمها، لفظی چند<sup>۳</sup> که در این مواضع متداول باشد.

نسبت علم و ظن  
با یکدیگر

عادت چنان رفته است که ختم مباحث برهانی بیان نسبت علم و ظن بایکدیگر کنند. گوئیم علم و ظن متقابلاًند بوجهی. و اختلاف ایشان بوثاقت واضطر است، و هر دو داخل اند در تحت رای. پس رای علم بود یا ظن. و علم در این موضع قسم تصدیقی را میخواستیم با نفراد، چه تصور را با ظن نسبتی نبود. و چون علم یقینی اعتقاد است بحکم ضروری یا غیر ضروری، یا اعتقاد بآنکه آن حکم بضرورت چنانست بر وجهی که ممتنع الزوال بود، و هر چه نه علم بود ظن بود، پس ظن را اقسام بود. یکی وجود اعتقاد اول با اعتقاد دوم تا جازم بود، یا بی اعتقاد<sup>۴</sup> دوم تا جازم نبود. ولیکن هر دو ممکن الزوال باشد. و سبب آن بود که آن حکم رانه بطریق علتش دانند. و دیگر وجود اعتقادی ضد اعتقاد اول با اعتقاد بآنکه آن حکم بضرورت چنان است تا جازم بود یا بی آن اعتقاد تا جازم نبود. و سبب وجود اعتقاد اول با ضدش یا اعتقاد تجویز آنکه متقابل آن حکم حق باشد. و هر سه اشترک دارند در آنکه ممکن الزوال باشند با امکان قریب یا بعید. و باین سبب جمله از قبیل ظن اند. و اول ظنی صادق است. و دوم ظنی است با جهلی مرکب. و سیم ظنی است با جهلی بسیط. و همه چنانکه علم اکتسابی باشد که از سببی مقتضی وقوع علم حاصل آید. و باشد که از غیر سبب بدو، ظن نیز باشد که از سببی مقتضی وقوع ظن بود، و باشد که نباشد. و علم و ظن بیک چیز یک کس را در یک وقت جمع نتواند بود، چه امتناع زوال و امکان زوال در یک موضوع جمع نتوانند آمد. و همچنین دو ظن مختلف جمع نتواند بود، چه هر طرف که راجع بود ظن بآن طرف حاصل بود. و مرجوح مظنون نبود. و اگر هر دو طرف متساوی بود حکم مشکوک بود نه مظنون. و در این موضع رسم چند چیز ایراد کرده اند هر چند موضع آن رسوم علوم دیگر باشد مانند طبیعی و اخلاق. و آن این است که گویند: ذهن قوت استعدادیست نفس را در

ذهن

(۱) هجدهم، هشدهم (۲) در بیان نسبت (۳) اصل: لفظهایی چند (۴) اعتبار

اكتساب حدود ورايا . وفهم شايستگي اين قوت تحصيل تصويرى را كه  
 نفس منبعث شود در طلب آن وحس قدرت اين قوت بر اقتناص حد واسط  
 در هر مطلوب بذات خود . و ذكا شايستگي او آنرا كه آنچه بحس اقتناص  
 كند در زمانى اندك باشد . و فكر حر كت ذهن با حضار مبادى تا از آن جار جوع  
 كند با مطالب بر استقامت . و صناع ملكة نفسانى بود ' كه با حصول آن  
 افعال ارادى كه مقصود باشد بحسب آن ملكه بى روىنى از او صادر شود .  
 و حكمت بفعل آمدن هر كمالى كه در نفس انسانى بقوت باشد از علم و  
 عمل ، اما در علم بآنك تصور او موجودات را و تصديقش باحكام هريك  
 چنان باشد كه هست ، تصويرى تام و تصديقى يقينى . و اما در عمل بآنك خلق  
 عدالت كه مشتمل بود بر تهذيب قوتها ، نطقى و شهوى و غضبى او را حاصل  
 بود . و باشد كه استكمال نفس را باحاطت او بمعقولات نظرى و عملى بى  
 اعتبار خلقى حكمت خوانند . و ما سخن در كيفيت اكتساب تصديقات يقينى  
 بپرهان براين فصل ختم كنيم . و بعد از اين سخن در كيفيت اكتساب تصورات تام  
 بحد گوئيم انشاء الله تعالى .

فهم

حس

ذكا و فكر

صناعت

حكمت

## فن دویم

در کیفیت اکتساب تصورات تام بحد و آن دوازده فصل است .

### فصل اول

در بیان امکان اکتساب تصورات

قومی گفته اند : اکتساب تصورات بحدود و آنچه جاری مجرای  
امکان اکتساب تصورات  
حدود باشد ممکن نیست ، چه مطلوب اگر در ذهن حاصل بود از اکتساب  
مستغنی بود . و اگر حاصل نبود اکتسابش صورت نگیرد ، چه آنچه متصور  
نبود مطلوب نتواند بود . و اگر متصور شود نتوان دانست که مطلوب  
او بوده است یا غیر او . بخلاف تصدیقی که تصورات اجزایش معلوم تواند  
بود ، و حکم باثبات یا نفی مطلوب بود . و سبب این غلط غفلت از شعور  
بکیفیت حصول تصورات بود . و آن آنست که معرفت چیزها امری نیست  
که حصول آن دفعة واحدة باشد ، بل آنرا مراتب است در قوت وضعف و  
وضوح و خفا و خصوص و عموم و کمال و نقصان . و باشد که شیئا بعد شئی  
حاصل شود ، تا بحد کمال رسد . و بیانش آنست که معرفتی هست  
چیزی را بذات آن چیز ، و معرفتی هست همان چیز را بذاتیات آن چیز ،  
و معرفتی هست همان چیز را بعرضیاتش ، و معرفتی هست او را با شباه  
و نظایرش . و یکی از دیگر تمامتر<sup>۱</sup> است میان حدی در نقصان که جهل  
محض باشد ، و حدی در کمال که تمامی احاطت باشد ، مانند مراتب نور  
در ظهور و خفا . و مثالش در محسوسات چنان بود که کسی شخصی را از دور  
بیند ، داند که جسمی کثیف است ، و نداند که سنگی است یا درختی یا جانوری ،  
پس معرفت او آن شخص را معرفتی مبهم عام ناقص بود محتمل این انواع .  
بعد از آن اگر او را متحرک باید معلومش شود که حیوانست . پس این  
معرفت محصل تر و خاصتر و کامل تر شود بی آنک در آن شخص تفاوتی حادث  
شود . و همچنین اگر بوقوف بر اثری دیگر معلومش شود که فرس یا انسانست .



پس کدام صنف است ، پس کدام شخص . و تحصیل و استکمال این معرفت در ذهن آن کس بسبب وقوف بر مخصصات واحداً بعداً واحد ، مقتضی آن نباشد که آن شخص را در وقتی وجودی عام بوده باشد ، و بعد از آن بتدریج خاص شده ، و مع ذلك اقتضاء آن نکند که در بعضی احوال آنکس مخطی بوده باشد ، و معرفت او غیر مطابق وجود بوده ، و بعد از آن مصیب شده ، و معرفتش مطابق گشته . و همچنین اگر کسی آتش را نشناسد و اول احساس دودش کند ، و آتش را مصدر دود داند ، و بعد از آن نورش احساس کند و داند که مصدر دود مضیی است ، پس حرارتش احساس کند و داند که مسخن است ، پس جرمش مشاهده کند لامحالة معرفت او در تزیاید بود تارسیدن بمعرفت حقیقی . و چون حال معارف اینست ، پس شاید که يك چیز معروف بود بمعرفتی عام ، و ناقص و مجهول بود از روی خصوص و کمال . و مطلوب بود از آن روی که بذات يك چیز بود ، تا بوجه مجهول نیز معروف شود . و بعد از وجدان داند که مطلوب همان چیز است که بوجهی معروف بوده است ، و هیچ نقص<sup>۱</sup> بر این قاعده وارد نباشد ، و شك اوزایل شود .

### فصل دوم

در ذکر تصورات مکتب و غیر مکتب و اشارت با صنایع تعریفات

معانی متصور در عقول و اذهان یا بنفس خود بین و مستغنی از اکتساب بود یا نبود . و قسم اول یا معقول محض بود ، مانند وجود و وجوب و امکان و امتناع . یا محسوس بود بحواس ظاهر ، مانند حرارت و سردت و سواد و بیاض و نور و ظلمت . یا مدرك بحواس باطن و وجدان نفس ، مانند شادی و غم و خوف و شمع و جوع و فرق میان قسم اول و این دو قسم آنست که بمعقول صورتهای کلی میخوانیم که حواس را بادراك جزویات آن طریق نبود ، و اگر چه آن جزویات مقارن محسوسات باشند . اما از شان عقل بود که بقوت تمیز<sup>۲</sup> آنرا بتنهائی مجرد از محسوسات الاحتفاظ کند ، بتجربید

تصورات  
مکتب  
و غیر مکتب

از محسوسات کلی شود. و بمحسوس و مدرك صورتها، کلی میخواهیم که عقل از جزویات انتزاع کرده باشد، و جزویاتش مدرك حواس ظاهر یا باطن بود. و هر چند اقتضای این تصورات در مبادی فطرت بنوعی اکتساب صورت بندد<sup>۱</sup>، شیهه با استقرار، چنانکه گفته ایم، اما عقل را بعد از تقریر صور التفاتی بوجه اکتساب باقی نمائند البته. و باین سبب بین بود و اولی التصور. و مبادی تصورات مکتسب از تصورات بین غیر مکتسب بود. چنانکه در تصدیقات گفته آمده است. و واجب نبود که هر تصویری غیر مکتسب مبداء تصویری مکتسب باشد. و توصل از تصورات بین بتصورات غیر مکتسب بطریق انتقال بود. یا از محمولات ذاتی مقوم که بمثابت علل باشند در ذهن ماهیات موضوعات را بموضوعات. یا از محمولات عرضی ذاتی که بمثابت معلولات ذهنی باشند یا غیر ذاتی بمعروضات، یا از علل ذاتی در خارج بمعمولات، یا بر عکس، یا از شیهه<sup>۲</sup> بشیهه یا از مقابل بمقابل. و بعضی از این انتقالات مفید تصویری حقیقی تام بود. و آن انتقال از ذاتیات مقوم بموضوعات، یا از علل ذاتی بمعمولات بود. و بعضی مفید تصویری ناقص بود شیهه بتصوری تام یا غیر شیهه، و آن باقی اقسام بود بر حسب مراتب. و از همه بهتر انتقال از اعراض ذاتی بمعروضات یا از معلولات بعلم بود. و ناقص ترین انتقال از شیهه بشیهه و مقابل بمقابل که تعریفات مثالی بود. و ذاتیات مقوم و علل ذاتی که مقتضی افادت تصور حقیقی باشند اجزاء حدود باشند. و معلولات و عوارض که مقتضی افادت تصویری باشند غیر حقیقی اجزاء رسوم باشند. و ایراد نظایر اجزاء امثله و مبادی بهمه حال باید که از مطالب معروف تر باشند در عقل. پس اگر بطبع نیز اقدام باشند افادت معرفت حقیقی کند بروضع طبیعی. و بمثابت<sup>۳</sup> برهان لم باشند<sup>۴</sup> در تصدیقات. و اگر بطبع اقدام نباشند افادت معرفتی ناقص کند، و بمثابت برهان ان باشند. و آنچه از معلولات بعلم بود بمثابت دلیل باشند. و حاصل آنست که آنچه نزدیک عقول ما بین باشد از حد و رسم مستغنی بود.

(۱) اصل و بعضی نسخ: ننند (۲) اصل: شبه (۳) اصل: بمثابت بدون و اوعطف  
(۳) اصل: باشد

و آنچه بین نبود اگر مرکب و معلول بود و مقومات و عللش بین بود، آنرا بحدود اکتساب توان کرد اکتسابی تام. و اگر بسیط یا غیر معلول بود و معلولات و اعراض ذاتی و غیر ذاتی و خواص و لوازمش بین بود آنرا بر سوم اکتساب توان کرد اکتسابی ناقص تر از قسم اول. و اگر آنرا شبیهی یا ضدی بود بمثالی بر آن و قوفی حاصل تواند شد و قوفی بعید. و آنچه بخود بین نبود و آنرا مقومات و علل و معلولات و عوارض و نظایر بین نباشد، طریقی نبود بمعرفتش اصلاً. و هر یکی از علل و معلولات که در حدود آیند باید که ذاتی و مساوی بود. و معلولات مساوی ذاتی مانند اعراض ذاتی باشد، و خواصی که بمثابت اعراض ذاتی بود. و علل متقدم بود بر مطلوب، و معلولات متأخر ازو. و علل اتفاقی و اعراض غریب را در حدود و رسوم مدخلی نباشد. و بعد از تقریر این معانی با سر سخن شویم و گوئیم: تعریفات یا بچیزهائی بود که بر معرفت متقدم بود، و آن مقومات و علل باشد. یا بچیزهائی که از او متأخر بود، و آن خواص و عوارض بود. یا بمرکب از هر دو صنف یا بخارج از هر دو صنف. و اول یا بمجموع مقومات و علل بود و آن حد تام بود. یا ببعض از آن، و آن حد ناقص بود. و حد تام مشتمل بر اجناس و فصول باشد. و در حد ناقص از فصلی چاره نبود، والا افادت تمیز نکند. و کمترین فائده که از تعریف مطلوب باشد افادت تمیز بود. و حد تام یکی بیش نتواند بود. و حدود ناقص بسیار بود. و چندانك ذاتیات در او بیشتر بود بتمام نزدیکتر بود. و در ترتیب اعم مقدم باید داشت، چه اعم اعرف بود، و نیز اخص باستلزام<sup>۱</sup> بر اعم دال بود، پس از تقدیم اخص بر اعم شبه تکراری حادث شود، چه اعم یکبار بقوت در اخص داخل بود، و یکبار دیگر بفعل ایراد کرده شود. اما چون اعم مقدم بود و بساخص مقید شود از این علل خالی باشد. و اما تعریف بخواص و اعراض رسم مفرد بود. و باید که افادت تمیز کند و الا رسم نبود. و افادت تمیز یا بخواص بود، چنانك تعریف انسان<sup>۲</sup>

حد تام

حد ناقص

رسم مفرد

بضاحك منتصب القامه ، يا باعرض عام زيادتي از يكي كه مجموع مساوي معروض باشد . چنانك تعريف خفاش بمرغ زاينده . و اول بهتر بود ، چه اول تميز بالذات كند . و چون اعراض و خواص جمع شوند اعم مقدم بايد داشت و تعريف باعرض ذاتي حقيقي . بهترين تعريفات رسمي بود ، چه اعراض ذاتي بقوت مشتمل بود بر معروضات . و اما تعريف مشتمل بر ذاتيات و عرضيات رسم مركب بود . و بهترين آن بود كه ذاتي جنسي بود تا اول ماهيت بوجهي از وجوه وضع كرده باشند ، و بعد از آن آنرا بديگر اوصاف مقيد گردانند . و چندانك جنس قريب تر بود بهتر بود . و عام بر خاص تقديم بايد كرد ، و ذاتي بر عرضي . پس اگر عرضي عام بود و ذاتي خاص ، عرضي مقدم بايد داشت بسبب مذكور . و از رسوم آنچه افادت تميز كلي كند آنرا رسم تام خوانند ، و باقي رسوم ناقص باشد . و بعضي رسم مركب را تام خوانند و مفرد را ناقص . و اما تعريف بغير ذاتيات و عرضيات تعريف بنظاير و اشباه بود . و آن بقوت هم تعريف بعرضيات باشد ، چه وجه مشابهت امري عارضی بود شبیهی را . و ايراد نظاير گاه بود كه جهت بيان تماثل بود ، و گاه بود كه جهت بيان تقابل بود ، چه ذهن همچنانك از شبیه بشبیه انتقال كند از مقابل بمقابل انتقال كند . و بهترين امثله آن بود كه بوجه مشابهت و وجه مخالفت<sup>۱</sup> مثال و ممشول مشتمل بود . چنانك گویند : ارادت نفوس فلکی مانند ارادت نفوس حیوانی بود در شعور بفعل خود ، و ایشا رآن . و مخالف آن بود در آنك افعال فلکی بربك نهج بود ، مانند افعال طبیعی ، چه این بیان بر دو مثال مشتمل است هر يكي متضمن وجه مشابهتی و وجه مخالفتی . و تعريف كليات بجزویات چنانك گویند : جنس مانند حیوان بود و نوع مانند انسان و شخص مانند زيد . و مثل مانند این مثل از این قبیل بود . و همچنین تعريف معقولات بمحسوسات چنانك مانند تعريف يقين بنور ، و تعريف حيرت بظلمت . و عقول ناقصه را با امثله

رسم مركب

رسم تام و رسم ناقص

استیناس زیادت بود . و باین سبب در مخاطبات با متعلمان یا باعوام بیشتر استعمال کنند . و بر جمله مقصود با اذات در این مقدمات حد تام است . و دیگر تعریفات مقصود بالعرض . و بسا دیگر صناعات مناسب تر تواند بود ، چه فائده اصلی از تحدید تحصیل صورت <sup>۱</sup> عقلیست مطابق محدود ، نه تمیز <sup>۲</sup> تنها ، چنانکه اهل ظاهر پندارند ، چه تمیز <sup>۳</sup> خود بضرورت تابع تصور حقیقی بود . و اقتصار بر طلب تمیز مغنی نباشد از آن ، با آنکه تمیز <sup>۴</sup> تام استدعاء تقدم حصول تصور متمیز و متمیز عنه یعنی هر چه غیر او باشد از تصورات نامتناهی کند . و اول دور بود ، و دوم محال . و باشد که چیزی بین بود بحسب بعضی عوارض و غیر بین بود بحسب ذات یا بحسب دیگر عوارض ، مانند نفس از آن جهت که موجب است و متصرف در بدن بین است . و از آن جهت که ماهیت او چیست و جوهر است یا عرض غیر بین است . پس باعتبار اول از خدمت مغنی بود . و باعتبار دوم بحد محتاج . و هر چه مطلقا بین بود بحسب عقل یا حس اشتغال بتعریف آن بی فائده بود ، که هیچ بیان در تعریف او افادت آن معرفت که بعقل یا حس حاصل باشد نتواند کرد ، فضلا عن الزیادة .

و بیاید دانست که هیچ تعریف حدی و رسمی و مثالی بیک لفظ مفرد نتواند بود ، چه انتقال از معنئی مفرد به معنئی دیگر . بسبب لزوم یا وجوهی دیگر صنعائی نباشد . و مراد بتعریفات در این موضع تعریفات صنعایست که تصرفات اختیاری را در آن مدخلی بود . و آن بتألیف معانی باشد که اجزاء قول باشند در اصناف تعریفات .

### فصل مدیم

در ابتدا سخن در حد و بیان مناسبت و مبیانت برهان و حد قومی گفته اند حد قولی باشد مشتمل بر تفصیل <sup>۳</sup> آن معانی که اسم با لذات بر آن دلالت کند بر اجمال ، بحسب وضع واضعان <sup>۴</sup> و فهم مستمعان .

مناسبت و  
مبیانت برهان  
و حد

و فرق میان اسم و حد آن بود که دلالت یکی اجمالی<sup>۱</sup> بود و دلالت دیگر تفصیلی. و بر این تقدیر حدی تام مشتمل بر مجموع ذاتیات، وحدی ناقص مشتمل بر بعضی، و رسمی مشتمل بر عرضیات نبود، چه ذاتی و عرضی مضاف با معانی معقول باشد نه بالفاظ مسموع. و چون حکما این معانی در حد اعتبار کرده اند، و وجود خارجی محدودات در حدود حقیقی ملاحظت کرده، پس معلوم شد که همه حدها تفصیل مادل علیه الاسم اجمالا نباشد. و نیز اگر هر چه اسم بر آن دلالت کند حد باشد، هر قول مؤلف بل هر قصیده و کتاب که آنرا اسمی بود آن مسمی حد آن اسم باشد. و معلوم است که حد بر این منوال هم اعتبار نکرده اند، پس مفهوم حد بحسب اصطلاح اهل علم از این تفسیر عام تر است بوجهی، و خاص تر بوجهی. و آنچه تحقیق اقتضاء میکند آنست که حدی هست بحسب اسم که موجود و غیر موجود را متناول<sup>۲</sup> بود، چه هر اسم که کسی بر معنی معقول یا غیر معقول اطلاق کند آنرا تفسیری باشد بحسب عنایت واضع و مسمی. و اگر مستمع همان معنی فهم کند مصیب باشد و الا مخطی. و در آن نزاعی صورت نیندد الا آنک میان آنچه آن اسم با لذات یا بالعرض بر آن دلالت کند اشتباه افتد، و آنگاه آن نزاع لغوی بود نه معنوی. و غایت کار در بیان وجه صواب تمسک بتقلی باشد، یا استشهاد وجه استعمال طایفه<sup>۳</sup>، و مع ذلك هر کس را رسد که گوید من باین لفظ این معنی میخواهم. پس با او سخن بر آن تفسیر باید گفت که او خواهد و مطلب ما شارح<sup>۴</sup> اسم بحسب این حد باشد. و باین سبب استفسار الفاظ مبهم و متنازع در مبادی محاورات پسندیده باشد، تا میان قائل و مستمع در معانی اتفاقی حاصل شود. وحدی دیگر هست بحسب ذات محدود، و آن جز محدودی را نبود که او را ذاتی و ماهیتی موجود بود. و چون اعیان موجودات مختلفند بعضی بدیهی التصور است و بعضی غیر بدیهی التصور.<sup>۵</sup> و از غیر بدیهی بعضی واضح بقوت و بعضی

(۱) اصل و بعضی از نسخ: اجمال (۲) اصل: مناول (۳) ما شرح، با شرح

(۴) اصل و بعضی نسخ: بدیهی، و کلمه «التصور» را ندارد.

خفی و بعضی متصور بحقیقت و بعضی بحسب علل و اسباب، و بعضی بحسب معلومات و آثار، و بعضی بحسب عوارض و لواحق دیگر، پس حد دال بر ماهیت نیز مختلف باشد بحسب این اختلافات، بعضی تام بود و بعضی ناقص و بعضی بامور<sup>۱</sup> ذاتی و بعضی بامور خارجی، و تفصی از میان این امور لازم باشد، تا حد حقیقی تام که قولی بود دال بر ماهیت محدود، و تصورش مقتضی حصول صورتی عقلی بود مطابق موجود خارجی ملخص شود. و مراتب حدود دیگر بحسب قرب و بعد از آن هم معلوم گردد. و در این حد نزاع ممکن باشد، چه توان گفت این حد مطابق محدود است و این حد مطابق نیست. پس هر چه حد بود بحسب ذات باعتباری باشد که باعتبار دیگر حد بود بحسب اسم، اگر آن ذات را اسمی مطابق بود، اما این حکم منعکس نشود. و برهان را با حد بحسب ذات مناسبتی باشد و در تنبیه بر آن در حد<sup>۲</sup> منفعتی. و اگر چه اکتساب نفس حد بیرهان ممکن نبود، چنانکه گفته آید<sup>۳</sup> و وجه مناسبت آن بود که برهان همچنانکه افادت وجود حکمی کند موضوع را، افادت نفس وجود موضوع نیز کند. و تا وجود موضوع معلوم نباشد اورا حدی بحسب ذات معقول نبود. و وجود موضوع بحد معلوم نتواند شد، چه حد مشتمل بر ذاتیات بود. و وجود بیشتر اعیان موجودات را ذاتی نبود. و برسم نیز معلوم نتواند شد، چه رسم مشتمل بر عرضیات بین بود نه آنچه نبوتش بیانی محتاج بود. و چون اثبات عرضیات غیر بین جز برهان صورت نیندد، پس اثبات وجود موضوعی را که وجودش بین نبود بیرهان تواند بود. و در این موضع اگر حد بحسب اسم مطابق مسمی بوده باشد و مشتمل بر اوصاف ذاتی و علل ماهیت او، بمعاونت برهانی که معطی لمیت مطلق بود حد حقیقی گردد. چنانکه در مثال مثلث متساوی الاضلاع گفته ایم، چه حد مثلث در اول مشتمل بر ذکر اضلاع سه گانه است که علت ذاتی مثلث اند، پس بعد از بیان

وجود مثلث، همان قول حدحقیقی مثلث گردد، پس برهان بوجهی اعانت کرده باشد بر اعطاء حد حقیقی. و این است سبب آنک مطلب هل بسیط میان دو مطلب ما متوسط است در مرتبه. و در موضوعاتی<sup>۱</sup> که برهان برهل مرکب بود و افادت وجود عرضی<sup>۲</sup> ذاتی کند موضوعی را بشرط آنک حد اوسط هم علت وجود اکبر باشد علتی ذاتی مساوی، و هم علت وجودش اصغر را، یا وجودش مطلقا بود<sup>۳</sup>، پس اوسط بآن اعتبار که علت وجود اکبر بود اصغر را مفید برهان باشد. و بآن اعتبار که تصورش علت حصول تصور اکبر بود حد یا جزو حد بود. و همچنانک افادت لمیت کرده باشد افادت انیت کرده باشد. پس برهان مقتضی تنبیه بود برحد. و لامحالة اجزاء برهان و حد در این موضع مشترك افتد. و باین سبب مطلب ما و لم ییکدیگر متعلق بود، چنانک بیش از این گفته ایم. و مناسبت برهان و حد براین وجه باشد. و نفع برهان در اکتساب حد در این موضع ظاهر گردد. اما باید که معلوم بود که این مشارکت عام نبود، چنانک ظن بعضی منطقیانست که گفته اند: هر حدی مشارک برهانی بود، و هر برهانی مناسب حدی، تا حکم کرده اند که هر چه حد اوسط بود در برهانی<sup>۴</sup> حد محدودی بود، چه واجب نیست که حد اوسط همیشه ذاتی مقوم بود، چنانک گفته ایم. و نیز اوسط چون علت وجود اکبر بود در اصغر، و علت وجود اکبر نبود مطلقا، مانند حیوان که علت وجود جسم است انسان را، و علت وجود جسم فی نفسه نیست. و اگر علت بود ولیکن علتی مساوی اکبر نبود، بل خاص تر بود یا خود مطلقا علت نبود، چنانک در برهان ان افتد حد نتواند بود. و همچنین واجب نیست که هر چه حد محدودی بود حد اوسط برهانی بود، چه حد بر محدود محمول نبود بحقیقت، بلکه خود عین او بود.

---

(۱) اصل: و موضوع هائی (۲) اصل: عارضی (۳) در چند نسخه عبارت چنین است: علت وجودش اصغر را یا وجودش اصغر را وجودش بود مطلقا (۴) در برهان



و اگر نیز در لفظ بر محدود حمل کنند آن حمل همیشه کلی و اجابایی و مساوی بود. و واجب نبود که مقدمات برهان همیشه باین شرایط بود، چه در برهان سلبی و جزوی محمولات غیر مساوی بسیار افتد. و نیز اجزاء حد در ذاتیات<sup>۱</sup> مقوم<sup>۲</sup> باشد، و اجزاء برهان در اکثر احوال اعراض ذاتی. و اولیات را برهان حاجت نبود. و باشد که اجزاء آنرا حدود باید گفت. و ماهیاتی که وجود آن ظاهر بود، مانند وحدت که مبدأ موضوع علم حساب است باشد که بعد محتاج بود و برهان نبود. پس باین وجوه و امثال آن معلوم شود که حد و برهان در بیشتر مواضع متباین اند، و اشتراك اجزاء ایشان خاص است ببعضی مواد، چنانکه گفتیم. و کیفیت مشارکت بعد از این بیان کنیم. انشاء الله تعالی.<sup>۳</sup>

### فصل چهارم

در آنک حد بهر یکی از برهان و قسمت و استقراء به انقراء اکتساب  
توان کرد

عدم اکتساب  
حد یکی از  
برهان و قسمت  
و استقراء

بحکم آنک هر یکی را از برهان و قسمت و استقراء در اکتساب حد نوعی از معاونت است، چنانکه بعد از این معلوم شود، بعضی راظن افتاده است بهر یکی از آن که طریق اکتساب حد همان است بانفراد، و آن ظنها باطل است، چه اگر حد برهان اکتساب توان کرد جز بقیاسی از ضرب اول شکل اول نتواند بود که نتیجه موجب کلی دهد. و باید که اصغر که محدود بود و اکبر که حد بود مساوی باشند و بر یکدیگر منعکس. و چون چنین بود اوسط نیز مساوی هر یکی بود لامحالة. و هر محمول که مساوی موضوع بود یا فصل بود یا خاصه یا رسم یا حد و اوسطا طالیس این جمله در این موضع خواص خوانده است. پس گوئیم: نشاید که اوسط فصل یا خاصه یا رسم اصغر بود، چه حمل اکبر بر اوسط یا بر آن وجه

(۱) اصل و بعضی نسخ: حد ذاتیات (۲) در چند نسخه «مقدم» بجای مقوم. و نسخه اصل هم «مقدم» بوده که بمقوم تصحیح شده (۳) نسخه اصل: «تعالی» ندارد

بود که اوسط بآن اعتبار که اوسط است اکبر بر او محمول است. یا بر آن وجه که هر چه موصوف بود با اوسط اکبر بر او محمول است. و اول کاذب بود، چه فصل بآن اعتبار که فصل بود حد نتواند بود، و خاصه و رسم همچنین. و دوم خالی نبود از آنکه بآن چیز که با اوسط موصوفست طبیعت محدود خواهند یا يك يك شخص. و بر تقدیر اول حد معلوم بوده باشد بی توسط اوسط. و بر تقدیر دوم کاذب بود، چه حد طبیعت نوعی حد يك يك شخص نبود، اگر چه يك يك شخص در محدود داخل باشند. و حاصل آنست که یا کبری کاذبست یا مفید حد نیست اصغر را. اما اگر اوسط حد بود، و لامحالة حدی دیگر بود. و دو حد تام نتواند بود، پس یکی ناقص بود. و اوسط تام نشاید والا بوضع کبری حاجت نبود. و اگر اوسط ناقص بود و اکبر تام اوسط جزو اکبر بود. پس اکتساب حد باو همان بود که بتفصیل<sup>۱</sup> گفتیم. و اگر اکبر حدی ناقص دیگر بود خارج از اوسط، همان بود که بهخاصه گفتیم. و نیز حمل اکبر بر اوسط، یا بر آن وجه بود که حد اوست، و اوسط بر اصغر هم چنین تا اکبر حد حد بود، یا بروجه حمل مطلق بود. اگر<sup>۲</sup> بروجه اول بود اثبات اوسط اصغر را اثبات حد بود محدود را بی برهان، یا بتوسط حدی دیگر، یا بتسلسل انجامد، و لازم آید که میان هر حدی و محدودی حدود نامتناهی بود. و مع ذلك مفهوم کبری آن بود که آنچه اوسط حد اوست اکبر حد اوست. و این<sup>۳</sup> مصادره بر مطلوب بود، چه مطلوب همین قدر بیش نیست که موضوع بر آن مشتمل است. و اگر بروجه دوم بود از حمل اکبر بتوسط اوسط بر اصغر لازم نیاید، که اکبر<sup>۴</sup> حد اصغر بود، چه محمولات ذاتی بسیار بود که حد نبود. پس اگر بعد از آن بوجهی دیگر معلوم کنند که آن نتیجه حد بوده است برهان اول افادت حد نکرده باشد. و بعضی گفته اند: اکتساب حد بقیاس<sup>۵</sup> استثنائی توان کرد، چنانکه گویند.

(۱) مفصل، بفصل (۲) و اگر بیشتر از نسخ «واو» ندارد

(۳) اصل: و از این (۴) چه اکبر (۵) اصل: بقیاسی

چون محدود ضد فلان چیز است ضد حد آن چیز حد محدود<sup>۱</sup> بود، و اینهم باطل است، چه سخن در حد ضد اول همانست که در حد ضد دوم، و دور مفید نبود. و یکی از دیگر واضح تر نباشد. و نیز پس آنچه آنرا ضد نبود حدش نبود. و از این جمله معلوم شود که اکتساب حد برهان<sup>۲</sup> و قیاس معقول نبود و قسمت نیز چنانکه مفید قیاس نبود بحسب بیان مذکور در باب قیاس مفید حد هم نباشد بانفراد.

قسمت

و قسمت چنان بود که گویند: مثلاً انسان حیوانست یا نیست و اگر هست ناطق است یا نیست و چون هم حیوان است و هم ناطق، پس حیوان ناطق حد اوست. و وجه خلل در این بیان بسیا راست. ۱ - تعیین حیوان در قسمت اول و ناطق در قسمت دوم دعوی<sup>۳</sup> مجرد از بیان است. و با استثناء نقیض دیگر قسم بیان نتوان کرد، چه نقیض قسم باقی از عین قسم معین خفی تر باشد یا مساوی او. و اگر بییان حاجت نیست، پس قسمت نیز حشو است. ب - بسیار بود که حمل اوصافی متفرق بر موصوف صحیح بود و مجتمع صحیح نبود. چنانکه شاعرونیک برزید، پس بر تقدیر تحصیل اوصاف از قسمت چه دانند که حملش بر محدود بر سبیل اجتماع صحیح است ج - بسیار بود که جمع اوصاف با صحت مؤدی باتحادی که محصل ماهیت موصوف باشد نبود، مانند اسود و حار و تا چنان نبود حد نبود. د - باشد که قسمت بذاتیات نبود، بل حیوان بماشی و غیر ماشی قسمت کرده باشند، پس غیر ذاتیات در حد آورده باشند. ه - باشد که قسمت اولی<sup>۴</sup> نبود، چنانکه جسم بناطق و غیر ناطق قسمت کرده باشند<sup>۵</sup>، پس بعضی ذاتیات ساقط شود. و - باشد که جمع اوصاف بر ترتیبی که در حد شرط بود اتفاق نیفتد، پس از سوء ترتیب اختلال بحد یابند. ز - چون جمله اوصاف مجتمع شود بچه معلوم شود که آن اوصاف حد است اگر قیاس کنند بر این وجه که مجموع آن اوصاف قولی دال بر ماهیت است، پس حدود صغری عین

(۱) در چند نسخه: ضد حد محدود (۲) بعضی نسخ: برهانی (۳) اصل: از دعوی (۴) اصل: اول (۵) اصل: باشد

نتیجه بود، یا مشتمل بر آن. و استقراء نیز مفید حد<sup>۱</sup> نتواند بود، چه استقراء حقیقی از اشخاص محسوس باشد، و اشخاص محسوس را حد نبود چنانکه گفته اند. و نیز در استقراء حدی که معلوم شود، یا اول حد يك جزوی باشد بعد از آن آن حد را بنوعی نقل کنند، مانند حکمی که با استقراء معلوم شود. یا اول حد نوع بود، شاید که اول حد جزویات بود، چه حد جزویات مختلف باید، و اختلاف بذاتیات نتواند بود. و اگر بود پس منقول بنوع زیادت از يك حد بوده باشد. و شاید که اول حد نوع بود، چه حد نوع اول بر نوع افتد و بعد از آن بالعرض جزویات را تناول شود. و محال بود که نوع و حد نوع نا دانسته تناولش جزویات را معلوم باشد. این است بیان آنکه هریکی از این وجوه با افراد طریق اکتساب حد نتواند بود. و اما آنکه انتفاع بهریکی در اکتساب حد چگونه باشد بعد از این بیان کنیم. انشاء الله تعالی<sup>۲</sup>.

### فصل پنجم

#### در آنکه طریق اکتساب حد ترکیب است.

هرگاه که معلوم باشد که محدود در تحت کدام جنس است از اجناس طریق اکتساب حد  
عالیه، و محمولات ذاتی مقوم او که در تحت آن جنس باشد چیست، تمامی آن محمولات جمع کنیم، چه آنچه عامتر بود از محدود، و چه آنچه مساوی او باشد، و چه آنچه اولی بود، و چه آنچه غیر اولی بود. و وقوف بر محمولات ذاتی معتنع نبود، چه تصور ذاتیات بقوت در تصور ماهیت مندرج بود، پس نگاه کنیم اگر بعضی از آن محمولات در ضمن بعضی داخل باشد مکرر حذف کنیم. و اگر مجموع ذاتیات اعم را اسمی محصل یابیم آن اسم<sup>۳</sup> بجای آن ذاتیات بنهیم که آن جنس قریب محدود باشد. و اگر اسمی محصل نیابیم، و بعضی را از آن جمله اسمی محصل یابیم آن اسم بجای آن بعض بنهیم که آن جنس عالی باشد. و همچنین اگر ذاتیات مساوی را اسمی محصل یابیم آن اسم بجای آن مجموع<sup>۴</sup> بنهیم که فصل بود. و اگر اسمی محصل

(۱) اصل خود (۲) مختلف نتواند بود (۳) کلمه «تعالی» در نسخه اصل نیست

(۴) اسم را (۵) اصل : موضوع

نیاییم و در معنی مختلف باشند، و هر یکی بانفراد در افادت تحصیل و تحقق<sup>۱</sup> نوع کافی بود، جمله ایراد کنیم که هر یکی فصلی باشد. آنچه حاصل شود از این جمله لامحاله مساوی محدود باشد، هم در معنی تا افادت تصور کمال ماهیت محدود کند. و هم در انعکاس تا افادت تمیز ذاتی کند. و آن حدی تام بود. مثلاً خواهیم که حد انسان معلوم کنیم نگاه کنیم که در تحت مقوله جوهر بود، و اوصاف ذاتی او قابل ابعاد ثلاثه و ذو نفس غاذیه و نامیه و مولده و حساس و متحرك بارادت و مدرک و ممیز و ناطق است. و چون در این اوصاف نگاه کردیم مدرک در ضمن حساس حاصل بود، و ممیز در ضمن ناطق، هر دورا حذف کردیم، و اوصاف عام را اسمی مشترك یافتم و آن حیوانست، پس دانستیم که حیوان جنس است و ناطق فصل و مجموع حد. و اگر خواهیم که حد جنس محدود معلوم کنیم اوصاف اولی از این جمله حذف کنیم، چه اولی خاص<sup>۲</sup> فصل محدود بود. و عام جنس او، و فصل در حد جنس داخل نتواند بود، و جنس نیز حد خود نبود، پس هیچ کدام را شایستگی وقوع در حد جنس نبود. و دیگر اوصاف عام غیر اول<sup>۳</sup> واقع در جواب ماهو بشرکت بگیریم، و آن جوهر ذوابعاد و ذو نفس متحرك و حساس است، پس بجای جوهر ذوابعاد جسم بنیمیم. و چون بجای جسم ذو نفس اسمی محصل نیاییم، ماهیتی را که مؤلف بود از این مجموع، و اگر چه اسمی محصل ندارد دانیم که جنس حیوانست، و چون بجای متحرك و حساس نیز اسمی محصل نیاییم و دانیم که هر یکی افادت تحصیل نوع حیوان میکنند دانیم که هر یکی فصلی اند، پس در حد تام بر یکی اقتصار نکنیم بل هر دو ایراد کنیم. و اگر چه در حدی که افادت تمیز کند یکی کافی باشد. و باید<sup>۴</sup> که ترتیب نگاه داریم یعنی تقدیم اعم بر اخص چنانکه گفته ایم. و ترتیب در فصولی که در مرتبه مساوی باشد چنان بود که فصلی که<sup>۵</sup> مناسب فاعل و ماده بود مقدم دارند بر آنچه مناسب صورت و غایت بود. و غایت از همه متأخر دارند،

(۱) تحقیق (۲) عارض خاص (۳) غیر اولی (۴) اصل و بیشتر نسخ: باید دانست (۵) اصل «که» ندارد

تا بر ترتیب طبیعی باشد. و اگر فصول نه باین اعتبارات بود، مانند حساس و متحرك باراده تقدیم یکی اولی نباشد.

و بایاد دانست که اجزاء حدود و رسوم را ارتباطی بود، تا از مجموع يك چیز حاصل شود که حد یا رسم باشد. و آن از تباط در حد شارح اسم بر بطی تقییدی باشد در لفظ، چنانکه گفته آمده است. و در حد دال بر ماهیت به حصول اتحادی که مؤدی بود به تصور ماهیتی در عقل مطابق ذاتی موجود در خارج یا هم در عقل.

### فصل ششم

وجه انتفاع  
بتحلیل و قسمت  
در اقتناس حدود

در بیان وجه انتفاع بتحلیل و قسمت در اقتناس حدود و غیر آن همچنانکه در قیاس اغلب چنان بود که اول مطلوب وضع کنند و بعد از آن طلب مقدماتی کنند که منتج مطلوب بود، در حدود نیز اول محدود وضع کنند. و بعد از آن طلب ذاتیات او کنند بطریق تحلیل و قسمت و امثال آن، تا از آن ترکیب حد کنند. و اقتناس محمولات ذاتی بطریق تحلیل چنان بود که در ماهیت محدود تامل کنند، تا در تحت کدام جنس افتاده است از اجناس عالی، و دیگر انواعی که با او در تحت آن جنس افتاده اند چیست<sup>۱</sup>، و مشارکت و میانیت ذاتی میان آن انواع بکدام صفتست تاهر یکی از ذاتیات مشترك و ذاتیات خاص با دست آید. و استقراء را در این باب معاونتی تمام باشد. مثلاً خواهند که ذاتیات خط معلوم کنند نگاه کنند خط در تحت مقوله کم باشد و از نوع کم متصل و خط مستقیم و خط مستدیر و خط منحنی و خط محدب در معنی خط اشتراك دارند. پس چون در معانی ذاتی هر یکی تامل رود خط مستقیم طولی بود بی عرض که نقطهائی که بر او فرض کنند مقابل یکدیگر بود، و خط مستدیر طولی بود بی عرض که نقطه فرض توان کرد که خطهائی که از آن نقطه باو کشند متساوی بود، و خط محدب طولی بود بی عرض که برويك نقطه موضع اتصال دو خط مستقیم بود و بر غیر استقامت. و خط منحنی طولی بود بی عرض که از محیط قطعی زاید یا ناقص یا متکافی<sup>۲</sup> بود. پس چون این خصوصیات بیفکنند حد خط بمسند

(۱) جنسیت (۲) اصل: کافی، و در بعضی نسخ: مکافی

طول بی عرض. و طول متضمن معنی کم متصل باشد، پس این معانی مجموع ذاتیات خط باشد. و محذوف تفسیر<sup>۱</sup> خصوصیت هریکی بوده باشد از انواع. و اگر بعد از حذف خصوصیات هیچ معنی مشترک ننماید<sup>۲</sup> معلوم شود که آنچه باشتراك بر آن معانی مقول بوده است بر سیل اشتراك لفظی بوده است. مثلاً تشابه بر اشکال و الوان مقولست، و معنی یکی تناسب اضلاع و تساوی زوایا است. و معنی دیگر انفعال حاسه از هریکی مانند انفعالش از دیگر یک. و چون هریکی از این دو معنی خاص است یکی از این دو موضوع، و هیچ مشترک باقی نمی ماند میان هر دو، معلوم شد که وقوع تشابه بر هر دو باشتراك بوده است و اقتناص<sup>۳</sup> مشترکات ذاتی باین طریق که از طرف اخص ابتدا کنند باحتیاط نزدیکتر بود از آنکه ابتدا از طرف اعم کنند، چه اگر در تشابه نگردند، و آنکه عارض دو نوع است از جنس کیف گمان افتد که مگر عرض<sup>۴</sup> ذاتی است جنس کیف را. و اشتراك انواع در اشتراك معنوی، و این ظن خطا بود. و نیز اقتناص کلیات از جزویات در مبداء فطرت هم بر این منوال بود، و چون صناعت محاذی<sup>۵</sup> طبیعت بود باتفاق نزدیکتر باشد. و اما قسمت دو گونه بود: قسمت کلی بجزویات، و قسمت کل باجزاء. و قسمت کلی<sup>۶</sup> بجزویات یا بقصود ذاتی بود یا نبود. و اول یا باولی بود یا بغیراولی. اما باولی<sup>۷</sup> قسمت جنس بود بانواع قریب، مانند قسمت حیوان بانسان و فرس. و اما بغیراولی قسمت جنس بود بانواع بعید، مانند قسمت جسم باین انواع. و قسمت بغیر فصول ذاتی یا قسمت معروض بود بعوارض یا برعکس، یا قسمت عوارض بعوارض. و اول یا بعوارض صنفی بود. یا بعوارض شخصی. و اول یا قسمت جنس بود باصناف نوع، چنانکه قسمت حیوان بعرب و عجم<sup>۸</sup> (یا قسمت نوع باصناف او، چنانکه قسمت حیوان بذکر و انثی، و قسمت انسان بعرب و عجم<sup>۸</sup>) و دوم یا قسمت جنس بود باشخاص، چنانکه

(۱) اصل: بغیر (۲) اصل: ننماید (۳) اصل: و اقتباس (۴) اصل: عرضی (۵) اصل: مجاری (۶) اصل: کل (۷) اصل: باوله (۸) قسمت میان برانتر از نسخه اصل افتاده است

قسمت حیوان بزید و عمر . و یا قسمت نوع ، چنانکه قسمت انسان باین اقسام .  
 و قسمت عارض بمعروضات قسمت عنف بود بمعروضات جنسی ، مانند<sup>۱</sup> کاین  
 و فاسد<sup>۲</sup> بمعدن و نبات و حیوان . یا بمعروضات نوعی ، مانند قسمت طایر  
 بعقاب و غراب . یا بمعروضات شخصی مانند قسمت عربی بزید و عمر . و قسمت  
 عوارض بمعروضات قسمت اصناف بود باصناف ، مانند قسمت مرغ بآنچه گوشت  
 خورند و آنچه دانه چینند ، و آنچه گیاه خورد . و در این موضع جز از قسمت  
 بفصول ذاتی اولی انتفاع نبود . و معرفت حال این فصول در فصلی مفرد ایراد  
 کنیم . و چون ذاتی اعم یعنی جنس عالی بگیرند و قسمت کنند بفصول ذاتی  
 اولی ، و همچنان قسمت میکنند ، تا رسیدن بانواع سافل که اختلاف در آن  
 جز باشد خاص نبود جملگی فصول بر ترتیب معلوم شود در طول . و اگر در  
 میانه فصلی غیر اولی باشد لامحاله ظفره افتد . چنانکه اگر کسی قسمت جسم  
 ذو نفس کند بناطق و صهال فصل حیوان در میان فرو گذاشته باشد . یا اگر  
 قسمت حیوان کند بمصل الجناح و منفصل الجناح اعتبار طایر فرو گذاشته  
 باشد<sup>۳</sup> و اول قسمت جسم ذو نفس بحساس و غیر حساس ، و قسمت حیوان بطایر  
 و غیر طایر باید کرد ، و بعد از آن این قسمت . و بعد از آن در هر مرتبه نگاه  
 کنند ، تا اگر جنس را بچند فصل متساوی در ترتیب قسمت ممکن بود بحسب  
 اعتبارات مختلف ، مانند قسمت جسم ذو نفس بحساس و غیر حساس باعتباری  
 و بمتحرك<sup>۴</sup> بارادت و غیر متحرك<sup>۴</sup> باعتباری دیگر ، آن فصول را نیز در عرض  
 اعتبار کنند باین هر دو نوع قسمت ، لامحاله تمامی ذاتیات را استحضار کرده  
 باشند . و قسمت افادت سه چیز کرده باشد<sup>۱</sup> - ترتیب فصول ذاتی مختلف  
 بعموم و خصوص در طول ، چنانکه قابل ابعاد پس ذو نفس پس حساس و متحرك<sup>۴</sup> پس  
 ناطق<sup>۵</sup> ب- حد هر جنسی که در این ترتیب افتد چه از ترکیب هر فصلی با جنس عالی  
 بعد از فصلی دیگر جنسی دیگر حاصل آید . ج- احاطت بهممه ذاتیات در

(۱) مانند قسمت (۲) کاین فاسد (۳) اصل . باشد (۴) اصل : و متحرك  
 بارادت



طول و عرض تا ترکیب<sup>۱</sup> حدممکن<sup>۲</sup> باشد، و باید که ظن نیفتد که این قسمت بعد از معرفت فصول نامتناهی که مقتضی معرفت انواع نامتناهی باشد ممکن شود. و چون معرفت نامتناهی محال بود این قسمت محال بود، چه قسمت حیوان مثلاً بناطق و غیر ناطق کافی بود. و اگر محدود در طرف ناطق افتد بمعرفت تفصیلی غیر ناطق، و اگر چه محتمل بود که بقوت فصول محصل<sup>۳</sup> نامتناهی را شامل بود احتیاج نباشد. و اگر در طرف غیر ناطق افتد بر سبیل استیناف بصها و غیر صها قسمت باید کرد. و اگر در طرف صها افتد از تفصیل دیگر طرف استغنا حاصل شود، و هم برین قیاس. و چون ذاتیات مقوم بین باشد، چنانکه گفته ایم، طرف مطلوب بآسانی معلوم شود، پس بمعرفت نامتناهی احتیاج نیفتد. و قسمت کل باجزاء یا باجزاء متشابه بود. مانند قسمت خط بدو قسم یا باجزاء مختلف، و آن یا تالیفی بود مانند قسمت حیوان باعضاء، یا ترکیبی مانند قسمت اعضاء باخلاط. و در این موضع قسمت کل باجزاء تالیفی و ترکیبی هم مفید بود. و آن در محدودی بود که ذوکم باشد. مثلاً قسمت حیوان بتشریح باعضاء آلی و قسمت اعضاء آلی باعضاء بسیط، و قسمت اعضاء بسیط باخلاط، و قسمت اخلاط بارکان، چه همچنانکه از قسمت کلی بجزویات معلوم شود که حیوان در تحت جسم ذونفس است، از قسمت کل باجزاء معلوم شود که مرکب از جسمی رطب و جسمی یابس است. و چون اجزاء بسیار شود و انواع بسیار، از مقارنات و مبیانات اجزاء حکمهای کلی معلوم شود، همانند آنکه حیوان عادم اذن بیضه نهد، و ذو اذن بچه زاید. و لمیت<sup>۴</sup> وجود بعضی نیز معلوم شود، چنانکه چون بعضی حیوانات را کرش<sup>۵</sup> بود و بعضی را نبود و بعضی را قرن بود و بعضی را نبود و بعضی را بر رفک<sup>۶</sup> اعلی دندان باشد و بعضی را نبود، و بعضی ذورجلین بود و بعضی نبود. و ذو کرش<sup>۷</sup> و ذو قرن و عادم السن<sup>۸</sup> در وجود و تساوی یا بندها بتجربه و ذورجلین

(۱) نسخ مختلف است: بعضی ترتیب و بهری ترکیب و برخی ترکیب است و متن مطابق نسخه اصل است. (۲) این کلمه در نسخه اصل تحمل بود و به «ممکن» تصحیح شده است (۳) اصل و بعضی نسخ: تفصیل (۴) حصول محصل (۵) اصل: و کمیت (۶) در حاشیه نسخه «ص» افزوده: ذو کرش یا لکسر یعنی شکنجه (۷) السن را

از آن عام‌تر، معلوم شود که ذورجلین علت این اوصاف نیست. پس بمعانوت نظر در قواعد طبیعی معلوم شود: که وجود قرن علت عدم سن است. بسبب صرف ماده در قرن و عدم سن علت احتیاج است بگوش، تا تلافی قصوری که بسبب نقصان مضغ افتد به کرش صورت بپندد. و همچنین از قسمت نباتیات باجزاء و اعتبار احوال اقسام معلوم شود که وجود عرض ورق و انتشار آن در درختان، مانند انگور و انجیر متساوی باشد. پس معلوم شود که رطوبتی که سبب تماسك اجزاء بود بسبب عرض ورق در معرض تلاشی باشد، و باین وجه عرض سبب انتشار بوده باشد. و امثال این علل در براهین و حدود واقع باشد، و از آن انتفاع بود. و احتیاط در آنك ملزوم هر لازمی بالذات چیست واجب باشد، تا بجای ملزوم امری عام تر یا خاص تر وضع نکنند که اخذ مابالعرض مکان ما بالذات لازم آید، و حکم منتقض شود. و باین دانست که مسایل بسیار در علمها، معادن و نبات و حیوان از این نوع قسمت مستفاد بود، و حدود بسیار چیزها بمعرفت آن معلوم شود، ولیکن فائده قسمت کلی بحزویات در حدود بیشتر بود و فائده قسمت کل باجزاء در براهین و اقیسه بیشتر.

### فصل هفتم در بیان حال فصول

حال فصول

در اقتناص حدود بعد از معرفت اجناس عالیّه هیچ بحث مهم تراز استکشاف حال فصول نباشد، چه اجناس<sup>۱</sup> و انواع متوسط و سافل، بل حدود حقیقی از ترکیب جنس عالی با فصول مترتب حاصل شود، چنانکه گفته ایم. و فصول را اوصاف و شرایط بسیار شمرده اند، اما اکثر آن شرایط مشترک است میان فصول و بعضی خواص و اعراض ذاتی و آنچه از آن جمله مقوم فصل است که فصل بر عایت آن شرط فصل باشد یک شرط است. و آنچه مقتضی کمال فصل است که فصل بر عایت آن شرط قریب باشد یک شرط دیگر. و دیگر شرایط هر چند

لوازم فصل باشند، اما رعایت این دو شرط از آن جمله معنی بود. و  
اقتضای بر آن شرایطی رعایت این دو شرط کافی نبود. و شرط اول از این دو شرط  
آنست که فصل محصل وجود جنس بود بر وجه تنويع، چه جنس را وجودی عقلی  
مبهم محتمل انواع مختلف باشد. و در خارج همچنان بی زیادت لاحقی موجود  
و محصل نتواند بود. و چون آن لاحق با جنس مضاف شود مجموع نوعی محصل  
گردد. پس آن لاحق محصل و منوع جنس بود، و فصل عبارت است از آن لاحق،  
الا أنك فصول قریب و بعید در این معنی اشتراك دارند. و شرط دوم که  
فصل قریب را از دیگر فصول ممتاز گرداند: آنست که لاحق او جنس را اولی  
بود: یعنی نه بسبب امری غیر ذات جنس بود، چه لاحق دیگر که عام تر  
از جنس بود یا بسبب جنس حقیقی، یا ماده او یا عرضی از اعراض او لاحق  
شود. و آنچه مساوی او بود بسبب فصل جنس یا ماده که او یا عرضی از  
اعراض او لاحق شود. و این جمله انواع و اشخاص را که در تحت جنس بود  
لاحق باشد. و تنويع و تقسیم جنس نتواند کرد. و آنچه خاص تر بود و  
اولی نبود جنس را یا فصلی بعید بود یا لاحق فصلی قریب یا بعید. و فصل قریب  
بقید اولی از این جمله ممتاز شود، و این فصل لامحالة از اعراض ذاتی جنس تواند  
بود اما از اعراضی غیر مساوی، بل از اعراض خاص که جنس را بر سیل تقابل مانند  
اتصال و انفصال کم را، یا غیر تقابل مانند ناطق و صهال حیوان را عارض شود<sup>۱</sup>. یا  
قسمت جنس کنند با انواع و اعراض ذاتی اولی غیر مساوی که اقتضاء تقسیم  
کنند. چون از شرط اولی خالی بود فصل نبود، مانند ذکورت و انوثة  
از متقابلات و طایر و ساج و ماشی از غیر متقابلات حیوان را. و بعد از تقریر  
این دو شرط گوئیم: باقی اوصاف و شرایط که اهل صناعت فصول را یسار  
کرده اند یا راجع است باین دو شرط مذکور یا از قبیل اوصاف مشترک است  
میان فصل و غیر فصل. و بعضی از آن اوصاف این است ۱- أنك مقسم جنس  
بود و حالش گفته آمد. ب- أنك طبیعت فصل خارج بود از طبیعت جنس  
و همه عوارض جنس<sup>۲</sup> بود. ج- أنك فصل<sup>۳</sup> علت وجود حصه جنس بود

(۱) اصل: شوند. و بعضی نسخ: نشوند. (۲) همچنین (۳) فصل نوع

بی دور ، و صورت باماده همین حکم دارد . و اگر بقیدی خاص کنند باین موضع راجع باشد با شرط اول . د - آنك لحوقش بجنسی نه بسبب امری عامتر یا خاص تر بود ، و اعراض ذاتی همچنین بود . ومع ذلك فصل باید که بسبب امری مساوی هم لاحق نباشد ، و تحقیق این شرط راجع است با شرط دوم . ه - آنك قسمت باو لازم بود یعنی قلب اقسام ممتنع بود ، چه قسمت جسم بحرکت و سکون اولی است ، اما متحرک ساکن تواند شد و ساکن متحرک . و ذکرورت و انوئت همین حکم را دارد ، با آنك فصل نیستند . و - آنك مانع تنوع بود بدیگر انواع یعنی لحوقش بجنس مانع<sup>۱</sup> آن بود که جنس نوعی دیگر شود ، چه ذکرورت و انوئت بالزوم مانع آن نیستند که حیوان انسان بود یا فرس . و بعضی عرضیات نیز چنین بود ، چه زوجیت یا لزوم قسمت مانع تنوع عدد است بسه و پنج . ز - آنك قابل شدت و ضعف نبود . و این حکم مطلقاً صحیح نبود ، چه هر نوع که قابل شدت و ضعف بود فصلش همچنان بود ، مگر قید کنند که در تنويع قابل نبود . و آنکاه دیگر علل را همین حکم بود . ح - آنك عدمی نبود ، و این موضع بحث است ، چه شاید که جنسی باشد محتمل دو مقابل که یکی وجودی باشد و دیگری عدمی . و بهر یکی از آن نوعی محصل شود ، مانند کم که بوجود و عدم حد مشترک دو نوع شود . و همچنین امتداد طولی که محتمل مقارنت و لامقارنت عرض بود . پس بقید لامقارنت نوع خط شود . و این عدمات عدم مطلق نبود ، بل عدمی بود متقابل وجودی ، مانند عدم ملکه ، چه اگر عدم مطلق بود جنسی بعینه طبیعت نوع بوده باشد . پس فصلی سلبی نشاید بآن معنی که عدم مطلق بود . اما عدمی شاید بآن معنی که وجود فصلی عدمی بود . این است حال این شرط . و بر تقدیر صحتش بر اطلاق همه ذاتیات همین حکم دارد . ط - فصل باید که مقول بود در جواب ای شئی هو و این بذاتی مقید بود ، و الا خاصه همچنین بود . و باشد که مقول در جواب ای

شئی متضمن اشارت حسی بود یا اسمی علمی . و آن آنجا بود که ای مضاف با چیز هاء مشارالیه بود، چنانکه گویند ایهم زید . اما اگر ای مضاف با کلی بود، چنانکه ای شئی زید، جواب جز کلی معین نشاید. و در همه مواضع تمیز طلبید. و تمیز تابع تحصیل ذات بود، پس این شرط نیز راجع با شرط اول باشد .

۵- آنکه در یک مرتبه دو فصل نبود، چه اگر یک فصل تحصیل نوع حاصل آید دوم فضله بود<sup>۲</sup> و اگر حاصل نیاید اول فصل نبود . و هر چند بحسب تحقیق این حکم صحیح است ، و دیگر علل و اعراض ذاتی حقیقی نیز در این حکم اشترک دارد ، اما بحسب این موضع باید که دانند که فصول بسیار از علل مختلف ممکن بود، چنانکه یاد کنیم . و هر چند علت تام یک چیز بود که شامل همه علل بود، اما در این موضع هر یکی را باینرا در فصلی خوانند ، چون افادت تحصیل عقلی لازم آید . و نیز باشد که بسبب عدم اسماء یا قلت شعور بحقایق فصول از فصلی بالازم اخص او عبارت کنند . و یک چیز را که در غایت بساطت نبود و لازم مساوی در مرتبه تواند بود ، چنانکه حساس<sup>۳</sup> و حرکت ارادی نفس حیوانی را . پس هر یکی را از حساس و متحرک بآرادت باعتباری فصلی شمرند . و بر منطقی واجب نباشد بیان آنکه این هر دو بحسب ذات یکی اند یا دو ، بل برو باشد که جمله را اعتبار کند . همچنانکه برو واجب نباشد که بیان کند که کدام عرض ذاتی بحسب ذات تنهاست، و کدام بحسب اعتباری دیگر؛ یا آنکه مساوی نوع بود. و در این موضع هم بحثی واردست و آن آنست که طبیعت فصل را چون بانفراد بگیرند نه از آن روی که مخصص جنس باشد عامتر از نوع بود باعتباری دیگر. مثلاً ناطق مطلقاً نفوس و عقول فلکی را نیز شامل تواند بود ، اما چون باو مقید کنند انسان<sup>۴</sup> رایش شامل نبود ، پس این ناطق که فصل حیوان بود مساوی نوع بود ، نه ناطق بر اطلاق . و حصه جنس هم چنین بود . و همچنین انقسام بدو مساوی از زوج عامتر بود اما چون بعدد مقید شود فصل زوج باشد یا ماهیت زوجیت . و بر تقدیر صحت

---

(۱) تحصیل (۲) تواند بود (۳) هر یکی (۴) اصل: احساس (۵) اصل: ایشان

این شرط بعضی خواص همین حکم دارد. این است بعضی اوصاف فصول که ایراد کرده اند. و حال هر یکی و باقی احوال فصول در مواضع جسدلی معلوم شود. و ختم این فصل بر بحثی مهم کنیم از مباحث فصول. و آن سؤالی است که گویند: فصول از محمولات اعم بود، یا داخل بود در محمولات اعم. اگر از محمولات اعم بود اجناس عالییه بود، و اگر داخل بود در آن، پس تمیز و تخصیص فصل از جنس مطلق بفصلی دیگر بود، و تسلسل لازم آید. و حل این اشکال آنست که فصول اگر از محمولات اعم بود لازم نبود که اجناس عالییه بود، چه اعراض ذاتی اجناس عالییه همه محمولات اعم باشد. و امور عام مانند وجود و وجوب و وحدت همچنین و نیز جنس عالی اگر چه فصل خود نتواند بود، اما مبدء فصل جنسی دیگر تواند بود. و اگر داخل بود در اجناس عالییه هم لازم نبود که امتیازش بفصلی دیگر بود، چه امتیاز بفصل خاص است بنوع که از جنس ممتاز بفصل شود. اما امتیاز نوع از فصل بجنس بود، و امتیاز فصل از جنس بذات. و همچنین امتیاز عوارض از معروضات، پس هر چه داخل نبود در جنس دخول نوعی در امتیاز بفصلی محتاج نبود. و مبادی فصول مانند نطق و حس هر چند باشد که از انواع اجناس عالییه باشد بشرط آنکه در تحت آن جنس باشد که مقسم او شوند، اما چون فصل شوند مانند ناطق و حساس داخل شوند در تحت آن جنس که مقسم او باشد، نه بر آن وجه که نوعی باشد از آن جنس، بل بر آن وجه که جنس برایشان محمول باشد. چنانکه معروض بر عرض ذاتی محمول بود، نه چنانکه جنس بر نوع. و باین سبب گویند فصول جوهر جوهر بود، و فصول کیف کیف: یعنی لازم بود که جوهر بود یا کیف و هر چند اکثر این مباحث تعلق بعلمی دیگر دارد، اما چون در این موضع مفید باشد ایراد کرده آمد.

### فصل هشتم

#### در کیفیت وقوع علل در حد

هر محدود که ماهیت و جوهر او را عللی ذاتی مساوی بین بود، چگونگی وقوع علل در حد

(۱) در اصل و بعضی نسخ: در تحت غیر آن جنس و کلمه «غیر» در بعضی نسخ اصلا نیست و در بعضی دیگر با اصلاح محو شده است

حد او باید که بر آن علل مشتمل بود، تا افادت صورتی کند در عقل مطابق محدود در خارج. و اگر علت ناقص بود، مثلاً بعید بود یا جزو علت، افادت صورت نه چنان کند که باید. و باین سبب حد تام مؤلف از علل جزئی که حد نتواند بود. و وقوع علت در حد در موضع فصل بود، چه علت محصل و محقق وجود معلول باشد، و تخصیص و تحصیل ماهیت متصور بفصل نتواند بود. پس باید که در اصل معلول را وجودی مبهم و منتشر بود، تا تحصیل صورت بندد، و تأثیر علت باو خاص باشد. و دال بر موجودی مبهم و منتشر جنس<sup>۱</sup> تواند بود. پس باید که در حد اول جنس وضع کنند، و بعد از آن بعلتی که در موضع فصل افتد مخصص و محصل گردانند. و علت نفس فصل نتواند بود، چه فصل بر نوع محمول بود، و علت بر معلول محمول نبود، پس مبداء فصل بود. مثلاً نگویند تب غب عفونت صفرا بود، بل گویند از عفونت صفرا بود. و همچنین رعد نگویند انطفاء آتش بود، بل از انطفاء آتش بود. و علت صوری چون باماده باشد محمول تواند بود. و بتنهائی محمول نتواند بود<sup>۲</sup>، مانند ناطق و نطق. و علتی که در حد افتد مساوی معلول باید از جهت وجوب تساوی حد و محدود در معنی. و وقوع هر یکی از علل بتنهائی در حد ممکن بود. اما فاعلی چنانکه گویند: غب تبی بود که از عفونت صفرا خارج عروق حادث شود. و مادی چنانکه گویند: و ترعضوی بود که از عصب و رباط مؤلف بود. و صوری چنانکه قایمه زاویه<sup>۳</sup> بود از قیام خطی بر خطی حادث شود مساوی زاویه که در دیگر جانب افتد. و موضوعی چنانکه فطوست تغییری بود که در بینی باشد. و غایتی<sup>۴</sup> چنانکه انگشتری حلقه<sup>۵</sup> بود که در انگشت کنند. و هر چهار بهم، چنانکه شمشیر آلتی بود صناعی آهنین دراز و پهن و کنارها تیز که بآن در حرب اعضا، خصم ببرند، چه آلت جنس است و صناعی فصلی است از علت فاعلی، و آهنین فصلی از مادی، و دراز و پهن و تیز از صوری، و باقی از غایی. و هر چه اعتبار تصور ماهیت او

کنند بی ملاحظت وجود اقتصار بر علل ماهیت کافی بود . و سبب قطع نظر از وجود یا ظهور وجود بود . یا آنکه حد هنوز بحسب اسم بود ، اما آنچه ملاحظت وجودش کنند لامحالة علل وجود نیز در فصل باید گرفت ، اگر مساوی و ذاتی باشند و باشد که تصور ماهیتی نه بحسب جوهر ذاتش کنند ، بل بحسب عرضی از اعراض او ، و حدش بآن اعتبار گویند . مثلاً بنظر بیا فاعل اعتبار حرارت در سوخته ، چه حد سوختن بی ذکر حرارت نتوان گفت . و بنظر با غایت اعتبار پوشیدن در جامه . و در امور طبیعی چون مواد ملایم صورتند ، و وجود صور<sup>۱</sup> بی مواد ممتنع ، پس علل مادی بضرورت در حد افتد . و در هندسی و عددی چون صور از مواد منتزع اند ، مواد در حد نیفتد . و از تذکر احوال علل دیگر اعتبارات آسان باشد ، پس این قدر در این موضع کفایت بود .

### فصل نهم

#### در بیان مشارکت برهان واحد

مشارکت برهان  
وحد

برهانی که مشارک حد بود در اجزاء بر این مثال بود که گوئیم : قمر جرمی است که نورش از شمس مستفاد است ، و از شان اوست که زمین میان او و شمس متوسط شود ، و هر چه چنین بود نورش در وقت توسط منمحق شود ، پس قمر جرمیست که نورش منمحق شود و انحاء نور قمر خسوف بود پس قمر جرمیست که منخسف شود و این دو برهان است که اثبات<sup>۲</sup> خسوف قمر باین دو برهان تمام شود ، چه اگر بر یکی<sup>۳</sup> اقتصار کنند و گویند : که قمر جرمیست که زمین میان او و شمس متوسط شود ، و چون چنین بود قمر منخسف شود ، یا گویند قمر جرمیست که نورش منمحق شود ، و چون چنین باشد منخسف شود ، برهانی ناقص ایراد کرده باشند ، و هنوز سؤال لم راجع<sup>۴</sup> بود . پس برهان تام اول است که مشتمل بر دو قیاس مذکور است . و بر دو حد اوسط یکی توسط زمین و دوم انحاء نور ، و اول علت دوم است ، و دوم حقیقت خسوف از آن جهت که معلل است<sup>۵</sup> باول . و چون حد خسوف گویند ، همین دو

(۱) اصل : بی صور (۲) اصل : اشارت (۳) اصل : بهریکی

(۴) اصل : معلول است



اوسط اجزاء حد خسوف باشد. اما وقوع ایشان در حد برعکس این ترتیب بود، چه حد خسوف چنین بود که خسوف انمحاء نورماه بود بسبب توسط زمین میان او و آفتاب و این حدی تمام بود و مشتمل بود بر سه چیز: میداء برهان یکی توسط زمین که علتست و آنرا مبداء برهان خوانند. و دوم انمحاء نور که معلولست و آنرا کمال برهان خوانند. و سیوم خسوف که محدود کمال برهان است و ماهیتش مجموع دو امر اول است. و این هر سه متساوی باشند در عموم و خصوص، و بر یکدیگر منعکس. و الاشیاسته وقوع در حد نباشد. پس اگر در حد خسوف بر یکی از دو امر اول اقتصار کنند و گویند: خسوف انمحاء نورماهست، یا خسوف آنست که زمین میان ماه و آفتاب متوسط شود: هم حدی بود مفید<sup>۱</sup> تمیز از جهت مساوات. اما حد تام مفید کمال تصور ماهیت نبود، بل حدی ناقص باشد مستفاد از برهانی ناقص. پس حد ناقص در این موضع دو نوع بود: حدی که از مبداء برهان گرفته باشند، و حدی که از کمال برهان گرفته باشند. مثالی دیگر: میخ جرمی رطبتست که آتشی دراو منطفی شود. و هر رطب که آتشی دراو منطفی شود آوازی دروی حادث شود، و هر آواز که در میخ حادث شود رعد باشد. و این برهانی<sup>۲</sup> تام است بر وجود رعد در میخ،<sup>۳</sup> و حد تام رعد آوازی بود که در میخ حادث شود بسبب انطفاء آتشی دروی. و حد ناقص از مبداء برهان، انطفاء آتشی در میخ. و حد ناقص از کمال برهان آوازی که در میخ حادث شود. و برهانها<sup>۴</sup> ناقص بر قیاس گذشته. و جنس<sup>۵</sup> در این مثالها همیشه مقارن<sup>۶</sup> نتیجه برهان بود، مانند انمحاء نور و آواز که جنس خسوف و رعد بود. و مثال دیگر: فلان را آرزوی انتقامست و هر که را آرزوی انتقام بود خون دلش بجوشد، و چون چنین بود او را غضب بود. و این برهان تام است. و حد تام غضب جوشیدن خون دل از آرزوی انتقام بود. و حدها و برهانها ناقص بر منوال مذکور. و ظاهر شد که ترتیب اجزاء در برهان و حد برعکس یکدیگر بود.

(۱) اصل: مقید (۲): برهان (۳) اصل: و میخ (۴) اصل: برهانها  
 «بدون واو» (۵) اصل: جنسی (۶) اصل و نسخ دیگر: مفارقت

اما اکثر<sup>۱</sup> برهان از علل ذاتی نبود، بل از اعراض و لواحق بود، چنانکه گویند: قمر جرمیست که از شان اوست که در بعضی استقبالات اشخاص را از او سایه نبود<sup>۲</sup> و چون چنین بود خسوف از اجزاء آن حد نیاید، بل اگر ممکن باشد رسمی آید مناسب آن برهان. این است کیفیت مشارکت حد و برهان در اجزاء. و این مشارکت خاص بود بمواضعی که پیش از این یاد کرده ایم.

### فصل دهم

#### در کیفیت وقوع اعراض ذاتی در تعریفات

وقوع اعراض  
ذاتی در  
تعریفات

تعریف باعراض ذاتی و خواص اولی از سه گونه بود<sup>۱</sup> - آنکه عرض ذاتی معروف ترازمعروض<sup>۲</sup> بود. پس از تصور عرض توصل کنند بتصور معروض، چنانکه از ضحك بر آن چیز که ضحك از او صادر شود. و این تعریف رسمی باشد بشرط تألیف<sup>۳</sup> ب - آنکه ماهیت معروض را بحسب لغت اسمی نبود، و بآن سبب عبارت از او بمطابقه متعذر باشد، پس از عرضی<sup>۴</sup> که عروضش او را معلوم بود دلیل سازند بروی تاتنییه حاصل شود. و عدول از معروض بعارض از روی ضرورت بود در این موضع. و شاید که عرض در معرفت تابع معروض بود. و این از قبیل تعریفات لفظی بود. چنانکه ذو وضع گویند: در کمیات جنس خط و سطح و جسم را ج - آنکه حقیقت و ذات معروض آن چیز بود که از شان او بود صدور آن عرض از او، و وجود آن عرض او را بین بود، و او را جز این حقیقتی و ذاتی متصور نبود. چنانکه گویند: جاذبه آن قوت بود که از شان او بود جذب غذا. و عرض در این موضع تعریفی حدی فائده دهد بعد از معرفت وجود. چه این تعریف دال بود بر حقیقت متصور از آن جهت که متصور است. و چون از یک ذات اعراض بسیار صادر شود لامحاله اول و بالذات از آن جمله یکی تواند بود، چه از یک ذات مفرد يك معلول بیش صادر نشود، و باقی بتوسط آن عرض بود، و بسبب

(۱) اما اگر (۲) اصل: شود (۳) اصل: معروضات (۴) در بعضی نسخ افزوده: بسیط (۵) از عرضی ذاتی (۶) نشود

اعتبارات دیگر . پس اگر آن عرض بین بود تعریف معروض جز باونشاید، مانند نفس انسانی که از اتمیز و ضحك و خجلت و حیا و غیر آن صادر شود . اما اول و بالذات متمیز بود ، و باقی بحسب اعتبارات مختلف از قوت متمیز صادر شود ، پس تعریف او جز بصورت متمیز از اونشاید ، و نطق عبارت از آنست . اما اگر زیادت از يك عرض بین بود ، و اولیت یکی از آن اعراض بین نبود ، تعریف یکی اولی نبود . و ایراد هریکی باعتباری دیگر دال بود بر معروض ، مانند حساس و متحرك بارادت بر نفس حیوانی . و وقوع اعراض ذاتی در تعریفات حدی محدود ات مرکب را در موضع فصول افتد ، مانند ناطق و حساس در تعریفات انسان و حیوان . و نطق و حس که مجرد عرض باشند نفس فصل نتوانند بود ، بل دال باشند بر فصل . و در تعریفات بسیط ذهنی ، مانند اجناس عالیہ در موضع فصول نیفتد ، چه آنرا فصول مقوم نتواند بود ، بل بر سیل تعریف لفظی یا تعریف رسمی باشد ذات معروض را .

### فصل یازدهم

در تمامی سخن در حد و بیان احوال حدود و نسبت حدود  
با محدودات

معانی متصور یا بسیط بود یا مرکب . و هریکی یا ذهنی یا خارجی . بسیط ذهنی مانند اجناس عالیہ و محمولات عامه علی الاطلاق که آنرا جنسی و فصلی نبود . و بسیط خارجی مانند عقل و نفس ، بل مانند سواد و بیاض . و مرکب ذهنی آنچه آنرا جنسی و فصلی بود از ماهیات نوعی . و مرکب خارجی سه صنف بود :

احوال حدود  
و نسبت حدود با  
محدودات

- ۱- آنك هیچ جزو را از اجزاء او بانفراد قوامی نبود ، بل قوام اجزاء بیکدیگر بود ، مانند ماده و صورت در جسم .
- ب- آنك هر جزوی را بانفراد قوامی بود ، مانند سر که وانگین در سکنگین .

ح - آنك يك جزو را بانفراد قوامی بود و دیگر جزو را قوامی بآن جزء بود، مانند سواد و جسم در اسود و بسیط ذهنی را حد نبود، چنانك گفته آمد. و بسیط خارجی را حد بود. و حد بسبب اشتمالش بر جنس و فصل اقتضاء ترکیب او نکند، چه جنس و فصل هر چند اجزاء حد باشند در قول، اما اجزاء محدود نباشند فی نفس الامر، چنانك گفته ایم. بسبب آنك بر محدود محدود باشند بمواطیات، بخلاف جزو که بکل محمول نبود. و صورت بسیط ماهیت او بود، چه در او ترکیبی<sup>۱</sup> نباشد. اما مرکب خارجی را صورت غیر ماهیت بود، چه صورت جزوی بود از مرکب، و آن جزو حال بود در صنف اول با هیأت مقارنت اجزاء بایکدیگر که مقتضی اتحاد و ترکیب باشد در دو صنف دیگر. و ماهیت مرکب مجموع آن اجزاء و آن هیأت باشد بروجه ترکیب که او بآن او باشد. و بعد از تقریر این اصل گوئیم: حد مرکب مشتمل بود بر حدود اجزاء بقوت، مانند حد جسم بر ماده و صورت. یا بفعل، مانند حد اسود بر حد جسم و سواد، و حد سکنگین بر سرکه و انگبین. و حدود یا مساوی محدود بوده باشند، یا مشتمل بر نقصانی، یا مشتمل بر زیادتی. و مساوی محدود ذاتی<sup>۲</sup> را بود که بسیط بود و قایم بخود. و ناقص مانند حدود ناقصه بود که بر بعضی از ذاتیات مشتمل نبود. و زاید حدود بسایطی بود که قایم بغیر باشد، مانند اعراض ذاتی، چه تصور عرض بی تصور معروض محال بود. و باین سبب بیان ماهیت عرض مقتدر بود بذکر معروض، مانند زوجیت که انقسامی بود بدو متساوی در عدد، پس از ذکر عدد در این حد چاره نبود، و آن غیر ذات محدود است و در اضافات زیادتی دیگر لازم باشد، و آن ذکر ذاتی بود که مضاف بقیاس با او معقول باشد. چنانك گویند: ابوت حال حیوانی بود که از نطفه<sup>۳</sup> او شخصی دیگر هم از نوع او کاین شود بآن اعتبار که چنین بود، پس ذکر حیوان اول که اب است و حیوان دوم که ابن است زیادتست

بر ماهیت اضافت، و مع ذلك محدود در حد مکرر شود از جهت تنبیه بر آنک وجود اضافت همین معنی است، و آن آنست که گوئیم: بآن اعتبار که چنین بود، چه اگر قید حذف کنند اضافت حقیقی نبود. و این قید تکرار معنی ابوت است. و از جهت وقوع مضاف در حد مضاف، قومی را گمان افتاده است: که بیکدیگر تعریف توان کرد. و در مرکب از عارض و معروض هم معروض مکرر شود، چنانکه در حد عدد زوج باید گفت: مؤلف بود از آحادی که منقسم شود بدو عدد متساوی. پس عدد مکرر است یکبار در مؤلف از آحاد که حد اوست. و یکبار در حد عارض او. و هر محدودی که کم یاد و کم بود، و او را بعد از تحصیل نوعیت انقسامی عارض شود بحسب ماده، پس خواهند که جزو او را از آن روی که جزو اوست حد گویند، کل در حد جزو افتد بضرورت از جهت اضافت، بخلاف مرکبات که آنجا جزو در حد کل افتد. مثلاً انسان در حد اصبع، و دایره در حد قطعه، و قائمه در حد حاده افتد. و سطح در این دو مثال ماده عقلیست. و فرق میان این مثالها آنست که اصبع جزو بالفعل است انسان را و قطعه و حاده جزو بالفعل نیستند دایره و قائمه را و نیز نا دایره بالفعل موجود نبود قطعه نتواند بود، و اگر چه بعد از حصول قطعه دایره دایره نبود. و واجب نبود که قائمه بالفعل موجود بود، تا حاده موجود بود، اما تعقل حاده بی تعقل قائمه صورت نمیدد، چه معنی حدت<sup>۱</sup> میل خطی است بخطی که باو متصل باشد، و تصور میل بعد از تصور قیام خط بود بر خط بی میل، پس تصور قیام بممانلت و مساوات است، و تصور میل بخروج از آن. و اگر گویند حاده زاویه کمتر است از دو زاویه حادث مختلف، کمتر و بهتر هم بعد از تصور ممائلت و مساوات متصور بود، چه بهتر زاید از مثل<sup>۲</sup> بود، و کمتر ناقص از او. و بعد از تقریر این فرق گوئیم: این اجزاء ذاتی مقوم کل نیستند، از آن جهت که طبیعت نوعیت کل باشد،

---

(۱) اصل: حدب (۲) در اصل و بعضی نسخ: مثلث و در حاشیه بسنخه اصل «میل» و در بعضی نسخ دیگر «مثل» و «مثلث» آمده است

پس واقع نیستند در حد کل، چه انسان از آن روی که انسانست اصبع جزو او نبود. و در تصورش بتصور اصبع حاجت نبود، مگر که بانسان شخصی کامل الاجزاء خواهند. و بر آن تقدیر چون اعتبار کمال اجزاء شخص کرده باشند اصبع او را جزو ذاتی بود، چه در تصور انسان باعتبار کمال شخص، بتصور جملگی اجزا شخص احتیاج افتد. و این انسان نه انسان اول است که اعتبار ماهیت نوع یش نکرده باشند<sup>۱</sup>. اما در حد اصبع چاره نبود از ذکر انسان بآن معنی، چه اصبع جزو جسم انسان نه بسبب ماده تنهاست، بل بسبب لحوق انسانیت است آن ماده را. و بر این قیاس در دیگر صورتها. و بعد از تقریر این مباحث گوئیم: از فصول گذشته معلوم شد: که حدیست بحسب اسم، وحدیست بحسب ذات تام، و حدی دیگر ناقص، و حدی مشارک برهان تام. وحدی ناقص از مبداء برهان، و حدی دیگر هم ناقص از کمال برهان. و همچنین حدی مساوی محدود، و حدی کمتر از محدود. و حدی بیشتر از محدود. و این جمله در معنی حد مساوی نیستند، بل بعضی از بعضی باین معنی اولی است. پس وقوع حد بر این جمله بتشکیک باشد. و حد بحقیقت آن بود که مساوی محدود بود در معنی. و خواهی ابوعلی سینا در صعوبت تحدید اعیان موجودات مبالغتی عظیم کرده است و گفته: ایراد جنس قریب و فصل ذاتی مقوم اولی بی آنک فصلی مقسم جنس باشد<sup>۲</sup> یا مقوم نوع در طول و عرض افعال کرده باشد، یا عرضی بجای فصلی ایراد کرده بغایت دشوار باشد. و بعضی اهل صناعت این سخن بر او رد کرده اند، و در سهولت تحدید مبالغه کرده و گفته: حد بحسب اسم باشد، و اسم بحسب تصور واضع و فهم مستمع. و حق آنست که اگر حد حقیقی تام خواهند<sup>۳</sup> که مطابق محدود بود بالذات و فی نفس الامر بی زیادت و نقصان حال بر این جمله بود که ابوعلی گفته است. و اگر تعریف خواهند بحسب تصور

(۱) اصل: باشد (۲) بیشتر نسخ «باشد» ندارد. و متن مطابق اصل است

(۳) که اگر از حد حقیقی تام آن خواهند.

متصور، حال بر این جمله بود که این معترض گفته است، چه از تصور چیزی معلوم بود که کدام معنی بالذات در وی داخل است، و کدام معنی خارج. و این است علت آنکه يك چیز را بحسب اعتبارات مختلف حدود مختلف گویند. چنانکه صورت و طبیعت و قوت را در عام طبیعی با آنکه بحقیقت هر سه بحسب ذات یکی اند، و آن حدود حدود مفهومات مختلف باشد که از آن اعتبارات لازم آید. این است تمامی سخن در حد. و از مباحث علم جدل اطلاعاتی زیادت بر احوال حدود و رسوم ناقص و غیر ناقص حاصل شود. و وجوه فساد که در هر یکی افتد معلوم گردد. و این مقالات بر بیان کیفیت تناول برهان و حد شخصیات را ختم کنیم.

### فصل دوازدهم

در بیان آنکه در اشخاص جزوی نه برهان ۱ توان گفت و نه آنرا حد توان گفت

هر حکم که بر اشخاص کاین فاسد کنند برهانی نتواند بود، چه وجود چنان شخصه<sup>۱</sup> جز بحس معلوم نشود. و حکمی که بمقتضای عقل بود بالذات جز بر موضوعات کلی نبود. و هیچ کلی اقتضاء آن نکند که شخصی معین در او داخل باشد. پس اگر شخصی معین اقتضاء آن کند که او در آن کلی داخل باشد، دخول او در آن کلی امری عرضی بود آن کلی را که در وقت تکون شخص حادث شود، و در وقت فسادش زایل و چون چنین بود محمول را بر شخصی معین حمل نتوان کرد جز در وقت احساس بوجود او. و اگر چه آن محمول ذاتی مقوم باشد. مثلاً حکم بانسان برزید جز در وقت احساس بوجود او صادق نبود، چه بعد از غیبت از حس اگر منعدم<sup>۲</sup> شود زید معلوم ایشان تواند بود و نیز اثبات آنچه از شأن او بود احساس بدان محسوس را جز بحسی ممکن نبود. امالواحق

جزوی واحد  
و برهان نباشد

معقول که بتوسط یکدیگر اثبات توان کردن، محسوس را بنوعی قیاس اثبات توان کرد. چنانکه جسمی بتوسط حیوانی مثلا زید را. و لیکن اثبات او زید را اولی نبود، چه اول انسان را بود و حکم بتناول آن قیاس شخص را خاص بوقت احساس وجودش بود، پس امثال آن قیاسات بنسبت<sup>۱</sup> باشخصیات افادت حکمی ثابت اولی نکنند، پس برهانی نبود. و اگر کسی بعد از وضوح تفاوت میان حال آن قیاس، و دیگر قیاسات برهانی آنرا برهانی نام کند در عبارت مضایقت نباشد، اما باید که داند که وقوع برهان بر آن در حکمها ثابت اولی بیک معنی نباشد. و اما برهان بر قضایاء وقتی، مانند کسوف افادت حکمی یقینی دائم کند طبیعت کلی آفتاب را، نه چنانکه متعلق بود بوقتی دون وقتی. و تعلق آن برهان بکسوف معین همان حکم دارد که بر شخصیات گفته آمد. و همچنانکه بر چنین شخصیات برهان نتوان گفت<sup>۲</sup> چنین شخصیات رانیز نه حد<sup>۳</sup> توان گفت و نه رسم، چه حد بذاتیات<sup>۴</sup> بود و امتیاز میان شخصی و شخصی دیگر از نوع او بذاتی نتواند بود، پس بذاتیات خصوصیت او معلوم نشود، و رسم برضیات بود، و عرضیات کلیات بود. و از ترکیب<sup>۵</sup> کلیات جزوی معین حاصل نشود، بل مجموع هم کلی بود. و افادت تعیین جز از اشارات که بر تعلق بمکانی خاص و زمانی خاص و ماده خاص دلالت کند معقول نبود. و اشارت متعلق باحساس بود یا آنچه جاری مجرای احساس بود. و نیز اجزاء حد و برهان مشترکند در بعضی مواضع. و چون بر شخصی برهان نتوان گفت، پس او رانیز حد نتوان گفت. و چون حمل ذاتیات بر شخصیات دایم نتواند بود، پس تناول حد او را<sup>۶</sup> دایم نبود. و حد دال باشد بر ماهیت دائما، پس وقوع اسم حد، بل اسم ماهیت بر شخصیات و غیر شخصیات باشتراك لفظی تنها بود. و چون این معانی واضح شد معلوم شد که دخول شخصیات در برهان و حد دخول ثانی و بالعرض باشد، و متعلق بوقتی دون وقتی. و بالله التوفیق.

(۱) اصل: از قیاسات نیست (۲) اصل: توان گفت (۳) اصل: نیز حد  
(۴) اصل: بل اثبات (۵) اصل: شود (۶) اصل: ترکیب (۷) اصل: آنرا



## مقاله ششم

در جلد ، و آنرا طویقا ۱ خوانند سه فن است  
اول در مقدمات . و دوم در مواضع . و سیوم در وصایا .

### فن اول

در مقدمات پنج فصل است

#### فصل اول

ماهیت و منفعت  
جدل

در بیان ماهیت و منفعت جدل و ذکر احوال سایل و مجیب  
جدل صنعتی علمی است که با وجود آن اقامت حجت از مقدمات  
مسلم بر هر مطلوبی که خواهند و محافظت وضعی که اتفاق افتد بروجهی  
که مناقضتی لازم نیاید ممکن باشد . و بعبارتی دیگر صنعتی که اقتضای  
اقتدار کند بر تمشیت حجتها ، مؤلف از مسلمات ، یا رد آن بر حسب ارادات ،  
و براحتراز از لزوم تناقض در محافظت وضع . و صنعت ملکه نفسانی  
بود که با وجودش بآسانی بر استعمال موضوعات از سربصیرت در تحصیل  
غرض بحسب ارادت بقدر امکان قادر باشد . و بحسب این رسم برهان  
و جدل و باقی اصناف مذکور ، بل دیگر علوم و آداب و حرفتها صنعت  
باشد . و مردم باشد که بحسب فطرت مستعد صنعتی بود . یا بحسب مزاولت  
جزویات آن صنعت او را تجاری که معین بود بر تعاطی آن صنعت<sup>۲</sup>  
حاصل شود . اما او را باین سبب صاحب صنعت نخوانند ، بل صاحب  
صناعت کسی بود که او را قانونهایی بود که رعایت آن موصل بود بغرض  
از آن صنعت . مانند طبیب که بکیاست فطری و تجارب تنها طبیب نباشد ،  
بل باید که قوانین حفظ صحت وازالت مرض را مستحضر بود و همچنین  
اگر کسی بقوت ذکا یا کثرت ممارست در این فن شروع کند جدلی نباشد ،

بل باید که قوانینی را که باین صناعت خاص بود مستحضر بود. و نه هر صنعتی متکفل رسیدن بود بکمال اقصی در آن غرض. مثلاً نه طب متکفل از االت همه امراض تواند بود، و نه مصارعت متکفل افکندن همه مصارعان، بل صناعات در رسانیدن باغراض متفاوت باشند بحسب زیادت و نقصان مواد در استقصاء از افعال، یا مساعدت در آن و قرب و بعد امکان وجود غرض. پس قصوری که باین اسباب در فوات غرض افتد قاذح نبود در نفس صنعت، بل صناعت رساننده بود بمطلوب بقدر امکان و بتقدیر این مقدمه معلوم شود که عجز مجادل از تحصیل بعضی مطالب که حصولش متعذر باشد قاذح نبود در صناعت جدل، بل مانند عجز دیگر اصحاب صنعت بود از رسیدن بغرضی که صنعت متکفل حصولش نبود. و جدلی دو کس را گویند: یکی آنکس که محافظت وضعی کند. و وضع در این موضع<sup>۱</sup> رأیی بود که آنرا معتقد یا ملتزم باشند، مانند مذاهب و ملل مختلف که اهل ادیان ملتزم آنند. و دیگر آنکس را که نقض آن وضع کند<sup>۲</sup> بمقدماتی که ملتزم وضع آنرا مسلم داشته باشد، و براو حجت بود. و اول را مجیب خوانند و دوم را سائل. و در عرف بعضی متأخران اول را معهود گویند و دوم را معترض. و اعتماد مجیب در تقریر وضع خویش بر مشهورات مطلق یا محدود بود بحسب تسلیم اهل وضع، و اعتماد سائل بر آنچه مجیب مسلم دارد. پس مواد جدلی از مسلمات بود مطلق یا محدود یا بحسب شخصی. و صورت حجتها نه قیاس تنها بود، بل قیاس و آنچه شبیه قیاس بود از استقراء و غیر آن: یعنی عامتر بود از آنچه در برهان گفتیم. پس قیاس در این صناعت و دیگر صناعاتی که بعد از این آید: قولی بود مؤلف از اقوالی که وضع آن مستلزم قولی دیگر بود فی نفس الامر، یا بحسب تصور قیاس: یعنی مستلزم بود، یا پندارند که مستلزم است. و واضح آن قولها یا حق بود و طبیعت وجود، و آن مواد

وضع

موجب و سائل

مواد جدل

قیاس برهانی بود، باغیر آن مانند جمهور یا قومی یا شخصی. و آن بوجهی شامل اول بود، چه آنچه غیر حق وضع کرده باشند، باشد که فی نفسه مستحق آن بود که آنرا حق نیز وضع کند، و باشد که نبود. پس هر یکی از صور و مواد در این صناعت عامتر از آن بود که در برهان و مقدمات هر قیاسی يك طرف بود از دو طرف نقیض. اما در برهان يك طرف بعینه، و در جدل لا بعینه، چه جدلی را نظر بر الزام بود نه بر تعیین مطلوب، چنانك طیب را نظر بر حصول صحت بود نه بر تبرید مزاج یا تسخین. و استعمال او دو طرف متناقض را بحسب دو غرض مختلف مانند استعمال طیب بود دو داروی متضاد<sup>۱</sup> را بحسب دو مرض مختلف. و چون هر چه نه یقینی بود، ظنی بود یا آمیخته بظنی و ظن جهل بود نه علم، پس ظنی مطلق مشتمل بر جهل متضاعف بود، مانند جهل مرکب. و آمیخته بظن مقارن جهلی بود، ولیکن آن جهل اقتضاء فساد اعتقادی کند که مقارن او باشد، چه هر چه نه بر آن وجه دانند که باید، و اگر چه چنان بود نه علم بود. و استعمال امثال آن در استفادت مطلوبی بسوی نفس خود معتمد نبود. پس بالذات مفید نبود. اما بسوی غیر باشد که مفید بود، پس جدل بحسب شخص نافع نبود بالذات، بل منفعت او بحسب شرکت بود. و باین سبب از برهان متأخر است در مرتبه. و وجه منفعت جدل آنست که تعیش نوع انسان بی معاونت<sup>۲</sup> و مشارکت ممتنع است. و حسن مشارکت مبنی است بر الزام جمهور دو چیز را: یکی آنچه باید که بآن اقرار کنند؛ مانند اعتراف بوجود خالق و صحت نبوات و اثبات معاد. و دوم آنچه باید که بر آن عمل کنند، مانند عبادات و معاملات، پس آنچه مؤدی بود بحصول این اعتقاد بآسانی جمهور را نافع بود در شرکت، و آنچه مقتضی ابطالش بود ضار بود. و برهان که مبنی بر معقولات صرف بود بنسبت با عقول همه کس این افادت نتواند کرد، چه بعضی را استعداد قبول آن نباشد، و بعضی را بدشواری و روزگار دراز استعداد حاصل شود. اما جدل بسبب آنك مبنی بود بر آنچه محمود و مقبول بود

---

(۱) اصل: بردو داروی متضاد (۲) که بی معاونت

بحسب آراء جمهور این افادت کند. پس جدل با لذات نافع بود در امور شرکت و متوجه بود بدو غرض: یکی تقریر و تأکید اعتقاد نافع، و دیگری کسر و نقض غیر نافع. و اول متعلق بمجیب بود، و دوم بسایل. و اما منافع جدل بالعرض چند گونه بود: ۱- آنک صاحب این صنعت مرتاض شود در اکتساب مقدمات، تا مقدمات بسیار بکم و پسندیده بکیف در هر بابی ایراد تواند کرد. و متخرج شود در اقامت حجت بر مطالب علمی و غیر علمی. ب- آنک بقوت این صنعت از تألیف مقدماتی که انتاج هر دو طرف کند، و تفحص حال هر یک تحصیل حق بتخصیص طرف موافق، و تزییف دیگر طرف ممکن بود. همچنانک از تفحص خواص و اعراض تحصیل فصول توان کرد. ج- آنک معرفت مشارک و مقابل هر چیزی مفید زیادت بصیرت بود در معرفت آن چیز، چه اقتضاء تمیز کند،<sup>۲</sup> پس نظر در مواد و صور جدلی در برهان نافع بود. و بنظر در مقدمات اعم تمیز برهانی از غیر برهانی دست دهد. د- آنک متعلم چون در علم خاص تحقیق<sup>۳</sup> مصادرات نتواند کرد، باشد که جهل او بآن مقتضی استیحاş و تنفر شود، و موجب حرمان او باشد از آن علم. و مقدمات جدلی چون افادت تصدیقی کند ازاله آن وحشت و نفرت کرده باشد. پس در تحصیل آن علم جهد کند تا آنگاه که بمرتبۀ تحقیق مصادرات رسد. ه- آنک طالب غلبه را نیز در رسیدن<sup>۴</sup> بمطلوب نافع بود. و چون مقصود از جدل الزام غیر است، لامحالة مشتمل بود بر نزاعی. و در اغلب احوال جدل را باستعمال نوعی از عناد و احتیال احتیاج افتد، خاصة آنجا که رأی نافع حق مطلق نبود، و بایراد مشهوراتی که انتاج آن کنند و دفع مشهورات و صادقاتی که انتاج مقابلش کنند محتاج شود. و یا اگر حق بود، ولیکن اثباتش ببرهان بحسب ادراک جمهور متعذر بود، پس در نصرتش بمشهورات تحملی و مراوغتی بکار باید داشت. و بضربی از لجاج محتاج شود. و لفظ جدل

بحسب لغت مبنی بود از نزاعی قولی مشتمل بر تسلطی که قوت سخن در الزام اقتضا کند. و مقارن استعمال زیادت قوتی و حیلتی که اندك مایه از عدل صرف و انصاف مطلق خارج باشد، پس این رسم بر این صناعت نهادند. و این لفظ از دیگر الفاظی که بضد<sup>۱</sup> و اشتراك بود در محاورات علمی با این صناعت مناسب تر است، چه محاورات<sup>۲</sup> مثلاً میان دو مستفید بود که از انضمام مقتضاء حدس هر دو با یکدیگر اقتباس علمی میسر شود، تا هریک<sup>۳</sup> باعتباری جزو معلمی باشند و باعتباری متعلمی تمام. و مناظره میان دو صاحب رأی متقابل بود که هریک متکفل بیان رأی خود باشند، بشرط آنکه هر دو بعد از وضوح مساعدت حق کنند، و این معانی متعلق بعلم مطلق بود. و مباحثه استکشاف غامضی بود کیف ما اتفاق بطریق تعاون. و اما معانیده و اعتحان و مغالطه از مواد مغالطی باشد، الا آنکه غرض معاند اظهار نقصان مخاطب و تفخیم او بود، و غرض مهتحن استکشاف قوت او در استعمال حجت، و غرض مغالطه<sup>۴</sup> تمویه و تلبیس بر او و تشبه فیلسوف یا مجادل<sup>۵</sup>. و دیگر الفاظ متداول که مناسب این معانی باشد همین حکم دارد، و هیچکدام مناسب این صناعت نیست. و نظر جدلی خاص نبود بموضوع علمی دون علمی، بل او را رسد که در موضوع هر علمی نظر کند، چنانکه گفته ایم. پس موضوع ناظر بحسب این صناعت محدود نبود. و مبادی صناعت او هم محدود نباشد با لذات، چه جدلی رارسد که مبادی و غیر مبادی هر صنعتی در آن صناعت بکار دارد بشرط شهرت، خواه آن مسئله فی نفس الامر مبرهن باشد، چنانکه آفتاب از زمین بزرگتر است. یا غیر مبرهن چنانکه: مشتری سعد است. اما محدود بود بالعرض، بسبب آنکه جز از ذایعات و مسلمات نبود، چنانکه گفتیم، چه مجیب که حافظ وضع است اقامت حجت بر تقریر وضع از مشهوراتی تواند کرد که جمهور یا

(۱) بصدر (۲) اصل: مجارات (۳) یا هریک (۴) اصل و چند نسخه دیگر: مغالطه (۵) تشبیه (۶) تا مجادل

قومی که ملتزم آن وضع باشند آنرا مسلم و محمود شمرند . و لامحالة از ذایعات بود . با آنك واجب نبود که هر که مجیب بود بابتدا حجتی گوید بانبات وضعی، بل اگر ذب کند از وضعی بمنع مقاو مات سایی هم مجیب باشد . و سایل تألیف مقدماتی کند که مجیب آنرا ملتزم باشد بروجهی که منتج نقیض وضع او بود؛ پس مقدمات او متسل مات بود از مجیب ، و مقاومت او بجهت وجود فعلی بود . و مقاومت مجیب بجهت عدم انفعالی بود . و بیاید دانست که مباحث جدلی باید که بزودی مؤدی بود بمقصود ، یا بافهام جمهور نزدیک باشد ، چه آنچه بعد از وضع مقدمات و اواسط بسیار بمطلوب رساند و بتدریج و ترتیبی بیشتر محتاج گرداند بتعلیم مانده تر باشد . و عادت قدما چنان بوده است که سایل يك يك مقدمه از مجیب سؤال میکردی بر طریق استفهام که هل کذا و کذا . اولیس اذا کان کذا فکذا . و او آنچه موافق وضعش بودی تسلیم میکردی تا آنجا که سایل خواستی ، پس سایل باز گشتی و از آن مقدمات تألیفی منتج نقیض وضع او کردی . و مجیب اگر توانستی از آن تفصی کردی و مقاومت او را دفع کردی . و متأخران را طریقی دیگر است . و آن آنست که سایل جز از مذهب یا از رأی مجیب در مسئله متنازع سؤال نمیکند . و بعد از استکشاف مذهب ، قیاسی از مقدماتی که خواهد تألیف میکنند که انتاج نقیض آن مذهب میکنند . و مجیب آن مقدمات میشنود . و باشد که مسلم میدارد تا چون احساس میکند بنقض ، بمنع و مغالطه و لجاج مشغول میشود . و سایل بر این قاعده سایل نبود ، چه سؤال از مذهب را در صناعت مدخلی نبود ، بل بمنابت وضع هدف بود کسانی را در تیر انداختن که<sup>۲</sup> مسابقت طلبند . و نیز مقدمه که سایل بی تسلیم مجیب ایراد کند بر مجیب حجت نباشد ، پس نه مقدمات سائل بود . و اگر از مشهورات مطلق ایراد کند ، باشد که مجیب در آن مشهور نزاع کند ، چه متقالات مشهور تواند بود . و چون چنین بود سعی سائل باطل باشد . پس طریقت متقدمان بسیاقت طبعی

نزدیکتر است و نیز طریق ایشان استدعاء مهارت کند در صنعت ، چه سایل باید که داند که سؤال از چه میباید کرد ، تا تألیف آن نقض از آن صورت بندد . و چگونه میباید کرد تا مجیب بر موضع نقض واقف نشود و مجیب باید که داند که چه تسلیم میباید کرد تا نقضی متوجه نشود . و این بعد از وقوف تمام تواند بود بر يك يك مقدمه بتفصیل ، و کیفیت تلفیق آن بر وجهی که نافع یا ضار بود . و طریقت دوم بخلاف آن بود که سائل باشد ، چه سایل باشد که جز آن يك مسئله که مثبت و مقرر کرده باشد نداند . و اگر مقدمات از آن ترتیب که در خیال او باشد بگردانند باشد که مشوش شود ، و مجیب نیز نداند که سخن او بچه<sup>۱</sup> ادا خواهد کرد . و بر موضع نقض واقف نشود ، تا بالفعل احساس نکند .

## فصل دوم

### در ذکر مواضع جدلی و کیفیت انشعاب مقدمات از آن

موضع حکمی باشد منفرد که احکام بسیار از او منشعب تواند شد . و هر یکی از آن احکام که بمنابت جزوی باشند در تحت او شایسته آن باشند<sup>۲</sup> که مقدمه قیاسی جدلی شوند باعتبار شهرت . مثلاً این حکم که گوئیم : اگر یکی از دو ضد موجود بود موضوعی را ، دیگر ضد موجود بود ضد آن موضوع را ، موضعی است . و این حکم که اگر احسان باد و ستان پسندیده است پس اساتت باد دشمنان پسندیده باشد ، جزو است در تحت این حکم . و منشعب از او و مشهور است . پس شاید که مقدمه شود در قیاس جدلی . و نفس موضع اگر مشهور بود شاید که باعتباری موضع<sup>۳</sup> باشد . و باعتباری مقدمه شود . و اگر مشهور نباشد شاید که مقدمه شود . و اکثر مواضع چنین بود بدو سبب : یکی آنکه تصور عام تر از ظواهر عقول دور تر بود ، پس شهرتش کمتر بود . و دیگر آنکه عام در معرض نقض زیادت از آن بود که خاص . چه نقض خاص مقتضی نقض عام بود . و این حکم منمکس نشود ،

مواضع جدلی

(۱) که او سخن بچه طریق (۲) اصل : باشد (۳) اصل : موضوع

بل عام را نقضهایی بود که خاص را نبود. و از این جهت اطلاع بر کذب عام آسان تر بود، چه در موضع مذکور چون تصور جزویات ضد کنند و سواد موجود یا بند جسم را، وضدش موجود نبود ضد جسم را، بل هم جسم را بود، پس بر کذب واقف شوند بآسانی. اما در آن امثال که از این منشعب است چون نظر کنند و آنرا نقضی نیابند بحسب جزویات، و بر مشهوری دیگر مقابلش مطلع نشوند، باشد که مسام دارند، و باموری خارج از آن التفات نمایند. و اگر بمثل کسی نقض آن کند بایراد نقض در حکم عام بجواب توانند گفت: این حکم خاص است باین صورت، چه از ثبوت حکمی در خاص ثبوتش در عام لازم نیاید. مثلاً از امتناع تعاقب زوجیت و فردیت بربك موضوع امتناع تعاقب همه اعداد لازم نیاید. و فائده موضوع آن بود که صاحب صناعت را اصولی باشد معد و محفوظ که از آن مقدمات می انگیزد بحسب حاجت. و تصریح نکند بآن اصول تا آنرا در معرض رد و نقض نیاورده باشد. و آنرا موضع از آن خوانند که موضع انتفاع یا اعتبار یا حفظ بود، چنانکه گویند: موضع نظر و بحث، و موضع امن و خوف. و معلم اول کتابی را که بر این فن مشتمل است کتاب مواضع خوانده است، و آن معنی لفظ طویقا است، چه اکثر این کتاب مشتمل بر ذکر مواضع باشد، و باقی کتاب که پیش از ذکر مواضع یا بعد از آن باشد مقدر بر بیان کیفیت استنباط یا استعمال مواضع بود. و سبب احتیاج بذکر مواضع در این کتاب بخلاف برهان آنست: که اسباب شهرت قضایا چون امور خارجی نامحدود است، بایراد تفصیل احتیاج افتد. و در برهان چون اسباب صدق محدود بود، و اجزاء قضایا آنرا متضمن، از ایراد تفصیل استغنا حاصل بود.

### فصل سیم

در اجزاء قیاسات و مطالب جدلی و اصناف مواضع.

هر قضیه که سایل در حال سؤال عین آن قضیه یا مقابلش را با اجزاء قیاسات



حرف استفهام ایراد کند آنرا بآن اعتبار مسئله جدلی خوانند. و بعد از تسلیم مجیب همان را چون جزو قیاس کنند بآن اعتبار مقدمه جدلی خوانند. و نتیجه قیاس را که در علوم برهانی مطلوب گویند در جدل وضع خوانند. و معنی وضع نزدیک بود بمعنی دعوی که اثبات یا ابطالش خواهند کرد. و باشد که وضع خوانند هر دعوی را که اثبات آن نه بیرهان ممکن بود و نه بجدل، بل دعوی صرف<sup>۱</sup> بود بحسب قول تنها. چنانکه کسی گوید: همه موجودات یکی است، یا گوید: میان اهل عالم در رأیها مناقضت نیست، یا گوید: حرکت را وجود نیست. و در این موضع مراد بوضع نه این معنی است، بل معنی اول است که یاد کردیم. پس بناء قیاس جدلی بر مسئله بود. و جزو او مقدمه و نتیجه او، وضع. و موضوع هر سه بذات باشد که یک چیز بود و باعتبار مختلف. و محمول مقدمات یا مساوی موضوع بود در انعکاس یا نبود، و اول را خاصه خوانند. و دوم را یا واقع بود در جواب ماهو یا نبود و اول را جنس خوانند. و دوم را عرض. پس محمولات باین قسمت سه بود: خاصه یا جنس یا عرض. و محمول مساوی یا دال بر ماهیت بود یا نبود. و اول یا حد<sup>۲</sup> بود یا رسم<sup>۳</sup> و حمل اسم لفظی بود پس ساقط بود. و آنچه دال بر ماهیت نبود یا مفرد بود یا مؤلف. و مفرد خاصه مفرد بود و مؤلف خاصه مؤلف. و آنرا باعتبار آنکه موجب معرفت ماهیت بود رسم خوانند. و در این فن فرق میان افراد و تألیف در محمولات مقتضی فائده نبود. و هر دو را خاصه خوانند. و باین معنی خاصه خاستر بسود از آنکه باول گفتیم. پس محمولات مساوی یا حد بود یا خاصه. و باین اعتبار محمولات چهار بود: حد یا خاصه یا جنس یا عرض. و جنس شامل بود هر یکی را از جنس و فصل، و اجزاء آن باین اعتبار، چه جمله واقع باشند در جواب ماهو و معرض شامل بود عرضیات عام را و عرضیاتی را که خاص تر

بود از موضوع، چه جمله غیر مساوی و غیر واقع در جواب ماهو باشند. و نوع .  
محمول نتواند بود، چه نوع محمول یا بر شخصی بود یا بر صنف. و شخص از اعتبار  
ساقط بود، چه مباحث جدل کلی بود. و حملش بر صنف بمثابت حمل لوازم بود،  
چه نوع صنف نبود، پس وقوع نوع در موضوع قضیه باشد نه در محمول. و بعد  
از این تقریر گوئیم: حد قولی بود دال بر ماهیت یا قولی بود دال بر آنچه  
محدود با او بود، و این حد حدست. و رسمش آنست که قولی بود  
که قایم مقام اسم بود در دلالت بر ذات. و جنس کلی باشد مقول بر چیزها  
مختلف الحقيقة واقع در جواب ماهو. و شمول این رسم جنس و جنس  
جنس و فصل جنس را ظاهر است. اما فصل را از آن جهت بود که فصل  
من حیث ذاته بالقوة بر چیزها، مختلف واقع تواند بود. و اگر چه از آن  
جهت که بجنس مقید بود بالفعل بر چیزها، مختلف واقع نتواند بود، چنانکه  
پیش از این گفتیم. و خاصه بر وجه اعم محمول منعکس بود، و بر وجه  
اخص با این قید بهم که دال بر ماهیت نبود. و عرض محمول غیر مساوی  
و غیر واقع در جواب ماهو بود. و بوجهی دیگر محمول شاید که طبیعت  
موضوع را بود، و شاید که نبود: یعنی عروضش نه بسبب طبیعت تنها بود.  
و جمله مطالب متوجه بود باثبات یا بابطال یکی از این محمولات. و بعد  
از تقدیم این بحث گوئیم: اهل ظاهر از منطقیان گفته اند: در اثبات عرض  
اثبات وجودش محمول را کفایت بود. و در اثبات هر یکی از خاصه و  
جنس شرطی دیگر اضافه شود. و آن مساوات بود در انعکاس در خاصه،  
و وقوع در جواب ماهو در جنس. و هر سه بهم در حد اثبات باید کرد با  
شرطی چهارم، و آن قیامش بود مقام اسم در دلالت. و بحسب تحقیق  
در اثبات عرض دو شرط دیگر سلبی اثبات باید کرد ۱- آنکه مساوی  
نبود و واقع نبود در جواب ماهو. و در خاصه آنکه واقع نبود در جواب  
ماهو، و در جنس با اثبات عموم تا جنس بود، یا مساوات تا فصل بود. و در

حد و جنس و فصل بحسب حقیقت با ثبات وجود حاجت نبود، چنانکه گفته ایم. اما شرطی دیگر در حد یفزاید و آن مساوات بود در معنی ولیکن چون بحسب شهرت فرق میان حدود و اجزاء حقیقی و اجزاء غیر حقیقی معتبر نباشد، با ثبات وجود حاجت بود. پس شرایط حد چهار است و شرایط هریکی از جنس و خاصه و عرض سه بحسب تحقیق. و نزدیک ظاهر بان شرایط خاصه و جنس دو، و شرط عرض یکی. و آنچه شرایط او زیادت بود اثباتش دشوارتر بود، و ابطالش آسان تر، چه در اثبات همه شرطها باید کرد. و در ابطال ابطال يك شرط کافی بود، و آنچه شرایطش کمتر بود برعکس آن باشد. چون بحسب هریکی از این محمولات مواضعی باشد معد، پس مواضعی بود اثبات و ابطال مطلق را که نافع بود در همه محمولات. و مواضعی بود هریکی را از این محمولات که بعضی از آن در حد نافع بود. و چون اشتراك در اعراض شاید که بر وجه اشد و اضعف بود. بخلاف حد و جنس و خاصه، چه شدت و ضعف امری بود بنسبت با غیر، و هر چه بنسبت با غیر بود عارضش بود. و در جدل بیشتر مطالب مبتنی بود بر اولی و غیر اولی. پس مواضعی باشد معد جهت اثبات شدت و ضعف، و آنرا مواضع اولی و آنرا خوانند. و متعلق بود باعراض. و نیز از جهت نظر در بحثی دیگر که آنرا هو و خوانند لازم آید که مواضعی باشد معد جهت اثبات هو و هو. آن میان دو چیز بود که میان ایشان مغایرت بود بامری و مشارکت بامری و مشارکت یا بحسب جنس بود، چنانکه انسان و فرس را یا بحسب نوع، چنانکه زید و عمر را. یا بحسب شخص آنجا که بعدد یکی بود، و اگر چه کلی بود. و مشارکت بذات و حد بود، و مغایرت بحسب دو اسم، مانند انسان و بشر. یا بحسب دو خاصه، چون انسان و ضاحک که هر دو خاصه یکدیگر اند. یا بحسب يك عرض و مجرد از آن، مانند این انسان و این کاتب. یا دو عرض مانند این کاتب و این بنا چون هر دو يك کس باشند

مواضع اولی  
و آنرا

واژه‌ها با اسم هوو سزاوارتر این قسم بود که بعدد یکی بود. و از آنچه مفایرت با اسم بیش نباشد، پس آنچه بحسب خاصه بود پس آنچه بحسب عرض بود. و از این بحث معلوم شد که اصناف مواضع هشت بود، و در شش باب ایراد کنند: ۱ - اثبات و ابطال را. ب - عرض را و هر دو در يك باب ایراد کنند. ج - اولی و آخر را. د - جنس را. ه - فصل را و این هر دو هم در يك باب ایراد کنند. و - حد را. ز - خاصه را. ح - هوهورا. و اعتبار این محمولات در برهان واجب بود، چه آنجا مطلوب تحقیق بود. اما در جدل از جهت طلب مواضع بآن حاجت افتد. و بعد از معرفت موضع از آن توسل کنند باثبات یا ابطال جزوی بر آن وجه که مطلوب جدلی باشد بی اعتبار. حال محمول که از کدام صنف است، چه در جدل از آن اعتبار منفعتی نبود:

### فصل چهارم

در بیان حال مبادی و مسائل و مقدمات و مطالب و قیاس جدلی

مبادی جدل

مبادی اولی در جدل چنانکه گفتیم مشهورات بود. و استعمال حق غیر مشهور در این صناعت مغالطه باشد. چه صاحب صناعت در استعمال هیچ قضیه دعوی آن نکند که فی نفس الامر حق است، بل گوید: ظاهر است که این حکم بر این جمله است، و همگنان باین معترفند. و این حکم بنزدیک همه کس مقبولست، و از این نمط. و اگر چه حقیقت حق امری ذاتی است، اما شهرت مشهور امری عرضی باشد. و آن بحسب مناسبتی بود که ماده مشهور را با اذهان باشد، تا چون بآسانی ادراک کنند و بآن الف گیرند، آنرا قبول کنند و محمود شمرند. و چون این معنی عام باشد قضیه ذایع و مشهور گردد، و مناسبت را اسبابی بود که اقتضاء شهرت رأیها کند. و اذهان جمهور در اکثر احوال از آن اسباب غافل باشند. و بآن اعتبار مشهورات را از مبادی غیر مکسب شمرند، چه اگر حکم با ملاحظت سبب مقرون

باشد مکتسب بود . و اسباب مناسبت بسیار است . و بعضی از آن این است :

ا - سهولت تصور اجزاء قضیه که مقتضی سهولت انجذاب نفس بود بآن ، چه صعوبت تصور اقتضاء صعوبت تصدیق کند ، و آن مانع شهرت بود . و باین سبب حکمی مشهور چون <sup>۱</sup> بعبارتی عویص که اقتضاء نفرت طبع کند ایراد کنند از معرض شهرت بیرون آید . و همچنین کلیات که عقل مجرد بی معاونت خیال آنرا ادراک کند از شهرت دور تر بود . از جزویاتی که خیال و حس را در آن مدخلی باشد ، چه ذهن از استحضار امثال آن محترز باشد . و هم باین سبب قول موقوف بهو محبوب و محتشم و کسی که بیان واضح و نیکو کند و کسی که سخنش بسمع رضا شنوند بسبب حسن <sup>۲</sup> موقع در معرض تسلیم بود . و از مقابلات آن آسان تر مقبول افتد . و باشد که بزوال این عوارض مردود شود . ب - اشتغال بر صدق بحسب ظاهر ، چه اطلاع بر کذب بآسانی اقتضاء نفرت کند . پس کذب مشهور باید که مخفی بود تا در شهرتش قاذح نباشد . ج - اشتغال بر مصلحتی عام و امثال آن مجمع علیه اصحاب ملل تواند بود . و بمشابهت شرایع عام غیر مکتوب باشد . د - تألیف طبع بآن بحسب ترتیب و تادیب و عادت . و این صنف شاید که مخلف باشد . ه - اقتضاء خلقی از اخلاق آنرا ، مانند حمیت و انفت حس محافظت حرم را ، و حیا قبح کشف عورت را . و رقت و رحمت قبح تعذیب الحیوان بلا فائده را . و - مشاکلت حق بظواهر و اگر چه بوجهی خفی مخالف باشد . و شهرت بسبب اسم مشترك از این قبیل بود . و آنچه مقید بشرطی حق بود و حق مطلق <sup>۳</sup> از آن قید مشهور همچنین . ز - استقرار جزویات ، و باین سبب آنچه عوام آنرا يك مثال یا زیادت یابند ، و بر نقضی ظاهر و اوقف نشوند بآسانی تسلیم کنند . و چون اسباب شهرت مختلف است شهرت مختلف باشد بکیف و کم . و اعتبار اول اقتضاء قسمت مشهورات کند بمشهور حقیقی و ظاهر و شبیه بمشهور . و مشهور حقیقی بحسب تعقب رأی و در همه

احوال مشهور بود. و باشد که در شهرت او پوشیده بود. و بمقارنت مثالی که مطابق باشد واضح گردد. و مشهور ظاهر در بادی الرأی مشهور بود، و بحسب تعقب مشهور نبود. و شبیه بمشهور بسبب عرضی غیر لازم مشهور نماید. و بزوال آن عرض مشهور نباشد. پس شهرت او در وقتی و بحسب حالی بود. و در غیر آن وقت و حال مشهور نبود. و مشهور ظاهر در خطابیات استعمال توان کرد. و شبیه بمشهور<sup>۱</sup> در قیاسات مشاعی، چنانکه بعد از این گفته شود. و هیچکدام در جدل استعمال نتوان کرد. و اعتبار دوم اقتضاء قسمت مشهور کند بعام، چنانکه کذب قبیح است و عدل واجب. و اکثری، چنانکه خدای تبارک و تعالی یکیت. و خاص مثلاً نزدیک خواص، چنانکه ایشار جمیل بهتر از ایشار لذیذ. و بنزدیک عوام، چنانکه عکس این حکم. و بنزدیک اهل صنعت خاص، چنانکه صحت اجماع بنزدیک قهها. و یا بنزدیک اتباع فاضلی، چنانکه اطلاق طبیعت خامسه برفلک بنزدیک اصحاب معلم اول. و مشهورات از مبادی مشترک بود میان سایل و مجیب. و امامت سلمات<sup>۲</sup> مبداء تواند بود، ولیکن خاص سایل را. و سؤال جدلی نشاید که از مشهور مطلق بود، یا محدود در جدل، یا اهل آن صنعت که بنزدیک ایشان مشهور بود، چه اگر سایل سؤال از مشهور مطلق کند آنرا در معرض اشتباه و تنازع آورده باشد. و مجیب را بر مخالفت مشهورات دلیر گردانیده، بل ایراد آن بر سیل تمهید قواعد باید کرد. و همچنین نشاید که سایل از ماهیت<sup>۳</sup> و لمیت چیزها سؤال کند، چه آن تعلم باشد نه جدل. بل سؤال از ماهیت بر سیل استفسار لفظ باشد یا بر این وجه که گوید اهل تقول ان انسان هو الحيوان الناطق ام لا، یا بر آنچه اعتراف کند ایراد نقضی کند. و باشد که سؤال بر این جمله کند که اگر حد انسان حیوان ناطق نیست پس چیست. و مجیب را حدی نباید گفت، اگر مصطلح چنان بود که در این موضع جواب

بحد گویند، والا گوید حد آن بر من واجب نیست که با تو بگویم<sup>۱</sup> و از  
 لعیت یا بر این وجه که گوید: لم قلت ما قلت، چون سؤال از علت حکم  
 بود. یا هل تقول ان علتك كذا وكذا ام لا، چون سؤال از علت خارجی  
 بود، یا بر نوع مذکور. و در ماهیت مقدمات جدلی شاید که مشهورات  
 مطلق بود، یا محدود یا مشهورات بقراین، یا آنچه بمشهورات اثبات کرده  
 باشند، یا مقابل مشهور که شنیع باشد. و مشهور مطلق و محدود بیان  
 کرده آمد. و اما مشهور بقرینه مقدماتی بود بنفس خود مشهور و محدود<sup>۲</sup>  
 نباشد. و بسبب اتصال بمشهوری مطلق یا محدود از جهت مشابهت با  
 تقابل مشهور شود. و اتصال افادت انتقال ذهن کند از تصور شهرت اول  
 بتصور شهرت دوم. و اگر چه انتقال فی نفس الامر واجب نبود. پس شهرت  
 دوم منوط بود بشهرت اول، چنانک گویند: اگر علم باضداد یکبست حس  
 باضداد یکی باشد، چه حس مناسب علم است. و همچنین اگر احسان با  
 اصدقاء حسن است اساءت با اعداء حسن باشد. و اما آنچه بمشهورات  
 اثبات کرده باشند چنان بود که مطلوب بود در قیاسی، و مقدمه در قیاسی  
 دیگر. و اما مقابل مشهور در قیاسات خلفی افتد. و نتیجه قیاس جدلی هم  
 نشاید که مشهور حقیقی بود، چه مشهور حقیقی را انکار نتوان کرد و  
 باثبات حاجت نبود. و امثال آن مطلوب نتواند بود مگر بقیاس با مشاغب<sup>۳</sup>  
 همچنانک اولیات بقیاس با مغالطه<sup>۴</sup> یا بقیاس با کسیکه آن مشهور بنزدیک<sup>۵</sup>  
 او معروف نبود، و بچیزی معروف تر او را تنبیه دهند بر آن. و حجت  
 با منکر مشهورات نافع نبود، بل جواب ایشان یا بعقوبت باید داد، چنانک  
 کسی را که انکار حسن عبادت خدای و قبح عقوق پدر و مادر کند، یا  
 بیخشایش و رحمت برایشان، چنانک کسی را انکار آن کند که صحت  
 پسندیده است، یا بسخریت و استهزاء، چنانک کسیرا که گوید که آفتاب  
 هر روز بشخص دیگری است، یا بتکلف و احساس، چنانک کسیرا که انکار

(۱) اصل: که تا بگویم (۲) اصل: و محمود (۳) اصل: با شاغب

(۴) مغالطه (۵) اصل: از مشهور نبود يك

روشنی آفتاب و گرمی آتش کند. و مشهورانی که در آن اختلافی بود شاید که مطلوب باشد. و بقیاس طرف متنازع اثبات کنند. <sup>۱</sup>مثلا مشهوری که میان خواص و عوام متنازع بود، یا میان هر یکی از این دو فرقه. و دیگر مطالب جدلی، یا حکمهای بود که جمهور را در آن رایی نبود، مانند آنك اشكال منطقی چهار است، یا حکمهای بود که علمارا <sup>۲</sup> در آن رایی نبود، مانند آنك عدد کواکب زوجست یا فرد. یا متنازع بود بسبب تکافی حجتها، یا بسبب فقدان حجت بر هر طرفی. و بر جمله مطلوب جدلی باشد که مشارک برهان بود، و باشد که میان بود. و مشارکت در آن صورت بود که هم بمبادی برهان و هم بمبادی جدل اثبات توان کرد. مانند حدوث عالم. و مبنایت آنجا بود که مطلوب خاص بود برهان، مانند اثبات حال زوایا، قائمه که جدل را در آن مدخلی نبود. یا خاص بود بجدل، مانند اثبات سعادت و نحوست کواکب که برهان را در آن مدخلی نبود. و تمامی مقدمات و مسائل این صناعت محصور بود در سه صنف. ۱- منطقیات و آن رایهای بود که در رایهای دیگر نظری یا عملی نافع بود. چنانکه گویند: که حدود اضداد در یکدیگر داخل باشد یا نه. ب - خلیات و آن رایهای بود که متعلق با فعال ما باشد تعلق نه اولی، چنانکه لذت پسندیده هست یا نه، یا تعلق غیر اولی، چنانکه تبدیل اخلاق ممکن هست یا نه، و عدالت قابل اشد و اضعف باشد یا نه. ج - طبیعیات و آن رایهای بود متعلق با آنچه افعال ما نباشد از اعیان موجودات، مانند آنك عالم قدیم است یا محدث و نفس باقی هست یا نه. و هر چند این صنف در خلیات هم نافع بود، اما بالعرض و بقصد ثانی.



## فصل پنجم

در ذکر ادوات جدل که از تیاض بآن مفید ملکه جدلی باشد و  
اشارت بدیگر<sup>۱</sup> منافع آن

ادوات جدل  
که مفید  
ملکه است

چون از بیان حال اجزاء بسیطه و مرکب قیاسات جدلی فارغ شدیم  
گوئیم : صورت حجت جدلی یا قیاس بود یا استقراء . و اگر چه قیاس بمقل  
نزدیکتر بود ، و التزام او تمام تر ، اما استقراء بحسب نزدیکتر بوده و در  
اقتناع مفید تر . و نزدیک جمهور از جهت اشتمالش با مثله مقبولتر . و  
فائده قیاس و استقراء بمعرفت مواضع تمام شود که بحث از مواد باشد  
و استنباط مواضع و استعمال آن بملکه جدلی صورت بندد . و آن بتحصیل  
اموری حاصل آید که آنرا ادوات جدل خوانند<sup>۲</sup> و آن چهار بود :

ادات اول استحضار اصناف مشهورات بود از مواد منطقی<sup>۳</sup> و خلقی و طبیعی .  
و آن مشهورات مطلق بود ، و مشهوراتی که بایراد مثال واضح شود ، و مشهوراتی  
که در میان جمهور واضح نبود . و چون تصور حدودش کنند در ذهن  
جمهوری مقبول و محمود باشد ، مانند اکثر مواضع که در این صناعت  
ایراد کنند . و مشهورات محدود بنزدیک اهل صنعتی و رأیاء بزرگان اهل  
صناعات ، مانند بقراط در طب و فیثاغورس در موسیقی . و مشهورات بقرا این  
که بسبب تشابه یا تقابل مشهوری دیگر شهرت اکتساب کند . و مشهورات  
مقابل که هر طرفی باعتباری و بنزدیک قومی مشهور بود . مثلاً بحسب  
قول : موت با ذکر محمود بهتر از حیات بالحق عیب ، و درویشی با عدالت  
بهتر از توانگری با جور . و باشد که بحسب اعتقاد و طبع بهری مردم ، دیگر  
طرف بهتر بود . و همچنین بحسب شریعت مشهور آنست که عدالت بهتر .  
و بحسب بعضی طبایع آنک منفعت بهتر ، و اگر چه مقارن جور بود . و  
بشریعت عام غیر مکتوب آنک بر سر یک زن شایسته زنی دیگر نشاید کرد  
که مقتضی وحشت او بود . و بشریعت خاص مشهور آنک شاید کرد .

و بنزدیک خواص مشهور آنست که سعادت اقتناء علم و عدالت بود. و بنزدیک عوام آنک ملک و ظفر بر مردات دنیاوی بود. <sup>۱</sup> و بنزدیک بهری خواص آنک علم بهتر از عبادت. و بنزدیک بهری بر عکس. و بنزدیک بهری عوام آنک جمع مال بهتر از انفاق. و بنزدیک بعضی دیگر بر عکس، چه انتفاع بهر طرفی در وقتی ممکن بود. و همچنین اعداد مشهورات که مناقضت آن حکم کنند، و هر چند در غایت شناعة باشد. اما در خلف استعمال توان کرد، و بطریق انتقال از ضد بضد توسل از آن مشهورات مطلق نافع بود. و بعد از استحضار این اصناف باید که بر جمع نظایر در حکمی کلی جامع بجهت ضبط و حفظ، و بر تفصیل آن در احکام مفصل جزوی بجهت ایراد مقدمات قادر باشد، چه اول طریق استنباط مواضع است. و دوم طریق استعمال آن در صناعت.

ادات دوم قدرت بر تفصیل اسم مشترك و متشابه و مشکك بود، تا در آن بر دعوی مجرد قناعت نکنند. بل وجه اشتراك یا تشكيك بیان کنند. مثلاً اگر گویند اسم خیر بر صحت و مصحح باشتراك لفظی افتد، بیان کنند که از جهت آنک در اول دال بر کیفیت خیر است، و در دوم بر فاعل خیر. و هر چند بعضی از قوانین معرفت اشتراك لفظی و عدمش از جهت مؤانست مبتدی در صدر کتاب آورده ایم، اینجا بحسب مرتبه ناظر در این کتاب گوئیم: قوانین مذکور یا راجع بود با حد و ماهیت مدلولات لفظ یا با عوارض و لواحقش. و قسم اول چنان بود که حدود و ماهیت چیزهائی که يك لفظ بر هر یکی از آن اطلاق کنند تامل کنند. و خالی نبود از آنک میان آن معانی اشتراك یابند که مدلول لفظ بود یا نیابند. و اول یا مشترك ذاتی بود یا عرضی. اگر ذاتی بود و یا عرضی بود، و مختلف نباشد باشد و اضعف آن لفظ متواطی بود. و اگر مختلف باشد مشکك بود. و دوم مشترك بود. و باید که اعتماد بر حقایق معانی

کنند نه برالفاظی که در تعریف ایراد کنند، چه باشد که الفاظ حدودهم مشترك بود. و بازاء الفاظ محدودات باشد. مثلاً صحی اسم مشترك است، و دال بر آنچه منسوب بود باعتدال بدن. و آن هم مشترك است، چه برسبب اعتدال و علامتش بیک، معنی واقع نباشد. و بعد از تقریر این معنی گوئیم: ارتقاء باجناس مختلف خواه عالی، مانند جسم طبیعی و تعلیمی که جسم بر هر دو اطلاق کنند، و در تحت دو جنس عالی باشند، و خواه متوسط غیر مرتب مانند آلت قبان و خر که هر دو را حمار خواهند، و یکی در تحت جماد<sup>۱</sup> بود و دیگر در تحت حیوان دلیل اشتراك لفظی بود. و اما اگر اجناس مرتب بود، مانند جسم و حیوان دلیل نبود. و همچنین اختلاف مدلول بخصوص و عموم، مانند موصوف بامکان خاص و عام که ممکن بر هر دو افتد و بقبول شدت و ضعف و لاقبولش، مانند شعاع و حق که نور بر هر دو افتد. و بفصولی<sup>۲</sup> مختلف که مدلول را بود، مانند تفریق بصر و خمسی و سدسی که فصل لون باشند. اما یکی فصل لون مبصر، و دیگر فصل لون مسموع که جنسی باشد از الحان، و یا بآناك مدلول فصل اجناس<sup>۳</sup> مختلف باشد، مانند حاد که فصل صوت و آلتی صناعی باشد<sup>۴</sup> دلیل اشتراك لفظی بود. و قسم دوم چنان بود که مناسب<sup>۵</sup> آن چیزها با امور خارجی اعتبار کنند، یا مختلف<sup>۶</sup> است یا متفق. و بحسب آن حکم کنند بر اشتراك لفظی و عدمش. و از جمله اعتبار اختلاف لغات و قراین<sup>۷</sup> و اضافات و اضداد باشد. و در اضداد آنك یکی را ضد بود تنها یا هر دو را بود، ولیکن بآسانی مختلف بود. و اگر نبود ولیکن یکی را تنها متوسط بود. و یا هر دو را متوسط بود، ولیکن بآسانی مختلف بود. یا در یکی متوسط یکی بود و در دیگر چیزها بسیار بر آن جمله که در صدر کتاب بعضی از آن یاد کرده ایم: ۵۰ چنین در مقابلات

(۱) اصل: حمار (۲) اصل: «و بعضی که» و بعد «بنسولی» اصلاح شده است  
(۳) اصل: اجناسی (۴) اصل: صناعتی باشند (۵) اصل: مناسبت (۶) اصل: تا  
مختلف (۷) لغات قراین و قراین

بسلب و ایجاب و عدم و ملکه، چنانکه اگر بینا نیست یا کور است ،  
 باشتراك برد و معنی اطلاق کنند، لامحالة طرف ایجاب و ملکه نیز مشترك  
 بود . و وقوع مقابلات در اجناس و موضوعات مختلف همین حکم دارد .  
 و اختلاف افعال و آثار که از هر یکی صادر شود، چنانکه صافی در آواز  
 ولون که بحسب اعتبار ضد و متوسط مختلف نیست ، اما تأثیر یکی در  
 سمع بود و دیگری در بصر . و اختلاف مقایست، چنانکه تیزی شمشیر و  
 آواز و طعم . که هر یکی قابل شدت و ضعف اند . اما شمشیر بقیاس با  
 شمشیری دیگر نه بقیاس با آوازی یا طعمی دیگر، هم دلیل اشتراك بود .  
 و همچنین اعتبار اشتقاقات و تضاريف ، چه اشتراك اسم موضوع اقتضاء  
 اشتراك اسمی از او کند ،<sup>۱</sup> مانند لون و متلون که هر یکی بحسب بصر  
 و سمع باشند . و بر جمله باید که استعمال این قوانین و امثال این ملکه  
 باشد . و معرفت تشابه هم باین طریق معلوم شود . و اما در تشكيك  
 يك لفظ چیزها را بحد و ماهیت متناول بود . همچنانکه در اشتراك  
 گفته ایم . اما نه بحسب اشتراك لفظی صرف باشد، بل بحسب<sup>۲</sup> اشتراك  
 معنوی بود . و باین قید مخالف اشتراك باشد . و تناول او بعضی را اولی  
 و اول بود ، و بعضی را غیراولی و اول . و باین قید مخالف تواطی بود .  
 و آن مانند تناول حال زوایا . مثلث باشد مثلث را و متساوی الاضلاع را،  
 چه اول را بالذات بود ، و ثانی را بالعرض ، از جهت آنکه این حکم  
 متساوی الاضلاع را بسبب مثلث متناول شود . و اگر مضلعی دیگر متساوی  
 الاضلاع باشد این حکم او را متناول نبود . و قید چیزها بمتباین الحد  
 و الماهیه بسوی آن کردیم که تناول اسم چیزها مختلف را بعموم و خصوص  
 مانند مثلث مطلق و مثلث متساوی الاضلاع . و اگر چه عام را اول بود، و  
 خاص را ثانی ، ولیکن از این قبیل نبود ، چه آن اختلاف ذهنی است .  
 و در وجود مثلث نبود الا متساوی الاضلاع ، یا نوعی مخالف او بماهیت .

و تناول وجود جوهر و عرض را که بماهیت متباین اند و یکی را اول است و دیگری را ثانی بتشکیک است از جهت حصول قید مذکور . و تناول منسوب بغایت چیزهائی را که منسوب باشند بغایتی مختلف النسبة، مانند صحتی امور معین را با تناول لفظی که معانی او بغایات بسیار منسوب باشد هم بروجه اختلاف آن معانی را، مانند علم بمتقابلات که<sup>۱</sup> نسبت به او اصناف متقابلات مختلف است . و همچنین تناول علم علمی را که منسوب بمبدأ بود، و علمی را که منسوب بغایت بود . و تناول مشتبهی آنرا که بحسب مبدأ بود چون مداوات و آنرا که بحسب غایت بود چون صحت، و آنرا که بالذات بود چون حالات و آنرا که بالعرض بود، چون خمر که مشتبهی از آن روی بود که مسکر بود، از این قبیل باشد . و اکثر این صنف در امور مضاف و منسوب باشد مانند علم که مضاف بود به چیزی و شهوت که چیزی را بود . و تملک که ملکی را بود .

و ادات سیم قدرت بر تمیز میان متشابهات بفصول و غیرفصول باشد. و این ملکه بطلب فرق حاصل شود میان چیزهائی که نیک متشابه باشند یکدیگر، خاصه در اعتبار اختلاف احکام یک چیز مانند وحدت که احکام مختلف دارد باعتبارات مختلف . و همچنین بطلب مبیانت میان چیزهائی که اجناس آن متشابه بود مانند فرق میان احکام حس و احکام عالم . و ادات چهارم قدرت بر بیان تشابه مختلفات بذاتیات و غیرذاتیات باشد برعکس ادات گذشته . و این ملکه بطلب وجه مشابعت حاصل شود در چیزهائی که نیک دور باشد از یکدیگر و تحصیل ما به الاشتراك، و اگر چه معنی<sup>۲</sup> سلبی بود، مانند اشتراك جوهر و کم در آنک هر دو را ضد نبود . و باشد که وجه مشابعت نسبتی عارض<sup>۳</sup> باشد و حدود نسبت یا متصل تواند بود یا منفصل . متصل چنان بود که یک چیز در هر دو طرف

---

اصل : مانند علم علم بمتقابلات را (۲) اصل : یعنی (۳) اصل : عارضی

منسوب با منسوب الیه یا در یکی منسوب و در دیگر منسوب الیه بود . چنانکه گویند: نسبت ممکن با وجود همانست که با عدم و نسبت دیدن با نفس همانست که نسبت شنیدن با او . و نسبت نقطه با خط همانست که نسبت خط با سطح . و منفصل چنانکه نسبت حس با محسوس همانست که نسبت علم با معلوم . و همچنین طلب وجوه مشابهت در چیزها . مختلف متجانس بعد از اشتراك در جنسیت، مانند انسان و فرس نافع باشد در این باب . و منفعت ادات اول در استنباط مواضع و استعمال آن ظاهر است . و منفعت ادات دوم در تحرز از مغالطات و هشایعات و استعمال آن با معاندات بوقت ضرورت، چنانکه بعد از این بیان کنیم، نه اندک باشد . و این دو ادات چون ملکه باشند بسیار منازعات ناوارد و لجاج بی فائده کفایت کنند. مثلاً چنانکه متکلمان سنی و عدلی در اثبات و نفی رؤیت الله و قدم و حدوث کلام او متخالفند و بحقیقت وضع هر دو متقابل نیست ، چه یکی بر رؤیت ادراک بصری میخواهد، مانند آنچه در مرئیات مقابل احساس میکند ، و آنرا نفی میکند . و دیگری معنی میخواهد که از آن عبارت نمی تواند کرد . و آنرا اثبات میکند . و یکی بکلام مسموعی مؤلف از حروف<sup>۱</sup> میخواهد و آنرا محدث میگوید . و دیگر معنی میخواهد که از تصور و تعریف آن عاجز است ، و آنرا قدیم میگوید . و اسم رؤیت و کلام بر هر دو باشتراك است ، پس تحقیق عدم تقابل میان هر دو مطلوب بحسب ادات اول یا بیان اشتراك اسم بحسب ادات دوم هر دو طایفه را از منازعت خلاص دهد . و منفعت دو ادات باقی در اقتناس حدود و رسوم که اوصاف مشترك و ممیز طلبند ظاهر است . و نیز بطلب مابه الامتیاز تخصیص خاص بحکمی که عام را در آن مدخلی شمرند ، و بطلب مابه الاشتراك<sup>۲</sup> و الحاق بعضی قضایا ببعضی در شهرت ، یا در حکمی دیگر بسبب مناسبت بعد از تعلیل حکم بامر مشترك چنانکه در تمثیل

---

(۱) اصل: از جزویات. و بعد اصلاح به «حروف» شده است (۲) در دو نسخه در این موضع افزود: اشتراك و در بعضی افزوده: استقراء

گفته‌ایم، صورت بندد. و در این مقام جدلی متنازع را بایراد فرق مطالبت  
تواند کرد، تا اگر عاجز شود حکمش مسلم باید داشت. و این مقابله در  
جدل عدل باشد هر چند بحسب تحقیق عیجز از ایراد فرق، بل عدم فرق  
مقتضی الحاق چیزی بشیبه نبود، چنانکه گفته‌ایم. این است بیان ادوات  
جدل و منفعت کلی در ارتیاض باین ادوات، و تمرن ذهن بر آن حصول ملکه  
جدلی باشد، چه انتفاع جدلی بحصول ملکه صورت‌نبتد.

## فن دوم

در مواضع، شش فصل است .

### فصل اول

در مواضع اثبات و ابطال

مواضع  
اثبات و ابطال

عادت چنان رفته است که ابتداء از مواضع اثبات و ابطال کنند ، چه نفع آن در همه مواضع عام است و اثبات و ابطال اعراض هم داخل است در این باب . و ابطال عرض جز بلاوجود درکل صورت نبندد ، چه لاوجود در بعضی مقتضی ابطال عرض نبود . و در حد و خاصه وجود در کل موضوع<sup>۱</sup> باید ولاوجود درکل لاموضوع و اثبات مساوات اگرچه دشوار بود ابطال عرض بود و اثبات و ابطال یا از جوهر وضع بود ، یا خارج از آن و بهری مواضع خارج خاص بود در نفع ، و بهری عام و مشترک . و مشهورترین مواضع این است که در بیست بحث ایراد کرده آمد:

۱- حد موضوع و محمول بگیریم و هر یکی را باجزاء ذهنی یعنی جنس و فصل ، و اجزاء وجودی یعنی ماده و صورت تحلیل کنیم ، و باجزاء اجزاء تارسیدن ببسایط . پس اگر محمول یا حدش یا جزوی مساوی او بر موضوع یا حدش یا جزوی<sup>۲</sup> مساوی او محمول بود اثبات کلی فائده دهد . و برعکس اثبات جزوی . و اگر میان کلی و جزوی یا میان دو جزو منافات بود ، میان موضوع و محمول منافات بود . مثلاً خواهیم که بدانیم که فاضل حسود بود یا نه . حد فاضل آنست که افعال و انفعالات و تلذذ و تاذی<sup>۳</sup> او بر وجه محمود یا بر سیرت عدالت بود . و حد حسود آنست که چون از حسن حال اختیار خبر<sup>۴</sup> یابد متأذی شود . و این تاذی نه محمود است و نه بر سیرت عدالت . پس معلوم شود که فاضل حسود نتواند بود . و این اعتبار در

---

(۱) اصل: موضع (۲) اصل: تا حدش تا جزوی (۳) اصل: تکدد و تادی؛

(۴) اصل: اخبار و در بعضی نسخ: اختیار



ابطال نافع بود و در علوم برهانی هم نافع بود. و بر جمله تذکر کیفیت اکتساب مقدمات در این موضع مفید باشد، اما باید که حدود و رسوم حقیقی و مشهور اعتبار کنند که باشد که آنچه در مشهور حد بود، بحقیقت رسم بود، و برعکس. یا بحسب حقیقت فاسد بود و بحسب شهرت صحیح و برعکس. و این موضع بحسب جوهر وضع است. ب = قسمت کنیم موضوع را بانواع و اصناف او و آنچه تحت هر یکی بود، تا رسیدن باشخاص. و محمول را در يك يك میطلبیم. و بتدریج از بالا بشیب میآئیم اگر در همه یا در اکثر<sup>۱</sup> موجود بود حکم کنیم با ثبات کلی. و اگر مفقود<sup>۲</sup> بود بسلب کلی. و اکثری در جدل بشرط عدم ناقض بجای کلی بود. و خصم اگر بر نقض قادر نبود باید که تسلیم کند، والا در معرض استهزاء آمده باشد. و این موضع طلب حکم است باستقراء. و در اثبات و ابطال نافع باشد. و اگر اجزاء مخصور بود علمی باشد، والا مشهور صرف. ج = عوارض محمول موضوع را عارض باشد و عوارض موضوع محمول را. و یکی لایعینه از موضوعات محمول که انواع او باشد محمول بود بر موضوع بکل یا بجزو<sup>۳</sup> و این بحقیقت سه موضع است: مثال اول حس مانمیز<sup>۴</sup> است و هر تمیزی شاید که صواب بود و شاید که خطا بود، نه بروجه لزوم اقتسام، بل با صحت انقلاب. پس حس شاید که مصیب بود، و شاید که مخطی بود. و این حکم علمی بود اگر عروض عارض محمول را کلی بود، و جدلی بود اگر اکثری بود. و در اثبات نفع این موضوع عام نبود، چه عارض عام هر خاصی را واجب نبود که عارض بود. اما در ابطال عام بود، چه هر چه عام را عارض نبود خاص را نبود. و مثال دوم چون علمی شریف مانند توحید و علمی خسیس مانند سحر هست، پس حالی شریف و حالی خسیس باشد. و این موضع علمیت، چه عارض خاص عارض عام

---

(۱) اصل: یا اکثر (۲) در اصل و چند نسخه دیگر: بجای «مفقود» مقصود است و در چند نسخه هم با اصلاح تبدیل به «مفقود» شده است (۳) یا جزو (۴) اصل: تمیز

بود. و در اثبات کلی نافع نبود، چه عارض همه عام نبود. و در ابطال<sup>۱</sup> نافع نبود، چه حکمی که خاص را نبود لازم نبود که عام را نبود. و مثال سیوم: انسانی که عالم بود لامحالة طیب بود یا فقیه یا نوعی دیگر از انواع علم. و این موضع علمی بود و نافع بود در اثبات<sup>۲</sup> بوجود نوعی نامعین و در ابطال بلاوجود همه. و این موضع در منفعت نزدیکست بموضع قسمت کالی بجزویات. د - مطابقت اسماء و معانی اعتبار باید کرد، تا اگر اسمی بنسبت با معنی مقصود زیادتى یا نقصانى یا حقوق شرطی یا اعتبار وضعی اقتضا کند، و آن تفاوت مقتضى تفاوتی بود در مطلوب از اطلاق آن اسم بدان معنی منع کنند. چنانکه کسی بجای شجاع قوی دل یا پیروز بخت یا بلند همت استعمال کند، و در اثبات فضیلت میان لفظ شجاع و این الفاظ تفاوت یابند. و این موضع در استکشاف مطلوب و تحرز از التباس مفید بود. و تغییر معانی بسبب اسمائی که مترادف<sup>۳</sup> پندارند و نبود از این قبیل بود. ه - اگر لفظی اختراع کرده باشند بجهت معینی بر چیزی که پندارند که داخل است در آن معنی اطلاق خواهند کرد، منازع را رسد که منع کند و گوید: که متابعت جمهور در استعمال الفاظ واجب بود. اما در ادخال جزویات در کلیات واجب نبود، بل در آن متابعت حق باید کرد. مثلاً چون عوام مفید صحت رامصح نام نهند متابعت ایشان کنیم، اما اگر آنرا بر تناول مسهل در امراض حاده پیش از نضج اطلاق کنند منع کنیم و گوئیم: ادخال این معنی در مفید صحت تعلق بوضع عوام ندارد. و این موضع در اثبات و ابطال نافع بود و جدلی بود، چه برهانی را در الفاظ مضایقتی نباشد بل اعتماد بر معانی بود و - اگر اثبات حکم عام در چند چیز مطلوب باشد، و بیان در یکی از آن جمله ممکن بود، واسمی باشد که یا تشکیک بر آن چیزها واقع بود و بحسب شهرت آنرا متواطی شمرند، بهمان بیان اثبات حکم در همه معانی ممکن بود

(۱) اصل: ابطالش و بعد شین آن تراشیده و تصحیح با بطلان شده - نسخ دیگر بیشتر ابطال (۲) و در اثبات «باواو» (۳) مترادفند، و در اصل: مترادفه

بحسب جدل. اما بحقیقت مغالطه بود و منازع<sup>۱</sup> جدلی نیز اگر بر اشتراك واقف شود نقض حکم کند یا منع کند مگر که مسلم داشته باشد که حکم آن چیزها حکم یکی است از آن جمله . و اما در ابطال چون حکم عام کرده باشد، بیان مخالفت یکی از آن جمله کافی بود . و این موضع بحقیقت حیلتی است اثبات حکم را در آنچه طریقی نباشد بائباش، چه وقوع حکم مطلوب بادیگر چیزها در تحت اسم مشترك مثبت<sup>۲</sup> را بحسب تحقیق نه سود دارد و نه زیان . مگر که بجهت اظهار قدرت گوید : این حکم نه بر مطلوب تنها حق است ، بل بر هر چه با مطلوب در تحت اسم آمده است هم حق است .

و بیاید دانست که استعمال اسم مشترك بجای متواطی<sup>۳</sup> بروجبهی که منازع را بر آن وقوف باشد مستدعی استزاه و ضحك باشد. ز - نگاه باید کرد تا ملزومات و لوازم مطلوب چیست ، چه اثبات ملزوم اثبات فائده دهد، و نفی لازم ابطال ، و این علم نیست . ح - وجود مقابل محمول موضوع را مقتضی ابطال بود، از جهت امتناع متقابلین . ط - اعتبار اختلاف زمان در آنچه زمانی بود نافع بود در ابطال ، چنانکه اگر گویند مقتضی نامی باشد بذات . گوئیم: باعتبار زمان وقوف و انحطاط این حکم باطل است . و همچنین اگر گویند: تذکر تعلم بود گوئیم باطل است ، چه یکی تحصیل علمی ماضیست و دیگر تحصیل علمی در مستقبل. و مرا این موضع بر این وجه هوو لایقتر میآید ، ی - وجود چیزی موضوع را غیر احوال وجود بود، مانند دوام و اکثریت و اقلیت و تناول همه موضوع یا بعضی ، بل از همه عام تر بود . و از تسلیم هریکی تسلیم وجود لازم آید ، اما از تسلیم وجود تسلیم یکی لازم نیاید، و از تسلیم بعضی نیز تسلیم بعضی لازم نیاید . پس از استعمال بعضی بجای بعضی احتراز واجب بود . و مدعی را چون دعوی بر اجمال کند بتفصیل و تعیین مطالبه باید کرد، و این موضع علم نیست،

---

(۱) متنازع (۲) متن نسخه اصل : مثلث و در حاشیه : مثبت (۳) بیشتر نسخ : متوطی است. و کلمه «است» ظاهر آژامد و غیر لازم است

و در اثبات و ابطال نافع . و از توابع این موضع آنست که هر چه بحالی یا وقتی یا موضعی<sup>۱</sup> یا در موضوعی موجود بود مطلقا موجود بود . و هر چه بحسب عرضی ممکن یا نافع یا جمیل بود مطلقا ممکن و نافع و جمیل بود . و بحسب مشهور باشد که عناد کند بآنك قتل برادر کافر مثلا حسن بود ، و قتل برادر مطلقا حسن نبود . و کذب در موضوعی جایز بود و مطلقا جایز نبود . و این غلط بسبب اشتراك لفظ است ، چه مطلقا بر حسن . و جایز افتد بی هیچ زیادت و بر حسن و جایز در همه احوال و با همه زیادات . و اول حق است و دوم ناقض حکم اول . و این را بانفراد موضعی شمرند . و همچنین هر چه بمعنی باشد و اضعف محمول بود مطلقا محمول بسود ، چنانك چون خمری مسکرت تر از خمری بود خمر مطلقا مسکر بود ، و این علمیهست و اثبات را شاید . و در مشهور عناد کنند بآنك خمود شهوت از فجور پسندیده تر ، و نتوان گفت خمود پسندیده است . و بحقیقت هیچکدام پسندیده نیست تا پسندیده تر چه رسد ، بل فجور ناپسندیده تر است . و این را نیز بانفراد موضعی شمرند . یا - عروض ضدین موضع را بر تساوی بود اگر یکی طبیعی بود دیگر همچنان بود ، و اگر نبود نبود . مثلا اگر بغض عارض قوت غضبی باشد حب هم عارض او بود نه عارض شهوی بود . و اگر جهل عارض شهوی بود علم هم عارض او بود نه عارض نطقی ، و در ابطال هم نافع بود . و در اثبات اگر مطلوب امکان عروض بود هم نافع بود ، و اگر مطلوب وجود بود نافع نبود . و بحسب تحقیق ضدین را موضوع<sup>۲</sup> یکی بود ، اما طریان هر دو لازم نبود ، بل شاید که یکی لازم بود یا منتقل بعدم . و سبب شهرت حکم مذکور استقراء است ، یا ایهام عکس که منتقل ضد بود ، اگر چه ضد شاید که منتقل نبود . و این موضع بقوت مقابل آن موضع است که ضد عارض موضوع عارض<sup>۳</sup> ضد موضوع بود . یب - هر چه بمقارنت اقتضاء حالی کند ، یا هر چه زیادت و اقتضاء زیادت حالی کند او را آن حالت ثابت بود . مثال اول : عدالت در مرد اقتضاء جمال

---

(۱) با وضعی (۲) اصل : موضع (۳) کلمه «عارض» در چند نسخه نیست

او کند، پس عدالت جمیل بود. و مثال دوم: شجاعت چون مقارن عدالت شود فضیلت بیفزاید، پس شجاعت نیز فضیلت بود. و این موضع مشهور ضعیف است در خلیات استعمال کنند، و ابطال را نشاید. و علمی نبود، چه حرکت چون مقارن ماده باشد اقتضاء حرارت کند. و بتزایدش حرارت بیفزاید و حار<sup>۱</sup> نبود. یج- آنچه در موضوع اکثر بود در محمول هم اکثر بود. مثلاً گوئیم اگر لذت خیر بود، پس هر چه لذت او بیشتر خیرش بیشتر. و این مشهور است، چه سکنگین نافع است و لازم نیست که چندانک بیشتر نافع تر، مگر مقدم کلی بود که هر چه سکنجین بود، اگر اندک بود و اگر بسیار نافع بود. و این موضع در اثبات<sup>۲</sup> و ابطال نافع بود. و سه موضع<sup>۳</sup> دیگر باین موضع متصل باشد اول آنکه چون دو محمول باشند یکی موضوع را اولی از ثبوت غیر اولی اثبات اولی و از عدم اولی ابطال غیر اولی توان کرد. و دوم آنکه دو موضوع باشند: یکی بحمل اولی. و سیوم آنکه هر یکی از موضوع و محمول دو بود و حمل در یکی اولی. و حال اثبات و ابطال چنانکه گفتیم. و جمله مشهور بود، چه اگر به اولی اقدم<sup>۴</sup> بطبع خواهند حق بود. و الا شاید که باطل بود. مثلاً اگر اولی و غیر اولی متقابلان باشند وجود غیر اولی منافی وجود اولی بود تا اثبات چهارم رسد. و این چهار موضع را مواضع اکثر و اقل خوانند. و چهار موضع دیگر بود که آنرا مواضع مساوات خوانند هم بر این منوال که از وجود مساوی در استحقاق اثبات وجود دیگر<sup>۵</sup> مساوی کنند، و از انتفاء او ابطال نظیرش. ید- آنچه کونش خیر بود خیر بود و آنچه کونش شر بود شر بود، و در فساد بخلاف آنچه فسادش خیر بود شر بود، و آنچه فسادش شر بود خیر بود، و این موضع مشهور بود، و اگر گویند فاعل خیر خیر بود و فاعل شر شر<sup>۶</sup> مشهوری بس ضعیف بود. و باشد که در علمی کذب بود. و این موضع را کون و فساد

مواضع اکثر و اقل

(۱) حرارت (۲) اصل در متن: ذاتیات و در حاشیه در اثبات نوشته شده  
(۳) موضوع (۴) اصل: اقدام ۴ در حاشیه تصحیح شده «اقدام» (۵) در متن اصل: یکی. و در حاشیه «دیگر» تصحیح شده است (۶) در چند نسخه در اینجا افزوده: بود.

مواضع  
متشابهات

خوانند. یه - موضعی دیگر<sup>۱</sup> منسوب بواحد و کثیر و ابطال را شاید، چنانکه کسی گوید: علم فهمست گویند علم بجیز هاء بسیار باهم تواند بود و فهم نتواند بود، و عالمی است. یو - حکمی که شبیه را بود دیگر شبیه را بود، و این را مواضع متشابهات خوانند و مانند تمثیلات بود، الا آنکه در تمثیلات وجه مشابهت محتاج بیان بود بحسب اغلب و اینجان بود. مثالش: اگر علم باضداد یکی بود ظن باضداد یکی بود، و اگر ابصار بخروج چیزی بود از چشم، سمع بخروج چیزی بود از گوش. و در اثبات و ابطال استعمال کنند و مشهور صرف باشد. یز - چون متقابلی<sup>۲</sup> موضوع را برحالی بود، دیگر متقابل مقابل موضوع را<sup>۳</sup> بر همان حال باشد، یا موضوع را برضد آن حال. و در این موضع تألیف از سه متقابل تواند بود. مثلاً یکی اصدقاء و اعداء و دیگر احسان و اساءت. و سیوم که حال بود. و ضدش جمیل<sup>۴</sup> و قبیح، و هه، میشه دو طرف دو متقابل مقارن<sup>۵</sup> یکدیگر باشند. و یاک طرف از مقابل سیوم مقارن هر دو مقارن بر سیویل تکرار. پس از این سه متقابل اول چهار قضیه مؤلف شود: اول آنک احسان با اصدقاء جمیل است. دوم آنک اساءت با اصدقاء قبیحست. سیوم آنک اساءت با اعداء جمیلست. چهارم آنک احسان با اعداء قبیح است پس از این چهار قضیه شش متصله مرکب شود، چه مقدم اول باتالی هر یکی از سه باقی، و مقدم دوم باتالی هر یکی از دو باقی، و مقدم سیوم باتالی چهارم تنها تألیف توان کرد. و این موضع مشهور بود، چنانکه بیش از این حالش گفته ایم. چه حرکت مقارن حار و بارد طبیعی تواند بود. و نیز چون نور ممیض بود لازم نبود که ظلمت مسود بود. و این را مواضع متقابلات خوانند. یح - مواضع دیگر از متقابلات، اما از ایجاب و سلب، مانند عکس نقیض بود، و آن علمی باشد. و عکس مستوی باشد. که در بعضی مواد

مواضع  
متقابلات

(۱) در چند نسخه در اینجا افزوده شده: بود (۲) مقابلی (۳) متن مطابق با چند نسخه است و در اصل: دیگر مقابل موضوع را (۴) متن اصل: جهل. و در حاشیه جمیل (۵) اصل: تقارن (۶) در بعضی نسخ عبارت «و عکس مستوی باشد» مکرر است

حق بود و در بعضی باطل بود. و باشد که در بعضی مشهور بود. و دیگر  
عکوس همچنین. و انتقال از نقیض بنقیض خود ظاهر است. و در اضداد  
باشد که عکس صحیح بود و مشهور، چنانکه شجاعت فضیلت و جبن رذیلت،  
و صحت مرغوبست و مرض محذور. و باید که اصناف بسیار از این جنس  
و از مواد عکس مستوی منعکس و غیر منعکس بحسب استقراء معد بود.  
و در بعضی مواد این حکم حق نبود، چه اعتدال مزاج و استواء ترکیب  
مستلزم صحت بود. و در ضد برعکس باشد: یعنی مرض مستلزم ضد هر دو  
بود. و در عدم و ملکه اگر چه بصر حس است، می عدم حس است، و این  
حق است. و در تضایف اگر ذو ثلثة اضعاف کثیر الاضعاف است ذو ثلثة  
اجزاء کثیر الاجزاء باشد، و اگر علوم ظن است معلوم مظنونست و اگر بصر  
حس است مبصر محسوس است. و هو زات اجزاء قضیه و اعتبار حال تضایف  
بر طریق تساوی در این باب شرط بود. یط - مواضع معروف بنظایر، و  
آن اشتقاق اسم بود بحسب نسبت با چیزی، مانند عادل بحسب نسبت  
قابل با مقبول، و صحی بحسب نسبت غایت یا فاعل. و حافظ و عفونت<sup>۱</sup>  
بحسب نسبت غایت بامبدأ باشد. ث - و مواضع ماخوذ از تصاریف که  
بحسب اشتقاق اسم نبود و بذکر<sup>۲</sup> مناسبت و ملائمت<sup>۳</sup> از آن عبارت کنند،  
مانند جاری مجرای طبیعت و مذهب عدالت و مأخذ حکمت. و نسبت هریکی  
با منسوب مانند نسبت<sup>۴</sup> چیزهایی بود که بر سیل تصاریف بود. و گفته اند:  
تصاریف از نظایر خاص تر بود. و انتفاع باین دو صنف از دو وجه بود:  
یکی خاص بخلقیات، چنانکه گوئیم: اگر عدالت محمود است عادل محمود  
است، و اگر جاری مجری عدالت محمود است عدالت محمود است و مساوات  
در دیگر محمولات واجب نبود، چه موضوع مقدم و تالیی بحد و ماهیت  
مختلفند. و دیگر بحسب اعتبار مقابلات، چنانکه گوئیم: اگر شجاعت حکمت  
بود شجاع حکیم بود. و اگر جاری مجری شجاعت جاری مجری حکمت

(۱) اصل: هفوتی. و در بعضی نسخ: عفو (۲) اصل: و تذکر (۳) اصل  
و ملازمت (۴) اصل: بسبب

بود شجاعت حکمت بود. و این موضع جدلی بود و منعکس نشود،  
 چه از مقارنت دو وصف<sup>۱</sup> در موصوفی حمل یکی بر دیگری لازم نیاید. و  
 مشهورترین مواضع این باب مواضع متقابلات و نظایر و تضاریف و اکثر  
 و اقل و کون و فساد بود. و آن مواضع هائی بود کلی مشترك در اکثر  
 مطالب، چنانکه بعد از این معلوم شود. این است مواضع اثبات و ابطال  
 مطلق. و این مواضع در اعراض نافع بود، چنانکه گفتیم. و از مواضع  
 خاص باعراض یکی آنست که اگر محمول جنس یا فصل یا خاصه بود  
 عرض نبود، و این موضع علمی بود ابطال را. و اگر اثبات خواهند کرد  
 ابطال هر سه بهم باید کرد، و بعد از تسلیم وجود تواند بود. و دیگر آنکه  
 عرض را اصلی بود که عارض موضوع بود و مقول نبود براو بمواطات. و  
 عرض از او مشتق بود. و این ابطال را شاید تنها، چه فصل و خاصه نیز  
 همچنین بود. و دیگر آنکه عرض و معروض یکی نبود، و هم ابطال تنها را  
 شاید.

### فصل دوم در مواضع اولی و اثر

اصل باب ترجیح يك چیز است از دو چیز که بوجهی از وجوه میان  
 ایشان مشارکتی باشد. و لفظهائی که در این باب متداول است آنر است  
 و افضل و اولی و اکثر و ازید و اشد و اشرف و اقدم، و آنچه جاری مجرای  
 این الفاظ باشد<sup>۲</sup> و مقابلات هر یکی باشد. و معانی بیشتر از این الفاظ ظاهر  
 است. و مهم تر تفسیر آنر و افضل و اولی است که مدار این مباحث بر آنست.  
 پس گوئیم معنی آنر گزیده تر بود: یعنی بایشار اولی. و این معنی اگرچه  
 بظاهر خاص بخلقیات می نماید، اما بحسب تحقیق نظر در آنر بنظر  
 در اولی و ازید متعلق باشد. پس بشیر<sup>۳</sup> خلقیات نیز سرایت کند. و فرقت  
 میان آنر و افضل، چه علم از لباس همیشه فاضل تر، اما برهنه را گاه بود که  
 جامه بایشار اولی بود. و افضل بچند معنی بکار دارند ۱۰ - آنچه مشارک

مواضع اولی  
و آنر



غیری بود در خصلتی<sup>۱</sup> که قابل مساوات و لامساوات بود. و او را مثل آن بود که غیرا وزیاده، مانند توانگر تر. ب- و اگر فضیلت قابل اشد و اضعف بود و قابل مساوات نبود او را اشد بود، مانند سخی تر. ج- و اگر قابل اشد نیز نبود یا هر دو در آن فضیلت مساوی باشد ولیکن او را فضیلتی دیگر بود خاص، مانند شجاع عقیف بنسبت با شجاع تنها. د- و آنچه مشارک نبود بل هر یکی را فضیلتی بود، ولیکن فضیلت او ثابت و باقی بود تا در مطلوب<sup>۲</sup> بالذات نافع بود، مانند حکمت بنسبت با یسار. ه- یا فضیلت او در وجوه<sup>۳</sup> و مصلحت اعم بود، مانند شجاعت بنسبت با عفت، یا اذوم بود مانند صیت<sup>۴</sup> سایر بنسبت با یسار. اما اگر اکثر بود بی اعتباری دیگر باشد که افضل نبود، مانند شجاعت و عفت بنسبت با حکمت. و- آنچه اولی بسود از غیر در فضیلت یعنی فضیلت او را بالذات بود و غیرا مستفاد از او بالعرض. و اما اگر اولی بانفراد استعمال کنند بآن ترجیح وجود خواهند. و بآن اعتبار بر همین معنی که در وجه ششم گفتیم بعینه اطلاق کنند بر معنی<sup>۵</sup> دیگر. و آن چنان بود که حکمی را علتی بود غیر تام، و تمامی آن علت را شرایط بسیار بود غیر محصور، و بعضی از آن مخفی، پس چون وجود او را یکبار با مقارنت عددی بیشتر از آن شرایط بگیرند، و یکبار با مقارنت عددی کمتر، حصول حکم با اول متوقع تر باشد بحسب ظن از آنک تا آخر. و اما بحسب وجود اگر علت تام بود حصول معلول واجب بود، و اگر تام نبود ممتنع بود. اما چون بر حصول تمامی شرایط و لاحصولش وقوف<sup>۶</sup> نبود حکم بوجوب و امتناع نتوان کرد، پس طرفی را از حکم که میل نفس بحصولش زیادت بود اولی خوانند، و باشد که با ولایت ترجیح خواهند در معنی دیگر که مقارن اولی بود در ذکر، چنانکه آفتاب از چراغ با فادت اولی بود.<sup>۷</sup> و او لویت باشد<sup>۸</sup> که باعتبار وقوع بود، چنانکه گویند: اگر قرض<sup>۹</sup> گزارد شود اولی باشد.

(۱) فضیلتی (۲) اصل: تا در مطلوب (۳) اصل: وجود (۴) بعضی نسخ: فضیلت (۵) در چند نسخه: و بر معنی (۶) اصل و بیشتر نسخ: موقوف و ظاهر آد وقوف درست است چنانکه در بعضی از نسخهاست (۷) کلمه «بود» در اصل و بعضی نسخ نیست (۸) کلمه «باشد» در اصل نیست (۹) فرض

یعنی اتفاق وقوع این طرف بهتر. و باشد که باعتبار جمیل بود، چنانک گویند: گزاردن قرض<sup>۱</sup> اولی یعنی جمیل تر: و اولویت در همه مقولات افتد. در جوهر، چنانک گویند: صورت و نوع بجوهریت اولی از ماده و جنس، و این باعتبار سبقت وجود است و الا جوهر در جوهریت متساوی باشند. و در کم، مانند بزرگتر و بیشتر. و در کیف<sup>۲</sup> و فعل و انفعال که قابل شدت و ضعف اند ظاهر است. و در این، چنانک آتش بلندتر است از هوا. و در متی، چنانک: نوح پیشتر است از ابراهیم. و در وضع، چنانک فلک در اقلیم دوم مایل تر است از آنک در اقلیم اول. و در ملک، چنانک سپر از زره دفع را بهتر است. و در این مباحث گاه بود که موضوع دو بود. چنانک گویند: شجاعت گرفته تر یا عفت. و باشد که محمول دو بود، چنانک فضیلت نظری تر است یا عملی تر. و این معنی<sup>۳</sup> عاید است با اول. و باشد که اثنییت<sup>۴</sup> در هر دو طرف باشد، چنانک: شیر در سفیدی بیشتر از کلاغ در سیاهی. و باشد که موضوع در هر دو یا در یکی مثنی بود. مثلاً حکمت با شجاعت<sup>۵</sup> بهتر از حکمت یا عفت<sup>۶</sup> و این بتکرار جزوی است. و فقر با حکمت بهتر از توانگری با صحت. و این بی تکرار است و باشد که محمول نیز مثنی بود، مانند آنک حکمت و عدالت نافع تر در دین و دنیا از حکمت و شجاعت. و بعد از تقریر این معانی با سر تفصیل مواضع شوم و گوئیم: باعداد مواضع در اموری احتیاج افتد که تفاوت مخفی بود. پس آنچه ظاهر باشد ایرادش حشو بود. و مواضع مشهور این است که در بیست و پنج بحث ایراد کردیم.<sup>۱</sup> - هر چه پاینده تر و ثابت تر بهتر. و بیتر آثر میخواستیم، و این مشهور است. و اگر بتساوی در نوع مقید شود عملی بود. و فرق میان پاینده و ثابت آنست که دو متساوی در زمان باشد: که یکی در شدت و ضعف متزاید باشد و دیگری نباشد. ب - مختار شریعت حق یا فاضل نیکو اختیار یا مختار اکثر مردم بعدد فاضلتر بود، و هم مشهور است. و هه چنین آنچه گویند مختار کل فاضلتر بود، چه اگر مختار خیر

(۱) قرض (۲) اصل: کیفیت (۳) اصل: به معنی (۴) اصل: تشبیه و در بعضی نسخ: تشبیه (۵) اصل: یا شجاعت (۶) اصل: یا عفت

بالذات بود علمی بود، والاصحت که مختار جمهور است از سماعت که مختار قومی اندک است فاضلتر نیست. ج. - مختار در صناعت اشرف<sup>۱</sup> مانند حکمت از مختار در صناعت اخس مانند موسیقی فاضلتر و حکمش همانست. د. - آنچه در تحت فضیلت بود مانند عدالت فاضلتر از آنچه نبود، مانند عادل، چه فضیلت عادل از اوست و هم مشهور است، چه اشتراك معنوی نیست. ه. - مطلوب بخود مانند صحت فاضل تر از مطلوب بسبب غیر مانند ریاضت یا معالجت. و این علمی است، الا آنک گاه بود که مفضل آنر بود باعتباری<sup>۲</sup> دیگر. و نزدیکست باین آنک گویند: مطلوب بالذات فاضل تر از مطلوب بالعرض بود، الا آنک گاه بود که آنچه بالعرض بود مطلوب نبود بحقیقت، مانند صفرت که مقارن حلاوت باشد بنزدیک کسی که حلاوت خواهد. و باشد که مطلوب بالعرض بسبب کراهت ضد مطلوب باشد، مانند فضیلت دشمن که ضدش سبب شر بود. و - سبب خیر بالذات مانند کفایت مال را بهتر است از سبب بالعرض مانند بخت نیک، و در طرف شر بعکس: یعنی بی کفایتی بتر از بخت بد. ز. - گزیده مطلق مانند صحت بهتر از گزیده بسبب عذری یا حالی که اگر نبود آن چیز نخواستندی، مانند مرضی که جذب نفعی کند، یا مانند علاج، و نزدیک باین است که گزیده بالذات مانند علم بهتر از گزیده بالعرض مانند کتاب. ح. - سبب مطلوب بالذات مانند چراغ نور را بهتر از آنچه بالعرض بود مانند آینه روشن که بعکس نور دهد. و این علمی است. ط. - آنچه اشرف را بود بهتر از آنچه اخس را بود. و علمی شود بقید آنک اشرف بآن شریف بود، چه لحيه مردم بهتر از شجاعت شیر نبود، و بسا قید بهم فاضل تر باید گفت نه آنر، چه باشد که اختیار را در آن مداخلی نبود. ی. - آنچه بحسب اقدام بود، مانند صحت که بحسب مزاج است بهتر از آنچه بحسب غیر اقدام بود، مانند جمال که بحسب تناسب اعضاست. و همچنین

آنچه متعلق باشرف بود مانند صحت نبض از جودت هضم . یا - غایت بنفس خود بهتر از فاعل غایتی دیگر و مشهور است ، چه صحت غایتست بنزدیک جمهور ، و فضیلت سبب سعادت است ، و بحقیقت بهتر از صحت ، و بحثی دیگر باین موضع متصلست ، و آن آنست که چون فضل غایت افضل بر غایت غیر افضل بیشتر از فضل غایت غیر افضل بود بر فاعلش ، فاعل غایت افضل از نفس غایت غیر افضل فاضل تر بود . مثلاً چون فضل سعادت بر صحت بیش از فضل صحت بود بر مصحح فضیلت از صحت بهتر بود ، چه نسبت غایت با غایت نسبت فاعل بود با فاعل . پس فضل فضیلت بر مصحح که مساوی فضل سعادت بر صحت است ، بیش از فضل صحت بود بر مصحح . پس فضیلت از صحت فاضل تر بود . یب - مؤدی بغایتی زودتر بهتر . و باین سبب جمهور اسباب نفع معاش بر اسباب نفع معاد اختیار کنند ، و بقید تساوی علمی شود . یج - مطلوب هم بخود و هم بسوی غیر بهتر از مطلوب بسوی غیر تنها ، مانند صحت و مال . ید - ملزوم چیزی بیشتر بهتر بود . و اگر در خیریت متساوی باشد آنك ملزوم شر کمتر بود بهتر . و لوازم یا متقدم باشد مانند جهل متعلم . یا متأخر مانند علمش . و متأخر اگر غایت بود بهتر . یه - خیر بعدد بیشتر بهتر از کمتر ، و دخول کمتر در بیشتر شرط بود تساق بود . و در متداخل اگر وجود یکی بسوی دیگر باید مجموع هر دو را بر وجود بهتر زیادت مزیتی<sup>۱</sup> نبود . مثلاً صحت و علاج از صحت تنها فاضل تر نبود . یو - لذیذتر نزدیک جمهور بهتر ، و در ضد بر عکس . مثلاً داروی آسان خوردتر بهتر .

یز - آنچه در او نه الم بود و نه لذت بهتر از آنچه بی لذت تنها یا با الم بهم بود ، و این مشهور است . یح - حصول مطلوب در وقت مناسب بهتر ، مانند تعلم در جوانی و حکمت در پیری ، و اگر چه بر عکس غریب تر و خوش آیند تر . یط - نافع در همه اوقات یا در بیشتر اوقات بهتر از آنك در وقتی خاص یا کمتر ، و بتحقیق باشد که نافع در يك وقت منفعت زیادت از آن

کند که نافع در همه اوقات و نزدیکست باین آب که مطلوب در همه احوال، مانند صحت بهتر از مطلوب در حالی مانند اکل . ک - آنچه به با وجودش بدیگری حاجت نبود بهتر از آن دیگر که با وجودش باول حاجت بود، مانند وجود عدالت و شجاعت در همه مردمان . گ - هر چه بحصولش رغبت بیشتر بود یا از فسادش احتراز بیشتر بهتر بود: کب - آنچه بدوستان پسندند بهتر از آن بود که بغیر ایشان، یا از آنچه بایشان نپسندند . کج - آنچه بسوی آن انکار فعل دیگر کنند بهتر از آن فعل <sup>۱</sup> بود همانند تقوی و محبت لذت . گد - آنچه از او فعل خاص او صادر شود بهتر از آنچه فعل دیگر از او صادر شود، مانند انسان عاقل از انسان شجاع . که - شبیه بهتر بهتر از شبیه بغیر بهتر . و این مشهوری ضعیف است. و عناد کنند بآنکه استر که شبیه بخر است بهتر از کپی <sup>۲</sup> که شبیه بمردم است، پس حکم مقید باید، بآنکه <sup>۳</sup> در آن چیز که شبیه بود .

و بیاید دانست که بعضی از مواضع آثار اقتضاء ایثار نفس آن چیز کند، مانند آنکه چون انفع پسندیده تر بود نفع پسندیده بود. و اگر هر دو متساوی بود و مرجحی اقتضاء آن کند که یک طرف بهتر بود آن مرجح هم پسندیده باشد، مانند آنکه خیر بطبع از خیر بغیر طبع بهتر است. پس وجود طبع بهتر بود از عدمش. و اگر خواهند این مواضع بتبدیل آن به ازید عام تر کنند، مثلاً گویند آنچه بالطبع اقتضاء حالی کند بیشتر اقتضاء کند از آنچه بغیر طبع کند. و سبب عموم آنست که آنرا زید بود در حال ایثار و حال مطلق از حال ایثار تنها عام تر بود. و استعمال مواضع مشترك مذکور در باب ابطال و اثبات اینجا چنان بود که گویند در متقابلات: چون این سخن که اگر همه لذت خیر است، پس همه اذی شر است، مشهور است. پس این سخن نیز که اگر لذتی معین خیر است پس یک اذی معین شر باشد، هم مشهور بود. و در باب اکثر و اقل اگر علم بخیریت اولی از لذت است و لذتی خیر است پس علمی خیر باشد، و علمی

(۱) اصل: فعلی (۲) در حاشیه نسخه اصل نسخه بدل: کپی «قرء» نوشته شده

(۳) اصل: آنکه (۴) اصل و بعضی نسخ: تعیین (۵) مواضع را

خیر نیست. پس لذتی خیر نباشد. و بر این قیاس.

### فصل سیم

#### در مواضع جنس

عوام اهل این صنعت را بر حال جنس وقوفی زیادت نبود و آنها مواضع جنس که متمیز موصوف باشند لوازم غیر منعکس را بجای جنس بکار دارند، مانند متقسم عددرا، و صحو باز ایستادن باران را. و خواص را که وقوفی بهتر باشد هم رعایت شرایط نه بآن غایت کنند که مقتضاء تحقیق بود. و باین سبب میان جنس و فصل متمیز نکرده اند. و مواضع جنسی بعضی با فصول با اشتراك است، و بعضی بجنس خاص. و متمیز آن از یکدیگر هر چند عادات اهل صنعت نیست اما در علوم بغایت نافع بود. پس باین سبب هر قسمتی<sup>۱</sup> بسانفراد ایراد کرده ایم. و چون اکثر این مواضع علمی است مشهور را بتعریف خاص کرده اند. و ابتدا بمشترکات کنیم و آن این است: ۱ - آنچه بجای جنس ایراد کنند اگر بر بعضی انواع یا اشخاص مقول نبود یا اگر مقول بود واقع نبود در جواب ماهو، جنس نبود. و در مشهور میان نفس جواب و واقع در جواب فرق نکنند. ب - و آنچه حد نوع بر او محمول بود حملی ذاتی. ج - و آنچه نوع بر بیشتر از آن واقع شود، مانند مظنون چون آنرا نوع معلوم شمرند. د - و آنچه بعضی از آنچه ماهیت متفق باشد متناول بود دون بعضی، مانند ابیض اشخاص انسان را. ه - و آنچه فصل اورا بجای نوع نهند، خواه آن چیز بمثابت نوع بود مانند سواد چون جنس قسایض بصر نهند، چه نوع عام تر از فصل نتواند بود، و خواه بمثابت جنس مانند عدد چون جنس فرد نهند، هر چند فرد فصل حقیقی نیست، اما در مثال مضابقت شاید کرد. و - و آنچه نوع بجای او افتد و او بجای نوع، مانند آنك سوء المزاج را جنس مرض نهند، و اتصال را جنس التقاء، و مزاج را جنس اخلاط. ز - و جنس و فصل چون متبادل باشند<sup>۱</sup> مانند آنك گویند: تصدیق

قوت رأی است، وحق آن است که رأی قوت بود. ح - و اگر جنس تنها را جزو (فصل یا نفس فصل کنند آنچه بجای جنس باشد نه جنس باشد مثلاً اخلاط را جزو فصل مزاج<sup>۱</sup>) یا نفس فصل او کنند. ط - و آنچه فصل یا خاصه جنس بود و بجای جنس بنهند ی - و آنچه محمولات نوعش بر چیزی از او محمول نبود. مثلاً عدد جنس نفس نهند. و محمولات نفس، مانند حی و حساس و مدرك بر هیچ عدد محمول نبود. یا - و آنچه محمول بر انواع نه بتواطی بود، بل باشتراك یا بتشابه بود، مانند اتفاق بر نعمات و بر حال دوستان. یب - و آنچه بطریق استعارت یا تشبیه مقول بود، مانند دخان بر میغ. یج - و ملکه را چون جنس فعل کنند یا برعکس، مانند آنك گویند: حس حرکتی جسمانی است، و حس مبداء فعل است، و حرکت نفس فعل یا قوت مصابرت را جنس<sup>۲</sup> ملکه<sup>۳</sup> کنند، چنانك كظم غیظ را جنس حلم کنند. یا مصابرت بر خوف را جنس شجاعت. یا قوت بر فعل را جنس فعل کنند، چنانك گویند دزدی قدرت است بر انتفاع از ملك غیر پنهان از او. و قوت مذموم نبود و فعل مذموم بود. ید - و لازم که آنرا بجای جنس بنهند، مانند غم غیظ را و غم پیش از غیظ بود. و همچنین آنچه زایل شود در بعضی احوال و نوع باقی بود، چنانك نامی حیوان را، یا برعکس چنانك ملکه نفسانی تذکر را، چه ملکه ثابت بود و ذکر متجدد. ید - و آنچه موضوع غیر موضوع نوع بود، مانند السم غیظ را، چه الم متعلق بحس بود و غیظ بقوت غضبی. و این در اثبات نیز نافع بود. یو - و آنچه مقول بر جزو نوع بود یا بر کل بسبب جزو، مانند محسوس انسان را که بسبب ظاهر بدن بر او افتد. و بر جمله هر چه بسبب امری غیر ماهیت نوع بود و بر نوع مقول بود. یز - و منفعل را چون جنس انفعال کنند، چنانك گویند: باد هوایی<sup>۴</sup> متحرکست یا برعکس. و همچنین آنچه گویند: یخ آبی فسرده است، و یخ آب نیست

---

(۱) عبارت میان پرانتز از نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر افتاده است (۲) اصل: ملك (۳) اصل: هوای

آب بوده است. و گل خاکست آمیخته بآب. و آنچه بجای جنس است خود در این مواضع مقول نیست بر محدود. یح - و همچنین چون ماده بجای جنس بنهند. مثلاً حیوان جسمیست حامل نفس،<sup>۱</sup> و تخت چوبی چنین و چنین است. یا موضوع را بجای او بنهند، مثلاً گرداب آبی مستدیر است. یط - و آنچه مختلف بچیزی بود که اقتضاء قسمت ذاتی نکند، مانند ایض که بگج و برف مختلفست، چه قسمت عارض بمعرض است. ك - و آنچه هیچ نوع از انواع او مشارك آن موضوع نبود، چه جنس بقیاس با او بود، مانند حرکت که انواعش مانند نقل و استحالت مشارك لذت نیست، پس جنس لذت نبود، و این بشرط حصر انواع بود. و این جمله در ابطال نافع باشد. گ - و یکی از دو چیز متساوی النسبه نباید که جنس بود، مانند تمکن و اختیار دزدی را. و همچنین نوعی که بنسبت با دوزخ یکسان بود، مانند نفس. یا متحرك و ساكن. و او را در تحت اخس نهند، مانند متحرك، چه ساكن ثابت تر، و این مشهور است. كب - و آنچه ضدش مقول بود بر نوع. كج - و اگر نوع بماهیت مضاف بود جنس همچنان باید و بر عکس. و این علمی است. و اگر مضاف لازم نوع بود لازم جنس نیز باشد. و در عنادش گویند: علم مضاف است و کیفیت مضاف نیست. اما اگر جنس مضاف بود لازم نبود که نوع مضاف باشد، مانند علم وطب، چنانکه پیش از این گفته ایم. و این هم مشهور است، چه طب بحسب لفظ مضاف نیست، اما بحسب معنی و از آن جهت که نوع علمست مضافست. كد - و در تمیز<sup>۲</sup> میان جنس و فصل گویند جنس اول بود بر ذات و ماهیت از فصل، چه دال بر اصل ذات جنس بود. و دال بر تکلیف او فصل. و اگر کسی گوید بل فصل اول<sup>۳</sup> است، چه تحصیل و تحقیق نوع باوست و شبیه است بصورت، هم باشد که مقبول افتد. و فرق از جهتی دیگر بود. و این علمی باشد. و نزدیک بود باین آنچه گویند: که<sup>۴</sup> جنس اقدم بود از فصل در معرفت از



جهت عموم . و فصل اقدم بود از حصه نوع در وجود از جهت علت . و تقویم و نظر در مواضع عام، مانند اقل و اکثر و مساوی و مقابلات و نظایر و تضاریف و غیر آن مفید مواضعی بود در این باب . مثلاً اگر نوع قابل شدت و ضعف نبود بخلاف جنس، مانند عدالت و فضیلت، آنچه جنس فرض کرده اند جنس نبود و برعکس . و این موضع علمی بود چون قبول شدت و ضعف بحسب ماهیت بود . و همچنین اگر یکی از درجه‌های مساوی جنس بود، و دیگر هم جنس بود، مانند غم و ظن غیظ را . و اگر نبود هیچکدام نبود و این مشهور است . و اگر غیر اولی جنس بود اولی هم جنس بود . و اگر اولی جنس نبود غیر اولی هم نبود . مثلاً قوت از فضیلت اولی است بجنس ضبط نفس<sup>۱</sup> را . پس اگر فضیلت جنس بود قوت هم جنس بود . و اگر قوت نبود فضیلت هم نبود . و باشتقاق اگر عالم جنس طیب بود علم جنس طب بود . و اگر عدالت نوع علم بود عادل نوع عالم بود و در کون و فساد اگر انحلال یافت نوع آنست که فاسد شد انحلال یابد که نوع آنست که فاسد شود . این است مواضع مشترک که بتبدیل لفظ جنس با فصل همین حکمها بر فصل صحیح بود . و اگر چه مثالها غیر این مثالها باید . و اما آنچه خلاص است بجنس بی مشارکت<sup>۲</sup> فصل این است : ۱ - آنچه در جواب ماه و واقع شود بشرکت تنها جنس نبود ، و باشد که فصل بود ، چه فصل بهر دو وجه واقع بود . ب- ۱ - و آنچه مانوع در دو مقوله افتد ، مانند بیاض و تلج . ج - و آنچه مساوی نوع بود در عموم . د - و آنچه حد نوع بر روی مقول بود و اگر چه ذاتی نبود ، مانند آنک کسی موجود را نوعی کند در تحت جنسی ، و لا محاله آن جنس موجود بود . ه - و آنچه طبیعت او بر رفع طبیعت نوع مرتفع شود . و آنچه ممکن نبود که او را نوعی دیگر بود . ز - و آنچه جنس عالی بر مقول نبود در علم بن ماهی ، چه اگر مقول بود بر او بشرکت

(۱) غیظ نفس

(۳) اصل: بی مشارکت

اثبات وجود او نوع را کافی بود در اثبات ، چه محال بود که عالی مقول<sup>۱</sup> بود و وسط نبود . و بر جمله چون دو مقول باشند در طریق ماهو یکی اعم آن اعم جنس بود ، و این اثبات را شاید . ح - و باعتبار تقابل اگر نوع را ضد بود و جنس را نبود ، و جنس بر ضد<sup>۲</sup> نوع مقول نبود جنس نبود<sup>۳</sup> و این اثبات را نیز شاید . ط - و اگر جنس را ضد بود و ضد نوع نوع ! و نبود جنس نبود . و این مشهور است ، چه بحقیقت جنس را ضد نبود . و ضد آن در تحت يك جنس باشد . اما بحسب شهرت مثلاً فضیلت و ردیات دو جنس متضاداند ، و عفت و فجور دو نوع در تحت هر دو . ی - اگر<sup>۴</sup> در دو جنس متضاد متوسطی افتد و در نوع نیفتد یا بر عکس هیچکدام جنس نبود ، چه متوسط میان دو جنس باید که جنس متوسط بود میان دو نوع . یا - و اگر يك متوسط وجودی بود و دیگری عدمی بمعنی رفع طرفین<sup>۵</sup> هم جنس نبود ، چه وجودی و عدمی جنس و نوع یکدیگر نباشند ، بل عدمی جنس عدمی بود ، مانند عدم ملکه<sup>۶</sup> . یب - و اگر متوسط دو ضد<sup>۷</sup> که تحت يك جنس باشند از آن جنس نبود ، آن معنی جنس نبود . یج - و اگر جنس را ضد بود و نوع را نبود آنچه جنس فرض کرده اند جنس نبود . و این حکم هم مشهور است و ایراد عنادش کنند بآنك مرض<sup>۸</sup> را ضد است و بعضی انواع او را مانند استدارت معده ضد نیست . ید - و اگر نوع اخس در تحت جنس اشرف بود و ضدش در تحت جنس اخس مانند برودت و حرارت ، اگر برودت که اخس است در تحت نور نهند که اشرف است و حرارت در تحت ظلمت ، هیچکدام جنس نبود . یه - و چون یکی از دو ضد واقع نبود در تحت جنسی مانند شر ، دیگر ضد هم نبود . و هم مشهور است . یو - عدم با ملکه در تحت يك جنس نبود ، بل عدم را اگر جنس بود جنسش عدم جنس ملکه بود ، مانند عدم ابصار در تحت عدم جنس . پس اگر عدم نوع در تحت

(۱) مقوم (۲) برحد (۳) در چند نسخه «جنس نبود» را ندارد (۴) و اگر (۵) در بعضی نسخ : بمعنی رفع طرفین طرفین (۶) اصل و بعضی نسخ : عدم و ملکه (۷) دو نوع (۸) اصل و بعضی نسخ : مرض

عدم جنس نبود، آنچه جنس گرفته اند جنس نبود. و این هم مشهور است. و بحقیقت عدم عام<sup>۱</sup> در تحت عدم خاص بود. یز - و اگر نوع مضاف یا چیزی بود که جنس با آن چیز مضاف نبود جنس مفروض جنس نبود، مانند ضعف که مضاف با نصف است، و کثیر الاضعاف که بمنابت جنس اوست نه باضافت بانصف، پس جنس نتواند بود. و این مشهوری ضعیف است بمقارنت مثال، و حق نیست، بل زاید که جنس ضعیف است باضافت باناقص است که جنس نصف است. یج - اگر<sup>۲</sup> جنس تعدی بحر فی کند نوع هم با آن حرف کند، چنانکه ادراک چیز را و احساس هم چنین. و این حکم مشهوری ضعیف است، چه علم بچیزی بود و ملکه چیزی را و زاید بر چیزی و ضعف چیزی.

و اما مواضع خاص بفصل بعضی بحسب تحقیق پیش از این معلوم شده است. و موضعی چند دیگر شاید که اینجا ایراد کنیم بحسب این صناعت تمامی سخن را. و آن این است: ۱ - شاید که فصل محمود بود بر جنس حمل کلی ب - و نه جنس بر فصل حمل ذاتی. ج - و نه نوع بر فصل حمل کلی یا ذاتی. د - و نه آنکه جنس بجای فصل گیرند اما بر تبادیل گفته آمده است. و اما بر غیر تبادل، چنانکه گویند: عدالت مساوات است در فضیلت. و اما آنچه گویند فضیلت: ملکه محمود است و محمود جنس فضیلت، بحسب شهرت است و بحسب تحقیق هر چند هر یکی از ملکه و محمود از دیگر بیک عام تر است بوجهی، اما ملکه بجنس اولی، چه داخل است در مقوله کیف بخلاف محمود که دخولش در مقولات عرضیست. ه - و نه آنکه نوع بجای فصل گیرند، چنانکه گویند: تعبیر شتمی بود با استخفاف.<sup>۳</sup> و استخفاف<sup>۴</sup> نوعی بود از شتم. چه شتم قولی<sup>۵</sup> مؤدی بود دال بر عیب مخاطب. و استخفاف<sup>۶</sup> قولی<sup>۷</sup> مؤدی بود دال بر قلت خطر مخاطب. و باشد که نوع فصل جنس مانند ناطق حساس را فصل نوع بود. و -

---

(۱) اصل: عدم عام بود (۲) و اگر (۳) اصل: استخفاف (۴) اصل و بعضی نسخ: قول

و نشاید که فصل فصل دو جنس مبین بود در دو مقوله، چه جنس بر فصل مقول بود، چنانکه گفته ایم: یعنی فصل جوهر جوهر بود. و فصل مضاف مضاف. و دو مقوله بر يك چیز مقول نتواند بود. ز - و نشاید که فصل انفعال و استحالت نوع بود، مانند برودت آب را. ح - و نه فعل از افعال نوع، مانند تبرید آب را. ط - و نه خواص او مانند حال مثلث مثلث را. ی - و نه عوارض او، مانند مائی و ارضی حیوان را، چه این جمله از تقوم نوع بود. یا - باید که هر فصلی را تحت جنسی قسمی بود محصل، مانند مفرق بصر جامع بصر را. یا غیر محصل، مانند غیر ناطق ناطق را. و فصل عدمی نشاید الا آنجا که جنس نیز عدمی بود. و حال فصل عدمی گفته ایم. و اما جنس عدمی از اعدام بود، مانند سکون که جنسش عدم حرکت بود و او مقارن دو فصل تواند بود: یکی قوت حرکت و دیگری لاقوت او. پس با اول سکون بود و با دوم ثبات. یب - و باید که فصل خاص بود بجواب ای و اگر چه مشارک جنس بود بوجهی در جواب ماهو.<sup>۱</sup> و جنس بآن از اوایی باشد بوجهی دیگر. و این موضوع هم مذکور است پیش از این. این است مواضع متعلق باین باب. و در بهری از این مواضع حدود را نیز مشارکت بود.

### فصل چهارم در مواضع خاصه

چنانکه گفته ایم خاصه در این موضع شامل است خواص مفرد و مواضع خاصه مرکب و رسوم را. و شرایط خاصه دو گونه است: یکی عام بود همه خواص را، دیگر خاص برسم که آنرا شرط جودت خاصه خوانند. و صنف اول را<sup>۲</sup> دو شرط بود: اول آنکه دایم بسود موضوع را و آنکه مساوی او بود<sup>۳</sup> در انعکاس. و صنف دوم يك شرط بود: آنکه معروف تر از او بود تا تعریف موضوع باو ممکن بود. و مواضع این باب بعضی باعتبار آن بود که آنچه

(۱) در چند نسخه: در جواب ما. (۲) اصل «را» ندارد

(۳) مساوی موضوع بود

بجای خاصه ایراد کرده اند خاصه هست یا نه . و بعضی باعتبار جودت خاصه ، و بعضی بحسب قوانین مشترك . و مواضع این است : ۱ - باید که خاصه مطلق لاحق نوع بود بسوی نوعیت او ، مانند حال زوایا مثلث را نه بسوی امری دیگر ، مانند مداحی انسان را . و خاصه مقید بقیدی بحسب آن قید گیرند ، چه بی آن قید خاصه نبود . مثلاً اگر مقید بطبیع بود ، مانند ذورجلین انسان را ، چون ترك این قید کنند خاص شود ببعضی از نوع . و اگر مقید بادل بود ، مانند تلون سطح را یا عدم قید جسم رانیز موجود بود ، پس خاصه نبود . و همچنین ذواربعة اصابع انسان را که بقید آن بود که برسییل ندرت افتد . و باشد که خاصه بحسب صورت بود ، مانند الطف اجسام در قوام اجزاء آتش را . یا بحسب ماده بود ، مانند انفصال جسم را . و باشد که بحسب نسبت بود باکل موضوع ، مانند احساس حیوان را . یا با جزوی از او ، مانند فهم انسان را که بحسب قوت فکر بود . و باشد که بحسب قنیت و اکتساب بود ، مانند علم انسان را . و باشد که بحسب<sup>۲</sup> امری عام تر بود<sup>۳</sup> مانند احساس انسان را که بسبب حیوانیت بود . و چنین خاصه بقیاس با غیر حیوان بود نه با همه چیزها . و باشد که باعتبار غایت بود در افراط ، مانند خفیف آتش را ، چه بی این اعتبار برهوا نیز افتد . پس خاصه جسم حار بوده نه خاصه آتش یا هوا . و خاصه موضوع مطلقاً خاصه او بود در همه احوال با مقارنت اوصاف مختلف و بی قید مقارنت ، چنانکه ضاحک که خاصه انسانست خاصه مستحیی و خاصه خجل و خاصه کاتب بود . و مقارنت این اوصاف را در ثبوت خاصه اثری نبود . پس وقوع هر یکی در این موضع بالعرض بود . و اما خاصه بحسب وصفی خاصه نبود بازوال آن وصف . و این موضع علمی است . و در اثبات و ابطال نافع بود .

ب - آنچه بر بهری از موضوع صادق نبود خاصه نبود ، مانند آنکه غلط نکنند علما را ، چه بهری علما غلط کنند . و همچنین اگر موضوع متشابه الاجزاء بود و بر اکثر افتد ، مانند مالح آب دریا را . و خفیف مطلق آتش را ،

چه باشد که جزوی نه چنین بود، یا بر اقل مانند مستثنی هوارا . ج - و آنچه عام تر از موضوع بود خاصه نبود . د - و آنچه دایما موجود نبود موضوع را خاصه نبود ، مانند کتابت انسان را . و باین نزدیک بود تعریف بجزی خاص بزمانی، مانند جلوس زید را بقیاس با عمرو که قاعد بود، بشرط آنکه معرف مقید بزمان و حال نگرفته باشند<sup>۱</sup> و بر اطلاق گرفته . و همچنین چون خاصه بقیاس با احساس بود و احساس لامحاله بر زمانی بود پس دایم نبود . مانند کوب مضی بغایت فوق الارض آفتاب را ، چه بشب این حکم صادق نبود . و اما آنچه کلی بود و اگر چه بحسب حس بود مانند تلون سطح را از این قبیل نبود . و همچنین نشاید که پیش از موضوع یا پس از او موجود بود : مانند تنفس<sup>۲</sup> بقیاس بازید . ه - نشاید که موضوع را بجای خاصه بنهند، چنانکه انسان را خاصه ضاحک کنند ، چه یک موضوع را خواص بسیار تواند بود . و اگر موضوع خاصه هر یکی باشد خاصه هیچ کدام نبود : و - و نشاید که فصل بجای او بنهند . ز - و نشاید که بحسب اسمی بود و بحسب مراد او نبود . چنانکه خیر مثلا خاصه مطلوب نهند و خاصه مؤثر نبود . و این مواضع بحسب اعطاء نفس خاصه است . و اما باعتبار جودت خاصه این است . ح - باید که خفی تر از موضوع نبود . و خفی تر دو نوع بود ، یکی آنچه تعریفش جز بموضوع نتوان کرد ، چنانکه کسی گوید : محرك حیوان خاصه نفس است . و تعریف حیوان جز بنفس ممکن نبود . و دیگر آنچه تعریفش بر معرفت موضوع موقوف نبود ، اما خفی تر بود از موضوع . و آن هم دو نوع بود : یکی آنچه خفی تر بود بحسب تصور همانند شیمیه بنفس در لطافت آتش را . و دیگر آنچه خفی تر بود بحسب تصدیق : یعنی وجودش موضوع را خفی بود مانند آنچه تعلق نفس اول بساو بود جزو حار را . و این موضع علمی است ، و در ابطال نافع بود . و اما در اثبات بعد از مساوات باید که اعرف بود بتصور و تصدیق .

و بیاید دانست که اعراف یا بذات خود بود مانند حرکت فوق و روشنی آتش را. یا بنظر و آن دو نوع بود: یکی آنک بخود خفی بود و بنظر معروف شود، و علت معرفت موضوع شود. پس بنسبت با او اعراف بود، مانند بزرگتر بودن زاویه خارجه مثلث از دو داخله متقابل و تساوی<sup>۱</sup> زوایا مثلث را با دو قائمه. و دیگر آنک بنظر معروف شود و علت معرفت موضوع نباشد، مانند حال زوایا مثلث را. و اسم رسم<sup>۲</sup> از خواص مرکب بر آن افتد که معرف موضوع بود. یا در معنی و آن ظاهر است. یا بحسب اسم یعنی چون اسم مفهوم نبود بخاصه مفهوم نشود<sup>۳</sup> که دال بر کدام معنی است. و اگر چه معنی از خاصه معروف تر بود مانند حال<sup>۴</sup> زوایا در تعریف معنی اسم مثلث بر تقدیر اشتباه اند در تعریف ماهیت او. اما اگر موضوع هم بحسب معنی و هم بحسب اسم معلوم بود ایراد این خاصه تعریف نکند، بل اعطاء خاصه کند. ط - و باید که مساوی موضوع نبود در معرفت، مانند ضد و مضاف در تعریف مقابل هریک. و اما ملکه و ایجاب از این قبیل نبود، چه هریک از مقابل خود معروف تر باشند و این هم عامی است. ی - و باید که موضوعات موضوع را بجای خاصه بیارند<sup>۵</sup> چنانک گویند آنک نوعش انسان بود در موضع خاصه حیوان، چه این موضع راجع بود با قسم اول از خفی<sup>۶</sup> یا - و باید که ممیز بود مانند فصل تا افادات تعریفی کند که در این موضع مطلوب باشد، چه مشترك معرف<sup>۷</sup> نتواند بود. یب - و باید که دال باشتراك لفظی نبود مانند احساس<sup>۸</sup> در خاصه حیوان، چه اگر مراد بالفعل بود مساوی نبود، و اگر بالقوه بود مساوی بود و خاصه بود، و لفظ بیکی خاص نیست. و در موضع ضرورت تعیین مقصود باید کرد. یج - و باید که در قول تکراری نبود بالفعل، چنانک جسمی لطیف ترین اجسام در تعریف آتش. یا بالقوه چنانک جوهری که از اجسام

(۱) اصل: تساوی «بدون و او» (۲) بعضی نسخ: و اسم و رسم (۳) شود  
 (۴) مانند وقوع حال (۵) اصل: نیارند (۶) اخفی (۷) معروف  
 (۸) اصل: مانند آنک احساس کند

بمیل مرکز خاص بود در تعریف زمین . و بحسب شهرت هر لفظ که بی آن معنی ادراک توان کرد و بحسب عادت حذف کنند پسندیده نبود ایرادش . و اما بحسب تحقیق اگر معنی را بآن لفظ بالذات تعلانی بود ایراد نباید کرد و از تکرار باک نبود، چنانکه پیش از این گفته ایم . ید - و زیادت از يك خاصه بجای يك خاصه نشاید که ایراد کنند چنانکه الطف و اخف اجسام آتش را ، و بحسب تحقیق تعریفات متوالی بخواص بهمیار پسندیده بود . ۴هـ - و شرط اهم در وجود وضع جنس بود باخاصه ، چه جنس دال بر ماهیت بود بوجهی و تمییز<sup>۱</sup> بخواص بعد از آن صورت بندد که مابه الامتیاز<sup>۲</sup> تعقل کرده باشند . و بحسب قوانین مشترك مذکور . یو - باید که ضد خاصه خاصه ضد موضوع بود، مانند افضل و اخس عدالت و جور را<sup>۳</sup> و این موضع<sup>۴</sup> مشهور صرف است ، چنانکه گفته ایم . یز - از مضافات مثلا اگر فاضل خاصه ضعف نبود مفضول خاصه نصف نبود . یج - و از عدم و مالکه اگر عدم حس خاصه کوری نبود وجودش خاصه بینائی نبود . یط - و از مناقضات اگر آ خاصه ب باشد ، لا آ خاصه لاب بود . و این هر سه موضع اثبات و ابطال را شاید . ک - خاصه موضوع خاصه نقیضش نبود . و این ظاهر است و ابطالش را بیش نشاید . کا - بر سیبیل تعادل اگر حیوان را<sup>۵</sup> بمحسوس و معقول قسمت کنند و بمایت و غیر مایت ، و مایت<sup>۶</sup> خاصه محسوس بود و غیر مایت خاصه معقول بود ، اثبات و ابطال را شاید . کب - ناعتبار تضاریف اگر عدل<sup>۸</sup> خاصه جمیلست عدالت خاصه جمال است ؛ مشهور بود در اثبات و ابطال ، و بظاهر هم چنین . و بنظر علمی ضاحک خاصه ناطق بود ، وضحک خاصه نطق نبود ، چه مقول نبود براو و اگر چه مقارن او بود در موضوع . اما اگر بعکس مصدر خاصه مصدر بود مشتق خاصه مشتق بود . کج - و باعتبار نسبت اگر نسبت متراض باخصب<sup>۱</sup> بدن نسبت طیب بود

(۱) تمییز (۲) اصل و چند نسخه دیگر : ماله الامتیاز (۳) عدالت وجود را  
(۴) موضوع (۵) اصل «را» ندارد (۶) و بمایت و غیر مایت و مایت  
(۷) اصل : غیر مایت (بدون واو) (۸) عادل (۹) صحت



باصحت مفید خصب خاصه مرتاض بود . پس صحت خاصه طیب بود . و مشهور است اثبات و ابطال را . و بنظر علمی اگر مساوات معلوم بود ذکر نسبت<sup>۱</sup> حشو باشد ، و الانسبت معلوم نشود . گد - و در کون و فساد اگر تکون امری خاصه تکون موضوع بود و فسادش خاصه فساد او بود علمی است در هر دو طرف . که - و همچنین از اقل و اکثر اگر آنچه تلونش بیش بود خاصه آن بود که جسمیتش بیش بود ، آنچه کم بود خاصه کم بود تاتلون مطلق خاصه جسم مطلق بود . و اگر نبود نبود و علمی شود اگر خاصه و موضوع هر دو قابل شدت و ضعف باشند . و نقل این حکم با اولی علمی نبود . گو - از اکثر و اقل در نسبت اگر نسبت حس ب حیوان از نسبت علم بانسان اولیست و حس خاصه حیوان نیست ، پس علم خاصه انسان نیست و عام خاصه است ، پس حس خاصه است ، و علمی نبود ، چه خاصه از خاصه اولی نبود . گز - و همچنین اگر خاصه بودن لون بسطح اولیست از آنک بجسم و سطح را نیست (حس جسم را نیست)<sup>۲</sup> و اثبات را شاید ، چه يك چیز خاصه دو چیز نتواند بود و علمی باشد چون باولی اول و بالذات خواهند . و خواص از این جنس بسیار بود کج - و عکسش او بود<sup>۳</sup> از امو وجودند و اولی است از ب ب آنک خاصه بود ، ولیکن ب خاصه است پس آ خاصه بود ولیکن آ نیست پس ب نیست . و علمی نیست ، چه غیر اولی لامحاله فاقد شرطی بود پس خاصه نبود و اولیت بنماید . کط - اگر خاصه متعلق بود بامری بقوت ، و قوت متعلق ب چیزی بود که شاید منعدم شود ، و در آن حال قوت باقی نبود ، پس خاصه باطل شود و آنچه بفرض خاصه بود خاصه نبوده باشد مانند مستنشق بقوت که خاصه هوا بود بفرض ، و تعلق آن بوجود حیوان باشد ، پس اگر حیوان منعدم شود هوا را این خاصه نبود . و این موضع در مشهور ابطال را شاید . و بنظر علمی چون بسان موافات<sup>۴</sup> انفعال خواهند که طبیعت هوا را بود شاید که خاصه بود ، و اگر

چه حیوان نبود. ل - نشاید که خاصه بمعنی اشد بود آنجا که اگر موضوع نبود یا کسی او را نشناسد دیگر اشد خواهد بود، مانند الطاف اجسام آتش را، چه بر تقدیر عدم آتش یا عدم معرفت کسی بوجود او الطاف خاصه هوا شود.<sup>۱</sup>

### فصل پنجم

#### دره و اضع حد

مواضع حد

کیفیت اقتناص حدود در مقالات گذشته بیان کردیم، و در این موضع کیفیت اعتبار حال حدود بر وجهی اعم خواهیم گفت، چنانکه بر وجه اخص از آن ملخص شود، و پیش از خوض در مطاوب گوئیم: نظر در حدود یا بجهت آن بود که اطلاق حد بر محدود صادق هست یا نه. یا بجهت آنکه مشتمل بر جنس هست چنانکه باید یا نه. یا بجهت آنکه در انعکاس و معنی مساوی محدود هست یا نه. و یا بجهت آنکه تألیف نیک هست و چیزی زاید مختلط یا نوعی از فساد مقتضی انتقاض حد هست یا نه. و این چهار بحث است، هر یکی مرتب بر آنچه پیش از آنست. و بحث اول از باب مواضع اثبات و ابطال معلوم شده است. و وجه عسراثبات و سهولت ابطال حد خود پیش از این بیان کرده ایم. بحث دوم از باب مواضع جنس و از بحث سیم بر آنچه بمساوات انعکاس تعلق دارد هم از آن باب از مواضع فصل و از باب مواضع خاصه معلوم شده است. و اما مساوات در معنی تعلق بصناعت<sup>۲</sup> برهان دارد، چه در این صناعت آنچه افادت تمیز<sup>۳</sup> کند و منعکس باشد حد شمرند. و اگر چه بحسب امری خارجی بود، مانند خواص و اعراض ذاتی، پس مطلوب از این مواضع که در این فصل ایراد خواهیم کرد بحث چهارم است. و آن هم متنوع است بسه نوع: یکی بحث از حال الفاظ. و دوم بحث از تجاوز بر قدر کفایت در حد بایراد زوائد. و سیم بحث از اغفال واجب یا عدول بنا واجب که اقتضاء ذات و فساد حد کند و تفصیل مباحث

این است :

### مواضع الفاظ .

۱- باید که حد مشتمل بر لفظی مشترك با مغلق<sup>۱</sup> غیر دال بر معنی نبود ، مانند آنک گویند : سکون با جوهر خود شدن است ، چه مفهوم اقرب این حد رجوع است بامکان طبیعی که آن هم حرکت بود ، و باشد که این انغلاق<sup>۲</sup> در محدود بود که با مشترك دال بود بر معانی مختلف . پس حد نیز بالفاظ مشترك گویند که بر آن معانی دال بود ، چنانک نور مشترك را میان معقول و محسوس حد گویند بآنک کاشف مدرک بود باتصال و این حد بظاهر رواج یابد از جهت مطابقت محدود . و اما بحقیقت نه حد بود ، چه بر تحصیل معنی محدودی معین دال نبود . و باشد که حد مشترك نبود اما متناول معانی محدود بود ، چنانک حیات مدرک را میان نبات و حیوان حد گویند بآنک ذوقوتی غایبه باشد . و این معنی نبات را بالذات است و حیوان را بسبب استلزام نفس نباتی پس بسبب تناول هر دو معنی رواج یابد ، و بحقیقت فاسد بود . و اشتراکی که بسبب استعارت بود رواج زیادت یابد . ملاحظت را گویند اشتراکی اتفاقی است ، و اینهم فاسد است ، چه این معنی نعمات را نیز لاحق بود ، پس لازم آید که عفت که در تحت دو جنس متباین باشد یعنی فضیلت و انفاق .

ب- نشاید که در حد از الفاظ متداول بالفاظ غریب عدول کنند . چنانک رتیلا را معقنة الملسع<sup>۳</sup> خوانند ، و چشم را<sup>۴</sup> مظلل بابرو ، و مغز را غاذیة العظام . و الفاظ غریب باشد که استعمال آن اتفاقی بود . و باشد که استعارتی مشهور بود . و باشد که استعارتی نوعی معهود باشد . و باشد که مشتق از لفظاء و حشی غیر متداول بود . و باشد که بسبب غایت بعد نسبت و عموم معنی مناسب دلالت از آن الفاظ بر مراد ممکن نبود ، چنانک شریعت را مکیال یا مقدار خوانند . و جملة این اصناف سمع و قبیح بود .

---

(۱) اصل: مغلق (۲) انغلاق (۳) اصل: معقنة الملسع و بعضی از نسخ : معقنة الملسع ، و معقنة الملسع (۴) اصل : و جسم

پس الفاظ متداول در حدود باید که واضح بود و بر تمامی معنی دال بی زیادت و نقصان، و در استماع عذب و مقبول .

### مواضع تجاوز بر قدر کفایت

ج - باشد که سبب وقوع زیادت در حد وضع امری عام بود در موضع جنس از لوازم اعم مانند موجود و شئی بی ضرورت ، چه در بعضی مواضع ایراد آن ضروری باشد با اجناس<sup>۱</sup> عالیّه بروجی که از آن استغنا بود و باشد که ایراد امری بود که محدود را خاص تر گرداند<sup>۲</sup> مانند بیاض چون در حد انسان گیرند . یا حیوان را حد بنطاق وصال و امثال آن گویند، تا هم حد خاص تر شود و هم مشتمل بود بر زواید . ۵ - و باشد که تکرار بعضی اجزاء بود بالفعل، چنانکه گویند: حرکت زوال و انتقال است از مکانی بمکانی، و برودت عدم حرارتست بالطبع، چه عدم ملکه متناول طبع بود ، از جهت آنکه معنی عدم آن بود که طبع باقی بود و فعل معدوم . یا بالقوه، چنانکه گویند : انسان جسمیست ناطق حیوان . و ایراد نوع بجای فصل هم از این باب بود ، چنانکه گویند حیوان جوهری ناطق انسان بود . ۵ - و باشد که ایراد چیزی بود که بآن حاجت نبود . چنانکه گویند طیب<sup>۳</sup> محدث صحت و مرض است، واحداث مرض طیب<sup>۳</sup> را بالعرض بود، پس ذکرش حشو بود .

### مواضع باقی مباحث حد

و - باید که اجزاء حد اقدم بود هم در معرفت و هم بطبع . چنانکه گفته ایم ، چه اگر اقدم بمعرفت نبود تعریف محدود نکند . و اگر اقدم بطبع نبود حد نبود ، بل رسم بود یا نوعی از تعریفات ناقص . و نیز اگر اعرف کافی بودی یک چیز را حدود حقیقی بسیار بودی بقیاس با اشخاص و احوال مختلف ، چه اعرف بقیاس با هر کسی و در هر حال باشد که چیزی دیگر بود . و غیر اعرف دو گونه بود : مساوی در معرفت و اخفی . مساوی مانند ضدان و متضایان و امور متساوی الرتبه که در تحت یک جنس باشند،

---

(۱) اصل : یا اجناس (۲) اصل و چند نسخه دیگر: گردانند (۳) طایعت

مانند زوج و فرد. و اخفی دو گونه بود: یکی آنچه معرفت او موقوف بود بر معرفت محدود، و تعریف باو دوری بود. دیگر آنچه نه چنین بود. و اول یا دور صریح بود بیک مرتبه، چنانکه در حد کیفیت گویند: مابه تقع المشابهة. و در حد مشابیه: اتفاق فی الکيفية. و چنانکه گویند: شمس کو کبی است که بر روز طلوع کند. و تعریف روز ننوان کرد الا بآنکه مدت حرکت آفتاب بود فوق الارض. یا دور خفی بمراتب بسیار چنانکه: اثنین را گویند: زوج اول است، و زوج منقسم بمتساویین باشد، و متساویین را حد بی اثنینیت نتوان گفت. و بر جمله در تعریفات دوری حد یا مضمّن نفس محدود بود، چنانکه در مثالها اول گفتیم. یا مضمّن نوعی از انواع او، چنانکه در تعریف زوج گفتیم، اگر زوج جنس اثنین بود، چنانکه مشهور است. و تعریف ملسکه بعدم، و ایجاب بسلب، و آنچه از این قبیل بود، مانند تعریف صحت بمرض از این قبیل بود، چه تعریف محصل بودن بنام محصلی که تحصیلش باو صورت بندد. و نوع دوم از اخفی که نه دوری بود، چنانکه در باب خواص گفته آمده است. ز - و از وجوه فساد حد ترك جنس بود، و ایراد فصل بجای حد، چنانکه جسم را گویند: ذوابعاد ثلثه است. یا ترك بعضی فصول، چنانکه گویند: دیر آن بود که خط تواند نوشت، چه و آن نیز که بر تواند خواند فعلی دیگر است، و ایرادش واجب. مگر که بر انعکاس تنها قناعت کنند و تمامی معنی نطلبند. ح - و باید که مدلول اسم مدلول حد بود، چه حد قایم مقام اسم تواند بود. و اختلاف میان هر دو چنان بود که مثلاً اسم را اضافت عارض بود و حد را نبود، چنانکه عضو را جسم مرکب از اخلاط گویند. یا برعکس چنانکه آتش را الطف اجسام گویند. یا اگر در هر دو اضافت عارض بود ولیکن در حد ذکر مضاف الیه نکنند، چنانکه گویند: ارادت شوقیست مجرد از ادی، چه اگر شوق نیز مضاف بودی<sup>۱</sup> مانند ارادت بایستی گفت بهییزی که آنرا

(۱) اصل: بآن (۲) در اصل و بعضی نسخ «فشلش» و در حاشیه نسخه اصل به «تحصیلش» تصحیح شده است (۳) اصل: است

خیر شمرند ، تا معنی اضافت محصل بودی . یا اگر ذکر مضاف الیه کنند ولیکن آنچه بالعرض بود بجای آنچه بالذات بود ایراد کنند چنانک گویند: شهوت شوق بلذیذ است ، و شوق بالذات بلذت بود و بالعرض بلذیذ . یا آنچه غیر اول بود در تعلق جنس یا فصل با و بجای اول ایراد کنند، چنانک گویند : فهم ملکة استعدادیست انسان را یا نفس را که بزودی ادراک کنند . و اول این ملکه فکر را بود ، پس نفس را پس انسان را . و نزدیک بود باین آنک اضافت بروجهی گیرند که یا محال بود یا بعضی از مضاف الیه بود ، چنانک گویند: طب علمی است بموجودات ، چه بهمة موجودات محال بود . و ممکن چنان بود که ببعضی از مضاف الیه گیرند و معذک میان طب و هندسه فرق نباشد . و هم از این باب بود که اسم بیک جزو از اجزاء حد اول بود ، چنانک آتش را مجموع لهیب<sup>۱</sup> و جمره گویند ، و به لهیب اولی بود . ط - و اگر محدود را مقداری و کیفی بود نشاید که در حد مهمل گذارند . مثلاً گویند فاجر آنست که او را آرزوی لذت بود و همه کس چنین بود . و فاجر بآن ممتاز بود که آرزوی او از حدی مخصوص متجاوز بود . و بشرطی دیگر . و همچنین گویند شب سایه زمین بود ، و نگویند از چه و چون و میخ از هوا متکاثف بود ، و باد حرکت هوا بود ، و زلزله حرکت زمین ، و نگویند : چند و چون و بچه سبب . ی - و اگر محدود واقع در زمانی بود باید که زمان<sup>۲</sup> محدود و حد مخالف نبود . چنانک گویند: مزاج کیفیتی است که در حال تفاعل ارکان حادث شود ، و آن بعد از تفاعل حادث شود . یا - و باید که حد محدودی را عامتر نگرداند . چنانک گویند : هیأت علمی است باعیان موجودات . یب . و باید که موضوع محدود و غیر موضوع حد نبود . چنانک گویند : نوم ضعف حس است ، و شک تساوی فکرها ، و صحت اعتدال اخلاط و بر این تقدیر نایم حس بود و شك فكر ، و صحیح اخلاط نه مردم . و این جمله اسباب محدود دانند

نه نفس محدود . و اینهم از وجوه فساد حد بود که سبب محدود را نفس محدود گیرند . یج - و اگر محدود موجودی بود باید که حد او را ناموجود یا ممتنع الوجود نگرداند . چنانک گویند : بیاض لونیست مخالف آتش ، و این ناموجود است . یا مکان خلائیست که بجسم مملو شود ، و این ممتنع الوجود است . ید - و چیزی که مطلوب لذاته بود حد باید که او را مطلوب لغیره نگرداند . چنانک گویند : عدالت حافظ سنتها بود ، و سنتها بسوی عدالت باید نه عدالت بسوی سنتها . و اگر هم بذات بود و هم بغیر ، مانند صحت باید که هر دو وجه مرعی باشد . یه - و اگر محدود بیک محل مخصوص بود باید که حد او را به محلی دیگر متعلق نگرداند . چنانک گویند : ابصار ادراکی و لونی<sup>۲</sup> بود ، چه ابصار رایک محل بود و ادراک ولون را دو محل : یکی مدرک و دیگری مدرک . یو - و اضافت راتعلق بدو چیز بود ، مانند علم که تعلق او به عالم بوجهی دیگر بود ، و به معلوم بوجهی دیگر . و باشد که یکی حقیقی بود و دیگری نه حقیقی . مثلاً تعلق بصیر بمبصر بحسب هویت است<sup>۳</sup> و بمرئی<sup>۴</sup> بحسب لزوم در حصول اثر . پس چون حد - دو اعتبار گیرند<sup>۵</sup> باید گفت : آلتی که حیوان بآن ادراک الوان کند . و آنچه او را اضافت<sup>۶</sup> عارض شود اگر حدش از جهت اعتبار ذات تنها گویند باید که بحسب اضافت<sup>۷</sup> نبود . و اگر بحسب اضافت<sup>۸</sup> تنها گویند باید که بحسب ذات نبود . و مثال اول ، چنانک کوزه را گویند : آلتی از سفال یاروی چنین و چنین . و تمامی اوصافش یاد کنند . و مثال دوم چنانک هم کوزه را گویند : آنچه از او آب خورند . یز - باید که غایت محدود را با آنچه در طریق غایت افتد بدل نکنند . مثلاً گویند : تجارت ملکه ایست بسوی<sup>۹</sup>

(۱) اصل «ناموجود» . و «نا» خط زده شده است . چند نسخه دیگر «ناموجود

(۲) اصل : ادراکی لونی . و چند نسخه دیگر اصلاً این کلمه را ندارد

(۳) بصیر بمبصر بحسب ثبوت است (۴) اصل : و بمرای و در بعضی

نسخه : بمرائی (۵) گویند (۶) در اصل نسخه بدل «اضافت»

در هر سه جا «اضناف» نوشته شده است (۷) اصل : ملکه ست سوی

تراشیدن تخت . و تراشیدن غایت نجارت نیست ، بل در طریق غایت افتاده است ، چه غایت آنست که بعد از تراشیدن حاصل شود . و در عنادش گویند : غایت لذت آنست که التذاذ حاصل میشود نه آنک منقطع شود . و این معاند اول نیست ، چه آنجا غایت مستقر است . و بانتهاء حرکت حاصل میآید و اینجا مقارن حرکتست که نامستقر است . و همچنین در فلك . یح - و در اضداد نگاه کنند تا حد ضد حد<sup>۱</sup> هست یانه . و در جدل اکتساب حد يك ضد از دیگر ضد چون مشهورتر بود روادارند . بخلاف آنچه بحسب تحقیق گفته ایم . و این بحقیقت حد لفظی بود نه معنوی . و در ابطال نافع بود . یط - و اگر محدود قابل اشد واضع بود باید که حد هم چنان بود و بهمان نسبت ، چه اگر یکی در تزايد بود و دیگر در تناقص حد فاسد بود . چنانکه عشق را بشهوت مباشرت حد گویند . و با تزايد عشق شهوت متناقص بود . و نیز باشد که شدت وضعف مختلف افتد بحسب اجزاء ، چنانکه آتش را با لطاف اجسام حد گویند . و اسم بزبان آتش اولی بود از آنکه بآتش برق یا سم ستور ، و الطف برعکس . و اگر اسم در وقوع بر هر دو متساوی بود حد متساوی نیست . که - و باید که حدود و ملکات و حالات و دیگر اصناف بحسب اشتقاق متناسب<sup>۲</sup> بود ، چه اگر حد لذیذ نافع حسی گویند ، ولذت نفع حس نبود خطا بود . و باین اعتبار از حد لذت حد فاعلش وحد موصوف باو ، و دیگر چیزهایی که باو متعلق بود معلوم شود . و در متقابلات<sup>۳</sup> چون جنسی را مضایفی جنسی بود ، نوع را باید که مضایفی نوعی بود . مثلاً اگر اعتقاد کلی بحسب معتقد کلی بود اعتقادی خاص بحسب معتقدی خاص تواند بود . و در حد عدم ملکه از قبول و قابل و زمان غافل نباید<sup>۴</sup> بود . مثلاً در حد عمی باید گفت عدم بصر بود در آنچه از شأن او بود ابصار در وقتی که ابصار ممکن بود بهضوی مخصوص . گا - و حد چیزهایی که ماهیت آن مؤلف بود از



چند چیز نشاید که بایراد آن چیزها گویند بر سیل عطف، چنانکه گویند :  
 عدالت شجاعت و عفت بود ، چه این حد اقتضاء آن کند که هر يك بتنهائی  
 عدالت بود . و نیز چون اعتبار ضدش کنند ، لامحاله جور جبن و فجور  
 بود ، پس جبن بی فجور جور بود . و بر آن تقدیر عفت تنها هم عدالت  
 بود و هم جور چون با جبن بود ، پس عدالت جور بوده باشد . و اگر  
 مجموع هر دو خواهند هم باشد که راست نبود ، چه هیأت ترکیب اعتبار  
 نکرده باشند . و تحقیق در این موضع آنست که تألیف اجزاء سه گونه  
 بود : یکی آنکه مؤلف نفس اجزاء بود منضم با یکدیگر ، مانند تألیف  
 اعداد از آحاد . و دوم آنکه با هیأتی زائد بود بر اجزاء ، مانند هیأتی که  
 خانه را بود بسبب وضع اجزاء . و سیم آنکه با مری زاید بود غیر اجزاء .  
 و هیأت مانند آنچه در سکنگین بعد از ترکیب حاصل شود که بآن  
 دافع<sup>۱</sup> صفر بود . و در مؤلف اول ایراد اجزاء کافی بود ، و در دوم و سیم  
 نبود ، پس اول شئی و شئی بود ، و دوم شئی مع شئی ، و سیم شئی من  
 شئی . کب - و همچنانکه حدکل نفس اجزاء نبود نفس ترکیب نیز نبود .  
 چنانکه گویند : سکنگین بترکیب سرکه و شکر بود ، چه ترکیب دیگر  
 بود ، و مرکب دیگر . و ترکیب بحقیقت جزوی بود مانند صورت . و  
 نشاید که حدکل جزو یا حد جزو بود . کج - و باشد که در حد اجزائی  
 ایراد کنند که با یکدیگر مجتمع نتوانند بود . چنانکه گویند حسن<sup>۲</sup> لذیذ  
 در سمع و لذیذ در بصر بود ، و هر دو در يك چیز يك اعتبار جمع نیابد .  
 پس هر یکی حسن و لاحسن باشد بهم . و همچنین گویند موجود آن بود  
 که فاعل بود یا منفعل . و حد بقسمت همچنین بود ، مانند آنکه گویند :  
 قضیه آن بود که یا موجه بود یا سالبه . و از آنجا لازم آید که موجه  
 نیز که قضیه است یا موجه بود یا سالبه . و بحسب تحقیق امثال آن علامات  
 باشد نه حدود و رسوم<sup>۳</sup> کد - و باید که در حد مرکب حد هر بسیطی حاصل  
 (۱) بعد از تألیف اجزاء (۲) رافع (۳) حد نفس کل (۴) حس (۵) پس هر یکی  
 حس حس و لاحس

بود نه آنك بتبديل الفاظ بود، مانند آنك گویند: انسان عالم بشر متحقق بود. یایکی را حد ییارند و یکی هم چنان بگذارند، یا لفظ بدل کنند. و اقل مافی الباب در تبدیل الفاظ آن بود که بالفاظ مترادف اعراف بدل کنند نه برعکس. چنانك حجر ایض بجدل تلجی بدل کنند. و از این تباه تر آن بود که معنی نیز بگرد، چنانك علم نظری را بظن نظری بدل کنند. و اگر يك جزو را حد ییاورند و يك جزو را اسم بگذارند اولی آنك جزو جنسی هم چنان بگذارند، و فصلی را بحد بدل کنند، چه اعم اعراف بود. و بمثابت مفروغ منه بود. و اشکال در معرفت لاحق مخصص بیشتر بود. و این حکم بحسب اغلب بود، چه باشد عام مشکتر باشد در این صناعت. که - و ایراد حدود بسایط در حد مرکب چنان باید که چون نصیب هر بسیطی حذف کنند نصیب دیگر بسیط مختل نباشد. چنانك در حد انسان عالم گویند: حیوان ناطق متصور بحقایق موجودات. و مختل چنان بود که در حد عدد فرد گویند: عددی ذو وسط بود. و بسبب مساوات پندارند نیکست<sup>۱</sup> اما چون عدد را حذف کنند نصیب فرد ذو وسط<sup>۲</sup> بود و خط و سطح همچنین بود. و همچنین چون خط مستقیم را گویند: طول بی عرض ذونهایتین که هر نهایی وسط را و دیگر نهایت را پیوشد، چه هر گاه که نصیب خط بیفکنند، باقی نصیب مستقیم متناهی بود، نه مستقیم مطلق که بر متناهی و نامتناهی افتد. گو - و نشاید که محدود بسیط بحد مرکب شود، چنانك گویند: خطیب آنکس بود که او را ملکه اقتناع بود در همه چیزها. و دزد آن بود که همه چیزها پنهان ببرد، چه این حد بر تقدیر جوازش حد خطیب حاذق<sup>۳</sup> بود، و دزد مسلط بود. گز - و محدودات مرکب<sup>۴</sup> از دو طرف متضاد باید که بحسب حد در یکطرف نباشد<sup>۵</sup>، بل بر حالی از وسط<sup>۶</sup> باشد که مقتضای ترکیب بود. مثلاً مرکب از خیر و شر خیر مطلق یا شر مطلق نبود، بل بحسب آمیزش بود.

(۱) که یکی است (۲) اصل: و وسط (۳) صادق (۴) اصل: حرکت  
(۵) در اصل: نباشد (۶) توسط

كح - و آنچه قابل ضدین بر تساوی بود حدش بايراد يك ضد نباید گفت، چنانك انسان را قابل علم گویند، چه هم چنانك قابل علم است قابل جهل است. كط - و نشاید كه محدودی را كه باعتبار فصلی بود از علتی باعتبار فصلی از علتی دیگر حد گویند. چنانك محب مال را گویند: آنكس كه مشتاق مال<sup>۱</sup> بود از جهت كسب. و این از فاعلیست و از غایی میباشد. ل - و نیز اگر يك علت متنوع بود باید كه بحسب مقصود گیرند. چنانك اگر هم در محب مال گویند: مشتاق مال تا رد قرض كند كاذب بود، بل باید گفت كه تا صاحب ثروت بود. این است مواضع مخصوص باین باب.

و بیاید دانست كه هر حد كه شرایط او مختل بود و مع ذلك بر محدود صادق بود و افادت تمیزی<sup>۲</sup> كند رسمی باشد. و معرفت این مواضع و دیگر مواضع مذکور در این صناعت بغایت نافع بود در تحقیق صناعت برهانی.

### فصل ششم

#### در مواضع هوهو

نظر در هوهو و وحدت و مغایرت استحقاق آن دارد كه بنفس خود مقصود باشد، چه نزاع در این باب بسیار افتد. و منفعت آن در حد ظاهر است، چه اسم وحد بوهو یکی باشند. پس آنچه در ابطال هوهو نافع بود در ابطال حد نافع بود. و در اثبات نه چنین بود، چه هر چه بادیگری بوهو یکی بود لازم نبود كه اسم وحد باشند. و واحد به معانی بسیار اطلاق كنند. و در این مواضع نا منقسم بعد را، و اگر چه کلی بود واحد خوانند. مثلاً گویند: شجاعت و عدالت یکی هستند با نه: یعنی به ماهیت و حقیقت یکی اند. یا حد هر یکی دیگر را متناول بود یانه. و چون یکی باشند آنرا هوهو خوانند. و در باب هوهو از مواضع مشترك مذکور انتفاع باشد، چنانك از مواضع تصریف گویند: اگر عدالت شجاعت بود عدل شجاع بود. و بعكس اگر عدل شجاع بود عدالت شجاعت بود بشرط آنك بالذات

مواضع هوهو

(۱) كلمه « مال » در نسخه اصل است (۲) در بعضی نسخ افزوده: هم گویند (۳) اصل: تمیزی

بود، چه بحسب حمل تنها و مقارنت بالعرض در يك موضوع اين حكم لازم نيابد و همچنين در نظاير و مقابلات و كون و فساد و اقل و اكثر و مساوات اعتبار بايد كرد. و در باب اكثر و اقل چون هريكي در ترتيبی كه چيزهائي را بعينه بود از همه اولي باشد هر دو يكي باشند مگر ترتيب مختلف بود، و آنگاه يكي عام بود و ديگر خاص. مثلاً حيوان افضل اصناف كائنات مترتب است كه پيش از او باشد<sup>۱</sup> و انسان<sup>۲</sup>، و همچنين، و هر دو يكي نيستند از اختلاف ترتيب، بل يكي عام است و ديگري خاص. و عناد كنند اين موضع را بآنك احمر مطلق بلندترين عناصر است. و همچنين اخف مطلق، و هر دو بموضوع يكي اند و بحقيقت مختلف. و جواب آن بود كه به احمر<sup>۳</sup> موضوع ميخواهند و باخف همچنين، نه نفس حرارت و خفت، و موضوع هر دو بذات يكي است. و نگاه بايد كرد تا چون دو چيز بهو و يكي باشند آنچه باهريكي بهو و يكي بود با ديگر هم يكي باشد يانه و همچنين تاد رهر يكي از محمولات ذاتي عالي و غير عالي و لازم و غير لازم را<sup>۴</sup> و خواص يكي باشند يانه، و حمل هر دو بر يكديگر بمساوات صادق باشد يانه. و در حال زيادت ناائي بر هر يكي يا هر دو مجموع بهو و يكي باشند يانه. و همچنين در حال نقصان. و در لزوم و رفع بر منوال شرطيات تا از هر يكي همان لازم آيد كه از ديگر يانه. مثلاً اگر هوا و خلاه يكي بود، همچنانك از رفع هوا وضع خلاه لازم مي آيد از رفع خلاه. و نه چنين است پس يكي نباشد. و اكثر اين مواضع در ابطال تنها نافع بود. اين است تمامی سخن در مواضع جدلي.

# فن سیوم

## در وصایا سه فصل است

### فصل اول

#### در وصایا سائل

وصایا، سائل

سایل را از سه چیز چاره نمود ۱ - تصور موضوعی که مقدمه از آنجا خواهد گرفت . ب - کیفیت توسل بتسلیم مقدمه و تشنیع بر منکرش . و این هر دو باید که از پیش معد کرده باشد . ج - تصریح بآنچه در ضمیر دارد بوجه خطاب باغیر . و اما نفس مسئله را که بمثابت وضع هدف است گفته ایم که در جدل مدخلی نیست . و فیلسوف در اول تنها مشارک جدلی است ، چه او را در برهان از مآخذی چاره نبود . اما حکم او بخلاف حکم جدلی باشد ، چه جدلی در تبعید نتیجه از مقدمه و اخفاء لزومش جهد کند ، تا باشد که مقدمه مسلم دارند . و فیلسوف تقریب و وضوح لزوم دوست تر دارد ، چه او بتسلیم چیزی محتاج نبود . و هر قضیه که جدلی ایراد کند ضروری بود یا غیر ضروری . و ضروری آن بود که بناء حجتش بر آن باشد . و غیر ضروری بسوی چهار غرض آورد . ۱ - استظهار را در حجت . ب - اخفاء نتیجه را . ج - تفخیم سخن را . د - تکلف ایضاح را .

و استقرائی که جدلی ایراد کند ضروری بود یا استظهاری . و اول آن بود که نفس مطلوب یا یکی از مقدماتش بآن اثبات کند . و دوم چنان بود که موضوع مقدمه را که تسلیمش<sup>۱</sup> طلبد هر چند مقدمه محمود بود و در معرض تسلیم با دیگر جزویات در حکم مشارکت دهد تا آن مقدمه بهتر تسلیم کنند و شهرتش ظاهر تر شود . مثلاً خواهد که آنك عدل واجب است مسلم دارند ، گوید نه انصاف و عدل و متابعت سنت و آنچه جاری مجری

آنست از اسباب تمدن<sup>۱</sup> واجبست. و قسمتی که جدلی کند هم باشد که واجب بود چون بناء سخن بر آن بود. و باشد که مقتضی زینت بود، چنانکه کسی شرف علمی بیان خواهد کرد گوید: شرف علم یا از شرف موضوع بود، یا از وثاقت برهان، یا از شمول نفع، و مقصود از جمله یکی بود. و از ذکر آن قسم بانفراد مقصودش حاصل شود، اما خواهد که سخن باین قسمت آراسته شود. و چون این معنی مقرر شد گوئیم: مقدمات استقرار و قسمت غیر ضروری از قبیل قسم اول بود که بجهت استظهار ایراد کنند، و در مقصود حشو بود. و اخفاء نتیجه بخلط مقدمات باشد باز واید، تا نافع بغیر نافع ملتبس گردد. و بایراد مقدمات نه بر آن وجه که اقتراش در خاطر افتد بآسانی. و تفخیم سخن بیسط قول بود، و بایراد امثله و استشهادات و تبدیل عبارات و اظهار فصاحت یا بمدح<sup>۲</sup> مقالات خویش و تعجب از وقاحت منکرش، یا باستمالت مخاطب و حواله انصاف با و تا تسلیم کند، یا بنکوهش او و بی انصافی در منع آن مقالات. و غرض از این جمله تسلیم تصدیقی بود که سایل را باید. و هر چند استعمال این حیل بمغالطه اولی باشد، اما در مجادله با کسانی که از انصاف دور باشند مرخص است، چنانکه در اشتراك لفظ گفته ایم. و نیز جدل خالی نباشد از شایه حیلتی چنانکه در صدر مقالات گفته آمد. و ایضاح سخن بتبديل الفاظ و ایراد امثله و ضرب امثال<sup>۳</sup> و احتجاج بشواهد اشعار بود. و غرض تسهیل تصور بود. و وصیت در تسلیم مقدمات آنست که باول تسلیم مقدمه ضروری نطلبد. و در وقت طلب تسلیم آنرا صریحاً در معرض سؤال نیارد، بل عام تر یا خاص تر گرداند، تا بعد از آن از اعم بقیاسی یا از اخص باستقرائی توسل کند بعین آن یا مساوی آن ایراد کند تا آنرا ماده تمثیلی سازد، اگر تمثیل مستعمل بود بنزدیک ایشان. مثلاً چون مطلوب آن بود که علم بمتضادات یکی است گوید: نه علم بمتقابلات یکی است در تعمیم، یا نه علم بحار و بارد

و اسود و ایض یکی است در تخصیص ، یا نه علم بمتضایان یکی است در تسویت . و همچنین انتقال از مقدمات ضروری بنظایر و تصاریف و مقابلات<sup>۱</sup> بشرط آنک انتقال بود از شهر بغیر شهر مفید بود در تسلیم نتیجه . مثلاً کسی که خواهد که اثبات آن کند که غضبان بانتقام مشتاق بود اگر همچنین صریحاً سؤال کند ، باشد که مجیب منع کند و گوید : زید بر برادر خود خشم گرفته است و مشتاق نیست بانتقام از او . اما اگر سایل گوید نه غضب شهوت انتقام بود ، مسلم دارد ، پس باز گردد و گوید : غضبان مشتقی انتقام بود . و نیز اگر در اثناء استعمال بعضی از این طرق بدیگر بعض استعانت کند بروجه اوفق باشد که نافع بود . و همچنین در تساهل در تسلیم<sup>۲</sup> آن و تلافی در سؤال بروجهی که ندانند که کدام طرف مطلوب اوست نافع بود . و تقدیم طرف غیر نافع هم نافع بود . چنانک اگر خواهد که مسلم دارند که لذت خیر است گوید : نه لذت خیر نیست ، چه مسئول عنه گمان برد که مطلوب او این طرف است ، خاصه چون از شهرت دورتر بود ، وطن افتد که ایراد نقض بتسلیم<sup>۳</sup> غیر مشهور خواهد کرد ، مبادرت کند بتسلیم مقابلش که مقدمه سایل بود و باشد که سؤال بروجه نشکیک<sup>۴</sup> و طلب تحقیق بر سیل استفادت و اظهار میل بانصاف و ترك لجاج و آنک تا خود حق فی نفس الامر چیست ، سایل را نافع بود . و همچنین اگر در اثناء سخن معارضه و مناقضت قول خود کند و گوید : این نیک نگفتم و چنان بانصاف نزدیکتر است که چنین گویم و سخن باز گرداند ، مجیب را بر مساعدت خود حث کرده باشد . و همچنین بآنک گوید : اجماع عقلاً بر این است و عادت چنین رفته است ، مجیب را در انکار بددل گرداند . و باید که حرص ننماید بر تسلیم آنچه خصم مسلم ندارد ، بل مساهلت کند تا خصم را بر لجاج ندارد . و ظن نیفتد که او جز در آن موضع سخن نمیتواند گفت . و بعد از آن آنرا وقتی دیگر و در اثناء سخنی دیگر در معرض تسلیم میدارد .

و بیاید دانست که طبایع مردم متفاوت بود ، بعضی که مایل باحتیاط

---

(۱) و متقابلات (۲) اصل و بعضی نسخ : تسلیم (۳) اصل : بتسلیم (۴) اصل : تشکیک

باشند باول آسان تسلیم نکنند، و مضایقه‌ها ساخت کنند. و بعضی که معجب باشند و بدانش خود مغرور و بتصرف مایل، در تسلیم مسامحت کنند بنابر وفاق و علم خود. و ظن آنک بتسلیم چیزی برایشان ظفر نتوان یافت، چه خود را بر وجه تخلص از همه شبهات واقف شمرند. و طلب تسلیم آنچه عمده قیاس بود از طایفه اول بآخر اولی که ملول باشند، و مسامحت زیادت کنند، و غایت جهد در منازعت باول صرف کرده باشند. و از طایفه دوم باول اولی که هنوز بر طبیعت مسامحت باشند، چه بآخر که احساس الزام کنند در شغب و لجاج آیند. و اما وصیت در اخفاء نتیجه آنست که مقدمات برولاء طبیعی ایراد نکنند، بل آنرا بانتقال از ابعاد با قرب یا برعکس، یا بایراد مقدمات غریب در حشوش مشوش گرداند، تا بر تکرار اوسط که مقتضی انتباه بود از هیأت اقتران واقف نشوند. و چون مقدمات يك قیاس که منتج مقدمه باشند حاصل کنند بانتاج آن مشغول نشود، تا مجیب را ظن نیفتد که نتیجه مطلوب را باخفا خاص میگرداند. و نیز چون نتایج قیاسات متقدم مذکور شوند بالفعل ملزوم مطلوب حدش افتد. و بایست دانست که استعمال قیاس با خرافات و استقراء با عوام اولی. و در استقراء اگر معنی متشابه را اسمی نبود سخن مشوش شود، چه سائل را انتقال به مقدمه کلی و مجیب را ایراد نقض بر آن دشوار دست دهد، باشد که غیر متشابه بآن سبب در استقراء داخل شود، و مقتضی خطاء سایل و غلط مجیب شود. پتی در امثال آن مواضع جهد باید کرد تا آن معنی را رسمی اثبات کنند، و اسمی بحسب آن وضع کنند. و نقض استقراء باشتراك اسم ناپسندیده بود، چنانکه نقض آنک حیوان حساس بود بآنک حیوان مرده حساس نبود، مگر که اسم بعدم اشتراك مشهور بود، و اگر چه در حقیقت مشترك بود. و باشد که مجیب حکم را بعد از تسلیم در حال توجیه نقض بایراد مخصصی شامل جزویات مذکور خاص گرداند. چنانکه چون



حکم کنند بآنک حیوان تحريك فك اسفل کند باستقراء انسان و فرس و نور و بتمساح نقض کنند گویند این حکم بهیوان ماشی خاص است. و غایت آن بود که گوید: باول اهمال این قید کرده بودم. و اگرچه باشد که بحسب بعضی اصطلاحات این طریق روا ندارند، پس باین سبب باید که ایراد مقدمات کلی باحترازات و قیود واجب مقارن باشد، تا از این آفت ایمن بود، و قیاس مستقیم درجذل بهتر ازخلف بود، چه اگرانکار شناعت مقابل مطلوب کند، تمسک بخلف ساقط شود. و سؤالها، متعاقب از سایل و تسلیمها، متواتر از مجیب بی آنک مؤدی شود بزودی با نتاج مطلوبی از سایل قبیح باشد، و دال بود بر تمحل وقصور مرتبه او. و آنک هنوز نمیتواند که چه می باید گفت.

و چیزهایی که جدلی را اقامت قیاس بر آن دشوار بود دو صنف بود: اول مبادی، چه طریق اثبات آن جز تصور حدود نبود. و اقامت قیاس بتحلیل حدود یا برسوم بود. چنانک گفته ایم. و تسلیم احد از مجیب دشوار بود، چه حال سؤال از حدود آنست که یاد کرده ایم. و نیز اثبات حد دشوار بود و ابطالش آسان. و رسوم از مبادی متأخر بود. و باشد که بسیار بود، و چون چیزها بسیار باشد و بعضی را بر بعضی ترجیح نه تمسک یکی متعذر باشد. و باشد که بسبب اشتراك لفظ بیان مشوش گردد، و در معرض نقض آید. و صنف دوم چیزهایی که از مبادی دورافتد و دشواری اقامت قیاس را بر آن سه سبب بود: ۱- کثرت طریق سلوک از مبادی بمقاصد. ب- درازی سلوک و خروج از حد مجادله. ج- اختلاط مسالك بیکدیگر که مقتضی تحیر سالک بود.

## فصل دوم

### در وصایا، مجیب

تقدم هر یکی از سایل و مجیب در صناعت بدو اعتبار بود فعل و

وصایا، مجیب

قدرت، و اول سایل را چنان بود که سؤال از مقدماتی کند که لامحالة مسلم باید داشت. و تألیف آن بروجهی که مؤدی بود بمطلوب. و مجیب را چنانکه در تسلیم مشهور و منع غیر مشهور از جاده شهرت انحراف نکند. و دوم سایل را چنانکه در میان سخن تمحلی<sup>۱</sup> بود که از مقدمات غیر مشهور همچنان الزام تواند کرد که غیر او از مقدمات مشهور. و مجیب یا در مقام الزام بود یا در مقام دفع. و تقدم<sup>۲</sup> او باعتبار قدرت در مقام اول چنان بود که ناگاه الزام بر او متوجه نشود، بل در آن وقت که مسئول باشد یکی از دو طرف مسئله داند که از تسلیم يك طرف بروجه الزام متوجه خواهد شد. اما چون قبیح عناد در محمودات از قبیح الزام<sup>۳</sup> شنیع تر شمرد و باز نماید که هر چند از تسلیم این محمود ملزم<sup>۴</sup> خواهد شد اما الزام<sup>۵</sup> دوست تر میدارد از ارتکاب شنیع. و این بسبب ضعف وضع است نه از قصور او. و در مقام دفع چنان بود که بر دقایق قضا یا و ایراد فروق بحدی قادر بود که مشهور با آنکه مطلقاً تسلیم کند بقیود<sup>۶</sup> و اعتبارات از شهرت صرف بیرون تواند آورد، تا منعی بآن قیود<sup>۷</sup> از او قبیح نشمرند، تا چنان شود که تسلیمش بر آن وجه مستلزم نتیجه نبود، و الزام از او دفع شود. و این جمله در مجادلات جهادی باشد که نظر سایل بر الزام بوده و نظر مجیب بر عدم الزام<sup>۸</sup>. اما در محاورات علمی که نظر بر فائده بود شاید که در منع اولی و مشهور تمحل کنند تا<sup>۹</sup> بالزام و التزام مبالات کنند، بل باید که همت بر استکشاف ترجیح يك طرف و وضوح حق مقصور باشد، تا بمشارکت استقامتی کرده باشد، و در مناظرت مر تاض شده.

و بیاید دانست که انتاج غیر مشهور هر چند از مشهور ممکن بود، مانند انتاج کاذب از صادق، چه ثنویان مثلاً از تضاد افعال بر اثبیت فاعل اول حجت میگویند، اما انتاج مشهور نیز از غیر مشهور ممکن بود، بخلاف صادق و کاذب. و سبب آنست که نه هر مشهوری حق بود، یا هر تألیفی که

(۱) بمحلی (۲) اصل: و بقدم (۳) اصل: التزام (۴) اصل: ملتزم (۵) اصل: بقنود

(۶) اصل: قنود (۷) اصل: یا

استعمال کنند در جدل منتج بالذات بود. و این حکم بحسب امکان است. و اما بحسب وقوع اغلب چنان بود که هر صنفی مانند آن صنف انتاج کنند، مشهور از مشهور و شنیع از شنیع. و علت آنست که نتایج جدلی از مبادی بس دور نتواند بود، چنانکه گفته ایم. و چون نزدیک باشد لزوم نتایج مقدمات را در حال تصور مقدمات لایح باشد. پس آثار شهرت و شناعة از مقدمات بنتایج سرایت کند. و بهیچوجه لازم محمود از احقاد و لازم شنیع از شناعة معرا نماند، بل انتساج مشهور از مشهورات اعرف بود، و در مقابل نزدیک باین. و نیز شهرت بهر دو طرف نقیض بنادر تعلق گیرد. و آن در مشهورات مطلق نتواند بود. پس در مشهورات محدود بود، باعتبار قومی و قومی و رائی و رائی و وقتی و وقتی، مانند اینار جمع مال یا انفاقش میان عوام، و اینار لذت یا اعراض از آن میان عوام و خواص، و اینار شهادت بانام نیک با تصون نفس از وقوع در مهالك میان خواص. و چون چنین بود حافظ وضع مشهور را بحسب اغلب از تسلیم غیر مشهور امتناع اولی، چه نقض وضعش از امثال آن متوقع باشد. و حافظ وضع شنیع را برعکس. اما در منع مشهورات تلافیف کند و گوید: مثلاً من که مسلم نداشته ام که خیر و شر متقابلند چگونه تقابل علم و جهل مسلم دارم. یا حواله بوضع کند و گوید: واضع این مذهب امثال این قضا یا مسلم نداشته است. و با کسی که نصرت وضع او کند سخن از مقدماتی باید گفت که بنزدیک او مقبول بود. و اگر تسلیم مشهوری کند اعلام دهد که اگر چه وضع مرا زبان میدارد، اما باعث من بر این اینار انصافست، چنانکه گفته ایم. و حافظ وضعی را که از شهرت و شناعة خالی بود از تسلیم هر دو طرف باک نبود، چه مسافت از هر دو طرف با امثال آن وضع بعید تواند بود، و از حد جدل خارج. و مجیب را رسد که در تسلیم مسائل توقف کند، تا معانی آن باستفسار واضح شود. و بر تفصیل معانی لفظ مشترك و قوف حاصل گردد،

چه آنچه فهم نکرده باشد تسلیم نتواند کرد. و بر او عاری نبود از اعتراف بآنکه معنی این سخن فهم نکرده ام. و اگر واقف باشد شاید که معانی اسم مشترک بتبرع بیان کند و تسلیم آنچه تسلیم باید کرد و منع آنچه منع باید کرد بتفصیل بگوید. و شاید که سائل را گوید بیان کن تا بر موضع نزاع سخن گوئیم. و اگر حکم بهمه معانی صادق بود در اضعاف روزگار بذکر تفصیل بس فائده نبود. و اگر باول مجعلا تسلیم کند، و چون بس انتاج رسد باز گردد، و تفصیل اشتراک شرح دهد و تفصیلی کند از الزام شاید. اما باشد که بر قصور مرتبه مجیب و بر تمجیل او و عدولش از انصاف حمل کنند. و چون قیاس سایل بر تفصیلی<sup>۱</sup> وضعی مشهور بود، و لامحاله هر دو مقدمه یا یکی<sup>۲</sup> شنیع باشد، پس بر تقدیر دوم باید که مجیب در مشهور لجاج نکند، تا بتعسف منسوب نشود. بل بر منع شنیع اقتصار کند. و بر تقدیر اول کبری بمنع اولی، چه منع کبری مقتضی منع قیاس و منع نتیجه بود، بخلاف صغری. مثلاً اگر کسی گوید: زید قاعد است پس گانست، از منع صغری منع کنایت زید لازم نیاید، چه شاید که قایم بود و کاتب بود، اما از آنکه هیچ قاعد یا بعضی از قاعدان کاتب نبود، لازم آید که زید بهیچ وجه کاتب نبود، نه باین قیاس و نه باین اوسط در قیاسی دیگر. و همانعت مجیب یا بحسب قول بود یا بحسب قایل. و اول دو گونه بود یا بمنع دعوی بود و ایراد نقض<sup>۳</sup> بر آن، یا بمنع مقدمات و ایراد مناقضات و مقاوامات بر آن و جبهی که سایل را از وصول بمقصود باز دارد. و منع استقرار باتسلیم حکم در جزویات منتج بود. و اشتغال بمعارضه و استیناف قیاسی بر نصرت وضع خود اولی، هر چند حال آن بعد از این گفته آید. و بحسب قایل هم دو گونه بود: اول چنانکه مقدمات بمطلوب مؤدی بود اما بالحق قیدهائی که سایل از آن عاجز بود، پس مجیب مقدمات مسلم دارد و عدم انتاج باز نماید، و حواله با سوء تألیف کند. و دوم بتجیر<sup>۴</sup> سائل بایراد حشو ممکن که نتیجه را پوشیده گرداند،

---

(۱) اصل: موضوع (۲) بر تقيض (۳) اصل: بایکی (۴) اصل: بعض (۵) اصل: سحر

وروز گارضايع شود . و باشد که در اثناء آن مجيب سايل شود و سايل را متحیر کردند . و بر جمله اين معامله و ديگر افعالی که خارج از صنعت بود قيسخ و خسيس<sup>۱</sup> بود . و تبکيت منکران مشهورات بحسب امکان بودند به حسب اختيار . و باين سبب با ايشان در بعضی اوقات تمسک بآنچه از صنعت خارج بود رخصت بود ، چنانک گفته آمد . چه مغالطه بامغالط عدل بود ، همچنانک سقراط معاندی سفيه<sup>۲</sup> را باشتراك اسم مغلوب گردانیده است . و اين<sup>۳</sup> جماعت بسيار باشد که بتسليم بعضی مقدمات که بر مناقضت ايشان مشتمل بود ، و اگر چه خفی بود مغلوب شوند ، چه منکر مشهورات منکر همه مشهورات نتواند بود . پس باید که دانند که گناه ايشان را بوده است . اول در ارتکاب شنيع . و دوم در تسليم آنچه مستلزما لازم ايشان باشد . و مواضع استحقاق همانعت بحسب قول که اسباب ردائت قياس باشد پنج بود . ۱ - آنک مقدماتش منتج نبوده بفعل و نه بقوت يعنی بزيادت قیدی يا نقصان شرطی و لاحقی و اگر چه بدارند که<sup>۴</sup> منتج است مانند قياس مشاغبي . ب - آنک منتج غير مطلوب بود . ج - آنک منتج مطلوب بود از مقدمات غير مناسب ، مثلاً کاذب و شنيع يا صادق ، وليکن خفی تر از مطلوب . و استعمال مقدمات کاذب نه بر سيل خلف ، و نه از آن جهت که مقارن شهرت بود ، و نه در آن موضع که غرض نقض وضعی صادق بود ، و ضرورت استعمال باید کرد از اين باب بود . د - آنک مختلط بود بزيادتی که نتیجه ملتبس شود يا محتاج بود بقیودی ديگر تا منتج باشد . ه - آنک مشتمل بود بر مصادره بر مطلوب يا مقابلش بحقيقت ، چنانک گفته ایم . يا بحسب ظن و آن پنج نوع بود . ۱ - آنک اعم بجای اخص گیرند چنانک علم بمقابلات بجای علم بمضادات در قياس . ب - بر عکس در استقراء . ج - آنک دعوی بر جمله بود و مصادره<sup>۵</sup> بقياسات مختلف کنند بر يکيک از تفصيل آن جمله . د - آنک لازم را بجای ملزوم گیرند<sup>۶</sup> . ه - آنک مساوی در دعوی بجای ديگر مساوی

(۱) اصل : و حسنش (۲) سفيه (۳) اصل : و آن (۴) «که» در اصل نیست (۵) مصادره (۶) ملزوم ديگر نهند

بنهند و مصادره بر مقابل مطلوب شش نوع بود: ۱- آنك بدل مطلوب بنقيضش گیرند. ب- آنك ضدش گیرند. ج- آنك در جزوی مقابل آن حكم گیرند که در کلی دعوی کرده باشند. د- آنك ضد لازم حكم گیرند که در مقدمات وضع کرده باشند. ه- یا لازم ضدش. و- یا لازم و ضد لازمش، تا چون از نتیجه ارتقاء کنند مؤدی بود باخذ الشئ فی بیان نفسه. و علت فساد در مصادره بر مطلوب متعلق نتیجه بود که بعینه يك مقدمه بود. و مصادره بر مقابل مطلوب از مقدماتی بود که متناسب نبود، بل یکی صادق یا مشهور بود و دیگر بخلاف. و حال مقدمات در شهرت و عدم شهرت سبب حال نتایج بود. پس اگر مقدمات مختلط بود نتیجه بحسب امتزاج بود در وسط یا مایل بیکطرف. و باشد که مقدمات غیر منتج مشهور بهتر از منتج غیر مشهور بود، چون اول باندك زیادتى منتج شوند. و رواج قیاس فاسد در جدل دلیل قصور مجیب بود در صناعت.

### فصل سیزدهم

### در وصایای مشترک میان سایل و مجیب

و صایای مشترک  
میان سایل و  
مجیب

باید که کسی که خواهد صناعت جدل او را ملکه شود بعد از تحصیل ادوات مذکور عکس قیاس بنقیض عادت کند، و در استنباط قیاسات بسیار از يك قیاس جهد کند، تا چون اخفاء عکس کند بحیل و عکس را شهرتی بود بتلطف از نفس قیاس نقض او تواند کرد. و باید که بريك مطلوب از مواضع مذکور جتها، بسیار تواند گفت، تا او را در آن باب درستی تمام حاصل شود، و بر مقابلش از مواضع دیگر همچنین. و در نقض بیک مقدمه از هر دو جانب بمقاومات هر جهد<sup>۱</sup> که ممکن باشد بجای می آورد، تا در اثبات اوضاع متقابل ماهر شود، و بر وجه تحرر از ابطال واقف گردد، و افضل متقابلین را از اخس<sup>۲</sup> تمیز تواند کرد، تا یکی بایشار خاص گرداند در وقت حاجت، و از دیگر احترام کند، و باید که مسایل مختلف فیه و طرُق نصرت هر وضع را<sup>۳</sup> حافظ بود. و باید که حدود اصول و مبادی صناعتی را که در آن شروع کند نيك مستحضر باشد، که بهری قیاسات از آن منشعب شود؛

چنانك گفته ايم . و بايد كه برتحصيل اقوايل بسيار از يك قول بطرق قسمت و تصاريف و نظاير و امثال و تحليل حدود و قياسات قادر بود . و از اسناد جزويات بيك يك ' حكم عام جهت استقراء و ضبط قوانين متمكن بود ، و اگر چه ايراد عام دشوارتر بود . و بايد كه سايل جهد در تعميم حكم كند ، و مجيب در تخصيص آن ، چه چندانك حكم مسلم <sup>۲</sup> عام تر بود سايل را بهتر . و چندانك خاص تر بود مجيب را بهتر ، از جهت آنك قياس فعل سايل بود ، و مقاومت فعل مجيب . و معارضه هم مجيب را بود ، و آن ايراد قياسي بود مستأنف ناصر وضع او محاذي قياس سايل كه مبطل وضعش باشد . و آن بوقت عجز از مقاومت استعمال كند ، و دليل ضعف او بود . و سائل را رسد كه چون قياس او را مقاومت نكرده باشد به معارضه التفات نكند ، و آن بر حسب اصطلاح بود . و منافضه هم مجيب را بود در ابطال استقراء با تكذيب كبرى قياس استعمال كند . و قياس و معارضه از كثرت ابتدا كند و مؤدى بوحدت باشد . و مناقضت و مقاومت بر عكس وحدت را بكثر الحاق كند : يعنى جزويات كلى منقوض را بمختلف الحكم گردانند . و مقاومت اقتضاء انصراف كند از واحد كه نتيجه است بمقدمات متكثر . و نيز محتاج تصحيح مقدمه فاسد گرداند بمقدمات ديگر . و هر چند صناعت جدل مفيد قوت اكتساب قياسات و مناقضات و معارضات و معلومات و معرفت صحت و فساد سؤالهاست ، اما بايد كه مجيب متكفل حفظ و نصرت هر وضعى نشود ، و نه سائل متكفل هدم هر وضعى ، بل بايد كه مجيب نصرت مشهور و صادق كند ، و سايل ابطال اضداد آن ، هر چند مكافات متعنت بتمنت و جاحد بحجود روا بود . و بايد كه از كسانى كه در تسليم مشهورات مضابقت كنند يا مجادله بسوى تغلب و تفوق ، و اظهار علم بدروغ كنند محترز باشند . تا طبع بمجاورت ايشان تباه نشود . اين است آنچه از قوانين علم جدل مهم تر است . و نيكو طبع و متفطن چون بر اين قدر متهرن شود در صناعت كامل گردد . و بليد را از اضماع اين تمتع نبود .

## مقالات هفتم

در مغالطه و آنرا سوفسطیقا خوانند سه فصل است

### فصل اول

در بیان تبکیت<sup>۱</sup> مغالطی و ذکر صناعت مغالطه و مشعت آن  
هر قیاسی که نتیجه آن نقیض وضعی باشد، آنرا باعتبار باصاحب  
آن وضع تبکیت خوانند. و مواد آن قیاس چون حق باشد یا مشهور و  
صورتش بالذات منتج، آن تبکیت برهانی بود یا جدلی چنانکه گفته ایم. و  
اگر نه حق بود و نه مشهور یا صورتش نه چنان بود که باید لامحاله آنرا  
مشابهنی باشد بحق یا مشهور. و بر جماله بوجه صواب یا بحکم التباس رواج  
یابد، و در معرض تسلیم آید، و الا خود قیاس نبود. و بکار داشتن شبیه حق  
بجای حق تشبه<sup>۲</sup> بود برهانی. و بکار داشتن شبیه مشهور (بجای مشهور)<sup>۳</sup>  
تشبه<sup>۴</sup> بود جدلی. و سبب هر دو جز غلط یا مغالطه نتواند بود. پس  
متشبه<sup>۵</sup> برهانی را سوفسطائی خوانند، و صناعت او را سفسطه. و متشبه  
جدلی را مشاغبی، و صناعت او را مشاغبه. و هر دو باین اعتبار که مناقضت  
وضع غیر کنند مغالط باشند. و اگر چه باشد که بقیاس بانفس خود غلط باشند.  
پس تبکیت ایشان را باین سبب تبکیت مغالطی خوانند. و اگر چه بحقیقت  
تخلیل باشد نه تبکیت. و باشد که هریکی را باعتبار غرضی دیگر امتحانی  
یا عنادی نیز خوانند، چنانکه گفته ایم. و چون سبب وقوع این مواد در قیاسات  
رواج آنست بر عقول، و سبب رواج مشابهنی، پس سبب غلط علی الاطلاق  
آن بود که ذهن از قلت تمیز شبیه را بجای شبیه نصب کند، تا حکم خاص یکی  
بدیگری منتقل شود بی آنکه او را بآن شعوری بود، هم چنانکه محاسب را در عقد

(۱) در چند نسخه «همه جا»: تنکیت؟ (۲) شبیه و بعضی نسخ: تشبیه

(۳) عبارت میان پرانتز در اصل و بعضی از نسخ نیست (۴) شبیه (۵) متشبه



حساب با خود افتد که عددی را بجای شیهه او بگیرد، تا در حساب او غلط حادث شود. مثلاً ناظر چون اسمی مشترك را در ذهن بجای معنی تمثیل کند، و از اختلاف وقوع او بر معانی مختلف غافل باشد، لامحالة حکم خاص بعضی از مسمیات بدیگر بعض نقل افتد، و آن غلط بود. و اگر از تمیز آگاه بود و خواهد که در ذهن غیری که آگاه نبود همین حال حادث شود آن فعل از او مغالطه بود. و باعث بر مغالطه صرف که نه بسوی امتحان یا مدافعت معاندان مبطل باشد اغراض فاسده باشد. مانند مرآت بعلم و تشوق بحکمت، و انخراط در سلك فضلاء، و طلب تفوق بی سرمایه علم و حکمت و سبب اکثری آن بود که چون اعجاب بخود و احتراز از وقوف غیر بر نقصان خود در طبیعت اکثر مردم مرکوز است، اگر پیش از آنک بتهدیب و تأدیب سیاسات عقول و شرایط مرتاض و مؤدب شوند در صدد اهل علم آیند، و در معرض سؤال و جواب عوام از اعتراف بجهل تنگ دارند، و در قیل و قال خبط کنند، تا بنزدیک عوام شهرت یابند، پس چون در مقابله علما افتند از تمسک بانواع حیل و مغالطات چاره نباشد، تا سخن ایشان را رواج بود، و بنزدیک ظاهر بینان بعلم امتیاس شوند. پس باین سبب در اکتساب قوانین مغالطه و ملکه گردانیدن آن جهد کنند، تا چنان شوند که غیر را در هر موضع که خواهند بحسب امکان در غلط اندازند تا توانند افکنند<sup>۱</sup> و چون چنین بود صاحب صنعتی شوند، و آن صناعت مغالطه بود. و معرفت همان قوانین حکیم وجدلی را نیز نافع بود، تا خود غلط نکنند، و مغالطه دیگری در ایشان اثر نکند. و کسانی را که در آن مواضع غلط کرده باشند از آن خلاص توانند داد، مانند طبیب حاذق که چون بر احوال سموم واقف باشد از آن احتراز کند، و احتراز فرماید، و مسموم را مداوات کند. و این است فائده تعلم این فن و فائده دیگر هست که مغالطه لجاج را هم بمغالطه کسر کنند چنانکه گفته اند: الحدید بالحدید یقلع<sup>۲</sup>. و اجزاء این صناعت

منفعت مغالطه

دو چیز بود: یکی آنچه افتضاء مغالطه بالذات کند. و دوم آنچه بالعرض کند. و اول نفس تبکیّت بود، و دوم اموری خارج از آن. و آن چهار صنف بود: ۱- تشنیع بر مخاطب بآنچه مسلم داشته باشد، یا بآن اعتراف کرده. ب- سوق سخن او بدروغ یا خلاف مشهور بزیادت لاحقّی یا تاویلی. ج- ایراد آنچه او را متحیر و بددل گرداند، مانند خجلت دادن و بحقارت منسوب کردن نفس او یا سخن او و استهزا. با او و قطع سخن او و سفاهت. و استعمال الفاظ غریب و مصطلحات نا متداول. د- ایراد حشو و زواید از هذیان و تکرار، و بر جمله آنچه بمقصود متعلق نبود.

و بیاید دانست که چون این صناعت شبیه است بدو صناعت حقیقی: یعنی برهان و جدل، موضوع او هم بازار موضوع آن دو صناعت تواند بود. پس نظر مغالطه در چیزهائی محدود نبود، چنانکه گفته ایم و مبادی او هم شبیه بود بمبادی مذکوره، چنانکه بعد از این یاد کنیم و مسائلش باز، آن مسائل، ولیکن آن صناعت حقیقی است و این ظنی یا تخیلی، چه مشابّهت بحسب تخیل<sup>۱</sup> و ظن باشد و رواج از جهت ضعف قوت معیّز باید. و اگر قصور مجیب نباشد مغالطه را صنعتی صورت نیندد. پس این صناعت بحقیقت صنعت نبود، بل شبیه بود بصناعت. و تقدّم او بر خطابات از جهت تعلّقش بکلیات بود، و تعلّق خطابات بجزویات. و اما سبب آنکه مغالطه را بخطابات تعلقی زیادت نیست بعد از این یاد کنیم، انشاء الله تعالی. و مواد این صناعت مشبهات و وهمیات است، چنانکه گفته ایم. و وهمیات هم بوجهی داخلست در مشبهات چنانکه بعد از این یاد کنیم. و مشبهات بنفس خود باشد که از اولیات بود، چون غیر مشهور بود، یا بمشهور مانند و مشاغّب، آنرا بکار دارد. و باشد که از مشهورات بود چون غیر اولی بود و با اولی ماند، و سوفسطائی آنرا بکار دارد. و باشد که نه اولی بود و نه مشهور بود و با برهانی و جدلی بکار دارند، مانند مواد قیاسات امتحانی یا عنادی، ولیکن آنرا مواد<sup>۲</sup> "طی باعتبار تشبیه قیاس

ببرهانی یا جدلی خوانند چنانك گفتیم .

### فصل دوم

در حصر اسباب غلط و مغالطه که داخل بود در نفس تبكیت

تبكیت مغالطی اقتضاء مغالطه یا از جهت لفظ کند یا از جهت معنی .  
و لفظی یا بلفظ مفرد کند یا بمرکب . و مفرد یا بجوهر لفظ کند یا بیهیات .  
و حال لفظ . و هیأت و حال لفظ یا لاحق بسبب اموری خارجی بود یا نبود .  
و در مرکب یا نفس ترکیب اقتضاء مغالطه کند یا توهم وجودش ، یا توهم  
عدمش . پس مغالطات لفظی محصور بود در شش نوع : سه راجع با افراد ،  
و سه راجع با ترکیب . و آن این است . ۱ - بحسب جوهر لفظ و آنرا  
مغالطه باشتراك اسم خوانند . و اصناف دلالت اسم را بر معنایی مختلف  
مانند اتفاق و اشتراك و تشابه و مجاز و استعارت و نقل و تشبیه و تشكیک  
و غیر آن شامل بود . مثالش گویند : شرواجب بود یا نبود . و اگر واجب  
بود خیر بود ، چه هر چه واجب بود خیر بود ، پس شر نبود . و اگر واجب  
نبود موجود نبود ، چه هر چه او را وجوبی نبود موجود نتواند بود ، پس شر  
نبود .<sup>۱</sup> ولیکن وجودش ظاهر است . و این مغالطه بسبب وقوع واجبست بر آنچه  
عملش واجب بود ، و بر آنچه وجودش واجب بود باشتراك و همچنین گویند  
قایم یا قاعد بود یا نبود ، اگر قاعد بود يك چیز هم قائم و هم قاعد بوده باشد .  
و اگر نبود ، پس قایم نشاید که قعود کند . و مغالطه بسبب وقوع قایم است  
بر موصوف بقیام (مطلقا بر موصوفی بقیام)<sup>۲</sup> از آن جهت که قایم است باشتراك .  
و بیاید دانست که مغالطه بالفاظ بیشتر از آن بود که بمعنایی . و  
معظم مغالطات لفظی باشتراك اسم بود . و افلاطون در مغالطات کتابی ساخته  
است با آنك بیان هیچ جزو دیگر از اجزاء منطق نکرده است . و سبب  
غلط مطلقا اشتراك لفظ نهاده است از اعتبار دیگر انواع غافل بوده . ب -  
بحسب هیأت و حال لفظ در نفس خود ، و آن را مغالطه باختلاف شکل لفظ

حصر اسباب  
غلط و مغالطه

مغالطه  
باشتراك اسم

مغالطه  
باختلاف شکل  
لفظ

(۱) اصل و بعضی نسخ : بود . و در بعض نسخ دیگر : موجود نبود (۲) آنچه در  
میان پراکنده است در بیشتر نسخ نیست

خوانند. و آن چنان بود که لفظ بحسب اختلاف تصاریف و تذکیر و تأنیت و اسم فاعل و مفعول مختلف بود. و از عدم تمییز یکی بجای دیگر بکار دارند، مانند جرب اسم و جرب نعت. و مختار فاعل و مختار مفعول. و در پارسی بازار مفرد که سوق بود و باز آرم مرکب که امر با عادت بود. ج - بحسب هیأتی و حالی که لفظ را از خارج لاحق شود، و آنرا مغالطه باختلاف اعراب و افعال خوانند و این معنی باشد که در لفظ بود، مانند آنچه متعلق با اعراب و بنا باشد. و باشد که در کتابت بود، مانند آنچه متعلق بعجم و نقط بود. و اختلافش مقتضی انواع تصحیفات باشد. و لفظی باشد که ظاهر بود، مانند رفع و نصب که در **ضَرْبُ الرَّجُلِ الْغُلَامُ** باشد، چه بتقدیم و تأخیر هر یکی فاعل و مفعول متبدل شود. و باشد که در نیت باشد، مانند آنچه در ضرب الفتی سعدی باشد. و در پارسی گویند زید حاضر است، و یکبار اخبار بود، و یکبار استفهام، و تفاوت بتصرفی بود که در آواز بکنند. این است انواع آنچه متعلق بلفظ مفرد بود **د - مغالطه بحسب نفس ترکیب و آنرا ممارات** خوانند. و آن چنان بود که الفاظ مفرد هیچکدام مشترک نبود، اما ترکیب اقتضاء اشتراك کند، چنانکه گویند: هر که در حق زید چیزی گوید او چنان بود، چه این را دو مفهوم بود: یکی آنکه گوینده چنان بود، و دیگری آنکه زید چنان بود. و این اشتراك از جهت احتمال رجوع ضمیر است با هر دو. و همچنین گویند: **د** نادبیر<sup>۱</sup> است و این را هم دو مفهوم بود: یکی آنکه دانا موضوع بود و دبیر<sup>۲</sup> محمول، و دیگر برعکس. و این اشتراك از جهت ابهام<sup>۳</sup> تقدیم و تأخیر بود. **ه - بحسب توهم وجود تألیف، و آنرا مغالطه باشتراك** قسمت خوانند. و آن چنان بود که سخن بی ملاحظت تألیف صادق بود، و با ملاحظت تألیف کاذب و آن دو گونه بود: یکی آنکه تحلیل و تألیف در موضوع تنها بود، و دوم آنکه در قول بود. اول چنان بود که موضوع را اجزائی بود و هر جزوی را حکمی پس حکمهایی که بر اجزاء

مغالطه باختلاف  
اعراب و افعال

ممارات

مغالطه  
باشتراك قسمت

بحسب تحلیل صادق بود چون بر موضوع کنند بحسب ترکیب کاذب بود. چنانک گویند: پنج زوج و فرد است و هر چه زوج و فرد بود زوج بود. چنانک هر چه زرد و شیرین بود زرد بود، پس پنج زوج بود. و همچنین اگر موضوع را بجای نفس اجزاء بکار دارند چنانک گویند: پنج دوسه است پس دو بوده باشد. و اما آنچه در قول بود چنانک گویند. زید شاعر جید: و حمل شاعر تنها صادق بود و جید تنها همچنین، و بحسب ترکیب کاذب بود، چه شاعری نیک نبود. و در پارسی نیز گویند: این پدر است<sup>۱</sup> و آن زید است، و پدر زید نیست<sup>۲</sup>. و همچنین انسانی میرفت با فرسی سخن میگفت، چه انسانی میرفت با فرسی صادقست. و سخن میگفت همچنین، و با هم کاذبست. و ترکیب متصلات صادق از حملیات کاذب خود پیش از این گفته ایم. ۹. بحسب توهم عدم تألیف و آن را مغالطه باشتراك تألیف خوانند و چنان بود که سخن با ملاحظت تألیف صادق بود، و بی آن کاذب. چنانک گویند: ممکن بود که گویا خاموش شود و آنک نگوید گوید. چه قضیه دوم بر سیل عطف که اقتضاء دخول کند در حکم امکان صادق بود. و بر سیل استیناف که اقتضاء حکم مطلق کند کاذب بود. و همچنین اگر خلاه موجود بود و قابل تقدیر و ابعاد متداخل بود، چه این سخن که ابعاد متداخل بود اگر با اول مؤلف نبود کاذب بود. این است انواع مغالطات لفظی.

مغالطه  
باشتراك تألیف

اما مغالطه معنوی بسبب خلای تواند بود که در نفس تبکیست بود، یا در اجزاء او. و تبکیست قیاسی خاص است و خلل در نفس قیاس یا بملاحظت نتیجه بود یا بی ملاحظت نتیجه. و اول یا آن بود که نتیجه عین مقدمه بود یا نبود. و اول مصادره بر مطلوب اول باشد. و دوم یا نتیجه مطلوب بود از آن قیاس یا نبود. و اول خلل نبود، و دوم وضع مالیس بعله علة باشد. و اما خلل در نفس قیاس بی ملاحظت نتیجه اهمال یکی از شرایط انتاج

مغالطه معنوی

قیاس بود، چنانکه در علم قیاس بیان کرده‌ایم. و اما خلل در اجزاء قیاس خلل در قضایا بود، چه اجزاء اولی قیاس قضایا باشد. و اجزاء ثانیه را در صدق و کذب مدخلی نباشد. و خلل در قضیه یا بحسب اعتبار نفس قضیه بود، یا بحسب اعتبار نقیض او. و اول یا راجع با موضوع بود یا راجع با محمول یا راجع با تألیف. و راجع با موضوع چنان بود که موضوع زیادت از یکی بود، و آنرا محمولات مختلف بود، و ندارند که موضوع یکیست. پس میان محمولات مختلف که آن موضوع را لاحق باشد اشتباه افتد. و راجع با محمول چنان بود که محمول بر موضوعات مختلف محمول<sup>۱</sup> باشد و ندارند که بعضی خاص است، و سبب ابهام عکس بود. و راجع با تألیف افعال شرطهائی بود که در باب نقیض پیش از این<sup>۲</sup> گفته‌ایم، مانند اضافه و شرط و جزو و کل و غیر آن. و لامحالة بسبب اشتباهی بود میان آنچه با لذات متعلق بود بقضیه و آنچه نبود. و آن اخذ ما بالعرض مکان ما بالذات بود. و اما آنچه بحسب اعتبار نقیض قضیه بود، آن چنان بود<sup>۳</sup> که غیر نقیض را بجای نقیض ایراد کنند، و بآن سبب مسئله سایل بسیار شود، چه سوال از دو طرف نقیض بسبب تعلق يك صدق و يك کذب بهر دو يك سوال بیش نبود، و بدو چیز غیر متناقض سوال ها بسیار بود. پس اسباب مغالطات معنوی بحسب این بیان محصور باشد در هفت نوع: ۱ - مصادرة بر مطلوب اول. ب - وضع مالیس بعلة عامة، و حال هر دو بیان کرده‌ایم. ج - تحریف قیاس از قیاسیت، و آنرا سوء تبکیت خوانند. و از معرفت شرایط قیاس بالعرض معلوم شود. د - سوء اعتبار حمل که از عدم تمییز بود میان محمول مطلق و محمول مشروط و محمول بالذات و محمول بالعرض، مانند موجود که گاه باطلاق محمول بود و گاه جزو محمول بود و گاه رابطه. و از جهت اختلاف وقوعش معالی قضیه مختلف شود، و مغالطه ممکن گردد. چنانکه گویند:

(۱) کلمه «محمول» در بیشتر نسخ نیست (۲) اصل: آن (۳) کلمه «بود» در اصل و

بعضی نسخ نیست

هرچه نه مظنون بود موجود بود، و هرچه موجود بود مظنون بوده.. غلط لوازم از جهت ایهام عکس و آن از عدم تمیز بود میان ملازوم و لازم، و در حس<sup>۱</sup> بیشتر افتد، چنانکه چون هر عسل زرد و سیالست گمان افتد که هر زردی سیال عسل بود. و چون باران زمین تر کند ظن افتد که هرتری زمین که باشد از باران بود. و در عقل هم بود، چنانکه چون هر متکونی را مبدائی بود پندارند که هرچه آنرا مبدائی بود آن متکون بود. و - اخذ ما بالعرض مکان ما بالذات، و آن چنان بود که عروض عوارض يك موضوع یکدیگر را پندارند که بالذاتست، یا عروض عارض موضوع نفس موضوع را. مثال اول: چون انسان ایض و کاتب بود گویند: هر ایض کاتب بود. و همچنین گویند: میدان<sup>۲</sup>ی که ترا از چه خواهیم<sup>۳</sup> پرسید، اگر گوید<sup>۴</sup> آری گویند از چه خواهیم<sup>۳</sup> پرسید. و اگر گوید<sup>۴</sup> نه گویند از زید خواهیم<sup>۳</sup> پرسید و تو او را میدانی. و وجه غلط آنست که زید هم مسئول عنه است و هم معلوم<sup>۵</sup>، اما مسئول عنه نه از آن جهت است که معلوم است، بل مقارنت هر دو در زید بالعرض است. و مثال دوم: تداخل جسم را بسبب حرارت عارض شود که عارض اوست، پس اگر عارض جسمیت گیرند از این باب بود. و هم از این باب باشد آنچه گویند: زید غیر عمرو است، و عمرو انسانست پس زید غیر انسانست، چه مغایرت زید باشخصیت عمرو که عارض طبیعت انسانست بالذاتست و بامعروض بالعرض. و صواب چنان بود که گویند: زید غیر انسان معین است. ز - جمع مسایل بسیار در يك مسئله، چنانکه گویند: زید شاعر است یا کاتب، و زید و عمرو انسانند یا نه، چون جواب يك جواب بیشتر بود، باشد که اقتضاء تحیر مجیب بود. و باشد که سؤال در لفظ يك سؤال بود، اما جواب اقتضاء آن کند که سؤال بیش از يك سؤال بود. چنانکه گویند: خاموش سخن گوید یا نه، چه خاموش یا مطلق خواهند، یا بآن اعتبار که خاموش بود. و همچنین آنچه زید

(۱) اصل: در جنس (۲) اصل: بی ذاتی (۳) اصل: خواه  
(۴) اصل: گویند (۵) معلول

می آموزد میداند یا نمیداند. و حکمش مانند گذشته است این است اسباب مغالطات که در این سیزده نوع محصور است.<sup>۱</sup>

و بیاورد دانست که سبب کلی در همه مغالطات افعال شرطیست از شرطها مذکور در قیاس و برهان یا جدل، چه هرگاه که حدود قیاس متمایز بود و اشتراك اوسط در هر دو مقدمه، و اشتراك در حد دیگر در مقدمات و نتیجه حقیقی و مقدمات از یکدیگر منفصل، و هر یکی بحقیقت يك حصه<sup>۲</sup> و صورت منتج و نتیجه مغایر مقدمات، و مقدمات صادق و مناسب و اعرف یا مشهور، و اعرف انتاج واجب بود، و استثناء نقیض تالی استثناء نقیض مقدم اقتضا کند، پس اگر نتیجه کاذب بود یکی از این شرطها مفقود بود. و چون قیاس آنست که انتاج کند، پس آنچه بحسب مغالطه ایراد کنند نه قیاس بود، بل شبیه بود بقیاس. و اطلاق اسم قیاس بر آن مانند اطلاق اسم حیوان بود بر موصوف. و حال مراد همین بود. و بیان آنك قیاس در این صناعت نه قیاس است آنست که مثلا لفظ مشترك اقتضاء مغایرت حدود قیاس و نتیجه کند، تا قیاس خالی از اوسط یا بنسبت با آن نتیجه نه قیاس بود. و ما بالعرض اقتضاء مقارنت<sup>۳</sup> دو چیز کند مقارنتی جزوی اتفاقی خاص بموضوع معین. و چون آنرا بجای ما بالذات اقامت کنند حکم بمقارنت کلی ضروری کرده باشند. پس مقدمه غیر کلی و ضروری را کلی و ضروری گرفته باشند. و قیاس نه قیاس بوده باشد. و خللی که از جهت ابهام عکس بود بوجهی شبیه بود بخلل ما بالعرض، چه ما بالعرض اقتضاء آن کند که امور متغایر را بطریق هوهو گرفته باشند. و در ابهام عکس امور مختلف را بعموم و خصوص متساوی گرفته، پس موضوعات ما بالعرض عام تر بود. و از این جهت ابهام عکس مانند نوعی بود در تحت ما بالعرض. و اگر چه باعتبار مختلف بود. و اخذ مقدمات بسیار در يك مقدمه اقتضاء اختلاف مواضع صدق و کذب کند. پس اجزاء قیاس مختلف شود. و مقدمات بسیار گردد، و صورت قیاس زایل

(۱) مخصوص است (۲) بعضی نسخ کلمه « حصه » را ندارد و در بعضی دیگر: قضیه (۳) مغایرت



کردد . و بر این قیاس در دیگر مغالطات . پس بر اجمال مرجع همه مغالطات يك اصل است ، و آن اختلال قیاس است . و بتفصیل اسباب عدمیست بعدد اسباب وجودی مذکور در صحت قیاس . و سبب کلی<sup>۱</sup> در اختلال قیاس و در جمله مغالطات بحقیقت يك چیز است ، و آن عدم تمیز است میان چیزی و شبیه او ، چنانکه گفته ایم . و این باستقراء و عدم فرق میان غیر و هو هو<sup>۲</sup> ، یا میان نقیض و شبیه نقیض است ، چه در اشتراك الفاظ مفرد و مرکب عدم فرق میان غیر و هو هو ظاهر است . و در اشتراك تألیف و قسمت عدم فرق میان حکم تفصیل و حکم مجموع هم راجع است . و چون مشابهت در الفاظ بیشتر باشد از آنک در معانی ، و نیز در اکثر احوال تفکر بتخیل الفاظ کنند مغالطه بسبب الفاظ بیشتر باشد ، و عاید بود با عدم فرق مذکور .

و اما در مغالطات معنوی اخذ ما بالعرض مکان ما بالذات هم بسبب عدم فرق میان هو هو و غیر بود . و در تحریف قیاس عدم فرق میان شرط اطلاق و شرط تقید هم عاید با آن باشد و در مضاده میان مقدم و لازم مقدم . و در توابع حمل میان محمول و شبیه بمحمول . و در وضع مالیه بعله میان مشارکت حقیقی مقدمات و نتیجه و مشارکت بحسب ظن . و در ایهام عکس میان لازم و ملزوم ، و این جمله عاید با عدم فرق میان غیر و هو هو بود . و در اخذ مسائل در یک مسئله میان نقیض و شبیه نقیض ، و اختلال شرایط برهان مانند مناسبت و ضرورت بمقدمات در باب وضع مالیه بعله علة داخل بود . و شرایط جدل مانند شهرت حقیقی یا محدود<sup>۳</sup> بحسب ظاهر همچنان . پس سبب در همه مواضع عدم تمیز است ، و آن از جهت مشابهت چیزی و شبیه اوست . و از این جهت مبادی مغالطه را مشبهات خوانند . و آن یا بحسب مشابهت اولیات بود ، یا بحسب مشهورات . و حکماء کلی که بقیودی خفی صادق بود و بی آن قیود کاذب ، و ذهن بوجود و عدم آن احساس نکند هم از جهت مشابهت داخل بود در مشبهات . و وهیات

(۱) اصل : کل (۲) اصل : میان غیر و هو هو

(۳) نامحدود

راکه از مبادی صناعت نهند هم سبب التباس فرق میان حکم عقل و وهم داخل بود در مشبهات . و اقتضاء غلط بآن جهت کند . و صور قیاسات مغالطی را نیز که شبیه بود بقیاس حقیقی ، و بسبب فقدان شرطها واجب نه قیاس بود قیاسات مشبه خوانند .

### فصل هیوم

در بیان اسباب مغالطه از امور خارجی و ذکر آنچه سایل و معجب را در این صناعت نافع بود .

و چون از بیان اجزاء ذاتی صناعت فارغ شدیم سخن در اجزاء عرضی گوئیم . و آن امور چهار گانه خارجیست که یاد کردیم . گوئیم : اما تشنیع سایل را دواعی بود . و بعضی از آن این است :  
 ۱ - عجز معجب از دفع تبکیت . ب - عدم تحصیل در آنک بجواب گوید . و آن یا از نقصان جواب بود یا از آنک جواب نه جواب بود بحقیقت ، یا از غموض و التباس . ج - ایراد حشو و تکرار . د - ارتکاب کذب و خلاف مشهور . و باشد که سایل پیش از عقد تبکیت بتشنیع یا سوق سخن بکذب یا شنیع مشغول شود . و آن چنان بود که از دو طرف نقیض سؤال کند . اگر آن طرف که تبکیت بر آن مبنی خواهد بود مسلم دارند تبکیت تألیف کند ، و اگر دیگر طرف مسلم دارند و بنوعی از انواع شبیه بود بخلاف مشهور یا کاذب تشنیع را<sup>۱</sup> مجال یابد ، و الا آنرا تحریف کند بلاحقی یا اضافت قیدی تا چنان شود که در تبکیت نافع بود یا کاذب و شنیع شود<sup>۲</sup> تا بر آن تشنیع زند<sup>۳</sup> . پس چنان فرا نماید که معجب بر این وجه مسلم داشته است . و این است موضع سوق سخن بکاذب و شنیع که یکی از امور چهار گانه است . و از اسباب عجز معجب از دفع تبکیت ایراد ایهام بود در تبکیت<sup>۴</sup> بروجی که انتاج دو طرف نقیض کند . و ایجاز و استعمال تا مهلت نظر نیابد ، و تطویل سخن تا موضع فهم فراموش کند . و تغییر<sup>۵</sup> ترتیب قیاس تا نتیجه فراموش کند . و اسباب عدم تحصیل در جواب سؤال

(۱) اصل : شنیع را (۲) اصل : نبود (۳) اصل : زید (۴) اصل : تنکیت

(۵) اصل : تعسر

از غیر دو طرف نقیض باشد. بخلاف بعض<sup>۱</sup> اقسام، چنانکه گویند<sup>۲</sup>: مثلاً طاعت پدران در همه چیز واجب بود، یا در هیچ چیز واجب نبود، تا از قسم ثالث غافل شوند. و بجمع سؤالها بسیار در یک مسئله، چنانکه گفتیم. و تشنیع بتکرار، باشد که در قضیه بود، و باشد که در حد بود. و اول چنان بود که سایل گوید انسان انسانست یا غیر انسان، اگر گوید انسان تشنیع زند<sup>۳</sup> که تو گفتی انسان انسانست و این تکرار است و اگر گوید: غیر انسان تشنیع زند که تناقض است. و این تکرار از جهت سؤال لازم آمده است. پس اگر قبیح شمرند سؤال از آن قبیح تر باشد. و در حد باشد که تشنیع نه بحق بود، و باشد که بحق بود. و اول در حدود چیزهایی بود که بضرورت تکرار افتد، چنانکه گفته ایم. و تشنیع آنجانه بحق بود. و دوم مانند آنکه مجیب گوید: که شهوت شوق بلذیذ بود، پس سایل گوید: تفسیر شوق هم متعلق بلذیذ بود. پس حاصل حد این است که شهوت چیزی بود که بلذیذ بود و اینهم باطل است. چه شهوت بنافع و جمیل و غلبه آن و غیر آن نیز باشد، و اگر چه بوجهی غیر لذیذ بود. و تشنیع بارتکاب کذب یا غیر مشهور چنان بود که سؤال بوجه اشتراک یا ایهام کند، تا مجیب بر سیل غفلت از آن جوابی گوید، و آنرا بوجه کاذب حمل کند و بتشنیع مشغول شود. و همچنین از مشهورات متقابل سؤال کنند. مثلاً گوید: طاعت انبیا اولی یا طاعت پدران. اگر گوید اول گوید: پس حقوق روا بود، و اگر گوید دوم، پس مخالفت شریعت روا بود. و همچنین گوید: عدل بهتر یا صلح، اگر گوید اول بمخالفت شهرت تشنیع زند و اگر گوید دوم بمخالفت عقل و شرع تشنیع زند. اینست اشارت بکیفیت استعمال دو قسم اول از امور چهارگانه.

و اما قسم سیم چنان بود که براموری که مقتضی انفعال مجیب بود اقدام نماید مانند اسقاط<sup>۴</sup> او بوقاحت. و آنکه نیک نمیکوئی و نادانسته میکوئی، تا انفعال نفس او مانع شود از فکر.

(۱) بعضی بعضی (۲) اصل: گوید (۳) اصل: شنیع زند (۴) اصل: کنند

(۵) آید (۶) اسقاط: بغشم آوردن « منتهی الارب »

واما قسم چهارم که ایراد تکرار و هذیانست واضح است ، چه مثال تکرار گفته شد . و مثال هذیان چنان باشد که سایل سخنی چند غیر مناسب در الفاظ مغلط<sup>۱</sup> ایراد کند ، و چیزی بر عقب شبیه بنتیجه ، تا پندارند که آن نتیجه برهانیست که ایراد کرده است . این است حال امور چهار گانه مذکور . و اما آنچه سایل و مجیب را نافع بود آنست که سایل مشاغب باید که بر مشهورات متقابل نیک واقف بود ، و بر احکام شنیع که در هر وضعی بود . چه بر سیل تسلیم چه بر سیل لزوم از آنچه مسلم داشته باشد<sup>۲</sup> ، تا بآن تشنیع زند ، چه هیچ مذهب و مقالت از امثال آن خالی نبود . و بر اسماء مشترکه هم چنین . و بر استعمال استدراجات که در خطابت یاد کنیم قادر بود . و باید که چون استقراء خواهد کرد جزویات را چنان فرا نماید که مسلم است ، و در آن نزاع نتواند بود . پس آنرا بر شمرد<sup>۳</sup> یکیک تا اعتراف خصم بآن حاصل کند . و بیان حجت باختصار و ابجاز کند . و زود بالزام رساند ، تا بر خلل واقف نشوند ، و زمان مهلت تفکر<sup>۴</sup> نباشد . و حجتی در حجتی درج کند ، تا مجیب متحیر شود . و اگر یکی را دفع کند بدیگر تمسک تواند کرد . و چون مجیب دفع تبکیت او خواهد کرد زود بدیگری نقل کند . و پیش از آنک دفع ظاهر شود سخن او قطع کند . و مجیب را نگذارد که بایراد تبکیت مشغول شود و در معرض سؤال آید ، چه اگر مجیب سایل شود ترتیب ساقط شود . و باشد که سایل را عاجز گرداند . و مجیب باید که بر تفصیل اسم مشترک وجود تمیز هر چیزی و شبیه او نیک قادر باشد ، و آنرا ملکه گردانیده<sup>۵</sup> ، چه قدرت با ثانی دیگر بود و با تعجیل دیگر . و باشد که اول او را در محاوره مفید نبود . و اسم مشترک همچنانک ادات<sup>۶</sup> مغالط بود ، باشد که وبال او شود . چه آنچه نتیجه تبکیت باشد چون ایراد کند مجیب تواند گفت من بوضع خود این معنی نخواسته ام که تو باطل کردی ، بل فلان معنی خواسته ام

(۱) اصل : مغلط « بدون نقطه غین » (۲) اصل : باشند (۳) اصل : بل آنرا بر شمرد

(۴) اصل : بفکر (۵) اصل : گرداننده (۶) آلات

که تو فهم نکرده ای و باید که مجیب تسلیم سئوال سایل بر سبیل قطع نکند ، بل تجویز و شك را مجالی باز میگذارد و میگوید: چنین دامن و چنین بندارم تا بیکبار زمام اختیار از دست بنداده باشد . و در جمع مسايل که سایل کرده باشد البته بجواب مشغول نشود ، تا آنرا مفرد و منفصل نکند . و هیچ سخن مبهم و مجمل از سایل قبول نکند تا معین و مقسوم نگرداند . و آنچه هر دو طرف مشهور بود هیچکدام مطلقا مسلم ندارد ، بل بقیود و لواحق خاص گرداند ، چنانکه از مناقضت خالی شود . و باید که داند که مشهور بحسب طبیعت و نیت<sup>۱</sup> بسیار بود که ظاهر نتوان کرد . و بحسب قول و جمیل و سنت ظاهر تر بود ، پس میل بتسلیم<sup>۲</sup> طرف اول نکند که تشنیع را مجال بیشتر بود . و باید که اجزاء قیاس را از حدود و مقدمات یکیک مفصل گرداند و با یکدیگر و با نتیجه نسبت دهد . و بحسب شرایط مذکور در تألیف آن نظر کنند ، تا اگر مشتمل بر غلطی بود بر آن واقف شود . این است آنچه خواستیم که در این فن بیان کنیم . و اکثر این معانی از آنچه پیش از این گفته ایم خود معلوم شود . و اصحاب طبایع سلیمه را باشد که در وقوف بر مواضع غلط بتعلیم قوانین احتیاج نبود ، چه اذهان ایشان بآسانی بر آن وقوف یابد . والله اعلم .

## مقاله هشتم

در خطابت و آنرا ریطوریا خوانند سه فن است  
اول در قواعد . و دوم در انواع و سیم در توابع .

### فن اول

در اصول و قواعد خطابت چهار فصل است .

#### فصل اول

در ماهیت و منفعت خطابت و نسبت آن با صناعت جدل و  
دیگر صناعات .

ماهیت و منفعت  
خطابت

خطابت صنعتی علمی است که با وجود آن ممکن باشد اقناع  
جمهور در آنچه باید که ایشان را بآن تصدیق حاصل شود بقدر امکان .  
و گفته اند خطابت قوتست بر تکلف اقناع ممکن در هر یکی از امور مفرد ،  
و بقوت ملکهٔ نفسانی خواهند که یا بتعلم قوانین حاصل شود یا بحصول  
تجربه از کثرت مزاولت افعال . و در این موضع مراد هر دو بهم است .  
و این قوت از قدرت تنها که همه کس را باشد بحسب فطرت خاص تربود .  
و تکلف را دو معنی بود : یکی تعاطی فعل نه از روی ایشار ، بل بارادتی  
مقارن استکراه . و دیگر تعاطی فعل ببلوغ ترین قصدی در اتمامش . و  
مقصود معنی دوم است . و اقناع ممکن آن فعل بود که متکلف تعاطی  
کند . و قید ممکن بسوی آنکه نه هر تصدیقی را که فرض کنند یا در هر  
شخصی که فرض کنند اقناع ممکن باشد . چنانکه در جدل گفتیم . و بمثل<sup>۲</sup>  
طیب و مداوات بیان کردیم . و هر یکی از امور مفرد یعنی هر جزوی که  
اتفاق افتد یا هر مقوله‌ای که موضوعی از موضوعات او در تحت آن مقوله  
باشد ، چه موضوع خطابت مانند موضوع جدل نامحدود بود ، و دیگر

---

(۱) اصل و بعضی نسخ : فصل (۲) که بتعلیم (۳) تمثیل

صناعات علمی نه براین وجه بود. در طب مثلاً بحث بود از هر یکی از امور مفرد که خاص باشند بموضوع آن علم، پس قوت جنس صناعات خمسسه و غیر آن بود. و تکلف اقناع ممکن در موضع فصل.

و بیاید دانست که هیچ صناعت در افادت تصدیق اقناعی بجای خطابت بنا یستد، از جهت آنکه عقول جمهور از ادراک قیاسات برهانی قاصر باشد، چنانکه گفته ایم. بل از جدلی هم، چه جدلی در تعلق بکلیات جاری مجری برهانی بود. و باین سبب اگر عوام در ابطال یا اثبات وضعی تقریری جدلی شنوند پندارند که مقتضی الزام بالذات فضل قوت مقرر است، و نفس سخن را در آن مداخلی نیست الا بالعرض. و باشد که گویند: اگر منازع را همان قوت یا بیشتر بودی آن سخن را دفع کردی. و علت این ظن قصور عقول ایشان بود از ادراک نفس سخن، تا بقوت وضعش چه رسد. پس نظر ایشان جز بر غلبه در محاوره که احساس کنند نتواند بود. و چون جدل<sup>۱</sup> و برهان این افادت نتواند کرد، و مغالطه در باب نفع بالذات از اعتبار ساقط بود، پس صنعتی که متکفل افادت اقناع بود در اذهان جمهور جز خطابت نتواند بود. و چون بقاء نوع انسان بتشارك<sup>۲</sup> است. و تشارك مبنی بر تجاور<sup>۳</sup> و تقابل، و هر دو با حکامی صادق بحسن و قبح در امور علمی مقتضی شمل مصلحت که اضداد<sup>۴</sup> آن موجب تشتت بود مفتقر، و این احکام بعقاید الهی متعلق، و تقریر آن عقاید علمی و احکام عملی<sup>۵</sup> در نفوس عوام ببرهان و جدل متعذر، و خطابت آنرا متکفل، پس باین وجه احتیاج نوع در بقاء باین صناعت ضروری بود. و میان جدل و خطابت مشارکتی و مشکلاتی باشد.<sup>۶</sup> و مشارکت در دو چیز بود: یکی در موضوع، که موضوع هر دو نامحدود بود. اما در جدل چنانکه گفتیم. و اما در این صناعت از جهت آنکه عوام را قدرت تمییز میان موضوعات نباشد. و نیز اقناع بمعارضات خطابی در آلهیات و طبیعیات و خلقیات و سیاسات نافع باشد، و

(۱) اصل: جدلی (۲) بمشارکت (۳) اصل: تجاون بعضی نسخ: تجاور  
(۴) اصل: باضداد (۵) عملی و احکام علمی (۶) کلمه «باشد» در اصل و بعضی نسخ نیست

بدان احتیاج<sup>۱</sup> پس صنعت را بموضوعات این علوم تعلق بود ، الا أنك مباحث جدلی از این موضوعات کلی باشد . و اکثر مباحث این فن جزوی باشد که در بعضی صور هم در کلیات گویند . و از جهت عموم موضوعات این هر دو صنعت را با هر یکی از علوم برهانی مناسبتی و مشاکلتی باشد . و دوم در غایت، چه غایت هر دو صنعت غلبه بود ، اما در جدل غلبه بالزام طلبند . و در خطابت بانفعال : یعنی خواهند که مخاطب مذعن<sup>۲</sup> شود سخن خطیب را ، تا بآن تصدیق کند . یا هیأت تصدیق کنندگان در او پدید آید . و این صنعت از جدل باقیاع تصدیق خاص تراست ، چه اعداد جدل بقصد اول بسوی الزام<sup>۳</sup> است ، چنانکه گفته ایم ، بر سیل غلبه یا دفعش . و باین سبب مبنی بر مسلمات و متسلمات است از اصناف متقابلات ، و اعداد خطابت بسوی تصدیق . و اما استفادت تصدیق از جدل بسبب اشتغال مواد اوست بر آنچه مقتضی تصدیق بود از صادقات برهانی و مقدمات خطابی . و آن کسانی را باشد که میان این دو طایفه متوسط باشند : یعنی خواص عوام باشند و عوام خواص . و اما استعمال معلم جدل را در تقریر مصادرات با متعلم<sup>۴</sup> نه از جهت افادت تصدیق بود . بل از جهت تسکین نفس او بود ، و جاری مجری نوعی از الزام باشد در تسکین خصم از نزاع . و چون مقتضی تصدیق بالذات برهانست خواص را و خطابت عوام را . و افادت منفعت موافق بر دفع مضرت منازع متقدم بود ، پس خطابت را باین سبب بر جدل بوجهی تقدم باشد . و اشارت نص تنزیل آنجا که فرموده است عز من قائل : ادع الی سبیل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة و جادلهم بالتی هی احسن ، موافق این ترتیب است . و اما مشاکلت جدل و خطابت بآنست که مبادی هر دو مشهورات بود ، و اگر چه در یکی بحسب حقیقت باشد و در دیگر بحسب ظاهر . و نیز خطابت در متقابلات مقتضی اقناع بود ، همچنانکه جدل مقتضی الزام بود . و اقناع در متقابلات در يك وقت و با هم نتواند بود ، چه

(۱) در چند نسخه افزوده : باشد (۲) مدعی (۳) اصل : الزم . و در بعضی نسخ : الزام (۴) اصل : یا متعلم (۵) قرآن مجید آیه ۲۶ از سوره شانزدهم «النحل»



از <sup>۱</sup> استعمال دو حکم متضاد در يك قضیه نفعی صورت نیندد ، بل از طریق قوت و مذهب صناعت تعلق بدو طرف متقابل خاص است باین دو صناعت . و حکم خطابت در تعلق بهر دو طرف حکم اعضاء انسانست در اشتراك <sup>۲</sup> با مکان الذاذ و ایلام . و حکم قوای انسانی در تعلق بخیر و شر و همچنانك فضیلت اعضاء و قوی در تعلق بطرف الذاذ و خیر است ، فضیلت صاحب صناعت در قصد بطرف افضل باشد . و استعمال طرف اخس بر وجهی که از فضیلت خارج نبود ، مانند استعمال قبح و جور بود با دشمن بر وجه مکافات که بوجهی حسن و عدل بود . و وجه دیگر از مشکلات آنست که هم چنانك تعقلات عقل نظری که اصول عقاید صحیحه است و تصحیح آنرا <sup>۳</sup> از طریق رویت و فکر با اشتراك در محاورات <sup>۴</sup> تعلق نه در نفوس متوسطان بجدل حاصل تواند شد ، تعقلات عقل <sup>۵</sup> عملی که اصول اعمال فاضله باشد ، و آنرا هم بمحاورت تعلق نه ، در نفوس ناقصان بخطابت حاصل تواند شد ، پس هر یکی از این دو صناعت نائب برهانی اند بوجهی .

و بیاید دانست که همچنانك در جدل فیاسی باشد جدلی حقیقی و قیاسی مشتبه بآن که مشاغبی استعمال کند ، در خطابت نیز قیاسی بود مفع از مشهورات ظاهری و مظنونات حقیقی ، و قیاسی شبیه بآن که بسبب مشارکت اسم یا بوجهی از وجوه مذکور در مغالطات آنرا با مظنونات حقیقی مشابته بود . و اقتضاء قسم اول نتایج را بحسب ظن بالذات بود . و اقتضاء قسم دوم بسبب مشابته مذکور . الا آنك چون در این صناعت مطلوب حصول ظنی محمود است کیف ما اتفاق نه محض یقین ، یا آنچه <sup>۶</sup> آنرا بمشابت یقین شمرند ، هر دو قسم داخل است در صناعت بخلاف برهان و جدل . چه آنجا قسم حقیقی نفس صناعت است و قسم غیر حقیقی ضدش . و تغایر صناعت و ضدش آنجا نه نسبت تباین غرض تنهاست ، چه قصد تلبیس و رواج چنانك در آن دو صناعت مذموم است در این صناعت نیز مذموم بود .

(۱) اصل : چه از يك (۲) اصل : در اشتراکی (۳) اصل : و بصحیح این

(۴) اصل : محاورات (۵) اصل : عقلی (۶) اصل : نا آنچه

الآنك چون استعمال همان مواد اینجا در نفع غیر ممکن باشد بخلاف مواد آن دو صنعت، مغالطه را در این صنعت اعتباری مفرد نکرده اند مگر اندکی، چنانکه یاد کنم. و استعمال این صنعت میان عموم مردم متداول باشد، چه اکثر محاورات و مفاوضات مشتمل بر تقریر مدح و ذم و شکرو شکایت و مشاورات بود بروجه صناعی. و اگرچه بهری از ایشان از بهری بر تقریر و ایراد هر صنفی قادر تر باشند، و تصرفات ایشان<sup>۱</sup> در باب اقناع منبجج تر<sup>۲</sup> اما قوانین کلی مجرد از مواد جز صاحب این علم را محصل نباشد. و قوم اول اگرچه دروجه استعمال مصیب باشند ولیکن بر لمیت آنچه استعمال کنند و نافع آید واقف نباشند<sup>۳</sup>. و چون قوانین کلی حاصل شود از آن هم بی ملکه اعتبار<sup>۴</sup> تمتعی و انتفاعی صورت نیندد. پس کسی که مستجمع هر دو باشد خطیبی فاضل بود و صنعت او صنعتی تام.

### فصل دوم

#### در اجزاء خطابت

خطابت مشتمل بود بر دو چیز: یکی عمود و دیگر اعوان. و عمود قولی باشد که بحسب ظن منتج بالذات بود مطلوب را. و اعوان اقوال<sup>۵</sup> و احوالی بود خارج از آن. و چون غرض از این صنعت اقناع است نه تحقیق مطلق و الزام صرف، هر چه افادت اقناع کند خواه داخلی و خواه خارجی در صنعت معتبر باشد. و اقناع نه همه بقولی<sup>۶</sup> قیاسی بود، بل بشهادت صادقی یا بامارتی نیز باشد. و بر جمله مقتضی اقناع یا مقتضی نفس اقناع بود، یا مقتضی استعداد اقناع. و مقتضی اقناع یا عمود بود یا شهادت شاهی. و شهادت یا شهادت قول بود یا شهادت حال. و شهادت قول یا شهادت مقتدایی باشد. مثلاً بیغامبری یا امای یا حکیمی یا شاعری که استشهاد بقول<sup>۷</sup> او کنند، یا قول گواهانی که تصدیق مدعی کنند، یا قول حاکم و حاضرانی که تصدیق او کنند بآن سبب که قول او ایشان را مفید اقناع باشد. و شهادت

(۱) اصل: انسان (۲) منتج تر (۳) اصل: نباشد (۴) اصل: اعتیاد (۵) اقوالی (۶) قولی (۷) قول

حال یا حالی بود که بمقل ادراک کنند، مانند فضیلت قایل، و شهرت او بصدق و تمیز و اعتماد. یا حالی بود که بحس ادراک کنند. و آن یا بحسب قولی باشد مانند تحدی و سوگند و عهد. و تحدی چنان بود که پیغامبر در ایراد معجز از منکر معارضه خواهد تا اگر عاجز شود از آن تصدیق او کند. و همچنین طیب با منازع خود گوید: مداوات این مرض بکن و الا چون من بکنم ترا بفضل من اعتراف باید کرد. و سوگند معروفست. و عهد شریعتی خاص باشد که دو کس میان خود وضع کنند و از آن عدول نتوانند کرد. و یا بحسب امری دیگر بود. و آن امارت<sup>۱</sup> باشد، مانند هیأت مسرور مبشرا، و هیأت خائف منذرا. و آن هم دو نوع بود: یکی آنچه تابع انفعالات نفسانی بود، چنانکه گفتیم. و دیگر آنچه از خارج<sup>۲</sup> طاری بود، مانند مبرت و عقوبت مخبر<sup>۳</sup> ثواب و عقاب را. و اما مقتضی استعداد اقناع لامحالة متوجه بکسی باشد که اقناع از او مطلوب بود. و آن یا مخاطب بود یا حاکم یا مستمعان. و بحسب قایل بود یا بحسب قول یا بحسب مستمع. و اول چنان بود که قائل را در معرض مقبول القولی آورد. و آن باثبات فضیلت او بود یا بیهیات او در اقوال و افعال پیش از خطاب در آن حال. مثلاً در سمت صالحی متخشح بود یا در سمت صادقی نیکو اداء متانی<sup>۴</sup> و بسیار و اعطای باشند که بمجرد نظر<sup>۵</sup> مردم را متأثر گردانند. و پیش از سخن بمشاهده شکلی<sup>۶</sup> حاضران را رقت آرند و بگریانند. و دوم چنان بود که سخن را برفع آواز یا خفض یا گران کردن یا تیز کردن در معرض قبول آرند. و سیم چنان بود که مستمع را باستمال<sup>۷</sup> و استعطاف در معرض قبول آرند. و آن باحداث انفعالی بود در مستمع مناسب حال، مانند رقت و رحمت یا قساوت یا بایهام خلقی مانند سخاوت یا شجاعت. و انفعالات و اخلاق بعضی اقتضاء مسارعت کند در تصدیق، و بعضی بضد. مثلاً مستشعر از وخامت عاقبت تصدیق

(۱) امارات (۲) اصل: او خارج (۳) اصل: بغیر (۴) منظر (۵) شکل خاصی (۶) نسخه - آ- از اینجا بقدر پنج شش صفحه افتادگی دارد. (۷) تصدیق

انذار<sup>۱</sup> بیشتر کند و خایف از عناد در هیأت مصدقان زودتر آید. و محبت و مدح اقتضاء تصدیق محبوب و ماحد کند. و غضب و قساوت اقتضاء امتناع از تصدیق و تقریر فضیلت. و انصاف حاکم او را مایل گرداند بتصدیق. و اسخاط او بر خصم بتکذیب قول او. و باین تقریرات معلوم شود که امور خارجی از عمود که اعوان اویند در افادت تصدیق دو صنف باشند: یکی آنچه مقتضی نفس تصدیق بود، مانند شهادت و تقریر آنک شهادت مقنع است، و شهود از کیانند، و معجز حجتست، و آن بر طریق نصرت بود. و دیگر آنچه مقتضی استعداد تصدیق بود، مانند احداث انفعالات و ایهام اخلاق که آنرا استدراجات خوانند. و آن بر طریق حیلت بود، پس اجزاء صناعت خطابی سه چیز بود: عمود و نصرت و حیلت، و اصل عمود است. و صاحب ملکه عمود تنها را عالم فصیح<sup>۲</sup> شمرند. و صاحب ملکه دیگر اجزاء را عاقل زیرک. و از این بحث معلوم شود که این صناعت را با صناعت اخلاق در موضوع<sup>۳</sup> اشتراکی باشد، چه معرفت اخلاق و انفعالات در این صناعت<sup>۴</sup> ضروری بود اما در تصرف در موضوع<sup>۵</sup> مشارکت نبود، چنانکه بیان کنیم و نیز مطلوب در آن صناعت اعتقاد جازم بود و اینجا اقناع کافی بود. و تصدیقات حاصل باین طرق دو صنف بود: یکی صناعی و دیگری غیر صناعی، و اول تصدیقاتی بود که اکتساب آن بواسطه صناعت توان کرد. و آن سه چیز بود:

۱ - تثبیت و معنی آن بیان کنیم. ب - سمت و هیأت متکلم. ج - استدراج سامع با قوال خلعتی و انفعالی. و غیر صناعی تصدیقاتی بود که صناعت را در آن تأثیری نبود، بل بوضع یا شرع حاصل شود، مانند آنچه بقول شارع یا گواه متعلق بود.

### فصل میوّم

قیاسات خطابی

در قیاسات خطابی و حال مواد و صور آن

همچنانکه در جدول معول<sup>۱</sup> بر قیاس و استقراء بود در خطابت معول<sup>۲</sup>

(۱) کدا (۲) منصح (۳) اصل: موضعی (۴) در این موضع صناعت  
(۵) موضع (۶) مقول

تثبیت

ضمیر و تفکیر

اعتبار

بر قیاس و تمثیل بود: و هر دو را بهم تثبیت خوانند. و آن قولی بود که بآن  
 ايقاع تصدیق بنفس مطلوب بحسب ظن ممکن باشد. و تثبیت اگر قیاس بود  
 آنرا ضمیر و تفکیر<sup>۱</sup> خوانند. ضمیر باعتبار اسقاط کبری، چنانکه گفته ایم. و  
 تفکیر باعتبار اشتغال<sup>۲</sup> بر حدی اوسط که فکر اقتضا کند. و اگر تمثیل بود  
 آنرا اعتبار خوانند. و هر اعتبار که بآن مقصود بزودی بحصول پیوند آنرا  
 برهان خوانند. و هر یکی از قیاس و تمثیل اصلی بود یا بحسب ظن اصلی بود،  
 چنانکه گفته ایم و بحسب ظن قیاسی بود غیر منتج. یا تمثیلی از جامع خالی  
 که آنرا منتج و مشتمل بر جامع شمرند بحسب ظن. و تمثیل بطبع عوام  
 نزدیکتر بود از قیاس، چه قیاس بیان لمیت مقدمات محتاج بود. و بآن  
 سبب<sup>۳</sup> علمی نماید، و تمثیل از آن مستغنی بود. و حذف کبری در دیگر  
 صناعات بسوی ایجاز بود. و در این صناعت یا بسوی اخفاء عدم صدق کلی باشد  
 چنانکه گفته ایم. یا بسوی آنکه تا بیان منطقی نبود و مستمع<sup>۴</sup> را ظن نیفتد  
 که بقوت علمی الزام تصدیق می کند. و در مشوریات<sup>۵</sup> بیشتر بر این وجه  
 استعمال کنند. و اگر وقتی اظهار کنند مهمل آرند، تا بر کذب کلیت کبری  
 وقوف نیفتد، و آن نادر باشد. و بحسب اغلب اظهار کبری در این صناعت  
 مقتضی شک بود. و همچنین بسیار مواضع بود که زیادت شرح اقتضای  
 مستمع کند. و موجب مزید شک بود. و تطویل و تکرار اقتضاء استیحا<sup>۶</sup>  
 نفس مستمع کند. پس باید که قیاس خطایی موجب بود، و بزودی موصل  
 بمطلوب بود. و استقرار هم باشد که در بعضی مواضع استعمال کنند ولیکن  
 باید که جزویات مذکور در استقرار چنان فرا نماید<sup>۷</sup> که عین کلی باشد.  
 و در تمثیل بر آن وجه که حکم در کلی مقرر است و جزوی مذکور مثال  
 اوست، و باشد که بحسب وضعی یا اصطلاحی بمثل اعتبار نکنند. چنانکه  
 فقهاء شیعت در دلائل فقهی. و هر مقدمه<sup>۸</sup> را که از شأن او بود که جزو  
 تثبیتی شود بقوت یا بفعل آنرا موضع خوانند. و قانونهایی که مقدمات از

موضع

اصل: تفکر (۲) اصل: اشتغال (۳) و آن بسبب (۴) و منطقی  
 (۵) و در مشهورات (۶) اصل: استعاش (۷) اصل: نمایند

آن استخراج کنند، و از نتیجه بنتیجه بتدریج انتقال میکنند، تا رسیدن بمطلوب، آنرا انواع خوانند. مثلاً نقل حکم از ضد بضد نوعی است. و از آنجا مقدمات استخراج میکنند، تا باین مطلوب رسد که اگر زید عدو است مستحق اساءت<sup>۱</sup> مخاطب است، عمر و که صدیق است مستحق احسان او باشد. و مواد تشیبات محمودات و مقبولات و مظنونات باشد و محمودات دو صنف بود: عام یا خاص و عام حقیقی بود یا غیر حقیقی. و حقیقی آنست که در جدل گفته ایم. و غیر حقیقی قضایائی بود که بر سیل مفاوضه<sup>۲</sup> محمود نماید، بحسب رای جمهور یا بحسب رای قومی نامحمود<sup>۳</sup>. و اقتضاء اقناع کند. و آن از جهت مشابهت محمود حقیقی بود بسبب اشتراك اسم، یا از جهت اهمال قیدی خفی، یا بوجهی دیگر از وجوه مشابهت. و بر جمله مشتمل بود بر مغالطه مخفی، و بمراجعت رای بر آن خلل و قوف افتد، پس آنرا بحقیقت مشهور نشمرند. و حکم اول که در بادی الرای کرده باشند باحماد آن قضیه حکمی واجب نبوده باشد، بل بر سیل اغرار<sup>۴</sup> نفس بود بخلاف محمود حقیقی که در حمدش اشتباهی نبود، و اگر چه باشد که در صدقش اشتباه بود. و نسبت<sup>۵</sup> محمود حقیقی با محمود ظاهر مانند نسبت اولیات بود با محمود حقیقی. و محمودات حقیقی نیز محمود بود بحکم ظاهر بحسب اغلب، اما این حکم منعکس نشود، پس محمودات مستعمل در این صناعت عام تر بود از آن چه در صناعت جدل گفتیم، همچنانکه مواد جدل عام تر بود از مواد برهان. و محمودات خاص چنان بود که بحسب يك شخص یا چند شخص محمود بود، و بحسب قومی دیگر نا محمود. و استعمال آن در خطابت بالایشان پسندیده بود، و باغیر ایشان قبیح. و مقبولات آنست که حالش گفته ایم، و آن باعتباری از قبیل محمودات خاص نامحمود<sup>۶</sup> بود و مظنونات مطلق که مشتمل بود بر ترجیح طرفی بی اعتبار حمد هم استعمال کنند. و آن نیز بوجهی داخل بود در محمودات خاص، چه مظنون

(۱) اصل: اثبات (۲) مناقضه، مفاوضه (۳) نامحمود (۴) اصل: اعتزاز

(۵) اصل: بسبب (۶) یا محدود

بنسبت یا کسی که ذهن او مایل باشد بحکم یکطرف محمود بود ، پس اگر بسبب میل یکطرف آن بود که از طرف اکثری باشد آن مظنون مطلق بود. و اگر طرفین متساوی بود، لامحالة ترجیح را سببی باید، و آن در قضیه قیدی یا قرینه‌ای بود ، پس «مظنون» عقید بود بآن قید و قرینه . مثالش زید از اندرون حصار آشکارا با خصمان سخن میگوید پس خاین است . و این باعتبار ملاحظت سخن گفتن اوست با خصم . و همچنین زید از اندرون حصار آشکارا با خصمان سخن میگوید پس خاین نیست . و این باعتبار ملاحظت آشکارا گفتن اوست . و چنین مواد مضبوط نبود . پس عمده این صناعت محمودات ظاهری عام باشد بحسب جمهور ، یا بحسب قومی محمود، و بر جمله هر چه اقناعی بود، چه قیاسات این صناعت که اقتضاء اقناع کند هم بماده اقناعی باشد و هم بصورت . و در خطابت بحث از امور ضروری نکنند الا بنادر. مثلاً بحث از مسئله آلهی باطیعی باشد که عوام را در آن مدخلی نباشد. و در آن موضع نیز اگر بحسب این صناعت تحقیق طلبند بر صناعت ظلم کرده باشند. و چیزی که از شأن او نبود از او طلب کرده . و مقدمات اضطراری بر این وجه استعمال کنند که گویند: مثلاً حب شهوات و فضیلت عفت در زید مجتمع نتواند بود ، و عمر و هم چون منکر بعث و ثواب باشد مراقبت جانب الهی نکند . و استعمال قیاس در خطابت از اشکال سه گانه ممکن باشد بشرط اقناع ، چنانکه گفتیم . و باشد که مثلاً از دو موجه<sup>۴</sup> در شکل دوم انتاج کند . و آنچه بحسب ظن منتج بود نه بحقیقت آنرا رواسیم<sup>۵</sup> خوانند. و بحسب ماده ضروری و ممکن اکثری و متساوی استعمال کنند، بشرط آنکه جزوی آنرا عارض باشد . مثال ضمیر ازصادقات مطلق از شکل اول : زید عالم زکی النفس است ، پس سعید بود در آخرت . و مثال دلیل صادق از شکل اول : فلان زن بزاده است پس بکر نیست ، چه ولادت دلیل عدم بکارتست و خاص تر است . و مثال دلیل اکثری :

زید رنج خویش از مردم باز دارد پس محبوب بود. و این را دلیل اولی و شبه خوانند. و مثال متساوی زید ساعی عمرو است چه در وقت گرفتن او با امیر سر می‌گفت. و اما در علامت که ملزوم محمول نتیجه لازم موضوع نبود، یا لازم موضوع ملزوم محمول نبود، بل يك چیز لازم هر دو و یا ملزوم هر دو بود بر یکی از دو شکل دیگر افتد. و حکم اکثری با متساوی بود. مثالش از شکل دوم: فلان زن بزرگ شکست<sup>۲</sup> پس حبلی است. و از شکل سیوم: فقیه عقیف بود زیراك زید فقیه عقیف است. و علامت در متساویات علامت هر دو طرف نقیض بود. اما استعمال در هر یکی بسبب قرینه بود که مضاف شود با آن طرف، چنانك در مثال مظنون مقید گفتیم. و دلایل و علامات باشد که علل حکم باشند، و باشد که معلولات باشند، و باشد که مضاف باشند، و باشد که دو معلول يك علت باشند. و بعضی قسمت کنند ضمیر را بآنچه از<sup>۳</sup> محمود بود و آنچه از دلیل بود. و دلیل را قسمت کنند بعلامات و مشابهاً. و رأی محمود قضیه کلی را گویند که در مشوريات<sup>۴</sup> نافع بود. و چون در تفکیر افتد نتیجه آن هم رأی دیگر باشد ولیکن رأی دوم بانفراد مقنع نبود، چه رأی مکتسب بود. پس رأی سه نوع بود: رأی ظاهر مقبول بنزد يك جمهور. و رأی ظاهر بنزد يك مخاطب یا قومی خاص. و هر دو از بیان مستغنی باشند. و رأی مکتسب که بمقارنت بیان ظاهر شود. و رایی که بانفراد شنیع نماید بمقارنت بیان اولی بود، چنانك کسی گوید که: امثال من باید که اقتناء<sup>۵</sup> فضل نکنند، چه این سخن بر این وجه شنیع است. اما اگر گوید امثال من اگر خواهند که در معرض حسد حساد نیایند باید که اقتناء فضل نکنند رواج یابد. و باشد که بیان در امثال این موضع مقتضی تخیلی بود، ولیکن استعمال مخیلات اگر اقتضاء اقناع نکند خروج باشد از صناعه. و رأی کلی بود، اما مهمل بکار دارند یا بوجه اکثر. مثلاً گویند بسیار بود که چنین بود

(۱) اصل: بچه (۲) اصل: سکست (۳) درازاء (۴) اصل: منشوريات (۵) اصل: اقتناء و در بعضی نسخ دیگر: اقتضاء (۶) اصل: نکنند



یا بیشتر چنین بود. و بهترین رأیها مستجمع سه شرط بود: آنك مشهور بود و مقارن مثالی بود و مقتضی انفعالی تا در سامع لذیذ بود، و بمثابت ضاله بود که باز یابند. یا چیزی که با یاد دهند و از آن لذتی و فرحی حاصل آید، و چون مشتمل بر امری خلقی بود بمثابت سنتی باشد. مثلاً چنانك گویند: متعلم مواضع بزودی مجتمع علوم شود مانند زمین نشیب که آبها در او مجتمع شود. و بر جمله مقدمات خطابی نشاید که واضح مطلق بود، مانند آنك آفتاب روشن است، چه از ایراد امثال آن استغنا حاصل باشد. و نشاید که محتاج زیادت بیسانی بود که بآن متشبه باشد بعلمیات، چه عوام را از محاورات علمی انتفاع نبود. و علما در میان ایشان مانند غربا باشند. بل انتفاع ایشان از کسانی که نازل مرتبه تر باشند و سخن بفهم ایشان نزدیکتر گویند بیشتر باشد. پس باید که مقدمات چنان بود که چون بشنوند ظنی از آن در ذهن حادث شود. مثلاً چنانك گویند: نيك چیزی است قناعت و بد چیز است طمع. و همچنین گویند: خنك آنرا که هایه که آنرا بدل نبود: یعنی عمر در طلب بضاعتی بدل کند که از نهب ایمن بود، و به انفاق نقصان نپذیرد یعنی علم.

و باید دانست که هر تنبیه<sup>۲</sup> که اقتضاء اثبات حکمی کند بمثابت قیاس مستقیم بود. و آنچه مشتمل بر توییخی بود بمثابت قیاس خلف بود. و توییخ نافعتر بود در بعضی مواضع، چه اقتضاء توهم طرفین کند. و چون مولم بود مؤثر تر آید.

### فصل چهارم

در اصناف مخاطبات بحسب اغراض مختلف و طریق استعمال هر يك

اغراض صاحب این صناعت بحسب اغلب اثبات فضیلت و نفع یا ردیلت و ضرر چیزها بود. و بر جمله اموری که در مشارکت نوعی نافع یا ضار باشد بوجهی از وجوه. و آن متعلق یا بچیزی غیر حاصل بود، یا بچیزی حاصل. و غیر حاصل یا بچیزی بود که در مستقبل حاصل خواهد شد، یا بچیزی

اصناف  
مخاطبات

که درماضی حاصل بوده است. و این سه قسم باشد: قسم اول آنچه در مستقبل حاصل خواهد شد، و لامحالة ارادت و اختیار را در تحصیل آن چیز یا تحصیل منافع و دفع مضارش مدخلی بود، تا بحث از آن نافع باشد و بحسب صناعت مطلوب، چه بحث از وجود و لا وجود چیزها بحسب طبع مناسب این فن نباشد. و چون چنین بود غرض خطیب تعیین طرف نافع تر بود از دو طرف فعل و ترك. و آن یا اذنی تواند بود یا معنی، و این قسم را مشاورات خوانند. و قسم دوم آنچه درماضی حاصل بوده است، و آن هم یا نافع بوده باشد یا ضار. اگر نافع بوده باشد و تقریر وصول<sup>۱</sup> نفعش کنند مخاطب را در آن نزاع صورت نیندد، چه این تقریر بر سیل اعتراف باشد، و آنرا شکر خوانند. و اگر ضار بوده باشد در آن نزاع تواند بود. پس مقرر<sup>۲</sup> وصول ضرر شاکی بود یا نائب شاکی، و تقریرش را شکایت گویند. و دافع آن یا معتذریا نائب او. و دفعش را<sup>۳</sup> عذر خوانند. و این قسم را مشاجرات و خصامیات<sup>۴</sup> خوانند و قسم سیوم آنچه در حال<sup>۵</sup> حاصل باشد یا در حکم حاصل، و تقریر اثبات فضیلت و نفع او کنند یا ضد هر دو. و اول را مدح خوانند. و دوم را ذم. و این قسم را منافرات خوانند. پس مفاوضات خطابی: یا مشاورات بود یا مشاجرات یا منافرات. و سامعان سه کس باشند: مخاطب که خطاب با او بود، و باشد که خصم بود. و حاکم که باقتناع قول یکی از متخاصمان حکم کند.<sup>۶</sup> و حاضران که نظاره کنند و ایشان را جز نظر در قوت و ضعف طرفین کاری نبود. و حاکم در مشاورات مدبر جمهور باشد یا نائب او. و در دیگر اقسام متوسطی که ثقت جانیین بود. و وجود حاکم و حاضران در همه اصناف خطابت ضروری نبود، بل آنچه خطابت بی آن صورت نیندد سه چیز بود: قایلی و قولی و مخاطبی. و قول یا نفس غرض<sup>۷</sup> بود یا واقع در طریقش. و نفس غرض<sup>۸</sup> در مشاوری طلب اقناع در نفع چیزی بود یا عدمش. و در منافری در مدح چیزی یا تفضیلی یا ضدش<sup>۹</sup>.

مشاجرات

مدح و ذم

منافرات

(۱) اصل: وصولت (۲) تقریر (۳) اصل: و دافعه (۴) و حصاصات (۵) از صفة ۵۳ تا اینجا که بین پراکنده است از نسخه آ. افتاده است (۶) اصل: کنند (۷) اصل: عرض (۸) یا حدش

در مشاجری شکایت ظلمی یا عذر بنفی ظلم . و واقع در طریق چنان بود که ابتدا مثلاً مدحی کنند و از آن انتقال بمشاورتی ، و آنرا تصدیق خوانند . و در عرف شاعران چون ابتدا بغزل کنند تشبیب خوانند . و مشورت نه همه با نافع مطلق راجع بود ، بل آنچه دعوی نفعش کنند ، یا جمیلی که در حال ضار بود هم از این باب بود . و مدح نیز باشد که ضار را بود ، مانند اینار مرگ بر حیات . ولیکن بوجهی دیگر از او توقع نفعی بود . و باشد که خطیب در جزویات باثبات وجود یا عدم امری در ماضی یا حال یا مستقبل بیش محتاج نبود . و آنک نافع است با عدل یا فاضل یا اضرار آن او را بیان نباید کرد ، چه در مشاورات اگر حکم بروجه <sup>۲</sup> کلی مبین بود ، در شریعتی عام مانند وجوب شکر منعم و احسان والدین ، یا خاص مانند احکام نکاح و طلاق ، یا اخص مانند عهود اشارت بتعین فعل یا ترك ، لامحاله مقارن اشارت بحسن یا قبح افتد . و در مشاجرات نیز چون احکام کلی بآنک کدام فعل عدل است و کدام جور مغرور غنه بود اثبات وجود فعل تمام بود . و همچنین اگر حکم از فروع آن شرایع بود و خطبا وائمه تفریع آن کرده باشند ، مانند تفریعات <sup>۳</sup> فقهی . و یا اگر در آن باب حکمی نبود ، و حکم مفوض برای حاکم بود مانند ارش بعضی جراحات ، <sup>۴</sup> چه خصمان را در این مواضع تنازع می تواند بود و در قدیم بعضی احکام بوده است که خصمان تنازع کردند ، تا هر کدام که اقناع کردی حاکم بقول او حکم کردی ، و این جنس در این روزگار متداول نیست . و در امثال این کلیات که گفته آمد حیل استدراجی را نفعی نبود ، چه کلیات از تشاجر پرداخته باشد . و شارع وائمه از وضع آن فارغ شده و نیز عقول هر کسی را تصرف در مصالح عموم نرسد ، بل آن تصرف بروجه کلی انسانی کبیر را که رای او مدبر صلاح اهل عالم تواند بود ، و آن شاعری آلهی بود که از وجودش <sup>۵</sup> چاره <sup>۶</sup> ای نبود ، و بر سیل تفریع کسانی را که بر سیرت او واقف باشند و از آن تجاوز نکنند ، و اگر چه در رأی از

(۱) اصل : بیاید (۲) اصل : حکم برود (۳) اصل : تفریقات (۴) اصل : خراجات (۵) علم (۶) اصل : وجوبش

او قاصر باشند، و استعمال آن در جزویات بر حاکمان بود که متولی فصل خصومات باشند. و نه حاکم را قوت تصرف در قوانین بود، یا روزگار او بآن وفا کند. چه در فصل خصومات چندان تأخیر ممکن نباشد که اندیشه وضع قوانین کنند، و نه واضع قوانین را امکان بیان جزویات مفصل نامتناهی باشد. و بر جمله در این صورت که حکمی کلی در شخصی جزوی امضا کنند. بسه چیز احتیاج بود: کونی و لا کونی جزوی، و اثبات کون بر خطیب بود. و حیل استدراجی<sup>۱</sup> در آن نافع بود. و قانون کلی، و وضع آن متعلق بشارع و اصحاب او بود. و دخول آن جزوی در تحت آن کلی و حکم بآن مفوض بحاکم بود. و باشد که حاکم را در آن باعانت<sup>۲</sup> مفسری حاجت بود، و مفسر مبین حکم کلی بود در صورتی جزوی هم بر وجهی کلی غیر متعلق بزمانی و شخصی معین، و بیان او را فتوی خوانند. و حاکم امضاء آن کند در اشخاص جزوی و زمانها، معین. و حیل استدراجی در آنچه متعلق بسود بواضع و حاکم و مفسر بود نافع نباشد الا در آنچه گفتیم، و میل حاکم در این حکومات زود ظاهر شود، چه انحرافی از اوضاع کلی ممکن نباشد، اما در حکوماتی که حاکم را مجال تصرف بود ظاهر نشود. و اما در آنچه نفع و ضرر بر وجهی دیگر طلبند مانند مصالح معاش اگر نفع و خیر ظاهر بود چه مورد یا خواص را بر آن وقوف باشد، و در آن هم بیانی احتیاج نبود. و اگر خفی بود یا وجه تأدیه بنفع و ضرر خفی بود خطیب را بیان باید کرد. و حاکم باقناعی که او افکند حکم کند. و اگر نفع و ضرر آخرتی بود حکم آن متعلق<sup>۳</sup> بحاکم بود. و بر خطیب اثبات وجود یش نبود. مثلاً گوید: فلان فعل برین وجه واقع است یا چگونه است.<sup>۴</sup> و حاکم گوید: مجزی است یا نیست، و شاید یا نشاید یعنی بآخرت نافعست یا نیست. و در منافرات اگر حکم کلی بمدح و ذم در شریعت عام یا خاص معلوم بود، چنانکه

(۱) اصل: استدراج (۲) اصل: باغایت (۳) اصل: مملق (۴) اصل:

عدالت فضیلت است، وروزه فضیلت<sup>۱</sup> است، باثبات آنهم حاجت نباشد، بل کون و لا کون جزوی اثبات باید کرد و اگر پوشیده بود اثبات وجه حمد یا ذم نیز باید کرده و باین بیان معلوم شد که نفع حیل استدراجی در مشاجرات و منافرات بیشتر باشد. و سمت خطیب در این ابواب نافع بود. اما در اقناع در امری مستقبل نافع نبود، چه صلاح خطیب و<sup>۲</sup> سمت او دلیل اصابت رایش نبود، بل رأی متعلق بعلم بود. پس خطیب مشاوری باید که بفضل و کیاست و اصابت رأی موسوم بود. و حاکم هم چنین، بل علوم مرتبه اوزیادت باید. و حاکم تشاجر را بفضل رایی احتیاج نبود، چه احکام مشاجرات را واضع سنت و رسم واضح کرده باشد. و از این مباحث معلوم شود که خطیب را بعد از آنک<sup>۳</sup> مستحضر<sup>۴</sup> اصناف، معهودات حقیقی و ظاهر باشد، باید که مواضع و انواعی معد بود در اثبات امکان و لا امکان و کون و لا کون، و متوقع بودن و نبودن و تعظیم و تصغیر چیزها.

و بیاید دانست که انتفاع بدایل و برهان و ضرب امثال و استشهاده باحوال گذشتگان هر چند در همه ابواب نافع بود، اما در باب مشاورات نافع تر بود، چه وجود مطلوب در حیز امکان باشد. و اما در منافرات فضایل و اضدادش، و در مشاجرات جور و آنچه جاری مجری آن باشد ظاهر بود بسبب حصولش بالفعل، پس از استدلال بمثال<sup>۵</sup> مستغنی تر باشد. و اگر بیان احتیاج افتد ضمیر آنجا نافع تر باشد. و مثاله که ایراد کنند یا حالی بود موجود مشهور که غرض<sup>۶</sup> از استشهاده بآن نقل حکم بود بمطلوب، یا حالی بود غیر موجود که فرض کنند بر وجهی ممکن تا حکمی که در آن واضح بود نقل کنند، یا حالی بود ممتنع که غرض از ایراد آن نوعی از محاکات بود معین بر تصدیق. مثلاً در اشارت بآنک<sup>۷</sup> بر متهم اعتماد نباید کرد از صنف اول گویند: زبا در عرب بر قصیر اعتماد کرد و آن دید که دید. و از صنف دوم گویند: چه اگر کسی در حرب امین خصمان خود را طلب کند و در امور مقاتلت از او مشاورت طلبد و بر وفق صواب دیداو برود بآنک<sup>۸</sup> داند که

(۱) اصل: فضیلت (۲) «و او» در بیشتر نسخ نیست (۳) اصل: مستحضر

(۴) اصل: تمثال (۵) اصل: عرص (۶) اصل: دروجوب؛

اشارت بمقتضی ظفر قوم خود کرده باشد بهتر از آنک بر متهم اعتماد کنند .  
 و از صنف سیم گویند : چه بومان بر زاغ اعتماد کردند چنانک در کتاب کلیله  
 و دمنه گفته اند، و بایشان آن رسید که رسید . و اکثر حکایات موضوع بر زبان  
 حیوانات غیر ناطق همین فائده دهد . و تمسک به مثال و اگر چه بطبیاع عامی  
 نزدیکتر بود ، اما بعد از عجز بود از تفکریا از تحصیل منفعت او ، چه تفکر<sup>۱</sup>  
 در اقناع تمامتر بود ، و ایراد مثال مقارن ضمیر بهتر بود . و آن یا بر وجه منفعت  
 بود ، یا بر وجه ضرورت . و اول چنان بود که بجهت ایضاح نفس ضمیر ایراد  
 کنند . و دوم چنان بود که بجهت تصحیح کبری ایراد کنند . و در تصحیح  
 باید که مثال بر دعوی تقدیم کند ، تا منجیح<sup>۲</sup> تر باشد ، چه مثال مستمع را  
 مایل بتصدیق گرداند ، و چون در وقت استماع دعوی نفس او مستعد قبول  
 شده باشد بزودی تصدیق کند . اما اگر دعوی مقدم بود ، لامحاله از استماع  
 دعوی انکاری بر طبع مستمع طاری شود همچنانک از تصریح کبری . و باشد  
 که آن انکار بمثال زایل نشود . و اما چون ضمیر در ایقاع افناع کافی بود تقدیم  
 و تاخیر مثال یکسان بود .

و بایست دانست که استعمال رأی و ضرب امثال نه لایق هر کسی باشد ،  
 بل باید که باهل تجارب و پیران مخصوص باشد ، تا بحسب مناسبت حال مؤثر  
 باشد ، چه اگر احداث و اغمار<sup>۳</sup> ذکر تواریخ و امثال کنند با آنک از ایشان  
 سمج<sup>۴</sup> بود محل قبول نیابد ، و معرفت مناسبت چیزها و آنک لایق هر وقتی  
 و هر موضعی و مناسب طبع هر کسی چه سخن باشد نافعترین چیزی بود  
 در این صناعت .

و بایست دانست سخن در مشاورت از مشاجرت دشوار تر  
 بود ، چه آنجا سخن در معدومات<sup>۵</sup> باید گفت . و اینجا در موجودات .  
 و تمسک بشرع در مشاجرت بغایت نافع بود . و مشاورت و منافرت بغایت

(۱) تفکیر (۲) متجیز ، صحیح تر (۳) اصل : آغاز و اغمار بالفتح جمع غمر : مردم  
 نا آزموده «المنجده» (۴) سمج یا الفتح و ککف : زشت «ستھی الارب» (۵) مقدسات

نزدیک باشند بیکدیگر ، چه اگر گویند زید چنین کرد پس فاضلت، مدح بود . و اگر گویند چنین کن تا فاضل باشی مشورت . و فضایل بختی<sup>۱</sup> مانند مووروث و اتفاقی در مدح بسوی تأکید ابراد کنند . و الا مدح بحقیقت باوصاف و افعال ارادی باشد . و چون خواهند که امثال آن مشوری شود گویند : مثلاً مدح مانند فلانی را باید گفت که فضیلت بیخت<sup>۲</sup> یافته است نه بکسب .

## فن دویم

در اعداد انواع هشت فصل است

### فصل اول

در اعداد انواع متعلق بمشاورات

انواع متعلق  
بمشاورات

مشورت قولی باشد باعث بر حرکتی ارادی که غایتش اکتساب خیری یا اجتناب از شری بود. و چون چنین بود در معرفت انواع مشوری از معرفت خیرات و شرور ممکن که در طریق<sup>۱</sup> اکتساب و اجتناب ارادی واقع باشد<sup>۲</sup> چاره نبود، اما خیرات و شرور ضروری و آنچه وقوعش بالطبع بود و اگر چه ممکن بود باین باب متعلق نبود، چه ارادت را بوجود آن تعلق نتواند بود، مگر آنکه بارادت آنرا متعرض شوند، مانند انتفاع محموم بباد شمال، و انتفاع رنجور بمداوات. و انواع خاص بمشوریات بحسب اقناع و ظن نه باعتبار تحقیق دو گونه بود: یکی آنچه متعلق بود بامور عظام. و دیگر آنچه متعلق بود ببجرویات. و مشوریات بزرگ چهار بود: ۱- آنچه بعدت و مال و دخل و خرج متعلق بود، و خطیب مشیر در آن باب باید که بر کمیت و کیفیت دخل و خرج واقف بود، تا اندازه نگاه دارد. و کسی را که در تمدن<sup>۳</sup> از او نفعی نبود نفی کند، و مسرف را<sup>۴</sup> حجر کند. و باید که بروجوه انتفاع از عمارت و زراعت و تجارت و توفیرات و تقصیرات در مصارف<sup>۵</sup> اموال بر طریق وجوب یا غیر وجوب واقف بود. ب- کار حرب و صلح، و در آن باب باید که بر سبب باعث بر حرب واقف بود تا آنرا محل آن هست که بسوی آن تجمش خطر محاربت کند یا کظم غیظ اولی است، و یا بیرون<sup>۶</sup> محاربت دوایی دیگر هست پانه. و بعد از آن

(۱) اصل: در طرف - در طریق (۲) اصل: باشند (۳) اصل: تمتد

(۴) اصل: و مشرف را (۵) اصل: کنند (۶) اصل: و بر مصارف

(۷) و تا بیرون



بر حال مردان کار از جانین وعدد وعدت هريك و ممارست ایشان حروب را وثبات وعزایم ایشان و آنچه از آن مددی متوقع بود یا یو بالی باز گردد . و اصناف تعییها و مکاید و دفع هريك ، و عواقب محمود و مذموم هر فعلی ، و تجارب هر طایفه از گذشتگان و اهل روزگار خود و اوقاف بود . ج - محافظت شهر ، و در آن باب باید که بر حال بلاد سهلی و جبلی و بری و بحری و سر دسیر و گرم سیر و وجه محافظت هريك ، و بر اوضاع شهر خود و مواضع مقابلت و در بندها و جایهای استوار و نا استوار ، و اصناف حیل و دفع هريك ، و حال ثبات مردم ، و کیفیت اصلاح آن ، و حال ذخایر ضروری و غیر ضروری ، و وجه ترتیب هريك ، و کیفیت استعانت از هر صنفی از اصناف مردم واقف بود . د - امور شرایع و سنن ، و آن دو نوع بود : کلیات و جزویات . و کلیات در شرایع عام غیر مکتوب آنست که اقوال حکما و عقلا بآن ناطق است . و در شرایع مکتوب آنچه کتب انبیا بر آن مشتمل است . و تفاریع آن آنچه مجتهدان فقها آنرا از قوت بقول آورده اند . و آنچه جمله ساخته و پرداخته است . و اما جزویات ، و آن محافظت<sup>۱</sup> سنتها و دولتها بود . و این باب خطیر ترین ابواب خطابت بود . و مشیر در آن باید که عالمترین و ماهرترین دیگر خطباء بود . و اول باید که حال اشتراکات مفرد و ترکیبات متولد از آن و آنچه بمقتضاء هر اشتراکی بود از عادات و اخلاق و اسباب انعقاد و انفساخ اشتراکات واقف باشد ، چه مقتضی اشتراك اتحاد غرضی بود جماعت را . و مقتضی افتراق پدید آمدن اعداد ایشان از خارج بحسب مضادت غرض<sup>۲</sup> یا از داخل بسبب عطف با فراط یا مسامحت با فراط که از مدیران صادر شود و اقتضاء فسخ عزایم دیگران کند . و اصناف سیاسات که حافظ اشتراکات بود چهار است ، و بانسحاب شش بود : ۱ - سیاست وجدانی ، و آن سیاستی بود که صاحبش بشرکت غیر در آن راضی نبود .

ست وجدانی

(۱) اصل : نبات (۲) اصل و بیشتر نسخ : محافظت (۳) اصل : مضادب

و از شعب آن سیاست تغلبی بود که غرض بهایس<sup>۱</sup> غلبه بود، و جماعت را سیاست تغلبی در بندگی و خدمت خود مرتب دارد. و سیاست کرامت بود، که مدبر را نظر بر کرامات متبوع بود از جباه وصیت و مدح. و جماعت را بحسب استعداد در آن اشتراك دهد. پ - سیاست قلت، که غرض از آن اقتناء<sup>۲</sup> اموال بود، و مزاحمت روساء در آن سیاست ضار نبود چون در کفایت متساوی باشند. ج - سیاست اجتماعی، و غرض از آن حریت<sup>۳</sup> بود، و آنرا سیاست احرار نیز خوانند. و جماعت در آن سیاست متساوی باشند در حقوق و نصیب و استبدال حاکم مفوض برای ایشان باشد. د - سیاست اختیار، که غرض از آن اقتناء<sup>۴</sup> سعادت آجل و عاجل بود. و رئیس ایشان رئیس بالطبع بود، و آن افضل قوم بود. و اگر بسیار باشند بمشابت يك نفس باشند. و در تحت آن ریاسات جزوی بحسب اصناف صناعات مرتب بود، یکی نازلتر از دیگری. و مخالفت و منازعت در آن اجتماع صورت نیندد. و قوهی سیاست ضرورت که سبب اجتماع امری ضروری بود مانند کسب قوت و سیاست لذت نیز اعتبار کنند. و از ترکیب تغلب و کرامت سیاست و جدائی آید. و از ترکیب تغلب و قلت سیاست خست. و سیاست کرامت زود تغلبی شود. و در سیاست اجتماعی هم باشد که تغلبی حادث شود از فرط مسامحت مدبر. وجودت سیاست اقتضاء حفظ سنن کند، و ردائش اقتضاء اختلال آن. و بر جمله در هر باب بحسب اخلاق و عادات و اغراض اموری لازم باشد که هشیر را از معرفت آن چاره نبود، تا بر حفظ مصلحت هر یکی قادر باشد. و معرفت تجارب<sup>۵</sup> گذشتگان و سیر سایسان در این باب نافعترین چیزی بود. و اما جزویات غیر عظام نامعبود باشد. و جمله متوجه بود بطلب صلاح حالی. پس باید که معنی صلاح حال و انواع و اجزاء آن معلوم بود، تا بحسب آن اعداد مواضع در هر بابی ممکن باشد. و صلاح حال استجماع فضایل نفسانی و

(۱) اصل: سایش (۲) اصل: اقتناء (۳) اصل: باشد (۴) در بیشتر از نسخ: حرمت (۵) اصل: وجدانی آید (۶) تجارت . . .

جسمانی باشد. و صدور افعال بحسب آن با محبت<sup>۱</sup> دلها و حرمت و نعمت و خوش عیشی و آنچه اقتضاء استقامت آن کند. و این معانی بعضی نفسانیست و بعضی جسمانی، و بعضی خارج از هر دو. و اجزاء آن فضیلت نفس بود، و فضیلت جسم و پاکی اصل و دوده و نباهت و کرامت یسار و وفور قوم و بخت نیک، چه هر که در حیات باین معانی مخصوص بود، و بعد از وفات ذکر بخیر و ثواب آخرتش بود بنزدیک جمهور سعید مطلق بود. و اجزاء فضایل نفسانی بعد از این گفته آید. و اجزاء فضایل جسمانی صحت و قوت تام و اعتدال بنیت و جمال بود. و پاکی اصل و دوده آن بود که اسلاف او مقبوط بوده باشند بحسب این فضایل، و ازواج و اولاد همچنین. و در زنان عقل و حیا و جمال و عفت و دوستی شوهر و نشاط عمل، و بعضی زینت هم اعتبار کرده اند. و اجزاء نباهت، شهرت و اصالت رأی و جمال فعل بود. و اجزاء کرامت، تصد در مجالس، و شهرت بخیر وصیت سایر، و آنک مردم او را دوست دارند و دعا کنند، و در مطلب او مساعدت نمایند، و باو تقرب طلبند، و از خشم او احتراز کنند. و کریم آن کس بود که خصال خیر او را بسیار بود. و تفصیل خصال بحسب عادات و اصطلاحات مختلف بود. و اجزاء یسار، اصناف اموال و نفاست و حفظ و دوام و نماء آن باشد. و اجزاء و فور قوم، کثرت عشیرت و دوستان و خدم و عیید و شایستگی ایشان باشد. و حصول لذت<sup>۲</sup> از خیرات شمرند، و اگر چه بر بعضی وجوه منافق فضیلت بود. و خیرات متعلق بیخت<sup>۳</sup> چیزهایی بود که وقوعش نادر بود، مانند عمر دراز و یافتن گنج، و چیزهایی که بر آن حسد برند. این است اجزاء صلاح<sup>۴</sup> حال. و اکثر آن خیرات باشد بحسب نظر عامی. و طرق اکتساب اراديات را اعداد انواع از هر یکی واجب بود. و بعد از آن اعداد انواع بسوی طرق اکتساب چیزها، نافع بود. و فرق میان خیر و نافع آن بود، که خیر مطلوب لذاته بود و نافع لغیره،

---

(۱) تا محبت (۲) بیشتر نسخ: و اولاد همچنین در زنان (۳) اصل: لذات  
(۴) اصل: بیعت (۵) اصل و بیشتر نسخ: اصلاح

مانند ریاضت صحت را. و از نوافع مشترك بعضی فاعل خیر بود، مانند مصحح بالذات چون غذا، یا بالعرض چون دواء. و بعضی ملزوم خیر بود، مقارن چون حسن سیرت استحقاق مدح را، یا لاحق چون تعلم علم را. و بعضی اسباب ممکن<sup>۲</sup> بود، مانند ذکا، و حفظ در تعلم. و باشد که چیزی باعتباری خیر بود و باعتباری نافع، مانند صحت و احسان و مکافات و هدایت و نصیحت. و باشد که وقوع بروجهی خاص شرط بود در خیر و نافع. و الا خیر و نافع نبود. مثلاً هر احسان که از مکافات<sup>۳</sup> قاصر بود، باشد که آنرا تقصیر شمرند. و مکافات بمثل<sup>۴</sup> همچنین، بل در خیرات بیشتر باید و در شرور کمتر. و اساءت با اعداء برسیل ابتدا که از ضرورت متجاوز بود بر قصد حمل کنند. و بقدر ضرورت بر عدل. و بسیار احسانها بود که آنرا مکافات نتوان کرد. مثلاً افعالی و اقوالی که مقتضی لذتی بود مانند محاکات و فکاهات، و احسانها، قولی که در محاوره افتد. و اهمال شروط و قیود اسباب غلط، و توجه عناد بود، چه شجاعت مثلاً بنفس خود خیر است. و در حفظ حریم نافع. و بآن وجه که نفس خویشتن را در معرض قتل آوردن است ضار. پس اگر گویند مطلقاً نافع بود یا ضار مغالطه باشد، و توابع خیرات و نوافع باشد که هم خیر و نافع بود، و باشد که بضد بود. و معرفت هر يك در تحصیل آن یا تخلیس<sup>۵</sup> از آن مفید بود. این است سخن در خیرات و نوافع، از جمله چیزهائی که در این باب و در دیگر ابواب از آن انتفاع بود. و بحسب آن اعداد دیگر انواع ممکن باشد سخن در اشد و اضعف باشد. و آن این است که در این فصل ابراد کنیم.

### فصل دوم

#### در اشد و اضعف

افضل خیرات اعم و ادرم بود و اکثر در جهات نفع اولی

بآنك مطلوب لذاته بود. و یکچیز که بوجوه بسیار خیر بود از چیزهای اشد و اضعف

(۱) اصل: تعلیم (۲) تمکن (۳) اصل: از امکان (۴) اصل: تمثیل

(۵): اصل تا تخلیس و بعضی نسخ: با تخلیس

بسیار که خیرات<sup>۱</sup> جمله کمتر از آن بود بهتر. و چیزی که نفعش عظیم تر بود بهتر بود، مانند حکمت که نفعش معرفت باری تعالی است از عبادت که نفعش استحقاق ثواب است. و خیری<sup>۲</sup> که مستتبع خیری دیگر بود بهتر از آن، مانند پادشاهی از حرمت. و سبب خیر فاضل تر بهتر از خیر مفضول، مانند کفایت که سبب یسار بود از جمال. و خیر مستقر مانند صحت بهتر از نامستقر مانند لذت. و آنچه مغنی بود از دیگری بهتر از او، مانند یسار از تجارت. و آنچه مبداء او شریف تر بود و فاضل تر، مانند جودت رأی از شجاعت. و غایت فعل بهتر بهتر، مانند ابصار از شم و اعز بهتر مانند زر. و اعم در نفع بوجهی بهتر از آن، مانند آهن. و هر چه فقدانش مضرت تر نافع تر. و اصدق بهتر مانند هندسه از اخلاق. و باشد که انفع بهتر از آن بود، مانند طب از جراحی. و اوثق بهتر مانند توحید از هیأت و علم بیتر بهتر. و محبت بهتر بهتر. و آنچه شهرتش بهتر بود بهتر، مانند عفت از لذت و الذبهر، و اجمل<sup>۳</sup> همچنین. و مختار افاضل و ملوک و اهل رأی بهتر، و حصول محتاج الیه محتاج تر را بهتر مانند مال پیر و رنجور<sup>۴</sup> را و از تصاریف شجاع از عقیف بهتر، زیرا که شجاعت از عفت بهتر. و صدور از فصد صعب تر، و کم صدور تر بهتر، چه غرابت اقتضاء تعظیم کند هم در جانب خیر مانند جودت رأی از زنان و هم در جانب شر مانند زنا از پیران.

### فصل مدیم

#### در اعداد انواع متعلق بمنافرات

جمیل مختار و محمود و لذیذ نبود نه بسبب چیزی دیگر، بل از جهت خیریت او. و فضیلت نوعی از جمیل بود، و آن ملکه‌ای باشد که اقتضاء تحصیل خیر کند باسانی و انواع فضیلت حکمتست. و آن تهذیب

اعداد انواع  
منافرات

(۱) اصل: میزات (۲) اصل: و چیزی (۳) اصل: اجل (۴) اصل: مال پس رنجور را. (۵) در متن اصل این کلمه «جهل» است و در حاشیه به «جمیل» اصلاح شده است

قوت نطقی بود. و تحصیل آنچه در او بقوت بود از نظریات و مبادی عملیات و عدالت، و آن ملکه شدن اعمال خیر بود بعد از تهذیب قوت نطقی، و آنرا برنیز خوانند و گفته اند آنچه مقتضی قسمت باشد بحسب استحقاق و شجاعت، و آن تهذیب قوت غضبی بود. و گفته اند آنچه مقتضی ثبات دیگر افعال نافع بود در جهاد<sup>۱</sup> و مقاومت اعدا. و عفت، و آن تهذیب قوت شهوی بود. و گفته اند آنچه مقتضی استعمال شهوات بدنی بود بقدر رخصت شرع یا کمتر از آن. و بحسب نظر حکمی انواع قریب فضیلت این چهار یش نبود، اما بحسب ظاهر این تدقیق نکنند. و سخاوت را، و آن مقتضی فعل جمیل بود بیند مال. و مروت را، و آن مقتضی ثبات بود بتوسیع طعام و اظهار تواضع و تازه رومی. و بزرگ همتی را، و آن مقتضی قصد بود بافعال بزرگ در باب اکتساب حمد. و حلم را،<sup>۲</sup> و آن تحمل بود بروجهی که عرض مصون بود. و اصالت<sup>۳</sup> رأی را، و آن مقتضی اصابت بود در مشاورات. و امثال آنرا هم از جمله انواع قریب فضیلت شمرند، و اگر چه بحقیقت داخل باشند در انواع چهارگانه مذکور. و اعداد این انواع هم از این بیان معلوم شود. و دیگر فضایل یا در تحت این انواع بود یا اسباب علامات این فضایل. مثال آنچه در تحت نوعی بود، یا ثار که در تحت سخاست و مثال سبب حیا که سبب عفت بود. و مثال علامات مصابرت<sup>۴</sup> امین بر عذاب در مطالب<sup>۵</sup> امانت که علامت عدالت بود. و از جمله آنچه مستدعی مدح بود بعد از فضایل مخالفت هوا بود، چه<sup>۶</sup> اتباع هوا منافی اصناف فضایل بود، و شرف سلف همچنین. اما مدح بمکتسب بهتر از آن بود که بموروث یا بآنچه متعلق بیخت بود. و باین سبب بزرگ همت از آن ابا کند که او را با مثال آن ستایند<sup>۷</sup>. و همچنین جهد در اکتساب فضیلت و اصلاح حال غیر، و انتقام از دشمن و کبر

(۱) در اصل: و در جهاد (۲) اصل: حکم را (۳) اصل: و اصابت

(۴) اصل: مصابرت (۵) اصل: و مطالب (۶) «چه» از بیشتر نسخ افتاده

است (۷) تنا گویند

نفس، و کم آزاری، و افعالی که موجب صیت بود، و ترك احتیاط بسیار در امور ضعیف که امارت دلیری<sup>۱</sup> بود. و باشد که بحدش مدح گویند چون مطلوب جزم<sup>۲</sup> بود. و اهل ردیلت را در حال ضرورت مدح<sup>۳</sup> بجزیهائی توان گفت که مشارک فضیلت بود. مثلاً گریز را بکیاست در مشاورت، و فاسق را بلطف در معاشرت، و ابله را بقلت مبالغات باموردنیاوی، و متهور را باقدام در مواضع خطر، و مبذر را ببنا، مال. و چون مقتضیات مدح معلوم شود مقتضیات ذم اضداد آن بود. و منفعت معرفت فضایل در این صناعت بدو وجه بود: یکی در منافرات<sup>۴</sup> و دیگر در باب اوصافی که مقتضی تصدیق قائل بود.

### فصل چهارم

#### در اعداد انواع متعلق بمشاجرات

انواع متعلق  
بمشاجرات

و ابتدا از شکایات کنیم<sup>۱</sup> گوئیم: شکایت از جور بود، و جور اضرار غیر بود بر سبیل تعدی از رخصت شرع بطریق قصد و ارادت، و آن با بمخالفت شریعت مکتوب بود، یا بمخالفت شریعت غیر مکتوب، و یاد در مالک بود یاد در کرامت و یاد در سلامت. و بر شخصی بود مانند نهب مال، یا بر جماعت مانند فرار از زحف<sup>۲</sup>. و اسباب ضرر اسباب افعال بود مطلقاً. و آن هفت بود: چه فعل یا بغیر ارادت بود یا بارادت. و اول یا اتفاق بود یا اضطراری. و آن یا طبیعی بود یا قسری. و بارادت یا بر سبیل عادت بود یا بحسب شهوت<sup>۳</sup> بود یا بحسب غضب یا بحسب فکر. مثال اتفاقی، تیری که بصید اندازند و بر کسی آید. و مثال طبیعی، باری که برستور نهند بحسب عادت و او از آن بمیرد. و مثال قسری<sup>۴</sup> آنک دست کسی با کارد بگیرند و بردیگری زنند. و مثال عادی، خیانت کسی که دزدی عادت او بود در چیزی که بآن راغب نبود. و شهوی

(۱) اصل: و کبری (۲) اصل: خرم (۳) اصل: بمدح (۴) اصل: متاخرات در متن، و مشاجرات در حاشیه (۵) کلمه «متعلق» در نسخه اصل نیست (۶) کلمه «کنیم» در اصل و بیشتر از نسخ نیست (۷) اصل: رخف (۸) شهرت در حاشیه به شهرت اصلاح شده (۹) اصل: پیری

و غضبی معروفست. و مثال فکری، قصدی که بطریق احتیال کنند. و از این جمله آنچه بحسب ارادت بود داخل بود در جور. و آن هم دو گونه بود: یکی آنک تا بحال تابع انفعالی بود مانند هیجان شهوتی یا غضبی. و دیگر آنک تابع رویت و اندیشه بود. و در همه احوال ارادت بفعل حاصل بود. و فاعل جور<sup>۱</sup> را باعتبار دویم شریر خوانند. و خطیب را در معرفت این احوال منفعت بود. و قسمت جور بحسب اسنان و صناعات مانند آنک گویند جوان قصد جرم<sup>۲</sup> و خون کند، و پیر قصد مال، و توانگر قصد لذت، و امثال این<sup>۳</sup> قسمت ذاتی نبود، چه جوان قصد جرم و خون بسبب غلبه شهوت و غضب کنند، نه بسبب جوانی. و همچنین هر صنفی را خلقی مناسب تر بود بسبب امری عارض. و بر این قیاس. اما در باب استدراجات نافع بود چنانک گفته اند. و بر جمله غایت همه جابران طلب نفعی بالذاتی بود، و اگر چه بحسب احوال مختلف باشد. مثلاً محتال طلب نفع بیشتر کند و فاجر طلب لذت. و شرح نافع گفته آمده است. و اما شرح لذت این است گوئیم: لذت حرکت نفس بود بر سیل توجه بهیأتی خاص بسبب اثری که از حس ظاهر یا باطن ناگاه باو رسد از حصول امری که بنسبت با آن حس طبیعی بود. و آن محرك لذیذ بود، و خدش مولم. و تحريك یا بطبیعت کند یا بحسب عادت. پس امور طبیعی و عادی و خلقی لذیذ بود. مثلاً آسایش و کسل و خواب لذیذ بود که طبیعی بود. و جد و مداومت مولم بود که غیر طبیعی بود. و هر لذت که بحسب رأی و فکر بود، آنرا نطقی یا عقلی خوانند، و خلاف آنرا طبیعی. و سمع و بصر باشد که بتأدیة خیر و فضیلت و صورت فعل جمیل؛ سبب لذت عقلی شوند. و تخیل در الذاذ تابع حس بود. و آن بتذکیر<sup>۴</sup> بود یا بتأمیل<sup>۵</sup>، پس حس الذاذ بحاضر کند و تذکیر بماضی. و تأمیل بمنتظر. و لذات بعضی بحسب قوت شهوی بود، مانند مباشرت و مضاحك و فکاهات. و بعضی بحسب قوت غضبی، مانند

شرح لذت

لذیذ و مولم

(۱) اصل: جود (۲) اصل: حرم (۳) اصل: آن (۴) اصل: این است  
شرح لذت گوئیم (۵) بتذکر (۶) بتأمل- تأمیل: امید داشتن «متهی الارب»



غلبه و صید<sup>۱</sup> و لذت شطرنج و نرد و گوی زدن از این قبیل باشد. و باشد که بعضی را غلبه بدل و واجب لذیذ بود. و بعضی را بجور و تلیس. و لذت کرامت هم از این قوت به مشارکت نطقی بود. و آن بنسبت باخویشان و دوستان و اقران و علما و جمهور خواهند یا لذیذتر بود. و محبوب بودن<sup>۲</sup> بنسبت با نفس خود خواهند و خیر دوستان بنسبت با ایشان. و بعضی لذات بحسب قوت خیال<sup>۳</sup> بود. چنانکه گفتیم. و بعضی لذات بحسب قوت و همی مانند خلاص از خوف. و فعل جمیل<sup>۴</sup> چون سخا و انفعال جمیل چون تحمل بحسب قوت نطقی لذیذ بود. و همچنین حیل لطیف از جودت ترتیب و محاکات صور حسن و قبیح از جهت توهم قدرت بر آن. و تجدید احوال از جهت وقوف بر غریب، و تکرار از جهت سهولت ادراک. و ادراک مألوف و معتاد هم باین سبب لذیذ بود. و همه اصناف لذات جور تواند بود. «ذکر<sup>۵</sup> اسبابی که اقتضاء سهولت جور کند» و جور را اسبابی دیگر بود که اقتضاء تسهیل کند. و آن سه قسم بود: قسم اول آنچه عاید با جائز بود، مانند آنکه واثق باشد که او را مطالبت نکنند از علو رتبت. یا بتوانند از بسیاری اعوان، یا بجور فخر کنند، یا غرامت بردل خوش کرده باشد. یا عقوبت بسیار کشیده بود، و بر آن متمرکز شده. و باین سبب کسی که مهارست حرب بیشتر کند شجاع تر بود. یا ضعیف رای بود که بنفع عاجل مغرور شود، و از غرامت آجل فکر نکند. و قومی باشند برعکس که مضرت عاجل احتمال کنند نظر بر نفعی آجل. یا عذر را وجهی نهاده باشند مانند سهو و استکراه و اتفاق. یا بردفع سخن متظلم یا هلاک<sup>۶</sup> حاکمان قادر بود، یا بمیل حاکم واثق بود، یا باوطن جور نبود از ورع. یا استغناء یا ضعف حال. و قسم دوم آنچه عاید با مجور علیه بود، مانند آنکه حشمت باو مرتفع بود از ضعف او، یا بسببی<sup>۷</sup> دیگر یا عدم ناصر،

(۱) اصل: و حسد (۲) بود (۳) اصل: خیالی (۴) اصل: و

بعضی نسخ کلمه «لذات» را ندارد (۵) اصل: جهل (۶) اصل و بعضی نسخ:

ذکر - و ص: و دیگر «مثل این است که این کلمه آغاز، مطلب باشد و بهمین سبب در متن نسخه اصل با مرکب سرخ نوشته شده است (۷) اصل: ملال

(۸) اصل: یا نسبتی

یا مضرتی از جور باو نرسد<sup>۱</sup>، یا مطلوب جابر<sup>۲</sup> بنزدیک او بیش باشد<sup>۳</sup> یا مسامحت کنند<sup>۴</sup> بسبب دوستی یا خویشی، یا عذر قبول کند بآسانی، یا خویشتن را در معرض تعظم نیاورد از بزرگ همتی یا کاهلی یا شرم و خوف فضاحت. یا عادت او بود دعوی باطل و لجاج تا بآن سبب سخن او بنشنوند، یا حاکمان داداو بنداده باشند، یا حاکم و مردم از او کینه دارند، یا قصد جوری دیگر کرده باشد<sup>۵</sup> مانند قتل دزد، یا در معرض جوری دیگر بود مانند بردن مال کسی که در معرض مصادره و تاراج بود. و باشد که بر او جور بسوی لذت کنند، مانند غر باو غافلان که زود ضجرت نمایند. و کودک دبیوانه را باین سبب رنجانند. و همچنین جور بر حلیم بسبب تعجب از حلمش و باشد که بسبب تقرب بجمهور کنند مانند آنچه با بدکاران کنند. و نیکو ظن در معرض جور بود از قلت احتیاط. و قسم سیوم آنچه عاید با نفس جور بود مانند آنچه آنرا پوشیده توان داشت. مثلاً در میان غوغا بود، یا کسی حاضر نبود، یا غرامتش از غنیمتش کمتر بود. یا غنیمتش عاجل<sup>۶</sup> بود و غرامت آجل. یا از سوء عاقبت ایمن باشد مثلاً حقیر بود، یا در موضعی بود که حاکم نبود، یا آنرا بهزل منسوب توان کرد، یا بر سبیل اختداع<sup>۷</sup> او هام بود. مثلاً آشکارا مطلق، چه بآن سبب پندارند که جور نیست، والا آشکارا نبودی. و از جور نادر<sup>۸</sup> تحفظ نتوان کرد، چنانکه از جور دوستان. این است آنچه تعلق بشکایات دارد. و بعد از این سخن در اعتذار گوئیم: سخن در اعتذار و استغفار. تعظم رفع ظلامه بود بحاکم. و ظلامه حال مظلوم بود. و بازاء تعظم از ظالم تنصل<sup>۹</sup> بود. و آن دفع سخن متظلم بود. و خالی نبود از آنک یا بانکار بود یا باقرار. و انکار یا مطلق وجود ظلم را بود یا وقوعش را بروجهی که ظلم بود، چه اصناف شرور بحسب وقوع بروجه خاص شر بود، والا آنرا

(۱) رسد (۲) اصل جابر (۳) اصل: نیاید (۴) کلد (۵)  
 باشند (۶) اصل: نسبی (۷) اصل: حاصل؟ (۸) اصل: اختراع (۹) اصل:  
 تادر (۱۰) تنصل: از گناه بیزار شدن و بیرون کشیدن خود را «منتهی الارب»

بنفس خود شر نخوانند. و تحدید وجوه یا بشریعت مکتوب بود، یا بشریعت غیر مکتوب. و باشد که متخالف باشند. مثلاً در دزدی اندك شریعت غیر مکتوب مؤاخذه عظیم نکند. و مکتوب قطع ید کند<sup>۱</sup>. و شریعت غیر مکتوب کسی را بجنایت دیگری نگیرد. و مکتوب عاقله را بدبت مطالبه کند. و باشد که متخالف بعموم و خصوص باشد<sup>۲</sup> چنانك در غیر مکتوب نکاح جایز بود. و در مکتوب آنرا حکمهای مفصل بود که با که و چون جایز بود، و با که و چون جایز نبود. و بر عکس در مکتوب حلم حسن است، و در غیر مکتوب در بعضی مواضع حسن است، و در بعضی قبیح که بعضی الحلم عجز. و اعتذار با اقرار مطلق استغفار بود. و آن التماس حلم و تفضل بود. و التماس حلم التماس اسقاط عقوبت بود. و التماس تفضل<sup>۳</sup> التماس بذل آنچه برده باشند و ترك غراحت. و طریق التماس دعوت یا عفو بود، و آنچه ظاهر شرع و اگر چه عدلست جهت سیاست است. و عفو و کرم اولی. و آنچه<sup>۴</sup> اعتبار نیت باید کرد نه بعمل و با کثر نه بنادر. و بذکر<sup>۵</sup> جمیل باید کرد نه بذکر قبیح. و مکافات بدی<sup>۶</sup> بنیکی بهتر. و فعل بد اقتدا را نباید. و همچنین ذکر حقوق سالف و وعده بافعال جمیل. و بر جمله استحقار فعل بخلاف شاکی که در استعظامش مبالغه کند. و مقتضی استعظام و استحقار باشد که کثرت اضرار و قلتش بود، چه ظلم بر جمهور عظیم تر از آنك بر يك شخص. و قتل عظیم تر از زنب و تعرض حرمت عظیمتر از تعرض مال. و باشد که کیفیت اضرار بود، چه با استحقاق عظیم تر از آنك بی آن. و باشد که بحسب نسبت باشرارت بود، چه ظلم بر محسن عظیم تر از آنك بر مسمی باشد که بسبب خساست فعل بود، چون دزدی از توقف مسجد و نباشی، چه از آن ضرری زیاده نباشد، اما باین سبب عظیم شمرند. و تأدیب در شخصیات بعقوبت کنند، و در آنچه راجع با جمهور بود بعقوبت و فضیحت. و حکم بشریعت خاص حکم مربوط. و بشریعت عام آمیخته سیاسات<sup>۸</sup> ملکی

(۱) کنند (۲) باشند (۳) اصل: بفعل (۴) اصل: جزیت  
 (۵) اصل: و آنك (۶) اصل: تذکیر و بعضی نسخ: تذکر (۷) اصل: بدنی  
 (۸) اصل: سیاسیات

## فصل پنجم

## در اعداد انواع نافع در تصدیقات غیر صناعی

انواع نافع در  
تصدیقات غیر  
صناعی

اسباب تصدیقات غیر صناعی که در مشاجرات نافع بود پنج بود: سنن و شهود و عهد و ایمان و تعذیبات. و خطیب نصرت سنن غیر مکتوب کند با اتفاق عقول و تطابق اعم و شمول مصالح، و آنك مخالفت مقتضی فضیحت بود. و نصرت مکتوب بطاعت خدائی و متابعت صاحب شریعت<sup>۱</sup> و وعد و وعید، و آنك خدای تعالی مصلحت<sup>۲</sup> بندگان بهتر داند از ایشان. و تخویف به بی دینی و نصرت دیگر طرف در غیر مکتوب بآنك عقل هادیست بمصالح، و اگر تغییر روا نبود مکتوب بودی. و حکمهای کلی بدقایق و قیود مختلف شود. و در مکتوب بنسخ و تأویل و آنك سخن انبیا، بر عقول عوام مقدم بود، و تکلیف ظاهر جمهور را بود، و حکم خواص دیگر بود، و از اسرار تأویل معلوم شود. و نصرت شهود اگر قدا باشد بفضل در علم و معرفت و سبقت در خیرات، و نقص حکم ایشان بآنك هر روز گاری را حکمی باشد، و هر متأخری داند آنچه متقدم داند و زیادت، و اصطلاح غفلت و خلل متقدم بر متأخر باشد. و اگر معاصر باشند نصرت بتزکیت<sup>۳</sup> و صدق و نقص بمداهنت بسبب صداقت. یا عداوت یا شرکت یا خیانت. و امارات هم از قبیل شهود بود. و نصرت طرفین در آن بوجوه وقوع بر قیاس امثال آن. و نصرت عهد بوفا و کبر نفس. و آنك عهد شریعتی خاص است. و محافظت هر دو شریعت متلازم. و نقضش یا بتأویل لفظی یا بآنك هر چه مکتوب نیست<sup>۴</sup> بدعست و تخریج. یا بآنك حاکم را رسد که بحسب مصالح تغییر احکام کند. و نصرت سوگند مانند عهد، و بتعظیم ذکر خدای تعالی و وخامت عاقبت نقض سوگند، و آنك مشهور بحث<sup>۵</sup> مقبول قول نبود. و نقض بتأویل و لغو، و آنك کفارت از اهمال مصلحت اولی. و سوگند بسیار مردم را در معرض آن آرد که

(۱) اصل: شرع (۲) اصل: مصالح (۳) اصل: بترکیب (۴) کلمه «نیست» از اصل افتاده است (۵) در نسخه اصل: بحث و در بعضی نسخ: بحسب، و ببحث، و نسخه ص: حث (۶) اصل: دارد

قوتش رد کنند . و صاحب مروت باشد که سوگند یاد نکند بسوی اجلال سوگند . یا از عظم نفس . و باشد که یاد کند دفع سوء ظن را . و طلب سوگند یا از تهور بود ، یا از نقت بصدق ، یا از نقت بجهن خصم ، یا از جهت تشفی . و امتناع از آن مقتضی تصدیق خصم بود . و اما نصرت قول کسی که بعد از از او تصدیق طلبند ، یا بآنك کسی در چنین حال دروغ نگوید ، و نقضش بآنك غرقه دست در همه چیز زند . و طالب خلاص با انواع حیل تمسك کند . و ضرب امثال در همه مواضع نافع بود .

### فصل ششم

در ذکر انفعالات و اخلاق نفسانی که در استدراجات نافع بود و اعداد انواع بحسب آن .

انفعالات  
و اخلاق نافعة  
در استدراجات

چون خطابت در منازعات بی حاکم و سامعان تمام نشود . و حال حاکمان و دیگر سامعان در کیاست و حدس و متانت رأی مختلف باشد ، پس معرفت انفعالات از غضب و رحمت و صداقت و عداوت و امثال آن ، و اخلاق هر صنفی در خطابت بغایت نافع باشد چه در اعداد انواع و چه در استدراج سامعان و باین سبب نرمی و درشتی مدعی در سخن اقتضای نرمی و درشتی حاکم کند در خطاب<sup>۱</sup> با او . و حاکم باید سخن تمام بشنود ، و در حجت تأمل کند ، و تا سخن بمخلص نرسد و آنچه بر آن وارد باشد ایراد نکند<sup>۲</sup> و جواب منقطع نشود ، حکم نکند باقناع ، تا از سنن صواب مایل نشود . و ابتدا از بیان انفعالات و عوارض آن کنیم (و اخلاقی که بزودی اقتضای انفعالی کند هم در انشاء انفعالات یاد کنیم)<sup>۳</sup> چه اینجا بفرق احتیاجی نباشد گوئیم : ۱ - غضب المی نفسانی باشد که از شوق بحلول عتوبتی بر کسی که معتقد عیب یا استحقاق غاصب باشد حادث شود ، و لذت توهم غلبه اقتضای تزیاید غضب کند . و همچنین اصرار و وقاحت مغضوب علیه . و غضب جز بر اشخاص جزوی معین نتواند بود ، بخلاف بغض<sup>۴</sup> که نوع را یا صنف

(۱) در خطابت (۲) اصل : نکنند (۳) عبارت میان پرانتز از نسخه

اصل افتاده است (۴) اصل : نقص

را بود. مثلاً دزدان را. واستحقاق ظهور اثری بود که اقتضاء عدم استحقاق عنایت کند بکسی، یا عدم امید خیر و خوف از شر آنکس. و آن سه قسم بود: اول استهانت، و آن اظهار دلایل دناّت آنکس بود، و قلت مبالغت مانع این تصور باشد. و آن یا بنفس آنکس بود، یا بآنچه او را خوش یا ناخوش آید. و خشم پدر بر فرزند وزن بر شوهر باین سبب بود. و کم داشتن از استحقاق در حال کرامات هم از باب استهانت بود. و استهانت از بزرگان موجب غضب نبود، بل باشد که بر تأدیب حمل افتد. یا تخیل<sup>۱</sup> بزرگی در خود بسبب آمدن در معرض عتاب ایشان آنکس را از غضب منع کند. و در هزل و لهو هم موجب غضب نبود از ادراک لذت لهو، مگر که تصور خدیعت یا استهزاء کند. دوم تعنت<sup>۲</sup>، و آن تعرض کسی بود بمنع از هر چه خواهد کرد. و بسوی التذاذ از ضجرت و حیرت او. و اینهم با عدم مبالغت باشد بآنکس. سیم شتم و آن تلفظ بود بآنچه مقتضی عیبی باشد. و بسبب لذت شتم بعد از توهم غلبه تخیل بر ائمت خود نیز باشد از آن عیب. و جوانان و اهل ثروت بیشتر بر شتم اقدام کنند از عجب، و قلت تفکر در قبح آن. و ظن زوافسوس مرکب بود از تعنت بایکی از دو قسم دیگر. و معجب بفضیلت یا حشمت یا قوت احتمال کمتر کند، و زود در خشم شود. و همچنین، متنعم و متوقع خیر از کسی چون از او شربیند. و مشغول بمهمات و مبتلا بآلام بدنی یا عوارض نفسانی، و محروم از اغراض<sup>۳</sup> و ملول. و از اسباب غضب قطع احسان معتاد بود، و تقاعد از جزاء احسان،<sup>۴</sup> و هردو خسیس بود. و همچنین جزاء احسان بکفران یا اسات، و تقاعد دوستان از نصرت و مساهمت در خیر و شر. و از اسباب فتور غضب عدم تصور قصد بود باستهانت، بل حمل<sup>۵</sup> آن بر سهویا غلط. و اعتراف و استغفار و خشوع و تذلل و خاموشی و خجالت و تلقی به شاست که اقتضاء انبساط طبع غاصب کند. و هیبت مغضوب علیه و حیاء از او، و شهرت او بنبیکی و کم آزاری، و

(۱) اصل: یا تخیل (۲) اصل: تعذیب (۳) اصل: عراض (۴) از اجزاء احسان

معتاد بود (۵) اصل: جمله

حقارت او و توبیخ غیر بر آن<sup>۱</sup>. و خلط فعلی که موجب غضب بود، یا فعلی جمیل، یا امری بمعروف. و همچنین انتقام و ادراک ثار، و ظفر و نزول بلائی دیگر بره مغضوب علیه، و درازی روزگار، و معامله مغضوب علیه با خود یا با دوستان خود، همچنانک باغاصب کرده باشد. و تعدی از اغصاب<sup>۲</sup> به عذابی غاصب را که غضب در جنب آن آفراموش شود. و خوف و غضب جمع نشود.

ب - صداقت، حال مردم بود از آن جهت که خیر غیر خواهد، بسوی او نه بسوی خود، و چون ملکه شود سبب احسان شود با او هم بسوی او بآنچه ممکن باشد. و دوست مشارک بود در سر او ضرابا دوست خود، و شاد بشادی او و اندوه گین باندوه او، بخلاف دشمن. و احسان اقتضاء صداقت کند از هر دو جانب. و منعم را دوست دارند خاصه چون انعام متوالی بود. و با طیب نفس بی توقع جزا و بی منت. و همچنین کسی را که از او توقع انعام بود. و دوست دوست را و دشمن دشمن را و معطی غیر طامع را، مانند اسخیا، و غیر طامع را مطلقا مانند ابرار، و کسانی که بی مؤنت بسیار تعیش کنند. و سلیم صدر بی غایله را و اصحاب فضائل را، و عظم قدر بزرگ همت را، و ظریفان و اهل عشرت و اهل صلاح و اهل مساعادت را، و کسانی را که اصلاح خللها کنند، و کسانی را که عتاب<sup>۳</sup> و توبیخ نکنند، چه ملامت و اگر چه از مشفق بود اقتضاء عداوت کند. و مداح را و کسی را که تعلق باعتدال کند. و متحمل و خوش خوی و کوتاه زبان را. و کسی را که از او شرم توقع نبود و نکند، و متودد را و کسی را که خواهند که با او دوستی کنند. و کاتم اسرار را. و اسباب صداقت طول صحبت بود، و مؤانست بملاقات و موصلات بقرابات یا بمهادت و توقع خیر. و حال عداوت هم از این تقریر معلوم توان کرد ج - خوف و حزن و حیرت نفس بود از تخیل ضرری<sup>۴</sup> مقتضی افساد حالی یا ایلامی که در مستقبل خواهد رسید بزودی و قید افساد و ایلام از آن است که کسل و مجوز ضرر بود، و از آن خایف نباشند، و بزودی

---

(۱) اصل: عزیزان (۲) اغصاب: بخشم آوردن «منتهی الارب» (۳) اصل: حیوان (۴) نقاب (۵) ضروری

بسوی آنك از موت خایف نباشد تابشرف آن برسد. وركوب خطر مقاومت  
 ضرر بود بانبات بر قرب. واسباب خوف باعتبار<sup>۱</sup> بود: یعنی مشاهده حلول  
 ضرر بغیر. و تجربه واحساس و اخبار غیر و حدس و خوف از کسی بود که  
 مدافعتش ممکن نبود، خاصه که ظالم بود. و آنکس را که مفاوضه نگیرد<sup>۲</sup>  
 بخلاف ظن معامله کند، و قادر بر منازعت در آنچه شرکت نپذیرد، و دشمن  
 و آن کس که پنهان قصد کند مانند مکار و مخادع و ساعی و داهی<sup>۳</sup> و کسی که  
 بر سر او وقوف نیابند.<sup>۴</sup> و دوست مظلوم بیشتر از چیزی بود که تدارك نتوان  
 کرد، و در حالی که کسی از آن خلاص نتواند بود.<sup>۵</sup> و کسانی که ترسند  
 و مغرور بقوت یا مال یا نصرت غیر باشند، یا متوکلان یا نیکوکاران بغیر و امن  
 بر این قیاس. د = شجاعت، ملکه<sup>۶</sup> بود که صاحبش واثق<sup>۷</sup> بخلاص و مستعد  
 بود حلول مکاره را، و مبنی بر دو چیز بود: یکی حسن ظن و دیگری  
 تمکن از دفع. و دواعی شجاعت کثرت ناصر بود و فرط قوت. و برانت از  
 ظلم و عظم نفس، تا احتمال ضیم نکند. و تجربه و ثقت بعاقبت<sup>۸</sup> نیک،  
 و امن از غایله اقدام، و عجب و غرور بزرگی، و آنچه بدان دلیر باشند  
 چیزی بود که تلف نشود، یا تلافی توان کرد، یا حقیر بود، یا قدرش ندانند  
 یا چشم بر عوضی بزرگتر دارند، یا ناهم جرب بود، یا تجربه کرده باشند بارها  
 و تلف نشده باشد. و باشد که این معنی سبب جبن نیز شود. ه - خجلت  
 و حیا، خوفی<sup>۹</sup> و حیرتی باشد نفس را از عروض آنچه مقتضی مذمت باشد.  
 و باز، آن واقاحت خلقی بود که با آن بفوات حمد و لحوق ذم مبالغات  
 نکند،<sup>۱۰</sup> و فاضحات مانند فرار از زحف بود، و مزاولت اموردنی و خیانت  
 و مخالطت اهل تهمت و حرص نمودن بر محقرات و تقصیر<sup>۱۱</sup> باثروت، و تصرف  
 بدروغ، و برخورد بستن هنر دیگری، و جزع بر ضرر اندك، و تملق مفرط.  
 و ازدواعی خزی بود رضا بآنك باواستزاه کنند، و مزاولت امور خسیس  
 و محاکات آن، و تحمل شرا از غایت حرص و حیا از کسی که معتقد خیر بود

(۱) اصل اعتبار (۲) اصل: بگیرد (۳) اصل: وداعی (۴) نباشد (۵) اصل:  
 نتواند داد (۶) واثق بود (۷) اصل: بعافیت (۸) اصل: جزئی (۹) اصل: نکند  
 (۱۰) تقصیر: نفقه بر عیال تنك کردن «منتهی الارب»



در مستحیی<sup>۱</sup> یا معتقد فیه بود، یا محتاج الیه یا ماح با همسر<sup>۲</sup> با صاحب رأی تاثیر<sup>۳</sup> بیشتر بود، و فضیحت آشکارا و بقیاس با خویشان و اقران و مخالفان و دشمنان و عیب جوین و مستهزیان و آشنایان<sup>۴</sup> قدیم و کسانی که در او حسن ظنی داشته باشند بیشتر بود. و بقیاس با دوستان خالص و کسانی که با ایشان مبالغات نکنند، و اطفال و غر با کمتر . و - شکر نعمت و کفران، و نعمت امری نافع باشد که چون از غیر یابند متقلد<sup>۵</sup> منت و مطیع و شاگرد او باشند. و آن یا بخدمت بود یا بصنیعت. و زیادت منت را سبب آن بود که در وقت حاجت بود، و از منفرد با نعم بود، یا از منعم اول یا از کسی که انعام او بسیار بود. و از کسی که توقع مجازات ندارد<sup>۶</sup>. و از کسی که انعام پوشیده دارد، و منت ننهد. و مزیل منت آن بود که منعم را نظر بر عوضی یا غرضی بود، و نعمت قاصر بود از واجب، و غیر محتاج الیه بود، و بر سیل اتفاق یا ضرورت<sup>۷</sup> یا غلط بود. و آنک بمشارکت اخساء یا اعداء بود، یا مقارن چیزی بود ناقص آن، مانند منت نهادن یا استهزاء<sup>۸</sup> - شفقت و اهتمام بغیر، الیمی نفسانی بود که عارض شود از رسیدن ضرری نامتوقع بغیری که مستوجب آن نبود یا از خوف رسیدنش. و بمرده اهتمام<sup>۹</sup> نبود، چه مرگ نامتوقع نباشد. و اهتمام بیشتر بدوستان بود و بخویشان و آشنایان و حریفان و همسران و اهل کمال در صناعات، و مظلومان و عاجزان و کسانی که در معرض حلول آفتی باشند، یا ضرری بایشان رسد بی تقدیم خیانتی. و اهتمام بفرزندانی باشد که از فرط بدرجه رسد که آنرا اهتمام نشمرند، و مانند اهتمام بود باعضاء خود. و باز گویند از بهری عقلا که بسوی مصیبت فرزند جزع نکرد؛ و سوی زبانی که دوست را رسید جزع کرد. و اسباب قلت اهتمام کثرت تجارب یا قلت تجارب بود. و مقاسات شداید و غرور باقبال و ترقی مرتبه از آنک کسی را در حساب آرد و حسن ظن و شجاعت و غضب

(۱) مستحق (۲) یا همسر (۳) اصل: یا پیر ؟ (۴) اصل: اسنائه آن (۵) اصل: متقلد (۶) اصل: ندارند (۷) اصل: تاضورت (۸) اصل: انضمام

و قساوت و طبیعت و استهزاء و شغل عظیم و اندوه بسیار . و بعضی از این عوارض همچنانکه اقتضای شفقتی کند اقتضای آن کنند که بر صاحبش هم شفقت نبرند . و بخامل ذکران و حقیران و ذلیلان اهتمام بسیار نبود . و آنچه اهل اهتمام از آن ترسند اسباب هلاک و عذاب و آلام و امراض و درویشی و بی هنری و بدبختی و بی کسی باشد . ح - و حسد ضد اهتمام بود ، و آن الهی نفسانی بود بسبب رسیدن چیزی باستحقاق و از ترکیب الم و لذت و خیر و شر و استحقاق و عدمش امور متقابل حادث شود . بعضی از باب فضیلت مانند فرح رسیدن<sup>۱</sup> خیر بمستحق ، و تألم برسیدن شر بنامستحق . و بعضی از باب رذیلت مانند حسد که حزن است برسیدن خیر بمستحق . و حزن برسیدن خیر بنامستحق حسد نبود ، بل غیظ و نفمت بود . و حزن اگر نه بسبب رسیدن خیر بمستحق بود ، بل بسبب حرمان خود بود از مثل آن خیر آن را حسد نشمرند ، بل غیبت<sup>۲</sup> شمرند . و همچنین حزنی که بسبب نجاح دشمن بود در مقاصد که مقتضای زیادت قوت او بود . و فرح اهل شر بشر هم از باب حسد نبود . و حاسد بر همه خیرات حسد برد ، تا حسن و جمال و بخت نیک . و تألم از فضایل و خیرات بالطبع مانند جمال . و آنچه موروث بود یا ببخت بود متألم نشود . و در حسد نوعی از مشاکلت میان حاسد و محسود شرط بود ، و آنکه آن خیر<sup>۳</sup> حاسد را ممکن بود . و حسد اهل کرامت و تجمل و زینت را بیشتر بود . و گذشتگان و کسانی که بمسافت دور باشند و کسانی که در بالاترین مراتب باشند یا در فروترین مراتب محسود نباشند . ط - و غیرت بحسد نزدیک بود ، و آن حزنی<sup>۴</sup> بود که از فوات خیری و رسیدن آن بغیری حادث شود . و آن کسانی را بود که آن خیر اسلاف<sup>۵</sup> ایشان را بوده باشد . و غیر ایشان بآن<sup>۶</sup> مخصوص گشته . و در مال و جمال و شجاعت و ریاست و احسان و کسب<sup>۷</sup>

(۱) اصل : برسیدنی (۲) اصل : غیظت (۳) چیز (۴) اصل : باشد

(۵) اصل : حرانی (۶) اصل : از خیرات لاف (۷) اصل : بزبان

(۸) احسان کسب (بی و اعطف)

حمد<sup>۱</sup> بیشتر بود. و در خیرات بالطبع مانند صحت کمتر بود.

### فصل هفتم

#### در اختلاف اصناف

اختلاف اصناف

اختلاف اصناف یا بحسب اسنان<sup>۲</sup> بود یا بحسب اختلاف آنچه تعلق با اتفاق دارد، مانند توانگری و نسب و بخت و جلدی، یا بحسب اغراض و همتها مانند پادشاهی و سیاست و زهد و صناعتها، یا بحسب اختلاف بلاد مانند عربی و عجمی و ترکی<sup>۳</sup> و هندی و رومی، یا بحسب اختلاف حال نفوس در عظم و صغر. و ابتدا از اخلاق<sup>۴</sup> اسنان کنیم گوئیم: جوانان را شهوت مناکیح و ملاس بیشتر بود. و منقلب<sup>۵</sup> طبع و زود خشم و سخت خشم و زود ملالت و خوش خوی باشند، و کرامت و غلبه دوست دارند. و تحمل ضیم کمتر کنند و شجاعت با نهیمت<sup>۶</sup> آمیخته بر طبع ایشان مستولی بود، و زود منخدع شوند. و سخن هر کس<sup>۷</sup> قبول کنند بسبب نیکو وظنی و کم تهمتی و قلت تجربت. و فسیح<sup>۸</sup> امل و مستحیی و بزرگ همت باشند. و خود را در کارها کیاستی تصور کنند. و چون خطا کنند زود شکسته شوند. و سیرت ایشان طلب لذت بود، و آنچه در این<sup>۹</sup> باب نافع بود. و اقران و نزدیکان را دوست دارند بسبب دوستی مخالطت و مصاحبت و معاشرت. و در کارها با فراط و غلو مایل باشند. و ظلم آشکارا کنند از شدت غضب و قلت خوف. و رحیم دل باشند از سرعت تصدیق غیر. و گریزان و مکاران<sup>۱۰</sup> را دشمن دارند. و هزل و مزاح و شنیدن اسمار دوست دارند. و شجاعان در بعضی اخلاق مانند نیکو وظنی و زود خشمی و قلت خوف و جزع و غیر آن مانند ایشان<sup>۱۱</sup> باشند. و این اخلاق کسانی بود که از سی سن شان<sup>۱۲</sup> کمتر بود بحسب اغلب. و پیران بضد آنچه گفتیم بدخوی باشند. و حریص بر مآکل و زود

(۱) در بیشتر نسخ: کسب حمد (بدون واو عطف) (۲) انسان، اسنان و در اصل: اتفاق (۳) اصل: ترک (۴) اصل: اخلاف (۵) اصل: و مطلب (۶) اصل: با تهمت (۷) اصل: هر کسی (۸) اصل، و قبیح امل (۹) اصل در آن (۱۰) اصل: و مکان (۱۱) اصل: انسان (۱۲) اصل: که سنش از سی

خشم از سرعت انفعال ضعیف خشم. و نفع دوست دارند، و منخدع نشوند. و در هیچ کار حکم جزم نکنند از بسیاری تجربه. و بجمد و ذم ملتفت نباشند. و بد ظن باشند، و خایف از عواقب. و در دوستی و دشمنی غلو نکنند، بل دوست دشمن شکل و دشمن دوست شکل باشند. و خرد همت و متهاون و ناامید باشند. و جز باسباب معاش التفات نکنند. و بمروت و کرامت میل نکنند، بل بخیل طبع باشند. و بد دل و حریص بر مال، و مصیب<sup>۱</sup> باشند در رأیها. و بعدل مایل نه از فضیلت، بل از صغر نفس و وقح و بیحیا و عقیف شکل، و مترائی بصلاح از عدم میل بلذات. و طالب فضایل نباشند، از ناامیدی، و ظالم طبع بروجه مکر و خدیعت. و رحیم دل نه از قبول قول متظلم، بل از ضعف نفس و استعظام شر. و صابر باشند و بجد مایل. و بددلان در بعضی اخلاق مانند ایشان باشند. و این اخلاق کسانی بود که سن ایشان از پنجاه بیشتر بود. و متوسطان متوسط باشند میان تهور و جبن. و تصدیق و تکذیب و دیگر اخلاق. پس اخلاق ایشان چنان بود که باید شجاعت خالی از طرفین، و تصدیق بی اغترار، و هذل بجد آمیخته، و عفت نه از سرعجز. و ایشار جمیل کنند نه ایشار لذت و نفع. و در دیگر اخلاق بر این قیاس. اما در اخلاق اصحاب امور اتفاقی گوئیم اهل نسب و ابوت کرامت و مدح دوست دارند. و تعظیم گذشتگان بیشتر از معاصران کنند، و بردل و متکبر و متطاوّل باشند. و تا اثر کرم پدران<sup>۲</sup> با ایشان بود طبع ایشان بمروت و کرم مایل بود. و چون روزگار برآید و آن اثر منمحي شود بی هنر و بی کفایت و ذلیل و خسیس طبع شوند. و اغنیا تسلط و استخفاف دوست دارند. و معجب و دراز زبان و متصلف و مدح دوست باشند. و همه چیز<sup>۳</sup> از آن خود دانند. و همه کس را حسود<sup>۴</sup> خود شمرند. و در ضعف رویت و غیر آن متشبه باشند بزنان و از قوت و استظهار در بعضی اخلاق متشبه باشند بجوانان، و خصوصاً در ظلم آشکارا.

(۱) اصل: و مقصوب (۲) اصل: با پدران (۳) اصل: چیزی (۴) کلمه «حسود» از نسخه اصل افتاده است

پس اگر فرط قوت ایشان را بر حرص و استکثار مال باعث شود خساست ایشان بیفزاید و اگر بمحبت کرامت مایل گرداند بزرگ رأی ترو متواضع تر شوند، و تحقیر ظلم نکنند، بل اگر ظلم کنند چیزی خطبر و بسیار کنند. و کسی که ثروت او قدیم بود نیل تر بود. و نوخاستگان خسیس تر باشند از تمکن صغر نفس. و بی همتی در اخلاق ایشان و اهل بخت نیک که از مراتب دنی بمراتب بزرگ رسیده باشند تنعم<sup>۱</sup> و تمتع بلذات دوست دارند. و با سبب بسیار و کرامات مبالغت نکنند. و خدای دوست و متوکل و نیکو ظن باشند در اکثر احوال. و کسانی که بجلادت موسوم باشند قوی دل و بسیار اهل و معجب باشند. و چیزهای بزرگ خردشمرند. و بر احتمال تعب قادر باشند، و بشهوات و لذات مبالغت نکنند. و اما در اخلاق اصحاب اغراض و هم گوئیم: پادشاهان معجب و متکبر و مدح دوست باشند. و در کارها بمشارکت راضی نشوند، بل نفرد طلبند و استبداد نمایند، و منت کسی را تحمل نکنند، و در دوستی ثابت نباشند، و حقها فراموش کنند. و حافظان سنن درست قول و سدیدرای باشند، و بامانت و وفا و صدق قول مایل، و لذات و شهوات را منکر، و از میل و مدهانت و مجابا محترز. و در دوستی و دشمنی مبالغت نکنند. و در مکافات خیر و شر بهمه غایتی برسند، و زهاد جمیل و مدح دوست دارند، و در وقایع شکسته دل نشوند، و بامورد نیاوی متهاون باشند، و اختلاط و معاشرت نکنند، و از جور احتراز نمایند. و محترفه و رکیک طبع باشند و کم آزار و مکافات فرو نگذارند. و ایشان نفع کنند، و در دوستی و دشمنی مبالغت نکنند، و اما در اخلاق بلدان گوئیم: عرب سخی و شجاع و فصیح و با حمیت و انفت و سخت حمایت و غلیظ طبع و جافی<sup>۲</sup> و بی باک و متهور باشند. و عجم زیرک و نیکو رأی و نیکو تدبیر و نازک طبع و زود ملالت و آمیزنده و بردبار باشند. و ترک شجاع و سخت دل و بیوفا و نامهربان، و بی باک و ستمکار. و هند حساس و زیرک و خسیس طبع بود<sup>۳</sup> و

(۱) اصل. بنوعر (۲) حامی (۳) کلمه «بود» از اصل افتاده است

دو و غکوی و مختال و مکار و حقود . و روم زیرک و نیکو طبع و چرب دست و وفادار و امین و زود تغیر و بسیار انفعال . و اما در احوال نفوس بزرگ منش مانند شجاع بود . و ضدش مانند بددل ، و باقی اصناف بر این قیاس . این است تمامی سخن در اخلاق .

و بیاید دانست که وقوع ذکر فضایل و اخلاق و سیاسات در این صناعات بالعرض افتاده است از جهت آنکه مادر مفاوضات از حکمهایی که آنرا عارض و لاحق باشند کیف ما تنفق انتفاع گیرند . و اما بحث از اعراض ذاتی آن تعلق بحکمت عملی<sup>۱</sup> دارد ، چه این معانی موضوعات بعضی از آن مباحث باشد . و آنچه بهی را ظن افتاده است که این صناعت مرکبست از جدل و اخلاق ظنی است از صواب دور .

### فصل هشتم

#### در انواع مشترک و ختم سخن در انواع

و اما نوع متعلق بممکن و غیرممکن و متوقع و غیر متوقع و کاین و غیر کاین و تعظیم و تحقیر چیزها هر چند عام است و در همه اصناف خطابت مفید اما متعلق ممکن و غیرممکن بمشاورات ، و کاین و غیر کاین بمشاجرات و تعظیم و تحقیر او بمناقرات بیشتر بود . و انواع ممکن و غیرممکن این است : نقیض ممکن و شبیه و جاری مجری او و مضاف با او هم ممکن بود . و چون اصعب ممکن بود اسهل هم ممکن بود . و این داخل است در تحت مضاف . و هر چه وجودش برحالی ممکن بود وجودش ممکن بود . مثلاً چون بناء نیک ممکن بود پس بناء ممکن بود . و هر چه ابتداء کونش ممکن بود انتهایش ممکن بود و برعکس . و چون متأخر بطبع ممکن بود . مانند مرد متقدم بطبع ممکن بود مانند کودک و برعکس . و هر چه بطبع مشتاق الیه بود ممکن بود ، چه مجال مشتاق الیه نبود و چون هریکی از اجزاء ممکن بود کل ممکن بود و برعکس . و چون طبیعت نوع ممکن بود طبیعت جنس ممکن بود . و آنچه علمی<sup>۲</sup> مانند طب ، یا صنعتی مانند فلاحت اقتضا کند ممکن بود . و آنچه بتدبیر مأمون بود ممکن بود . و آنچه بمعونت افاضل

و اصدقاء تعلق دارد. مثلاً آنچه منسوب بمال و جاه ایشان بود، و شاید که بآن بخل نکنند ممکن بود. و آنچه دنی را ممکن بود شریف را ممکن بود. و آنچه جاهل و بطلال را ممکن بود عالم و صانع را ممکن بود. و انواع غیر ممکن مقابل این انواع بود. و اما انواع کاین این است چون کم استعداد تر کاین بود بیش استعداد تر کاین بود. و چون تابع مانند نسیان کاین<sup>۱</sup> بود متبوع<sup>۲</sup> مانند علم کاین بود و چون اسباب فعل مانند قدرت و ارادات کاین بود یعنی با قدرت شهوت یا غضب یا شوق منظم شود فعل کاین بود، خاصه که مانع نبود. چون مقتضی کون کاین بود مقتضی کاین بود. و چون مقدمات<sup>۳</sup> چیزی کاین بود مانند برق درمیغ<sup>۴</sup> آن چیز مانند رعد کاین بود. و چون محاسبات فعلی کنند و در طبع قابل تأنی نباشد آن<sup>۵</sup> فعل کاین بود. و چون استعداد ثانی حاصل باشد اول کاین بوده باشد. مثلاً استعداد مقابله حاصل بود استیحاء کاین بوده باشد. و انواع غیر کاین برای قیاس. و از این انواع بعضی ضروری است و بعضی اکثری. و اما متوقع الکون و الالاکون بحسب حصول استعداد و لاحصولش بود، و در تعظیم و تحقیر آنچه در مشوریات گفته آمد کافی بود. و چون هر یکی از این انواع يك امر جزوی مخصوص<sup>۶</sup> گردانند، انواع بسیار از آن حادث شود. و از این انواع مشترك نوعی بود که حکمی از ضدی بدیگر ضد نقل کنند. و باشد که مقبول نبود، چه ضروری نباشد. و نوعی دیگر از نظایر و اشباه و مضافات، مثلاً گویند اگر فعل فلان حسن<sup>۷</sup> است انفعالش حسن باشد و باید که شرایط بر تعادل و استقامت محفوظ بود، و نوعی دیگر از اقل و اکثر و نوعی دیگر جزوی که با مخاطب<sup>۸</sup> گویند: اگر فاضلی فلان فضیلت بکن یا اگر قادری فلان کار بکن، و در این ایهام تحدی باشد و نوعی دیگر که گویند زید بد است که فلان کار نکرد<sup>۹</sup> و در این ایهام

(۱) کم کاین (۲) اصل: متنوع (۳) اصل: معداب (۴) اصل: و مبخ  
(۵) اصل: قابل ثانی نباشد آن (۶) اصل: مخصوص (۷) خیر (۸) اصل:  
که با مخالطت (۹) اصل: بکرد

برائت ساحت خود بود بآنك زید از فعلی که مخاطب او را بر آن شکر خواهد گفت خالیست و تجنی<sup>۱</sup> بی جنایت نیز از این باب شمرند. و نوعی دیگر: اگر فلان کار حکم پادشاه است پس پادشاهی هست، و اگر فلان تا شجاعت نکند فضیلت نیابد پس فضیلت شجاعت است. و در اول اخراج حکمی است از حدی، و در دوم بر عکس. و نوعی دیگر اگر زید شجاع است کجا کاری کرد و کر اقتل کرد. و این استقرائی است منتج سلب حکم. و نوعی دیگر از لوازم حکم چنانك گویند: فاضل مباش تا محسود نباشی، و فاضل باش تا مکرم باشی. و همچنین از تضاد چون هر دو طرف ضد وسط يك حکم باشند. مثلاً گویند مردم را خاموشی بهتر چه اگر راست گوید مردمش دشمن دارند و اگر دروغ گوید خدایش دشمن دارد. و مردم را گویائی بهتر چه اگر راست گوید خدایش دوست دارد، و اگر دروغ گوید مردمش دوست دارند. و نوعی دیگر منسوب بوزن و معادلت. و وزن وضع مقابلی بود بازاء مقابلی. و معادلت وضع حکمی بازاء حکمی چنانك گویند: اگر درازان احمق باشند پس کوتاهان زیرك باشند. و از این باب بود آنچه بر سیل الزام گویند. مثلاً منکر علم را گویند میخواهی که عالم باشی اگر گوید: آری گویند: پس اعتراف کردی بوجود علمی، و اگر گوید نه گویند پس افادت علمی کردی، و هم اعتراف باشد بوجود علمی. و نوعی دیگر که بظاهر حجتی مقبول گوید و در باطن مرادش نه آن بود. مثلاً در دفع مذمت حب لذت گوید بسوی آن دوست میدارم که تقویت طبیعت و انشراح صدور و جلاء ذهن فائده میدهد. نه می بینی که اصحاب مالیخولیا را از مباحثرت انتفاع است بسبب بسط روح، و متصوفه را از مشاهده روی نیکو بسبب غرضی حقیقی. و نوعی دیگر که چون چیزی سبب ضدی بود ضدش سبب دیگر ضد بود اما اگر چیزی سبب دوزد بود تخصیص یکی<sup>۲</sup> شاید. و نوعی دیگر متعلق بالفاظ چنانك گویند: الفا حشة کاسمها و چنانك



گویند: شریعت موسی همچو موسی است: یعنی تیز و سترنده، و شریعت محمد صلی الله علیه و آله و سلم هم چون محمد است یعنی ستوده. و بر جمله انواع بسیار در هر نوعی مخاطبه واقع تواند بود. و چون بر این قدر اطلاع افند تحدید<sup>۱</sup> هر نوعی که متداول بود از مواد مشکل نبود، پس اختصار اولی است و بایاد دانست که مغالطات چون مقبول بود بحسب ظن واقع باشد

اضمار معرف

در این صناعت و مغالطه نبود، و آنرا اضمار محرف خوانند. مثلاً از اشتراك اسم در مدح سگ گویند: نمی بینی که کلب بر آسمان روشن ترین ستاره است. و از ترکیب و تفصیل گویند: فلان خوب هجا می شناسد پس نامه بر تواند خواند. و از اخذها بالعرض گویند: همیشه باید که با مردم درمی چند بود استظهار را، که یزدجرد را چون دودرم نداشت بکشتند. و از لواحق گویند: فلان زینت بکار میدارد پس قصد فجور دارد. و از اخذ مالیس بعله گویند: فلان مبارک قدم است که نارسیده<sup>۲</sup> فلان کار بر آمد<sup>۳</sup> و همچنین بضد. و باشد که مصادره بر مطلوب از جهت محض تکرار مقنص بود. چنانکه چون گویند چرا گفתי زید خیانت کرد، گویند زیرا که خیانت کرد. و دیگر مغالطات بر این قیاس. و مغالطه در این صناعت چنان بود که آنچه نه مقبول بود و نه ایقاع<sup>۴</sup> ظن کند در موضعی که مطلوب ایقاع بود بکار دارند. چنانکه کسی گوید هست را تأدیب در حالت هستی باید کرد، چه در هشیاری خیانت از او مفارقت کرده باشد، پس مستحق تأدیب نبود. و امثال این بسبب آنکه از ایقاع<sup>۵</sup> ظن خالی باشد از صناعت خارج بود. و آنرا از قلت وقع در افهام محل آن نبود که بسبب آن صنعتی خاص وضع کنند. این است سخن در انواع.

و بیاید دانست که چندانکه انواع جزوی تر بود مفید تر بود، چه اخذ مواضع از آن آسان تر بود. و مقدمات همچنین، چندانکه خاص تر بود بجزوی نافع تر بود. مثلاً اگر در مدح گویند: زید

(۱) اصل: تجرید (۲) اصل: اولی است (۳) ضمائر (۴) حرف (۵) اصل  
: فلان که تا رسیده (۶) برآید (۷) اصل: انقاع

فاضل است این مدح چون باو خاص نبود و عمرو را مشارکت صورت  
 ببندد اقتضاء مبالغتی نکند . اما چون گویند که زید بفلان فضیلت که اقتضاء  
 فلان فعل کرد بوجهی که باو خاص شود فاضلست ، مبالغت حاصل آید .  
 و باین سبب در مدح گویند : او یکنانه روزگار است در فلان کار و اعجوبه  
 ایام، و اول کسیست که این سنت نهاد . و او واضع شریعتی است در این  
 فضیلت و غرض تخصیص و امتیاز بود بفضیلت . این است تمامی سخن در  
 انواع خطابی .

## فن سیوم

در توابع و آنچه بدان ماند چهار فصل است .

### فصل اول

#### در حال الفاظ

حال الفاظ

آنچه توابع خطابت بود که آنرا تخصیسات و تزینات<sup>۱</sup> خوانند سه صنف بود : ۱- آنچه متعلق بلفظ بود . ب- آنچه متعلق بترتیب بود . ج- آنچه آنرا الاخذ بالوجوه خوانند و نفاق نیز خوانند بمعنی روائی<sup>۲</sup> که در متاع گویند . و آن متعلق بود بهیات لفظ یا بهیات متلفظ از امور خارجی . سخن در قسم اول باید که لفظ نه رکیک بود و نه درماتان بافراط ، بل معتدل بود تا نیکو بود . و فرقت در لفظ میان نیکوئی و میان متانت ، چنانکه در خلقت میان حس<sup>۳</sup> و قوت . و متانت لفظ هر چند پسندیده است اما چون بافراط باشد از محاورات عامیانه متجاوز شود . و جمهور را از آن انتفاعی نبود . و مراد از اعتدال آنست که از درجه رکاکتی که در سخن عوام بود مرتفع بود . و در تکلف بحدی نبود که آنرا از محاورات خواص<sup>۴</sup> شمرند . و چنان الفاظ را مستولی<sup>۵</sup> خوانند . و باید که فصیح بود یعنی دال بود بر تمامی معنی بی نقصان یا زیادتیی که در معنی افتد ، و بی حشوی که در لفظ بر آن مشتمل بود . و باید که صحیح بود یعنی مشتمل نبود بر مبالغاتی که کذبی ظاهر اقتضا کند . و لحن نبود ، چه لحن سخن را رکیک گرداند . و روایاتی که سخن متصل را بر هم بندد و فواصلی که سخن غیر متصل را از یکدیگر جدا دارد بجای خود مرعی بود . و از حشوهای که نظام سخن گسسته گرداند خالی . و شرایط تقدیم و تأخیر بحسب اقتضاء لغت نگاه داشته . و باید که از ایراد سخنی در اثناء سخنی دیگر

---

(۱) اصل : و ترتیبات (۲) رواجی (۳) حسن (۴) اصل : خام  
(۵) مستملی

پیش از اتمام اول احتراز کنند، که اقتضاء اغلاق کند. و همچنین از ابهام و مغالطه و احتمال ضدین تحاشی کند، چه استعمال آن بجهت زینت کلام شعر بود. و بقصد صدق طریق کاهنان و منجمان که خواهند که دائماً سخن ایشان را محملی باقی بود، تا اگر یکطرف کاذب شود بدیگر طرف تعلق سازند. و باید که در ایجاز و تطویل هم اعتدال نگاه دارند، تا متناسب بود، چه ایجاز اخلال بمعنی کند و تطویل املا مستمع. و در خطاب بامستمع در الک میل بایجاز باید کرد. و آنجا که غرض<sup>۲</sup> تأکید و تهویل بود میل بتطویل. و از تکرار بی فائده در همه مواضع اجتناب باید کرد. و از ترادف الفاظ که راجع با تکرار بود همچنین. و باید از الفاظ مشکل و غریب و منفرد از ترکیبات و اشتقاقات غریب و نامتداول احتراز کند. و همچنین از الفاظ بارد. و آن چهار صنف بود: ۱ - غریب و مشتمل بر حرفی که بدشواری تلفظ توان کرد هم از آن لغت یا از لغتی دیگر مانند عنقیق<sup>۳</sup> داهیه را. ب - غیر غریب ولیکن دراز چون بجای آن لفظها، بهتر استعمال توان کرد. مانند مشعشه خمر را، چه خمر و راح و دیگر نامهای متداول هست نه بآن درازی. ج - مرکب از اعراض بعید که بدل اسم بکار دارند مانند بسیار چشم آسمان را، و سیاه سر مردم را. و بدترین<sup>۴</sup> آن بود که دال نبود. د - مشتمل بر افراط در تحقیر یا استهزاء مانند غلیمک مردی را که مخاطب بود. و بر جمله در همه مواضع از مبالغات مفرط احتراز باید کرد، و همچنین از تلفظ بفواحش و هذیانات. و در موضع ضرورت عبارت از آن باستعارتی اعلیف باید کرد، چنانکه از نیک بمباشرت. و استعمال اشارت بجای عبارت پسندیده نبود. و چون از قبایح افعال عبارت خواهند کرد از آن بسلب اصدادش عدول باید کرد. چنانکه اگر خواهند گفت خیانتی کرد گویند: دست کشیده نداشت. و یا خواهند گفت زنا کرد گویند: طریق عفت نسپرد. و زینت سخن بتغییر لفظ بود. و آن استعارت و تشبیه

بود. و استعارت بعدول باشد از معنی بمثل، چنانك دل را پادشاه خوانند. یا بضد، چنانك سیاه را کافور خوانند. یا از اسم بمناسبت او، چنانك شعری را نباح آسمان خوانند، و سنبله را خرمن آسمان. و تشبیه چنانك دلیر را مانند شیر یا همتاء شیر گویند. و از استعارات لفظی اقامت غیر حیوان باشد بجای حیوان، چنانك غضب را لجوج خوانند. و غم را بدغریم. و استعارت که بعدول بود یا مأخوذ بود از مشارك در نفس معنی، چنانك یاد کردیم یا از مشارك در قوت فعلی، چنانك تو ییخ را بطلعن استعارت کنند. یا در قوت افعال چنانك نرم را بخمیر، یا مشارك در کیفیت محسوس، چنانك شفق را بخون. و آنرا مراتب بودن در حسن و قبح و رونق و ضدش. مثلاً استعارت در عبارت از سرخ بگلگون بهتر از آنك بقرمزی، چه گلگون اقتضاء تخیل لطافت گل کند. و قرمزی اقتضاء تخیل قذارت گرمی که آنرا قرمز خوانند. و همچنین استر را بچه اسب خوانند بهتر از آنك بچه خر. و همچنانك پیران را زبنتی خاص بود کودکان را زبنتی خاص. و استعمال هر صنفی زینت دیگر کسب را قبیح بود، و هر صنفی را از اصناف سخن استعارتی خاص بود. و استعمال یکی بجای دیگر نشاید. مثلاً استعارت از آنك دزدی کرد در موضع که تساهل کنند بآنك پوشیده برگرفت. و در موضعی که تفخیم خواهند بآنك غارت مطلق کرد. و برین قیاس. و چون چیز را اسمی نبود؛ و از آن باستعارت عبارت خواهند کرد، باید که استعارت از شبیه ترین چیزی باو گیرند. و باید که شبیه مستعار نبود، چه مستعار از مستعار قبیح بود. مانند آنك از فرزند استعارت بچشم کنند و از چشم بنگر گس، پس اطلاق نر گس بر فرزند قبیح بود. و در استعارت تعارف شرط بود، چه غرابت استعارت هم چون غرابت الفاظ ناخوش بود. مثلاً فرزندان جگر گوشه خوانند و متعارف بود. و اگر از عضوی دیگر گیرند که متعارف نبود ناخوش بود. و استعارت و دیگر تغییرات هر چند اقتضاء زینت و طراوت سخن کند، اما از غرابت و تعجب خالی نبود. و ایراد آن در سخن

شبهه بود بحضور غربا در مجلس، چه هر چند از حضور ایشان فائده بود اما خالی نبود از انتقاضی که در نفس حادث شود. پس استعمال آن باعتدال باید، مانند استعمال نمک و ابازیر در طعام. و کثرت آن بشعر لایق تر بود چه شعر مبنی بر تکلف است. و بناء خطابت بر تخیلاتی که مستفاد از الفاظ بود غش و خیانت بود. و اگر چه باعتبار صنایع لفظی لطیف و غریب بود. پس بسبب آنهم بصناعت شعر اولی. و باین سبب سنی را از آن ذوب الشعرا خوانند. و نیز استعمال امثال آن در محاوره خروج بود از عادت. و اهل تمیز خروج از عادت در لغت دری و غیر آن مستقیح<sup>۱</sup> شعرند. و بر جمله سخن خطابی نزدیک عوام باید که منسوب بصنعت و تکلف نبود. و از زینتهاء سخن که در بعضی خطابیات استعمال کنند وزن بود. و وزن خطابی، نه وزن حقیقی بود که اشعار بآن خاص بود، بل معادلتی بود در الفاظ، و آنرا پنج مرتبه بود. ۱ - آنک مصراعها در طول و قصر متساوی بود. و اگر چه عدد الفاظ و حروف متساوی نبود. چنانک گویند: بذل جهد در نیل عز و شرف جاودانی اولی، و ایشار حمد باقتناء<sup>۲</sup> علوم حقیقی بهتر. ب - آنک عدد الفاظ<sup>۳</sup> مفرد نیز متساوی بود، چنانک گویند: قناعت گنجی باقی است، و عزلت یاری مساعد. ج - آنک الفاظ با تساوی متشابه بود و حروف متعادل چنانک گویند: عقل موهبتی شکر فست، و علم فضیلتی بزرگ. د - آنک مقاطع ممدود و مقصور نیز متعادل بود. چنانک گویند: طلب سعادت فاضلترین افکار است و کسب فضیلت نافعترین اعمال. ه - آنک خواتیم سخن نیز متشابه بود مانند آنک در اسجاع افتد. چنانک گویند: علم را مرتبتی<sup>۴</sup> است عظیم، و حلم را منزلتی است جسیم. و بهترین اوزان چنان بود که مصراعها دو دو بیکدیگر متعلق بود. چنانک گویند: بیرهیز از آنچه مبادرت کنند بانکارش و اگر چه قادر باشی بر اعتذارش، که نه هر که منکری دید عذر آن توانست شنید و رعایت وصل و فصل در

(۱) اصل: ذوب الشعر (۲) اصل: باقتناد (۳) آنچه بین پراوتز گذاشته شده از

بعضی نسخ افتاده است (۴) اصل: قربتی

سخن بجای خویش اقتضاء شبه وزنی کند. و هراقتی را در این باب حکمی دیگر بود. و تقسیمات چنانک گویند: اما فلان چنین کرد و اما فلان چنان هم اقتضاء وزنی کند. و مقابلات مانند آنک گویند لازم نیست که چنانک خواص بر جدا قبل نمایند عوام از هر ل اعراض کنند. و همچنین مقابلات<sup>۱</sup> را بسوی ظهور بعضی ارکان بواسطه<sup>۲</sup> دیگر بعضی رونقی زیادت بود و در تشبیهات هم رعایت تقابل<sup>۳</sup> پسندیده بود، چنانک اگر مریخ را زخم زن<sup>۴</sup> خوانند زهره را بازاء آن زخمه زن باید گفت.

و بیاید دانست تسجیع و وزن و تقابل و امثال آن اقتضاء سهولت حفظ کند. اما در همه ابواب اعتدال نگاه باید داشت، چه طول مصرعها ممل بود، و قصرش مقتضی استحقاق. و بعضی لغات را در استعمال بعضی زینتها مدخلی زیادت بود چنانک لغت تازی را در امثال این صناعت و ایثار مطبوع بر مصنوع در همه مواضع واجب بود. و بیاید دانست که خطابت مکتوب را نسقی دیگر باشد، و ملفوظ را نسقی دیگر، چه در ملفوظ اندیشه را مجال نبود، و در مکتوب باشد. و نیز مکتوب در معرض تخلید بود، و نفاد را در آن مجال تصرف. و ملفوظ که بزودی از خاطرها محو شود نه چنین. و از مکتوب آنچه در سایل کتاب افتد بروجهی دیگر باشد. و آنچه در سجالات حکام افتد بروجهی دیگر. مثلا در سائل نظر بر تکلف بیشتر بود. و در سجالات نظر بر ایضاح و تصحیح سخن بیشتر. و از ملفوظ نیز آنچه در محافل عام گویند بروجهی دیگر باشد، و آنچه در مجالس خاص گویند بروجهی دیگر باشد. مثلا استعمال اخذ بوجوه در اول نافعتر، و در دوم تلخیص سخن و تجرید از تکلف بهتر. و باین سبب بود که هر که نوعی از این انواع ملکه کرده باشد بیشتر چنان بود که از دیگر نوع قاصر بود. و چون طبعها راست و ذوقها با سلامت در هر باب بر آنچه اقتضاء زینتی و طراوتی کند، و یا آنچه ضد آن بود گواهی دهد پس این قدر در این باب کفایت بود.

---

(۱) اصل: و مقابلات را (۲) مقابل (۳) اصل: زن هم  
(۴) اصل: تا اندیشه مجال نبود (۵) اصل: کلمه «باشد» ندارد

## فصل دوم

## در نظم و ترتیب اقاویل خطابی

هر سخن که مشتمل باشد بر ایضاح مطلوبی منقسم بود بدو جزو: نظم و ترتیب اقاویل خطابی یکی دعوی و دیگری حجت. و تقدیم دعوی بر حجت یا تأخیرش<sup>۱</sup> از او بحسب مصلحت مختلف بود، چنانکه گفته ایم. و اکثر اقاویل خطابی را صدری<sup>۲</sup> و اقتصاصی و خاتمه<sup>۳</sup> باشد. و صدر بمثابت رسمی و نشانی بود غرض را، چنانکه خطاط اول بنقطه<sup>۴</sup> نشانی کند. و نقاش نیرنگی بزند. و مؤذن تنحنجی بکند، و مغنی ترنمی. پس باید صدر مشتمل بود بر تعریض بمقصود و تلویح آنچه باقی اجزاء بر آن مشتمل خواهد بود، مثلاً چنانکه تصدیر فتح نامه بآنک الحمد لله معز اولیائمه و قاهر اعدائمه. و تصدیر ذکر مدح کسی بآنک تعظیم فضلاء اکرام علماء از لوازم باشد. و تصدیر شکایت بآنک دیر یست تا گفته اند: دشمن دانا بهتر از نادان دوست. و بر جمله تصدیر بامثال و احادیث و آیات پسندیده باشد و باید که افتتاح نکند بلفظی که بفال ندارند یا بایراد قبیحی یا مکر و هوی. بل ابتدا بسخن خوش و فال نیک و ذکر عاقبت خیر کند<sup>۵</sup> چه اگر اول تأثیر آن در نفوس اقتضاء نفرتی کند، باشد که بآخر آن نفرت مانع تصدیق باشد، و اقناع حاصل<sup>۶</sup> نیاید. و تصدیر بمشاورات خاص تر بود، چه تصدیر اقتضاء عظمت مطلوب کند. پس بامور عظام اولی. و امور عظام بمشاورات خاص تر است، چنانکه گفتیم. و در رسائل خطابی<sup>۷</sup> مکتوب هم طول تصدیر شاید. اما در ملفوظ بهتر چنان بود که هر چه بیشتر ایراد مقصود کند<sup>۸</sup> بملخص تر<sup>۹</sup> و مفهوم تر عبارتی، چه طول تصدیر دلیل جبن قائل یا شاعت قول بود. مگر که قایل را مذمت فعل بیان باید کرد. و باشد که تصدیر بذکر فضیلت خود، و ردیلت خصم کنند، و این نادر بود. و اما در اعتذار<sup>۱۰</sup> ترك تصدیر واجب بود، چه مستمعان انتظار جواب

(۱) تأخرش (۲) اصل: خطابی صدری (۳) اصل: بنقطه (۴) اصل: کنند (۵) اصل: جاهل (۶) اصل: حضامی (۷) اصل: ملخص تر (۸) اصل و بیشتر نسخ اعتدال و در بعضی از نسخ: اعتذار



دارند. و مشغول شدن بچیزی دیگر بر تعلل حمل کنند. پس افتتاح بحاصل جواب و لب دفع باید کرد، و بعد از آن بیان آن و با ایراد استدراجات مشغول شد. و در منافرات تصدیر پسندیده بود. و بر منکر<sup>۱</sup> مدح یا حاجی اول تعظیم قبح کند پس تلخیص<sup>۲</sup> بمطلوب. این است سخن در تصدیر. و اما اقتصاص رسم و نشان تصدیق باشد. و آن ایراد قصه بود که چه رفته است و چه بوده است. و خاص بود بمشاجرات و منافرات، چه قصه<sup>۳</sup> یا مشتمل بر امری (ماضی بود. و خواهند که آنرا بعدل و جور نسبت دهند و یا مشتمل بر امری)<sup>۴</sup> حاضر بود و خواهند که آنرا بحسن و قبح نسبت دهند. و در مشاورت چون دلالت بر مصلحتی بمستقبل بود اقتصاص صورت نبندد، و اقتصاص معتذر<sup>۵</sup> باید که بطریق تطف بسود و آمیخته بخلقیات. و بعد از اقتصاص ایراد بیان باید کرد، تا اقناع حاصل آید. و آن تصدیق احکام بود.

و اما خاتمه جمع و تذکر<sup>۶</sup> مطالب بود دفعه بر سیل و داع. چنانکه اگر در مشوریات باشد: گوید پس آنچه مصلحت دانستم گفتم، و بعد از این رأی رأی شماست. و ایراد تصدیر و خاتمه از جهت مستمعان باشد در قول، و در کتابت جهت زینت والا با خصم جز ایراد تصدیق متنازع نافع نبود.

### فصل سی و دوم

#### در اخذ بوجوه و تقریر انواع آن

و اما امور خارجی که از باب اخذ بوجوه بود گفته ایم که دو نوع است. اول آنچه تعلق بهیات لفظ دارد و آن گرانی و سبکی و بلندی و پستی و تیزی و نرمی آواز بود که مقتضی انفعالات باشد، چه خشم را آوازی خاص بود، و خوف را آوازی دیگر. و همچنین هر حالی را مثلاً بلندی و گرانی اقتضاء فحامت کند. و پستی و تیزی اقتضاء ضعف و فائده استعمال

(۱) اصل: و منکر (۲) اصل: نفحص (۳) اصل: قصیه (۴) عبارت میان پرانتز از اصل افتاده است (۵) اصل: خاص تر (۶) متعذر (۷) اصل: و تذکیر

آن هیأت دو چیز بود: یکی آنک نامتکلم را برحالی که او خواهد تصور کنند از قوت یا ضعف یا غیر آن و دوم آنک تا در مستمع انفعالی که او خواهد حادث شود از غضب یا حلم یا قساوت یا رقت یا غیر آن . و از آنچه متعلق بود ببنفعت، مدهائی بود که در انشاء لفظ بآن دلیل سازند بر خبر یا استفهام یا قطع سخن، یا امهال مستمع تا سخن فهم کند . و باشد که دال بود بر حیرت متکلم، یا خشم او یا تهدید مخاطب یا تضرع با او . و باشد که دال بود بر موازنه و معادلت میان مصراعها و قراین که این شرط است، و این چرا با این موضوعست و این محمول . و غرض از این جمله تقریر مقصود بود در نفس مستمع بروجهی که مطلوب بود . و این جمله بمشابت حیل بود، و باین سبب در علوم بامثال آن التفات نبود، بل تزیین الفاظ علی الاطلاق در علوم شاغل متعلم بود از ملاحظت معانی، اما در صناعات جزوی از آن فوائد بسیار بود، چه جزالت و رکاکت و وقار و تعجیل که مؤدی در لفظ بکار دارد بمعنی سرایت کند، و در خاطر مستمع هم بآن هیأتها مشتمل شود . و نوع دوم از باب اخذ بوجوه اموری باشد که راجع با هیأت قابل بود، تا آن سخن از او مقبول بود . چنانک بعضی از آن پیش از این یاد کرده ایم . و آن بر چند وجه بود : بعضی قولی و بعضی فعلی .

و قولی مانند ثناء متکلم بود بر خود و اظهار نقصان خصم خود یا نقصان ضد سخن خود، و تقریر آنچه مقتضی تصور خیر باشد باو، و آنک او را منزلتی نابتست . و همچنین مدح مستمعان و ثناء بر ایشان و بر حاکم که داعی ایشان باشد بتصدیق و قبول، و استدراج بآنچه مبنی بود از هیأتی پوشیده در متکلم، یا مقتضی خلقی و انفعالی باشد در مستمع، چنانک گفته ایم و فعلی مانند رعایت شرایط زی<sup>۱</sup> و هیأت و منظر و اشارات و افعالی که مؤکد سخن او باشد . و استدراج گاه بتقریب و بسط بود، و گاه بتبعید و قبض، و گاه باستیناس، و گاه بیا حاش، و عوام و احمقان استدراج را مطیع تر

باشند<sup>۱</sup> از آنک نفس سخن را . و باین سبب بود که مرایی بزه دزد بیک ایشان مقبول بود ، و اگر چه قول و اعتقادش مذموم بود . و معلم اول این معانی را اجزاء خطابت باین سبب نهاده است که اجتناب<sup>۲</sup> قلوب با امثال این افعال زیادت بود . و باید که خطیب<sup>۳</sup> در موضعی<sup>۴</sup> که احداث انفعال خواهد کرد بایراد ضمیر مشغول نشود ، چه التفات نفس بتفکر از انفعال مانع باشد ، بل بر لفظی که مقتضی انفعالات بود اقتصار کند . مثلاً آنچه تهییج حمیت و انفت<sup>۵</sup> کند در اسخاط ، و آنچه اقتضاء رقت و شفقت کند در تظالم ، و آنچه اقتضاء خجالت کند در مغالطه . و تخیلات که با اقوال شعری حاصل آید<sup>۶</sup> هم در استندراج نافع بود . و باین وجه شعر بر خطابت معین بود در ایقاع<sup>۷</sup> اقناع . و اول چیزی که در نفوس تمکن یابد اقوال شعری بود ، پس خطابی ، پس دیگر صناعات بر ترتیب . و باین سبب امثال این تصرفات اول شاعر را بود ، و خطیب از او فرا گیرد<sup>۸</sup>

و بیاید دانست که اخذ بوجوه بحیل طبعی مناسب تر بود و حیل لفظی و غیر آن بصرای مناسب تر . و در مکتوبات صنف اول مفید نبود ، بل استعمالش خود صورت نیفتد پس اقناع یا ترک اخذ بوجوه بفضل قوت بود ، و یا استعمالش بلطف حیل و مجیب باید که اخذ بوجوه را نکوهش کند و بر آن تنبیه دهد ، و بگوید : که این حیلست<sup>۹</sup> و مثلاً بکاینست بل تباهی طرارانه<sup>۱۰</sup> است .

### فصل چهارم

در ذکر منازعات و مقاولات خطابی و آنچه بدان متعلق بود

منازعت بجدل خاصتر از آنست که بخطابت ، چه خطیب در اکثر احوال خطاب با جمهور کند در اقناع و مجادل با خصم . پس مجادل بمنابث مبارزی بود که با خصم خود در مکاشفت<sup>۱۱</sup> بود . و خطیب بمنابث کسی که بمنهای

منازعات و  
مقاولات خطابی

- 
- (۱) اصل : باشد (۲) اصل : اختلاف (۳) اصل : خطابت (۳) اصل : افزوده : باشد (۵) اصل : و انفت (۶) اصل : شعری آید (۷) اصل : اقناع (۸) اصل : فرا گیرند (۹) فضل - بفضل (۱۰) اصل : حملت است (۱۱) اصل : طرز نه (۱۲) اصل : مکاشف

بتنهائی در میدان جولان<sup>۱</sup> میکند. و جماعتی مشاهده احوال و افعال او<sup>۲</sup> میکنند. و منازعتی که افتد بیشتر در مشاجرات باشد که شاکی اثبات جور کند. و معتذر<sup>۳</sup> انکار کند. و انکار او از چند وجه تواند بود، چنانکه گفته ایم. یا افکار فعل کند اصلاً، یا انکار بعضی از آن. و گوید این همه نبود بل چنین و چنین<sup>۴</sup> یا انکار ضرر کند مطلقاً و گوید: فعل بود اما نه بر وجه ضار. یا انکار آن کند که ضرر بسیار بود، بل گوید که ضرر کمتر از آن بود که شاکی میگوید. یا گوید ضرر بود ولیکن قبیح نبود، بل واجب بود یا حسن. یا گوید وجه قبحش ضعیف بود و اندک. یا گوید بخطا بود. یا گوید این شاکی شکایت بسیار کند و فلان وقت شکایت کرد و بر باطل بود. یا گوید: نیت من چنین بود و اگر رنجی باورسید بر مصلحت او شامل بود. یا گوید اگر سیئه کرده ام چندین حسنه کرده ام. و اگر من فعل بد کرده ام تو نیز شکایت بد کردی، و از اعتدال تعدی کردی. و باشد که شکایت از شاکی بآنک مضر است بر قول خود و عذری او مفید نخواهد بود. و اگر خاق نشنوند خدای بشنود. یا خود چرا هر ابجواب چنین کس مشغول میباید بود، و سیلت سازد در عذر. و وجود بعد از تسلیم اقتضاء تضیق طرق حجت<sup>۵</sup> کند بر معتذر، چنانکه گوید: فعل بود و اضرار نه. و اگر گوید: فعل و اضرار بود و استحقاق بود تضییق<sup>۶</sup> زیادت شود. و وجود مطلق اقتضاء تضیق طرق حجت کند بر شاکی. و گفته اند اعتذار از شکایت فاضل تر است، چه شاکی قصد<sup>۷</sup> مذمت و اثبات جور میکند، و معتذر قصد فضیلت و اثبات عدل. و باین سبب معتذر<sup>۸</sup> دعوت باخیر<sup>۹</sup> کند، و چنان فراماید که الاخیر نمیخواهد بخلاف شاکی که دعوت باقمع و ایذا کند. و اما در مشورت اگر منازعت رود منازع گوید: این امر که مشیر می گوید واقع نباشد، و اگر باشد نافع نباشد، و اگر نافع باشد عدل نباشد، و اگر باشد بمشارالیه احتیاج نیست.

(۱) اصل: جولان (۲) اصل: مشاهده افعال او (۳) اصل: و مقتدر (۴) چندین بار (۵) اصل: حجب (۶) اصل: تضییق (۷) اصل: فضله (۸) معتذر (۹) تأخیر (۱۰) بیشتر (۱۱) باقمع

باب و جوی دیگر میباید غیر آنچه مشیر گفته است . و شرط منازع آن بود که اول نقض سخن خصم کند ، آنگاه اثبات نقیضش ، چه مشیر چون ابطال دیگر مشهورات کند ، مستمعان بر استماع مشاورت او حریص شوند .

و بایاد دانست که سبب کذب مشیری یکی از سه چیز بود : جهل یا شرارت طبع ، یا عدم تأمل در حال مستشیر از بی عنایتی . و سبب آنک مردم بتصدیق کسی میل کنند هم یکی از سه چیز بود : عقلش یا فضايلتش ، یا آنک او را دوست دارند . و ابطال چنانک گفته ایم بمعارضه کنند یا بمناقضه و معارضه همانست که پیش از این گفته آمد . و مناقضت ایراد مقاومت میباشد و آن ضد نفع بود ، چنانک در جدل گفته ایم ، یا توجه<sup>۱</sup> بقول مدعی بود . یا بمقدمات قولش ، یا بقایل<sup>۲</sup> یا بتضییع<sup>۳</sup> زمان و تشویش فعل او . و آنچه متوجه بقول یا مقدمه بود یا اقتضاء نقض نفس آن قضیه کند ، یا اقتضاء نقض آنچه قایم مقام او بود ، مانند کلی<sup>۴</sup> عام تر یا جزوی خاص تر ، یا شبهی که حکم از او بقضیه نقل توان کرد . یا اقتضاء اثبات آن حکم در ضد قضیه ، تا بحکم تضاد رفع حکم قضیه کند . و باشد که مقاومت نسبت کند مثلاً مدعی گفته باشد این حکم موافق سنت نیست ، مناقض گوید هست ، چه فالان پیغمبر یا فقیه در فالان صورت حکم بر این جمله کرد . و اگر حجت ضمیری باشد مبنی بر رای محمود نقض بمقاومتی توان کرد که دال بود بر آنک مقدمه دایم الصدق نیست . و آن بایراد جزوی مناقض بود و در روایم بیان عدم انتاج شکل نیز نقض توان کرد . و مناقضت امثله هم بامثله توان کرد . و بآنک عموم حکم واجب نیست ، و اگر ظن افتد که عامست بیان باید کرد که وجه حکم امریست غیر مشابَهت مظنون ، و مقاومت خصم بفکر<sup>۵</sup> مقاوم نباشد ، چه ابطال سخن او اثبات سخن مقاوم نبود ، و مقاومت متوجه قابل<sup>۶</sup> باشد که باثبات مذهب او بود بامری فعلی . چنانک گوید : او سخن نه از سر بصیرت گوید . یا بامری خلقی ، چنانک گوید : مثلاً او در کوی میرو

---

(۱) اصل : یا موجه (۲) اصل ؛ تقابل (۳) اصل : بتضییع (۴) اصل : کلنی (۵) اصل : یا بحکم (۶) اصل : تفکیک (۷) اصل : تقابل

وسخن میگوید یعنی مستعجل طبع است ، و در کارها تأنی نکند . و اشتغال بهزل هم نوعی از مقاومت بود بامور خارجی ، و آن دال بود بر عدم مبالغت بخصم . ولیکن لایق هر صنفی زلزلی دیگر بود ، اهل تمیز طریق تعریض سپرند ، و عوام از تصریح بالك ندارند . و سؤال در خطابت هم قلیل الوقوع باشد مانند نزاع . و باشد که نافع بود و آن چنان بود که سایل وائق بود از منازع که جواب جز بطریقی نخواهد گفت که مطلوب سایل اقتضا کند ، یا دیگر طرف قبیح و شنیع بود ، و اگر جواب بآن طرف گوید سایل را مجال تشنیع بود . و باشد که سؤال بجهت آن کنند که مجیب ابله بود تا بلاهتش ظاهر شود . یا جوابی متناقض<sup>۱</sup> گوید و بآن شکسته شود . یا اگر مجیب حاذق<sup>۲</sup> بود ولیکن جواب مطول گوید ، عوام سخن او را مشوش یا او را متحیر شمارند ، چه عوام را جواب مختصر و جزم<sup>۳</sup> باید . و در موضعی که جواب چنان نتوان گفت مجیب در معرض سوء ظن ایشان افتد .

## مقاله نهم

در شعر و آنرا بطور یقین خوانند و آن سه فصل است

### فصل اول

در اشارت بماهیت و منفعت شعر و آنچه بآن تعلق دارد

ماهیت و  
منفعت شعر

صناعت شعری ملکه<sup>۱</sup> باشد که با حصول آن بر ایقاع<sup>۱</sup> تخیلاتی که مبادی انفعالاتی مخصوص باشد بوجه مطلوب قادر باشد. و اطلاق اسم شعر در عرف قدما بر معنی دیگر بوده است. و در عرف متأخران بر معنی دیگر است. و محققان متأخران شعر را حدی گفته اند جامع هر دو معنی بوجه اتم. و آن این است که گویند شعر کلامیست مخیل مؤلف از اقوالی موزون متساوی مقفی.<sup>۲</sup> و کلام موزون باشتراك اسم بر دو معنی افتد: یکی حقیقی؛ و آن قولی بود که حروف ملفوظ او را بحسب حرکات و سکونات عددی ایقاعی<sup>۳</sup> باشد. و دوم مجازی؛ و آن هیأتی بود سخن را از جهت تساوی اقوال، و بحسب ظاهر شبیه بوزن، چنانکه در خسرو انبیا قدیم بوده است. و وزن خطابت نزدیک بود بهمین معنی. و مراد اهل این روزگار بموزون معنی اول است تنها؛ و مراد قدما هر دو معنی بهم بوده است. و معنی متساوی آن بود که ارکان قول که آنرا عروضیان افاعیل خوانند در همه اقوال متشابه بود، و بعدد متساوی، چه اگر متشابه نبود بحر مختلف شود. و اگر بعدد متساوی نبود ضرب مختلف شود، و مثنی مثلاً با مسدس در یک شعر جمع شده باشد. و معنی مقفی<sup>۲</sup> آنست که خوانیم اقوال متشابه باشد بوجهی که مصطلح بود. و شرط تقفیه<sup>۴</sup> در قدیم نبوده است، و خاص است بعرب، و دیگر امم از ایشان گرفته اند. و نظر در آن تعلق بعلم قوافی دارد.

---

(۱) اصل: اتقاع (۲) اصل: مقضی (۳) اصل: اتقاعی (۴) اصل: بقیمه

و آن علمی بود در تحت علم لغت . و نظر در وزن حقیقی بحسب ماهیت  
 تعلق بعلم موسیقی دارد . و بحسب اصطلاح و تجربه تعلق بعلم عروض  
 دارد . و نظر منطقی خاص است بتخیل . و وزن را از آن جهت اعتبار  
 کند که بوجهی اقتضاء تخیل<sup>۲</sup> کند . پس شعر در عرف منطقی کلام مخیل  
 است . و در عرف متأخران کلام موزون مقفی ، چه بحسب این عرف  
 هر سخن را که وزنی و قافیتی باشد، خواه آن سخن برهانی باشد، و خواه  
 خطابی، خواه صادق و خواه کاذب ، و اگر همه بمثل توحید خالص یا  
 هذیانات محض باشد، آن را شعر خوانند . و اگر از وزن و قافیه خالی  
 بود و اگر چه مخیل بود، آنرا شعر نخوانند . و اما قدماء شعر کلام مخیل  
 را گفته اند، و اگر چه موافق حقیقی نبوده است . و اشعار یونانیان بعضی  
 چنان بوده است . و در دیگر لغات قدیم مانند عبری و سریانی و فرس  
 هم وزن حقیقی اعتبار نکرده اند . و اعتبار وزن حقیقی بآن میماند که  
 اول هم عرب را بوده است مانند قافیه ، و دیگر امم متابعت ایشان  
 کرده اند ، و اگر چه بعضی برایشان بیفزوده اند مانند فرس . و بر جمله  
 رسوم و عادات را در کار شعر مدخلی عظیم است . و باین سبب هر چه در  
 روزگاری یا نزدیک قومی مقبول است در روزگاری دیگر و نزدیک قومی  
 دیگر مردود و منسوخ است . و اصل تخیل<sup>۱</sup> که منطقی را نظر بر آنست  
 همیشه معتبر باشد ، و اگر چه طرق استعمال بگردد . و این صناعت  
 بالذات باحث از آنست ، و بالعرض از دیگر احوال شعر . پس ماده شعر  
 سخن است . و صورتش نزدیک متأخران وزن و قافیه ، و نزدیک منطقیان  
 تخیل . و چون این معانی مقرر شد گوئیم : مخیل کلامی بود که اقتضاء  
 انفعالی کند در نفس بیسوط یا قبض یا غیر آن بی ارادت و رویت، خواه  
 آن کلام مقتضی<sup>۳</sup> تصدیقی باشد و خواه نباشد ، چه اقتضاء تصدیق غیر  
 اقتضاء تخیل<sup>۲</sup> بود . و باشد که يك سخن بوجهی اقتضاء تصدیق تنها کند

(۱) بتخیل (۲) تغیل (۳) کلمه «مقتضی» در بیشتر



و بروجهی دیگر اقتضاء تخیل تنها. و نفوس اکثر مردم تخیل را مطیع تر از تصدیق باشد. و بسیار کسان باشند که چون سخنی مقتضاء تصدیق تنها شنوند<sup>۱</sup> از آن متنفر شوند و سبب آنست که تعجب نفس از محاکات بیشتر از آن بود که از صدق، چه محاکات لذیذ بود. و اما صدق اگر مشهور بود مانند چیزی باشد مکرر و منسوخ از جهت ظهور، و اگر غیر مشهور بود در معرض طالب التذاذ بآن التفانی نباشد. و باشد که صادق غیر لذیذ، بتحریفی مقتضی تخیل لذیذ شود. و نیز باشد که التفات بتخیل نفس را از التفات تصدیق بازدارد. و تصدیق نیز هر چند مانند تخیل انفعالی نفسانیست، اما انفعال<sup>۲</sup> تصدیقی از جهت قبول قول است بحسب اعتبار مطابقت آن با خارج. و انفعال تخیل از جهت التذاذ، و تعجب از نفس قول بی ملاحظت امری دیگر، پس (اول بحسب حال مقول علیه است، و دوم بحسب حال قول. و بعد از تقدیم) این معانی گوئیم: اموری که اقتضاء تخیل<sup>۳</sup> کند در قول چهار چیز بود ۱- عدد زمانها، قول بروجهی ایقاعی یا نزدیک بآن، و آن وزن بود. ب- آنچه مسموع بود از قول یعنی الفاظ ج- آنچه مفهوم بود از او یعنی معانی د- اموری که متعلق بود بهردو بهم. و مسموع اقتضاء تخیل یا بجوهر لفظ کند یا بهیات مذکور در باب اخذ بوجوه. و آنچه بجوهر لفظ کند با فصاحت و جزالت لفظ کند یا بحسب حیلتنی. و همچنین آنچه اقتضاء تخیل بحسب معنی کند، یا بقرابت معنی کند یا بحسب حیلتنی و امور متعلق بهردو هم بر این قیاس. و حیلتهای صناعی<sup>۴</sup> را که متعلق بلفظ یا بمعنی یا بهردو بود صنعت خوانند. و معرفت آن بنزدیک متأخران علمی مفرد است از علوم شعر. و مثال لفظ مخیل بحسب فصاحت و مهانت این است «نظم»<sup>۵</sup>

چو فردا بر آید بلند آفتاب<sup>۶</sup>  
من و گرز و میدان و افراسیاب

و مثال معنی مخیل بحسب قرابت «نظم»<sup>۷</sup>

(۱) باشد (۲) اصل: انفعالی (۳) آنچه میان برانتر است از اصل افتاده (۴) اصل: تخیل (۵) اصل: صناعتی (۶) کلمه «نظم» در هر دو موضع از نسخه اصل افتاده است. (۷) اصل و بعضی نسخ دیگر: ز کوه آفتاب. و در شاهنامه فردوسی «چاپ کتابخانه بزرگ جلد سوم صفحه ۶۸۷» نیز: بلند آفتاب

نگرچه شوم جهانست این که جفت از جفت

خوشی نیابد تا پاره ز جان نبرند

و حال صنعتها بعد از این یاد کرده شود.

و بیاید دانست که تخیلهائی که مقتضای بسایط الفاظ و معانی مفرد بود صناعی نباشد و آنچه مقتضای ترکیبات باشد دو صنف بود: یکی آنچه از ترکیب اول حادث شود که انواع اقوال مفرد بر آن مشتمل بود. و دیگر آنچه از تألیف اقوال حادث شود و صنف اول در افادت تخیل تام نبود، چه اقوال مفرد بمشابهت مواضع و انواع یا مقدمات کلی بود در صناعات مذکور، و آنرا بانفرد بی مقارنت قولی دیگر بمطالب جزوی تعلق نتواند بود. و اما آنچه از تألیف اقوال حادث شود افادت تخیل کند بر وجهی که خواهند،

قیاسات شعری

و در موضعی که خواهند، و آن را قیاسات شعری خوانند و تعلقش بیشتر بامور جزوی بود مانند خطابت و فائده آن حدوث انفاعات نفسانی بود از بسط و قبض و تعجب و حیرت و خجالت و فتور و نشاط و غیر آن که تابع تخیلات باشد، تا بحسب آن نفس بتعظیم و تصغیر و تهویل و تسهیل امور حکم کنند و در اغراض مدنی مذکور یعنی مشاورات و مشاجرات و منافرات نافع باشد و بر اقتناء<sup>۱</sup> فضائل و منع از ردائیل و دیگر حرکات نفسانی باعث گردد. و هر چند خطابت شریک شعری باشد

در این منفعت، اما خطابت نفع بتصدیق کند و شعر بتخیل. و تخیل در بعضی نفوس مؤثرتر از تصدیق آید<sup>۲</sup>، چنانکه گفته آمد. و منفعت خاص این صناعت که هیچ صناعت دیگر در آن مشارک نباشد التذاذ و تعجب نفس بود. و اشعار متأخران بسوی این غرض تنها بسیار بود. و متقدمان بیشتر بسوی اغراض مدنی گفته اند<sup>۳</sup> و اگر در حد اعتبار غرض کنند باید گفت: شعر کلامی بود مؤلف از اقوال مخیل که انفعالی مطلوب بحسب غرضی از اغراض مدنی یا غیر آن تابع آن تخیل باشد. و چون

(۱) تخیلهائی که مصا (۲) و بر اقتضا (۳) اصل: تصدیق اند

(۴) اصل: گفته آمد.

تصدیقات مظنون مشهور بود یا نزدیک شهرت<sup>۱</sup> حصر آن ممکن باشد، و بحسب آن اعداد انواع غیر متعذر. و اماتخیلات<sup>۲</sup> بسبب آنک غیر-مشهور بود محصور نتواند بود، چه هرچه غریب تر و مستبعد تر و لذیذ تر مخیل تر. و علت انفعال نفس از آنچه مغافصه<sup>۳</sup> باو رسد بیشتر بود از آنچه بتدریج رسد، یا رسیدنش متوقع باشد. و باین سبب بود که مضاحک و نوادر اول بار که استماع افتد لذیذ تر باشد و باشد که بتکرار اقتضاء نفرت نفس کند از آن، پس اعداد انواع در این صناعت ممکن نبود. و بیابدانست که هر یکی را از تخیل<sup>۴</sup> و وزن و قافیه مراتب بسیار بود در جودت و رداوت، چه تخیلی بود که اقتضاء انبساط مفرط کند. و باشد که اقتضاء انقباض مفرط کند. و همچنین در دیگرانفعالات. و در دیگر طرف تخیل باشد که زیادت تأثیری نکند، و از جهت قدرت بعضی قدها شعر ابر تصرف تام در نفوس عوام، ایشان شعرارا<sup>۵</sup> با انبیاء در سلك مشابعت می آورده اند. و در این روزگار نیز اشعار نیک از خطب در بعضی منافع مؤثر تراست<sup>۶</sup>. و همچنین وزنی بود در کمال تناسب بحدی که ایقاعاتش<sup>۷</sup> حیوانات دیگر را در حرکت و اهتزاز آورد. و وزنی بود از تناسب دور. چنانکه انتظامش بعضی مردم احساس نکنند، و در قوافی قافیه<sup>۸</sup> بود مشتمل بر صنعتی لطیف مانند لزوم مالایلم. و قافیه<sup>۹</sup> بود مشتمل بر خللی، مانند اقوا یا ابطاء یا سناد، یا عیبی دیگر از عیوب مذکور در علم قوافی. و یونانیان را اغراضی محدود بوده است در شعر و هر یکی را وزنی خاص مناسب. مثلاً نوعی بوده است مشتمل بر ذکر خیر و اختیار<sup>۱۰</sup> و تخلص بمدح یکی از آن طایفه که آنرا طراغودیا<sup>۱۱</sup> خوانده اند. و آن بهترین انواع بوده است، و آن را وزنی بغایت لذیذ بوده. و نوعی دیگر مشتمل

(۱) اصل: یا بنزدیک شهرت (۲) تخیلات (۳) اصل: مفاوضه

و نسخ دیگر: معاوضه و معارضه است و متن مطابق نسخه آستانه اصلاح

شد (۴) تخیل (۵) اصل: شعرا (۶) اصل: نیست (۷) اصل: انتقاعاتش

(۸) صنفی (۹) خبر و اخبار (۱۰) اطراخودیا، طراخودیا، طراغودیا

بر ذکر سرور<sup>۱</sup> و رذایل و هجو کسی و نوعی مشتمل بر امور حرب و جدال و تهییج و غضب و ضجرت. و نوعی دیگر مشتمل بر امور معاد و تهویل نفوس شریره و نوعی دیگر مقتضی طرب و فرح و نوعی دیگر مشتمل بر سیاسات و نوامیس و اخبار ملوک و همچنین انواع دیگر و هر نوعی را اجزائی خاص مرتب مؤدی بمقصود و چون اوزان و تخیلات<sup>۲</sup> مناسب هر نوعی مقارن آن استعمال میکرده اند آن را تأثیر بیشتر بوده است. و بر جمله چون در این روزگار آن سیاق مهجور است از شرح آن انواع فائده زیادت صورت نبندد.

## فصل دوم

### در تحقیق تخیل و محاکات و بیان وجوه استعمال آن

تحقیق تخیل  
و محاکات

محاکات ایراد مثل چیزی بود بشرط آنک هوهو نباشد، مانند حیوان مصور طبیعی را. و خیال بحقیقت محاکات نفس است اعیان محسوسات را، ولیکن محاکاتی طبیعی. و سبب محاکات یا طبع بود، چنانکه در بعضی حیوانات که محاکات آوازی کنند مانند طوطی. یا محاکات شمایی کنند مانند کبک. و سبب<sup>۳</sup> یا عادت بود، چنانکه در بهری مردمان که بادمان بر محاکات قادر شوند موجود باشد. یا صنعت بود، مانند تصویر و شعر و غیر آن. و تعلیم<sup>۴</sup> هم نوعی از محاکات بود، چه تصویر امری موجود است در نفس. و همچنین تعلیم<sup>۵</sup>. و محاکات لذیذ بود از جهت توهم اقتدار بر ایجاد چیزی، و از جهت تخیل امری غریب. و باین سبب محاکات صور قبیح و مستکرم هم لذیذ بود.<sup>۶</sup> و محاکات بقول بود یا بفعل. و شعر محاکات بسه چیز کند<sup>۷</sup>. ۱- بلحن و نغمه، چه هر نغمتی محاکات حالی کند مانند نغمت درشت که محاکات غضب کند. و نغمت حزین که محاکات حزن کند. و

(۱) اصل: سرور (۲) تخیلات «بی و او عطف» (۳) اغلب نسخ: مانند کسی موجود است. و در نسخه آستانه: سبب بدون و او (۴) تعلم (۵) تعلیم (۶) اصل: ازید (۷) اصل: و یا بشعر سه چیز کند

این صنف خاص بود شعری که بلحنی مناسب روایت کنند<sup>۱</sup> و از قبیل عروضیات بود. و همچنین دلالت بر غضب یا بر حلم<sup>۲</sup> یا بر تحقیق یا بر ارباب یا بر رقت<sup>۳</sup> سخن، یا بر ترائی<sup>۴</sup> بجد یا بهزل، یا اظهار یکی و اخفاء دیگر بر سیل اخذ بوجوه، چنانکه گفته ایم از این باب بود. ب - بوزن که هم محاکات احوال کند، و باین سبب مقتضی انفعالات باشد در نفوس، چه وزنی باشد که ایجاب طیش کند، و وزنی باشد که ایجاب وقار کند. و خود حرف قول در شعر محاکات او از آن ایقاع کند.<sup>۵</sup> ج - بنفس کلام مخیل، چه تخیل محاکات بود، و شعر<sup>۶</sup> نه محاکات موجود تنها کند، بل گاه بود که محاکات غیر موجود کند، مانند هیأت استعداد حالی متوقع، یا هیأت اثری باقی از حالی ماضی، همچنانکه مصور صور را بر هیأت کسی که مستعد ایجاد فعلی باشد، یا از ایجاد فارغ شده باشد و در او اثری از آن مانده تصویر کند. و این هر سه که گفتیم مجتمع و متفرق تواند<sup>۷</sup> بود. مثلاً محاکات بلحن تنها در اصوات تألیفی، و بوزن تنها در ایقاعات که بدست زدن یا برقص ایجاد کنند. و بسخن تنها در منشورات مخیل مجرد از نغمه. و بلحن و وزن در مزامیر<sup>۸</sup> و بلحن و کلام در نثری که بنغمه ادا کنند. و بوزن و کلام در شعری<sup>۹</sup> که بی نغمه<sup>۱۰</sup> ادا کنند. و هر سه در شعر مقرون بنغمه<sup>۱۱</sup>. و رقص بسبب آن بالحنی نیکوتر و آسان تر بود که محاکات لحنی<sup>۱۲</sup> نفس را مستعد تر گرداند. و غرض از محاکات مطابقت بود بر یکی از سه چیز: یا مجرد<sup>۱۳</sup> یا مقارن تحسین، یا مقارن تنقیح. و مطابقت مجرد مانند محاکات نقاش بود صورتی محسوس را. و بتحسین مانند محاکات او صورت فرشته را و بتقیح مانند محاکات او بود دیورا. و باشد که محاکاتی غیر حیوان را در صورت حیوانی آرد، یا بر محاکات غریب از اوقادر شود. چنانکه اصحاب مانی صورت رحمت

(۱) کند (۲) یا بر علم (۳) ارباب، و در اصل: اثبات (۴) دقت (۵) اصل: ترانی (۶) اصل: وسعار و در بعضی نسخ: وفا (۷) اصل: اتساع کنند (۸) و شاعر (۹) اصل: توانند (۱۰) در چند نسخه: مرآین (۱۱) اصل: در شعر (۱۲) بنغمه (۱۳) در شعر و وزن بنغمه (۱۴) کلمه: لحنی در بعضی از نسخه ها نیست (۱۵) اصل: یا محمود

و غضب را بر نیکوترین و زشت ترین صورتی نقش کنند و شاعران اهتال این بسیار کنند، چنانکه شعراء قدیم خیره را بمثابت<sup>۱</sup> مردی نهادندی و ازو حکایتها کردند. و همچنین شررا<sup>۲</sup> و محاکات شعری بتحسین و تقبیح لذیذ تر آید، چنانکه در مدح و هجو افتد. و نفوس خیره بمحاکات تحسینی<sup>۳</sup> مایل تر بود، و شریره بضدش. و او میرس<sup>۴</sup> از شعراء یونانیان محاکات خیر و فضیلت کردی. و در آن بر شعراء آن زمان تقدم<sup>۵</sup> داشتی. و شخنه مستهزی محاکات سه چیز کند: یکی قبیح آنکس که با او استهزاء کند. و دیگر ایداه او باصرار<sup>۶</sup> و قلت مبالات. و سیوم بی غمی، بخلاف شخنه غضوب که محاکات تاذی و غم و تهویل مغضوب علیه کند. و از تأمل در شمایل بعضی حیوانات و خاصه مردم، اصناف آثار<sup>۷</sup> محاکات احوال مختلف معلوم شود. و علت وجود شعر دو چیز است: ایثار لذت محاکات، و شمع بتألیف متفق که در جوهر نفس مرکوز است: و بعد از آن بتهذیب صنعت آنرا بتدریج از مرتبه<sup>۸</sup> نازل بمرتبه<sup>۹</sup> که از آن بلند تر نباشد در حسن و نظام می رسانند. و تشبیه و استعارت از جمله محاکات لفظی است و باشد که بسایط را بود، مانند آنکه از روی نیکو بماه عبارت کنند. و باشد که مرکبات را بود، چنانکه از هلال و زهره بکمان سیمین و بند قفرین عبارت کنند و باشد که ذوات را بود، چنانکه از پستان بانار و از روی بگل عبارت کنند. و باشد که صفات را بود، چنانکه از فتور چشم در حال ناز بمتستی و خواب عبارت کنند. و باشد که در صفات بذوات عبارت کنند، چنانکه از منت بطوق بر گردن، و از میان بشمشیر تیز و باشد که مشهور و ذایع بود. چنانکه از چشم بمرکس و از قد بسرو سهی عبارت کنند. و باشد که غیر مشهور بود چنانکه گفته اند<sup>۱۰</sup> «شعر»

بنات النعش گرد قطب گردان  
چو اندر دست مرد چپ فلاخن  
و باشد که شبیه را بجای اصیل<sup>۱۱</sup> اقامت کنند. و باشد که اظهار

(۱) اصل: بغیر را مقام؟ (۲) اصل: بیشتر را (۳) تحسین (۴) او و شمس  
(۵) اصل: تقدیم (۶) اصل: یا اضداد (۷) اصل و بعضی نسخه «آثار» ندارد (۸) از  
مرتبه او (۹) بعضی نسخه: خواب ناز (۱۰) اصل: گفته آمد (۱۱) نظم-  
نسخه اصل ندارد (۱۲) اصل: اصل

مغایرت و اثبات مشابهت کنند. و باشد که استعارت بممکنات بود، چنانک از بوی خوش بیوی مشک. و باشد که از محالات بود، چنانک گویند: زبان حال و چشم دل. و آنچه مشتمل بود بر عدول از ممکنات بمحال آنرا خرافات خوانند. و باشد که مستملح تر شمرند<sup>۱</sup>. و باین سبب گفته اند: **حسن الشعر** اگذب به و بر جمله محاکات شعری یا بطریق استدلال بود یا بطریق اشتغال. و استدلال چنان بود که از حال يك شبيه بر حال دیگر شبيه دلیل سازند. و اشتغال چنانک چیزی فرا نمایند و چیزی دیگر خواهند. مثلاً هزل نمایند و جد خواهند. و خرافات بر هر دو وجه ممکن بود. و استدلالات صنایع پنج بود. ۱ - محاکات با مور مذکور ب. - استدلال ساده بی خرافات، چنانک در خطابت مستعمل بود. ج. - تذکیر چنانک ربع را بینند و از دوست<sup>۲</sup> یاد کنند. د - استدلالات بسبب مشابهت، چنانک شراب را بینند از آب یاد کنند. ه - عبارت از چیزی بمحالی یا کاذبی دال، چنانک چون مبالغت<sup>۳</sup> خواهند کرد در حسن<sup>۴</sup> صنعت کسی گویند: فعلی کرد که در مقدور بشر نیست. و غلط شاعر سوء محاکات بود، همانند غلط مصور که اسب را مثلاً پنجه کند و شیر را سم. و نقد شعر، علمی مفرد است از علوم شعر. و سوء محاکات را چهار سبب بود: ۱ - تقصیر در محاکات، چنانک در صفت تیر گفته اند: «مصرع»<sup>۵</sup>.

دو نده چو آهو برنده چو مرغ

ب - تحریف چنانک گفته اند: «مصرع»<sup>۶</sup>.

ز بانس در بیان همچو یمانی

و مراد از یمانی شمشیر است. ج - کذب ممکن چنانک گفته اند: «مصرع»<sup>۷</sup>.

از لاله رنگ و بوی بشوخی ر بوده ای

چه نسبت بوی خوش بلاله کذب بود ۵ - کذب محال، چنانک گفته

اند «مصرع»<sup>۸</sup>.

هلال وار رخروشن خسوف گرفت<sup>۹</sup>

(۱) اصل: شوند (۲) بینند دوست (۳) متابعت (۴) اصل: حس

(۵) اصل: ندارد (۶) گرفته خسوف

و خسوف هلال محال بود و محاکات ناطق بغير ناطق باشد که بتبکیک شاعر ادا کند، چه اقتضاء قلت تصرف کند بخلاف عکسش.

و بپاید دانست که اعتبار انواع اخذ بوجه و نفاق مهمترین چیزی بود در شعر. و منفعت آن در تخییل<sup>۱</sup> بسیار بود. و تعلق آن اول و بالذات بشعر است و بعد از آن بخطابت و چون در خطابت شرح آن تقدیم یافته است در این موضع تکرار شرط نباشد.

### فصل صمیم

در احوال الفاظ و اشارت بصنعتها شعر بر سیل اجمال احوال الفاظ

اجزاء لفظ چنانك گفته ایم حروف باشد. و حروف صامت بود یا مصوت. و صامت مجبور بود مانند تا و طاکه مدش ممکن نبود. یا مهموس بود بخلاف آن، مانند سین و شین. و مصوت یا ممدود بود و آن حروف مد بود، یا مقصور و آن حرکات بود. و مرکب اول از حروف مقاطع ممدود و مقصور بود، و مرکب دوم الفاظ. و باشد که بعضی مقاطع با حروف بی ترکیب بمثابت الفاظ بود. و آن اغلب از قبیل ادوات باشد مانند بعضی از حروف واصله که در ابتداء کلمات افتد، چون همزه وصل و استفهام. یا در حشو کلمات افتد مانند واو عطف. و باشد که در آخر افتد مانند تنوین. و همچنین بعضی از حروف فاصله مانند یاد و پارسی<sup>۲</sup> و او در تازی. و از الفاظ و آنچه بمثابت الفاظ بود، مانند خبر و استخبار و امر و نهی و ندا و قسم و دعا و تمنی و ترجی و غیر آن مرکب شود، چنانك اهل علم لغات آنرا بیان کنند. و استعمال شاعر الفاظ را بر وجه مختلف ممکن باشد. و بعضی اسامی اصناف الفاظ مستعمل این است: مسئولی و لغت و زینت و نقل و موضوع و منفصل و متغیر و معنی.

مسئولی، در خطابت گفته ایم و لغت، الفاضلی را گویند که تعلق بقومی خاص دارد و مشهور مطلق نبود، مانند معربات در تازی و لغات قبایل و زینت، لفظهایی را گویند که بترکیب حروف تنه ادا ل نبود، بل به قنارت هیأتی یا مدی



دال باشد چنانکه در خبر واستفهام گفته ایم در زبان پارسی. و نقل، لفظهائی بود که بعد از وضع بر چیزی دیگر اطلاق کنند، مانند لفظ جنس بر نوع یا بر عکس، بالفظ شبیه بر شبیه، مثلاً پیری را شبانگاه عمر، یا خریف عمر خوانند. و موضوع، لفظهائی بود که شاعر وضع کند، و پیش از او استعمال نکرده باشند. و اهل علوم را نیز باشد که بآن احتیاج افتد. و ایشان<sup>۱</sup> از مناسب ترین چیزی بمسمی اسم موضوع اختراع کنند بحسب نسبتی حقیقی. و شاعر ملاحظت نسبتی خیالی بیش نکند. و منفصل، لفظهائی بود محرف از اصل وضع بحذف چیزی، مانند مرخمسات در تازی، یا بمد قصری، یا بقصر مدی، یا بقلبی. و این تصرفات باشد که لغوی کند، و باشد که شاعر کند. و باین سبب گویند: *يجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره* و منفصل را مختلط نیز خوانند. و بعضی گفته اند منفصل لفظهائی بود که از درازی یا تنافر حروف تلفظ آن دشوار بود، و صواب وجه اول است. متغیر، آنست که در خطابت شرحش گفته آمد و از این جمله استعمال مستولی. استعمال حقیقی بود، و باقی بسوی غرابت و تعجب و تخیل<sup>۲</sup> ایراد کند، یا بسوی ضرورت، یا بسوی رمز و تحیر<sup>۳</sup> سامع. و اما حیلتیهائی که از جهت تخیل بکار دارند یا متعلق بمفردات تواند بود، یا بمرکبات. و متعلق بمفردات گفته آمد. و اما متعلق بمرکبات لامحالة راجع باشد بانسبتی که اجزاء قول<sup>۴</sup> را بایکدیگر بود. و آن یا بمشاکلتی باشد یا بمخالفتی. و هر یکی یا تام باشد یا ناقص. و یا راجع بالفظ تنها بود یا با معنی. و آنچه راجع بالفظ تنها بود، یا بحسب اجزاء لفظ بود یعنی حروف و حرکات که بانفراد دال نباشد، یا بحسب حروف و حرکات دال بود، یا بحسب الفاظ بسیط بود، یا بحسب الفاظ مرکب بود. و آنچه راجع با معنی بود یا بحسب بسایط بود، یا بحسب مؤلفات. مثال مشاکلت تام در اجزاء لفظ غیر دال که حروف بود، تشابه<sup>۵</sup> او آخر<sup>۶</sup> الفاظ بود که در سجع و قافیه افتد. و اگر در همه اجزاء بود اصناف مقبولات بود. و در اجزاء لفظ غیر دال که حرکات بود تشابه<sup>۷</sup> کلمات

---

(۱) و انسان (۲) تغیل (۳) اصل: تغیر (۴) اصل: صول. و در بعضی نسخ: اصول (۵) مشابه آخر (۶) اصل: نشانه

بود که آنرا ترصیع خوانند . چنانك گویند<sup>۱</sup> نظم

منبع مجد و آفتاب شرف      معدن فضل و آسمان کرم

و اگر هر دو مجتمع شوند<sup>۲</sup> ترصیع تام بود، چنانك گویند : «شعر»<sup>۳</sup>

ای منور بتو نجوم جمال<sup>۴</sup>      وی مقرر بتو رسوم کمال

و مثال<sup>۵</sup> مشاکلت تام در ادوات تکرار حرف<sup>۶</sup> ندا است در اول این

دومصرع . و تکرار بادر لفظ بتو . و مشاکلت تام در حرکات و حروف که

در اجزاء لفظ باشد، باعتباری دیگر مشاکلت ناقص بود در الفاظ . و مثال

مشاکلت تام در بسایط الفاظ تکرار ردیف<sup>۷</sup> بود یا حاجب در اواخر ایات ،

چنانك باری گوین را متداول است . و یا تکرار کلمه<sup>۸</sup> در همه ایات یا

همه مصرعها بر حسب التزام شاعر، و یا اشتراك<sup>۹</sup> اول در همه ایات در يك

کلمه که آنرا مجنح خوانند . یا اشتراك<sup>۱۰</sup> اول و آخر هر بیت در يك کلمه

که آنرا رد المعجز علی الصدر خوانند . و بعضی آنرا بیت دایره خوانند .

و اگر مشاکلت لفظ با مخالفت معنی بود، آنرا تجنیس تام خوانند . مانند

عین و عین بدو معنی . و اگر بحسب کتابت بود آنرا تصحیف خوانند . و

مثال مشاکلت تام در الفاظ مرکب نوعی از قلب بر این وجه که گویند :

فرض عین است و عین فرض . چنانك گویند :

سفری کردم وقتی به هری      به هری وقتی کردم سفری

و مثال مشاکلت ناقص در اجزاء لفظ اگر حروف بود مانند دو حرف

مقارب بود که در اسجاع افتد . و اگر حرکات بود مانند

ترصیعاتی بود که حرکات کلمات دروی جمله متشابه نبود، مانند هنر

و کرم . و مثال مشاکلت ناقص در الفاظ بسیط چنان بود که الفاظ اگر

بجوهر متفق بود بصریف مختلف بود ، مانند سمك و سماك . و اگر بجوهر

مختلف بود بحروف متشابه، مانند قایس و سابق<sup>۱۱</sup>، یا مقارب مانند صایح

(۱) کلمه «نظم» در بیشتر نسخ نیست (۲) شود (۳) نظم  
(۴) اصل : نجوم و جمال (۵) اصل : و میان (۶) حروف (۷) اصل :  
در وقف (۸) قایس و سابق

سایح . یا بتصرف مشابه بود مانند علیم و عظیم . یا بصیغت مانند گندم و کژدم . یا یکی جز و دیگری بود ، مانند حمی و حمار<sup>۱</sup> و سهی و سها<sup>۲</sup> و یا جزوی مشترک بود ، مانند خیر و خیل و مار و مال . و مشاکلت ناقص در الفاظ مرکب هم برای قیاس . و مشاکلت تمام در معنی بسیط چنان بود که شاعر يك معنی را باستعمالات مختلف بکار دارد ، و این بسیار بود بحسب ترکیب ، چنانکه معنی مرکب را بیانهای مختلف بیان کنند . و نوعی را از آن شعر معنوی خوانند . و مشاکلت ناقص ، چنانکه بجای معنی چیزی مناسب او گیرد ، یا بحسب اعتبار مختلف گیرد . و اما آنچه متعلق بمخالفت بود ، لامحاله باید که بمخالفت مشابهتی یا مناسبتی لفظی یا معنوی باشد مقتضی نظامی ، و الا از قبیل صنعت نباشد . و مخالفت در اجزاء کلمات چون بوجهی معین التزام کنند نوعی از انواع صنعت لفظی تواند بود بشرط مناسبت در باقی اجزاء . با تکراری منتظم . و مخالفت در بسیاط الفاظ اگر با مشارکت معنی بود بترادف الفاظ تواند بود . و اگر با مشابهت معنی بود مانند استعمال قراین بود بایکدیگر ، چون اعداد یا اضداد ، و آنرا مطابقه و ازدواج خوانند . و وجه مشابهت باشد که اشتراکی در<sup>۳</sup> نسبت بود ، مانند یادشاه در شهر و ملاج در کشتی ، یا در استعمال مانند کمان و تیر ، یا در حمل مانند طول و عرض . یا در اسم مانند آفتاب و چشمه آب و اگر بمخالفت معنی بود ، ولیکن بوجهی تخییل<sup>۴</sup> مناسبتی کنند<sup>۵</sup> از جانب لفظ ، مانند استعمال شبیه بضد بجای ضد ، مثلاً بیاض با سواد<sup>۶</sup> بمعنی ولایت و دیهبا<sup>۷</sup> و کوكب با نجم بمعنی گیاه . و اگر تخییل<sup>۸</sup> مناسبت از جانب معنی بود مانند استعمال ثواب با دوزخ بود که در معنی نزدیکست بعقاب که ضد ثوابست . و این ابواب باعتباری از مشاکلت معنوی باشد . و از باب مخالفت معنی تنها ایهام و مغالطه بود . بحسب بساطت و ترکیب . و از باب مخالفت لفظ و معنی با هم صنعتی

(۱) خمر و حمار حمی و حما (۲) و سهی و سها (۳) اشتراك دو (۴) تغیل (۵) اصل : کند (۶) اصل : با سود<sup>۹</sup>

بود<sup>۱</sup> که آنرا تزلزل<sup>۲</sup> خوانند که بآنندك تحریفی لفظی معنی ضد مطلوب شود. و از باب مشاکلت و مخالفت باهم صنعتی بود، که آنرا جمع و تقسیم خوانند چنانك گویند: زید و عمر دریابند. اما یکی در عطا و یکی در بلا و چنانك گویند باوهم امیداست و هم بیم، امید<sup>۳</sup> بر حمتش و بیم از سطوتش. و همچنین آنچه آنرا استدراك خوانند، چنانك گویند: دست او ابراست<sup>۴</sup> الا آنك هنگام عطا ابر گرید و او خندد. و دیگر انواع مخالفات ناقص و تام هم بر این قیاس باشد. و از جمله صنعتها، انواعی بود که متعلق بمجموع شعر بود، مانند توشیح<sup>۵</sup> و ترجیع<sup>۶</sup> یا بعضی ابیات مانند ملمع و مسمط.

و بیاید دانست که همچنانك خطابت را<sup>۷</sup> اجزائی بود مانند صدر و اقتصاص و تصدیر<sup>۸</sup> و خاتمه، شعر را اجزائی بود مانند مطلع و تشبیب و تخلص و دعا و مقطع و بحسب هر یکی صنعتها مختلف ممکن باشد. و از جهت آنك علمی مفرد متکفل بیان این معانیست در این کتاب اقتصار بر این قدر کفایت بود. و چون آنچه در صدر کتاب وعده داده بودیم بانجاز رسانیدیم سخن قطع کنیم. و ما توفیقی الا بالله علیه توکلت و الیه انیب.

ووقع الفراغ من تصنیفه و هو مولانا استاد علماء العالم سلطان افاضل الدنيا نصیر الحق والدين وجیه الاسلام والمسلمین منشی الحقایق مبین الدقائق محمد بن محمد بن الحسن<sup>۹</sup> الطوسی رحمه الله علیه فی يوم الخميس الثاني والعشرين شهر جمادی الاخر سنة اثنتين واربعين و ستمائة الهجرية. و فرغ من کتابته فی يوم الخميس حادی عشر شهر مبارک صفر ختم بالخیر والظفر لسنة ثلث واربعين و ثمانمائة. کتبه اقل عباد الله تعالی و احوجهم الی رحمته محمد بن محمد بن محمد المدعو بضیاء المعلم اصلحه الله عواقبه و صلی الله علی خیر خلقه محمد و آله و صحبه اجمعین والحمد لله رب العالمین.

(۱) کلمه «بود» در اصل نیست (۲) متزلزل (۳) امید امید (۴) اصل: آویزیست (۵) اصل: موشح (۶) یا مقتضی اثبات (۷) دراء دراصل و بیشتر نسخ بیست (۸) اصل: و تصدیق (۹) در نسخه اصل و بعضی نسخ دیگر: الحسن



## شرح و تفسیر لغات و کتابات مشکله کتاب

صفحه

۴۷۵	آثر : گزیده تر
۵۵۶	آجل : بادرنک، ضد عاجل
۵۶۵-۵۶۱	آلام : (به سکون میم) جمع الم (بفتحین) ، درد و رنج
۵۵۳	ایاء : (بکسر اول) سر باز زدن ، ناخوش داشتن ، نافرمانی ، سرپیچی
۵۷۷	ابازیر : (جمع ابزار ، ابزار جمع ، بزر) توابلی که در طعام کنند، مانند زیره و کشنیز و فلفل
۸	ایخر : گنده دهان
۴۸	ایرد : مرد تر - ابر که تگرگ بارد
۲۸	ایکم : (بفتح اول) گنگه
۴۰	ایلق : دو رنگ ، اسب دو رنگ - پیسه
۵۲	ایضاض : سخت سپید شدن
۵۸۲	اجتلاب : از جانی بجای دیگر کشیدن
۴۱۱	احاطت : فرا گرفتن - گرداگرد چیزی برآمدن - درك کردن چیزی بطور کامل و تمام
۳۷۰	احتباس : باز ایستادن، و باز داشته شدن، و بند کردن
۴۷۰	احتقار : خوار شدن ، و خوار شمردن کسی را
۴۴۷	احتیال : حيله - فتنه انگیزی کردن ، قبول حواله
۵۴۵	احداث : (جمع حدث) مردم جوان ، جوانان
۵۱	احراق : (بکسر) سوختن و سوزانیدن ، اذیت رسانیدن
۴۸	احر : گرم تر - لطیف تر
۵۳۷	احمداد : ستودن ، تحسین
۵۵۷	اختداع : فریفتن کسی بی آنکه او خبر شود
۴۷۸	احس : در برابر اشرف - زیون تر و خوارتر
۵۶۴	احساء : (بفتح اول و کسر خا و تشدید سین) جمع خسیس - ارذال
۵۶-۵۵	ادکن : (بفتح) رنگ مایل بسیاهی - خاکستری رنگ ، تیره گون
۵۹۱-۴۵	ادمان : (بکسر) پیوستگی در کاری - پیوسته شراب خوردن

- ارتکاب : بجای آوردن چیزی یا گناهی ۵۱۲
- ارتیاب : (بکسر) در شک افتادن - تهمت زدن ۵۹۲
- ارتیاض : رنج کشیدن برای تعلیم - ریاضت پذیرفتن، رام کردن ۴۶۶-۴۶۰
- ازالت : دور کردن ۴۴۵-۴۴۴
- ازدواج : قرین و جفت شدن با هم ۵۹۵
- ازکیاء : (جمع زکی) پاکان ، صاحبان ذهن صافی ۵۵۰-۴۳۵
- استحالت : ازحالی بحالی شدن - محال و ناممکن بودن - حرکت درکیف، مانند انتقال جسم از برودت بحرارت ۵۲
- اسالت : بدی کردن ، بدی ، مقابل احسان ۵۳۷
- استحقار : خوار داشتن ، سبک داشتن ، خرد شمردن ۵۶۱-۵۶۰
- استخفاف : شرمندگی و سبکی ، خوار داشتن - اهانت ۵۵۷-۴۸۶
- استدراج : اندك اندك نزدیک کردن چیزی ، ظهور امری خارق العاده از غیر مؤمن ۵۵۵-۵۴۳
- استدراك : طلب دریافت چیزی کردن - و در اصطلاح آنست که شاعر بیتی را آغاز کند به الفاظی که مستمع پندارد ذم است و بعد معلوم شود که مدح است ۵۹۹
- استظهار : قوی پشت شدن ، یاری خواستن ، پشت گری ۵۷۲-۵۰۴
- استعفاف : دلجوئی کردن ، طلب مهربانی نمودن ، دل بدست آوردن ۵۳۴
- استفواء : پیراه کردن ۲
- استقراء : تلاش و جستجو کردن ، و در اصطلاح منطق حکم کردن است بر امر کلی بنابر ثبوت آن در جزئیات ۳۳۱
- استفسار : پرسیدن ۴۵۷
- استقرار : آرمیدن - قرار و ثبات ورزیدن بجائی - جای گرفتن ۳۶۸
- استقصاء : بهتایت چیزی رسیدن - سعی و کوشش کردن ۴۴۵
- استکثار : بسیار خواستن - بسیار مال شدن ۵۶۸
- استکشاف : برهنه کردن خواستن ، جستجو ، تحقیق ۴۴۸
- استلقاء : بر قفا خفتن ، بر پشت چسبیدن ۵۰-۴۹
- استمالت : نرمی کردن ، بمیل آوردن ، دلجوئی نمودن ۵۳۴-۵۰۵
- استهانت : خوار شمردن - سبک شمردن ۵۶۱
- استهزاء : تمسخر کردن - ریشخند نمودن ، فسوس کردن ، انکار نمودن ۴۵۸-۴۶۸

۲	استهوا: سرگشته کردن، شیفته دل گردانیدن
۵۳۶-۴۴۷	استیحا: اندوهگین شدن - وحشت نمودن - رسیدن، دلتنگی
۵۵۰	استیناس: آرام یافتن - انس گرفتن
۵۳۵-۵۲۶	اسقاط: بخشش آوردن، ناخشنود کردن
۵۵۰	اسلاف: (جمع سلف) قدما - پیشینیان
۵۶۶	اسمار: (جمع سمر) افسانه‌های شب و حکایتها
۵۶۶-۵۵۵	اسنان: (جمع سن) دندانها - و بکسر اول، برآمدن دندان بار دیگر
۲۵۰	اسوار: (جمع سور) از قبیل کل و بعضی - حصار و بارشهر
۵۲	اسوداد: سیاه گردیدن، سیاه بودن
۴۶۰-۵۳۶	اشتمال: احاطه و فرا گرفتن
۳۶۷	اصبع: انگشت
۱۵۰	اصطباح: چراغ افروختن، صبوحی زدن
۴۸	اصلب: استوارتر، محکم‌تر،
۳۶۷	اصلع: بی‌موی
۵۱۱	اضاعت: ضایع و مهمل گذاشتن
۴۸	اضیق: تنگ‌تر - دشوارتر
۳۵۷	اضطجاع: بر پهلو خوابیدن
۳	اطناب: درازی سخن - بسیار گفتن
۱	اعجاب: تکبر کردن، بشگفت آوردن - شاد شدن
۵۶-۵۵	اعجم: آنکه سخن فصیح نگوید اگرچه از عرب باشد - آنکه پرسخن گفتن قادر نباشد
۵۳۳	اعوان: بمعنی یاری گران (جمع عون) و در اصطلاح برابر عمود است
۵۳۳	در فن خطابت
۵۶۷	اغیاء: (جمع غبی) غبی گول و نا فهم
۵۶۲	اغترار: فریفته گردیدن، بی‌خبر شدن - بغفلت افتادن
۵۷۵	اغضاب: بخشش آوردن
۵۴۵	اغلاق: در بستن - خلاف فتح - و بستم و زور برکاری داشتن
۱	اغمار: (جمع غمر) مردم ناآزوده درکار
۵۳۷	اغماص: پلک چشم فراهم آوردن، چشم پوشی کردن، حقیر و خوارشمردن
۲	اغرار: (جمع غر) جوانان ناآزوده - آنکه فریب خورد
	الغرا: دروغ گفتن بر کسی، دروغ بافتن



- افاضت : روان شدن - خیر بسیار رسانیدن ۳۵۶
- افراط : از حد درگذشتن ، ضد تفریط ۶۶-۵۴۸
- افسوس : طنز و تمسخر - دریغ و حسرت و ظلم ۵۶۱
- اقتباس : آتش گرفتن ، نور گرفتن ، فائده گرفتن ، دانش دادن و گرفتن ۲
- اقتدا : پیروی کردن - پس امام نمازگذاردن ۵۵۸
- اقتصاص : قصه گفتن ، و قصاص ستاندن و گرفتن ، سخن را برروش آن روایت کردن ۵۹۹-۵۸۰
- اقتناء : سرمایه گرفتن - کسب کردن ، ذخیره کردن - لازم گرفتن ۴۶۱-۱۰
- اقتناص : شکار کردن - کسب کردن ۴۶۵-۴۱۳
- اقصی : دورتر ، بنهایت رسیده‌تر ۴۴۵
- اقتناع : قبول و پذیرفتن امری با خوشنودی ۴۶۰
- اقتوا : بی‌نیاز شدن و درویش شدن ، از اضداد است - عیبی است از عیوب قافیه ، و آن اختلاف حرکات حرف روی در قافیه است ۵۹۰
- اکمه : کور مادر زاد ۱۰۱
- التباس : مشتبه شدن - اشتباه ۵۲۵
- التذاذ : لذت و مزه یافتن ، خوشمزه یافتن ۴۹۵-۴۳
- التهاب : افروخته شدن آتش - شعله‌ور شدن ۳۷۰-۷
- الغان : (بفتح) جمع لحن آوازاها ، غلطها (و بکسر) خوش خوانی کردن ۴۶۲
- الذاذ : این کلمه را عرب استعمال نکرده و در کتب لغت عرب ذکر نشده ، و لیکن از موارد استعمال پیدا است که بمعنی التذاذ بکار رفته است ۵۵۵-۵۳۲-۴۹۹
- الهام : در دل افکندن نیکی و خیر و شر که خدای در دل کسی اندازد آسوزانیدن ۴۵۵
- الف : خوگرشدن ، دوستی و موالست ۴۵۵
- امارت : قولی مفید ظن اثباتا و نفیاً ، و آنرا دلیل نیز خوانند ۵۳۴
- الین : نرم‌تر ۴۸
- امالت : از فتحه به سوی کسره میل دادن ۵۵۰
- امرد : بی‌ریش - ساده زلخ ۵۶
- املال : ملول کردن ، و بستوه آوردن ۵۷۵
- انبطاح : بر روی افتادن ۵۰-۴۹

- انبوب : (بضم اول و سوم) نی میان خالی ۳۷۱
- انصاف : بر پا شدن - بکاری قیام کردن، بر پای خاستن ۵۰
- انتکاس : نگون سار شدن - سرنگون افتادن - واژگون شدن ۵۰
- انجار : بام خانه ، سطح بام ۴۵۶
- انجذاب : کشیده شدن - برگردیدن و تیز رفتن ۴۵۶-۳۷۰
- انحطاط : فرود آمدن ، روی بکمی نهادن - بسوی لشیب رفتن - کم شدن بها و جز آن ۴۷۰
- الحوال : گشوده شدن گره - ناچیز شدن، نابود گردیدن ۴۸۴
- انخساف : کور شدن - انخساف ماه ، گرفتن ماه و پوشیده شدن روی آن ۳۵۳
- انحناء : خمیده شدن - کوز پشت شدن - خمیدگی ۳۸۰-۴۵۰
- انخراط : در آمدن در چیزی - در میان جماعتی در آمدن ۵۱۶
- اندفاع : خوض کردن در سخن - دور شدن - بشتاب رفتن - اسراع ۳۷۱
- اندمال : زخم و جراحت بهبود یافتن و نیکو گردیدن - جوش خوردن زخم و ریش ۳۷۱
- انصراف : افتادن در حملهای صری ۴۵۰
- انصرام : بریده شدن - منقطع گردیدن ، آخر شدن ۵۱
- انظفا : فرو بردن آتش و چراغ ، خاموشی ۴۳۴
- انفلاق : بسته شدن در ۴۹۴
- انفت : (بفتح نون و فا) ننگ و عار داشتن ۵۸۲-۴۵۶
- انوئت : ماده و زن بودن ، مادگی ۳۸۵
- انهضام : گوارده شدن طعام ، هضم غذا ۳۶۸-۵۰۴
- اهتزاز : جنبش کردن ، بالیدن - خوشحالی کردن ۵۹۰
- ایادی : (جمع ایدی و ایدی جمع ید) دستها - نیکوئیها - نعمتها ۳
- ایثار : برگزیدن منفعت غیر را بر مصلحت خویش، بخشیدن چیزی که خود بدان نیاز دارد بغیر ۵۵۳-۴۵۷-۲۷۰
- ایحاش : اندوهگین کردن، بی توشه گردیدن، گرسنه شدن ، ویران و خراب گردیدن ۵۸۱
- ایطاء : پایمال کردن ، تکرار قافیه شعر لفظا و معنی ۵۹۰
- ایقاع : بهجنگ در انداختن ، واقع کردن، پست کردن سرود گوی آواز را ۵۸۶
- ایلام : درد رسانیدن ، درد مند کردن ، ضد الذاق ۵۶۲-۵۳۲
- ایهام : در شک افکندن ، در غلط انداختن - در اصطلاح آنست که

لفظی بکار دارند که آنرا دو معنی باشد یکی قریب، و دیگری دور و غریب تا خاطر سامع ابتدا بمعنی قریب رود، و مقصود

۵۹۸

گوینده معنی غریب باشد

بادریسه : چوب یا چرمی که در گلولی دوك نصب کنند - چوب مدور

۱۰

سوراخ دار که پرستون خیمه نهند

۵۳۷-۴۵۷

بادی‌الرای : اول رأی ، ظاهر رأی

۱۵۴

باسرها : بالتمام - همه

۶۶

بت : (بفتح و تشدید تا) قطع و بریدن

۵۴۶

بخت : طالع

بد غریم : غریم وام‌دار و وام دهنده، از اضداد است - و بد غریم کسی

۵۷۶

باشد که طلب خود را از مقروض بسختی مطالبه کند - غم و اندوه

۵۸۹-۴۶۳

بسوی : کلمه (بسوی) در این کتاب بمعنی برای و بجهت آمده است

۵۳

بصر : (بفتح اول و دوم) چشم و بینائی - دیده

۵۷۰

بطل : (بفتح و تشدید) دروغ گو، بیکار

بطالت : بی‌کار شدن - ناچیز شدن

۵۲

بطوه : (بضم اول) درنگ و آهستگی - ضد سرعت

۲۴۰

بطی الزوال : دیر برطرف شونده - آنچه مدت‌ها پایدار باشد

۱

بفی : بی‌فرمانی، نافرمانی و فساد

۵۸۲

بکا : (بضم) گریه - (و با همزه در آخر) بکاه گریه با آواز

۵۱۴

بلید : کند خاطر - افسرده دل

۵۶۲

بی‌مؤت : بی‌رنج . بی‌چیز

۴۱۳

بین : ظاهر، آشکار

۵۵۷

پردل : بهادر و شجاع

۴۶۷

تأذی : آزرده شدن، رنج کشیدن

۵۵۵

تأمیل : امید داشتن

۵۸۱

تباکی : بدروغ گریه کردن، خود را گریان و انمود کردن

۳۶۹

تبخیر : تغییر از حالت مابع بصورت بخار

۴۴۶

تبرید : خنک گردانیدن

تبرع : بخشیدن چیزی که واجب نبود « یقال فعله تبرعا » یعنی آنرا

۵۱۱

از روی ثواب انجام داد

- تبکیت : درشتی و سرزنش گردن ، غلبه نمودن بحجت  
 ۵۱۷-۵۱۲-۳۹۵
- تبع : از بی چیزی رفتن - طلب بحث بسیار کردن ، پیروی کردن -  
 تفحص - تلاش  
 ۲
- ثبت : برقرار ماندن - درنگ کردن ، بجای آوردن  
 ۵۴۰
- تثبیت : بر جای ثابت و استوار گردانیدن  
 ۵۴۰
- تثلیت : سه گوشه کردن ، و به اصطلاح منجمین بودن قمر با ستاره سعدی  
 ۴۵
- بفاصله پنج یا نه خانه  
 ۵۴۷-۳۴۶-۳۰۳
- تجشم : رنج کشیدن - بتکلف کار کردن  
 تجنی : گناه بر کسی بستن (بنون مشدد و مکسور) منسوب کردن به  
 ۵۷۱
- گناهی که نکرده باشد  
 ۵۷۵-۲۶۱
- تعاشی : بیک سو شدن  
 ۵۳۴
- تحدی : برابری کردن در کاری - غلبه جستن  
 ۵۱۳-۴۶۵
- تحرز : پرهیز کردن و خویش را نگاه داشتن  
 ۱
- تعری : رای صواب جستن و بهتر جستن ، قصد کردن  
 ۳۵۸
- تحصل : گرد آمدن ، ثابت گردیدن  
 ۵۵۹
- تخرج : فرا راه افتادن در علم ، و بر ساخته شدن  
 ۳۷۴
- تخطئه : نسبت بخطا دادن  
 ۳۹۷
- تخلخل : جدا شدن اجزاء چیزی از یکدیگر - ضد تکائف - ازدیاد جسم  
 بدون انضمام چیزی باو
- تخلص : رهائی یافتن ، بر بستن - حسن مخلص از اقسام شعر  
 ۵۹۹
- تخلید : مقیم گردن بجائی و همیشه داشتن  
 ۵۷۸
- تخیل : در خیال آوردن ، بفراست دریافتن ، تکبر کردن  
 ۵۸۷
- تخییل : خیال کردن کسی را ، در خیال افکندن - تفرس کردن  
 ۳۹۶
- تدلیس : پوشیدن عیب متاع و کالا بر خریدار  
 ۵۵۵-۵۴
- تذکیر : پند دادن ، بیاد آوردن  
 ۵۶۱
- تذل : فروتنی نمودن ، خود را خوار داشتن  
 ۵۹۲
- ترافی : یکدیگر را دیدن ، نمودار شدن - خود بینی  
 ۳۰۷
- ترادف : بی یکدیگر شدن ، پیاپی شدن ، و یک چیز دو اسم داشتن  
 ۵۴
- تربیع : چهار گوشه کردن چیزی را ، و در اصطلاح منجمین ، بین قمر  
 و ستاره دیگر چهار برج فاصله بودن

- تکمیل : چهار گوشه کردن ، و نو بر آمدن ، نار بهستان شدن ۴۵
- تکلف : برخورد رنج نهادن، از خود وا نمود کردن چیزی که در او نباشد ۳۴
- تلبس : جامه پوشیدن ، آمیخته و مبهم گردیدن کار ۵۱
- تلبیس : پنهان داشتن عیب متاع ، مکر و فریب ۴۴۸
- تلذذ : مزه خوش یافتن ، لذت بردن ، چیزی را لذیذ یافتن ۴۶۷
- تلفظ : بریکدیگر نرسمی کردن ، نیکوئی نمودن ۵۱۳-۵۱۰
- تلفیق : فراهم آوردن ، بهم پیوستن، دو سخن را با هم فراهم کردن ۴۵۰
- تلقین : فهمانیدن ، تفهیم کردن ، بدهان دادن ۱
- تمتع : برخورداری یافتن، عمره یا حج گذاردن ، منفعت گرفتن ۵۳۳
- تمحل : فریفتن ، مکر و حيله نمودن ۵۱۱-۴۴۷
- تمرین : عادت کردن به چیزی، نرم شدن، خوی گرفتن بر چیزی ، تدرب ۴۶۶-۳۱۰
- تمساح : لهنک، جانور آبی ۳۳۱
- تمشیت : جاری و روان کردن ، رفتن و راندن ۴۴۴
- تمویه : زراندود کردن - آرایش نمودن - مکر و فریب و تملق ۴۴۸
- تناول : اشتغال ، فرا گرفتن ۴۶۳-۴۲۳
- تنجیح : متردد گشتن آواز در گلو، گلو صاف کردن ۵۷۹
- تنزیل : قرآن - فرو فرستادن ۵۳۱
- تنصل : از گناه بیزار شدن - و خود را بیرون کشیدن - و برگزیدن ۵۵۷
- تعیل : کفش پوشیدن ۵۱
- تنعم : بنای و نعمت پرورده شدن - سخن نرم گفتن - فراخ و آسان زندگانی کردن ۵۶۸
- تفر : رسیدن - انزجار - بی میلی ۴۴۷
- تنوع : نوع نوع و بخش بخش کردن ۴۳۰
- تهاون : خوار و حقیر داشتن - سستی کردن - سبک شمردن - سهل انگاری ۲۱۷
- تهور : مردانگی - بی باکی - بی پروائی - طرف افراط شجاعت ۵۵۷
- تهویل : ترسانیدن ، زشت گردانیدن کار ۵۹۱-۵۸۹
- تهیوه : آماده گی - آماده شدن برای کار - ساخته شدن ۱۳۸
- تهیج : برانگیخته شدن - گردوغبار برخاستن ۵۸۲
- تهیج : برانگیختن و حرکت دادن ۵۹۱
- توسل : نزدیکی یافتن بکاری ۵۰۴

توشیح : آرایش دادن - حمایت کردن، درافتادن بکردن - آویختن

۵۲۹

و حمایت جامه و شمشیر

۳۷۶-۳۳۰

توصل : پیوستگی جستن - نیک بهم پیوستن - بهم رسیدن

۵۶۲

نار : کینه ، انتقام - خونخواهی

۵۰۱-۴۸۴

نخن : سطبری و حجم، عمق، ژرفا

۴۱

نلج : برف

۵۱۴

جاحد : انکارکننده حق با علم

۵۶۸

جافی : ستم کننده - قرار نگیرنده بجای خود - بد خوی

۵۶۳-۵۰۰

جین : بد دلی - ترس

۵۸۳-۵۱۴

جعود : دیده و دانسته انکار کردن

۴۴۴

جدل : جنگ و بهکار

جده : نام یکی از مقولات دهگانه است که بنامهای ملک و له نیز خوانده شده ۵۱

۵۷۷

جسیم : قربه ، تناور و بزرگ

۵۱۹

جرب : گر ، (اسم) گروگین (صفت)

۴۰۴

جزء لایتمیزی : چیزی که از کمال خردی قابل تقسیم نباشد

۵۶۸

جلادت : دلیری - چستی و چابکی

۴۶۰

جمهور : گروه بزرگ از مردم

۵۰۱

جندل : سنگ بزرگ - حجر

۴۱۲

جوع : گرسنگی

۴۸۷

جودت : نیکی ، خوی هرچیز

۴۴-۳۵

حال : در برابر ملکه

۵۳۹

حلی : (بضم اول) زن آهستن

۵۰۶

حت : برانگیختن

۴۴۴

حرلت : کسب و پیشه

حجر : (بفتح اول) باز داشتن دهوانه و مسرف و طفل نابالغ از تصرف

۵۴۷

در مالش

۵۱۶

حرج : گناه - جای تنگ - سختی

۴۴۷

حرمان : ناامیدی - بی نصیبی - بی بهره گی

۱۲

حریف : هم پیشه هم کار، (پشتدید را) گزنده زبان، تیز مزه

۹

حسام : شمشیر برنده

- ۴۲۲ حشو : آکنده مهان - کلام زایدی که در اداء سخن واقع شود
- ۳۰ حصص : (جمع حصه) بهره‌ها
- ۵۶۲ حقارت : خواری ، خوار شدن
- ۵۶۹ حقوق : کینه‌ور ، و عنود
- ۳۵ حلول : (بضم) فرود آمدن در جای
- ۵۹۸ حمی : (بضم اول و تشدید میم) تب
- ۴۵۶ حمیت : غیرت و ننگ
- ۵۵۹ حنث : (بکسر اول) بزه ، و خلاف سوگند
- ۱۵ حیزبون : زن پیر - زال
- ۳۶۲ حائر : شیر مستبر ، شیر بسته غلیظ
- ۵۶۵ حامل : کم نام ، و فرومایه و بی‌قدر
- ۵۳۴ خائف : ترسان
- خط : بی‌راه رفتن بشب - بر غیر نظام کاری کردن
- ۳۶۶ حثورت : غلظت مایع - ضد رقت
- ۵۱۶ حیط : رشته - خیط‌اسود : تاریکی شب ، صبح کاذب - خیط‌ایض : صبح صادق
- ۴۵ حرق : پاره شدن - دریدن و پاره کردن
- ۵۶۳ خزی . رسوائی و خواری
- ۳۴۵ خشب : چوب درشت
- ۵۶۱ خشوع : فروتنی کردن ، چشم فرو خوابانیدن - تذلل نمودن
- ۴۹۱ حصب : (بکسر خا) بسیاری - و فراخی سال - و بسیاری خیر
- ۴۱۵ خفاش : مرغ زاینده - شب پره
- ۵۴۸ خطیر : هم‌قدر و منزلت - بزرگ - عزیز با قدر
- ۵۷ داء الثعلب : بیماری که سوی حیوان را بریزاند
- ۵۶۳ داهی : دانا و زیرک ، تیز فهم
- ۴۸۲ دغان : دود که از آتش برآید
- ۵۱۳ دربت : خوگر شدن - و حریص گشتن
- درد : (بفتح دال و راه) بی‌دندان شدن - ادرد : بی‌دندان و پوسیده‌دندان
- ۵۷۵ دست‌کشیده نداشتن : خیانت کردن
- ۴۳ دسومت : چربی ، چربش
- ۵۶۱ دنالت : ناکسی و پست فطرتی

- دوده : اصل و تبار و خانواده  
 دوران : گردش سر - گردش فلک - از طرق دالّه علیت - وصف جامع  
 در قیاس ، دوران حدوث حکم است به حدوث وصف و انعدام آن  
 در عدم آن  
 ذات الجنب : ورسی که در حجاب حاجز بین قلب و معده پیدا شود -  
 ضیق النفس . وسعال و وجع ناخس در زهرا ضلاع تابع او بود  
 ذائق : آشکارا و فاش و پراکنده  
 ذب : (بفتح و تشدید) دور کردن - راندن و باز داشتن  
 ذبول : لاغری و پژمردگی و خشکی پوست بشره و نبات ، پژمردن  
 ذرعان : (بضم ، جمع ذرع) رش دست و آرنج  
 ذکا : (بضم) آفتاب (و بفتح) تیزی طبع ، زیرکی - دانش  
 ذکورت : نری و مردی  
 ذنب السرحان : صبیح کاذب - صبیح اول  
 ذوب الشعرا : (ذوب شهد) و در اصطلاح عبارت از شعری است که استعارت  
 در آن بعد اعتدال باشد  
 راح : شراب  
 راسخ : استوار ، پا برجا  
 رباط : چیزی که بان چیزی را سخت بندند ، جمع رباطات  
 رتیلا : جانوری زهر دار است ، و آنرا بفارسی دلمک گویند  
 ردالت : تباهی و تباه شدن  
 ردایل : ناکسیها ، فرومایگیها  
 رطب : تر - ضد خشک  
 رقت : لرسی و ملایمی ، گریه - الفت و محبت  
 رکاکت : (بضم اول) مستی و ضعیفی - بی عزتی  
 رکوب : (کصبور) ستور (بضم تین) برنشتن  
 رواسیم : کتابهای وقت جاهلیت - آنچه بحسب ظن منتج بودند بحقیقت  
 زحف : تیری که بیک سو افتد و به نشان نرسد - لشکرگران  
 زخم زن : آنکه کسی را خسته و مجروح کند - کنایه از ستاره مریخ  
 زخمه زن : زخمه : مضراب - زخمه زن کنایه از ستاره زهره  
 زفت : (بفتح) درشت و سخت - محکم و سطر - طعم تیز (و بضم)



بغیل (و بکسر) نوعی از تیر

- زکی : (بفتح اول و تشدید یا) پاک از فساد  
 ۵۳۸  
 زینت : آنچه بدان آرایند  
 ۵۶۵  
 زی : پوششی و هیأت لباس و جامه  
 ۵۸۱  
 سائل : پرسنده - و خواهنده - روان شونده  
 ۴۴۵  
 سایح : شناور - شناکننده  
 ۳۸۴-۴۳۰  
 سایح : روزه دار ، ملازم مسجد - جهان گرد  
 ۵۹۸  
 سایر : روان، جاری - رونده - زبانزد ، و مشهور  
 ۵۵۰  
 سایش : سیاست مدار ، سیاست کننده - متولی امر  
 ۵۴۸  
 سبر : تجربه - اختبار - آزمون  
 ۴۵۸  
 سخریت : استهزا  
 سفوفت : (بدو ضمه) گرم بودن ، گرم گردیدن  
 ۵۲  
 سراه : نرمی و راحت - سرا و ضرا - خوشی و ناخوشی  
 ۵۶۲  
 سراه : (بفتح اول و تشدید را) آبدزدک  
 ۳۷۱  
 سرسام : بیماری که در دماغ ورمی پیدا شود - و آن مرکب است از  
 سر بمعنی رأس و سام بمعنی ورم  
 ۳۶۲  
 سعال : (بضم) سرفه  
 ۱۴۷-۷۳  
 سفاهت : سبکی عقل - بی خردی - نادانی - کم عقل شدن  
 ۵۱۷  
 سفه : نابخردی - ضد حلم و عقل  
 سقمونیا : عصاره درختی است مائل بسبزی و زردی تلخ ، سزه که مسهل صفرا بود  
 ۹۳  
 سماء : نام ستاره  
 ۵۹۷  
 سمج : زشت  
 ۵۴۵-۴۹۴  
 سمک : (بسکون میم) مقدار بلندی ، و بلند گردیدن - و بفتحین ماهی  
 سمن : روغن گاو (و بکسر و فتح میم) لریهی  
 ۵۹۰  
 سناد : (بفتح) بسیار - یکی از هیوب قافیه  
 ۴۸۱  
 سوء المزاج : مرض و بیماری - بدی مزاج - بیماری مخصوص اعضاء مفرد  
 ۸۳  
 سور : باره شهر - جشن و شادی - لفظ کل و بعض  
 ۵۱۸  
 سوق : بازار  
 ۹۲  
 شارب : نوشنده آب  
 ۵۰۶  
 شائبه : آمیزش و آلودگی

- شع : سیری  
 ۴۱۲ شتم : دشنام ، دشنام دادن  
 ۵۶۱-۴۸۶ شحنة : مردی که پادشاه او را برای ضبط کارها در شهر نصب کند  
 ۵۹۳ شعب : (بفتح) قبیله بزرگ (و بکسر) راهی که در کوه باشد  
 ۱ شعرای یمانی : ستاره ایست روشن که بطرف جنوب ظاهر شود ، چون زمین یمین بجنوب عرب است منسوب به یمین نموده شعرای یمانی گفتند - بعضی ستاره سهیل را شعرای یمانی دانند  
 ۱۰ شعور : دانستن - فهم کردن  
 ۴۱۵ شغب : فتنه برانگیختن - ظاهر کردن خلاف باطن - خصومت و نزاع  
 ۵۳۰ شمل : گروه و جماعت  
 ۵۰۸-۴۶۱ شناعت : زشتی و بدی و طعنه  
 ۳۴۸-۳۲۶ شنیع : بد و زشت جمع ، شنایع - و مقابل مشهور  
 ۳۶۸-۲ شوالب : (جمع شائبه) آمیزش ها و آلودگیها  
 ۴۵ صارع : کشتی گیر - آنکه دیگری را بزمین زند  
 صامت : خاموش - و زر و سیم (مقابل ناطق: غلام و کنیز) و هر مال از جمادات  
 ۵۹۵ صایح : آواز دهنده - بالنده  
 ۵۹۷ صحو : هوشیاری و هوشیار شدن از مستی ، و با اصطلاح صوفیه صحو کم و نابود کردن اوصاف و عادات است و معاودت قوه تمیز و رجوع احکام جمع و تفرقه با محل و مستقر خود. باز ایستادن  
 ۴۸۱ باران و رفتن ابر  
 ۴۷۴ صحنی : منسوب به صحت ، در خور بودن از نظر صحت و بهداشت  
 ۴۴ صوبت : (بدو ضمه) دشواری  
 ۴۵۶ صلابت : (بفتح) سختی و سخت شدن  
 ۱۲ صلب : (بضم) درشت و سخت - مهرهای پشت  
 ۵۷ صلح : (محرکه) ریختگی موی پیش سر  
 ۹ صمصام : شمشیر بران  
 ۴۴۴ صناعت : پیشه و کار  
 ۴۳۰ صهال : (بر وزن غراب) بالنگ اسب - شیهه (پشتشدها) اسب با بالنگ  
 ۵۵۰ صیت : (بکسر اول) آوازه - ذکر خیر - شهرت نیکو

- ضار : ضرر رساننده - زبان کار ۵۵۱-۴۴۶
- ضاله : گمشته - گمگشته از حیوان ۵۴۰
- ضجرت : (بضم اول) بی آراسی - تنگ دلی - اندوه و ملال ۵۵۷-۵۹۱-۵۶۱
- ضمیم : (بفتح) ظلم و ستم ۵۶۳
- طاری : ناگاه درآمدن - فرود آمدن از جایی ۳۸۴-۳۶۸
- طرارانه : کیسه پرانه - مکارانه ۵۸۲
- طراغوذ یا : معرب تراگودیا - تراژدی ۵۹۰
- طریان : وارد شدن ، حادث شدن ۴۷۱-۳۶۸
- طنز : ناز و سخریه - و سخن برمز گفتن ۵۶۱
- طیش : سبکی - سبک شدن - خطا شدن - طیش و سبکباری که نفس ۵۹۲
- برهیچ چیز قرار نگیرد
- ظریفان : زیرکان و خوش طبعان ۵۶۲
- ظلامه : داد - دادخواه - مظلمه - ظلم و ستم ۵۵۷
- عادم : در فارسی بجای حرف نفی «بی و نا» باشد چون عادم السن یعنی بی دندان
- و عادم الریه بی ریه ۳۶۲-۲۸
- عجمت : ابهام - خفا - لفظی که از وضع زبان تازی خارج باشد ۵۷
- عزایم : علوم عزایم که آنرا تعزیم و تنجیم نیز خوانند - اراده قوی ۵۴۷
- عسرالاندمال : (عسر دشواره اندمال به شدن) - سخت و دشوار بهبود یافتن ۴۰۲
- عسر : تنگ - دشوار گردیدن ۴۹۳
- عشا : شب کوری - طعاسی که شب خورند - غذای شبانگاه - وقت خفتن ۳۶۸
- عصب : پی - پی زرد ۴۳۴
- عفوصت : (بضم) تلخی و تندى مزه ، زسخت ۴۲
- عفونت : بدبو و گنده شدن چیزی - بد بوئی - گنده بوئی - تعفن ۴۷۴
- عقوق : نافرمانی پدر و مادر کردن ۵۵۸-۴۵۸
- علقه : (بفتح اول و دوم) خون بسته و غلیظ ۸۹
- علی حده : جدا گانه ۱۳۵
- عمود : ستون خانه و در اصطلاح قولی است که با لذات منتج مطلوب باشد ۵۳۳
- عمی : کوری و ناپینائی ۵۳
- عناد : ستیزه کردن - از راه بی راه شدن - گردن کشی کردن ۱
- عنف : درشتی نمودن - ستیزه کردن - درستی و سختی ۵۴۸

- عنفیق : داهیه ، سختی زمانه  
 عورت : شرم اندام مردم - زن - هرچه از نمودن و دیدن آن شرم آید  
 کار زشت  
 عویص : مشکل و دشوار  
 عین : چشمه آفتاب - دینار  
 غاذیه : قوه‌ای که در غذا تصرف کند ، و آلترا بصورت جوهر بدن در  
 آورد و باعضا متصل کند  
 غاصب : بستم ستاننده ، گیرنده ملک دیگری بستم  
 غالط : خطا کار ، غلط کننده  
 غامض : سخن پوشیده - خلاف واضح ، سخن باریک معنی و مشکل  
 غایط : زمین شیب و پست - حدث مردم ، سرگین آدمی - براز  
 غائله : شر و بدی و آنت - رنج و مشقت - دشواری و سختی  
 غب : روز در میان - یک در میان ، چون تب و غب  
 غبطت : آرزو بردن بمال کسی بی آنکه زوال آنرا بخواهد ، رشک  
 غرامت : تاوان - آنچه ادایش لازم باشد  
 غریزی : طبیعی ، فطری  
 غریم : وام دهنده و وام گیرنده - از لغات اضداد است  
 غش : کدورت - ظاهر کردن خلاف آنچه در دل است ، خیانت کردن  
 غضبان : خشم ناک  
 غاو : از حد در گذشتن - نوعی از مبالغه  
 غموض : مشکلات هر فن - سخن پوشیده  
 غوائل : (جمع غائله) بدی‌ها و سختی‌ها  
 فاطر : آب آرمیده و فرونشسته از جوش - آب نیم گرم ، مست و زیون  
 فاحشه : هر کار بد - کار زشت - زن نابکار - روسبی  
 فاضحات : پرده دریا - صبح ، چون بامداد همه چیز را از پرده برون  
 اندازد و روشن نماید  
 فجور : تبه کاری - روگردانیدن از حق - بی فرمانی  
 فسیح : فراخ - فسیح امل - بسیار آرزو ، گشاده آرزو  
 فطرت : آفرینشی  
 فطوست : پهن بینی بودن - افطس کسی که بینی اش پهن باشد

- لکاهات : (جمع فکاهه) لاغ، خوش، طبعی - مزاح برای انبساط نفس ۵۵۵-۵۵۱
- فلک : آسمان - چرخ و سپهر ۱۰
- قابس : آتش خواه ۵۹۷
- قابض : مزه ایست که زبان از آن درهم کشیده شود، عقص - دبس، جمع کننده ۴۸۱
- قادح : طعن زنده و عیب کننده، زشت ۴۵۶-۴۵۵
- قایس : فائده دادن و گرفتن : قیاس کننده ۵۹۷-۴۴۵
- لیح : زشتی - ضد حسن ۵۰۹-۴۵۶
- قبض : گرفتن - گرفتگی، خلاف بسط - درهم کشیدن ۴۳
- قذارت : پلیدی - نجاست - پلید گردیدن ۵۷۶
- قرابات : جمع قرابه - نزدیکی و خویشی ۵۶۲
- قرمز : رنگی است که از آب فشرده شده نوعی کرم بدست آید، و آن رنگی است سرخ که رنگرز آنرا بکار برند ۵۷۶
- قریحت : طبیعت سرد - جمع آن قرایح ۳۱۰
- قساوت : سخت دلی، سیاه دل شدن - تاریک شدن ۵۶۵-۵۳۴
- قسری (حرکت) : حرکت قسری چیزی که محرکش چیز دیگری باشد، در مقابل حرکت ارادی ۵۵۴-۵۰۰
- قسطاس : کپان و ترازو ۶
- قطع : جدائی - بریدن، جزم کردن ۶۶
- قلیل المראה : مرارة زهره، قليل المראה : خرد زهره ۳۳۱
- قل : شپش - مورچه خرد ۳۵۴
- قنیه : (بضم و کسر قاف) آنچه کسب شود و فراهم آید ۴۸۸
- قول : گفتار ۱۶
- کاتم اسرار : نگاه دارنده و مستور کننده رازها ۵۶۲
- کپی : (بفتح اول) بوزینه - میمون ۵۹۱-۴۸۰
- کریز : مرد مکار و حیله گر - دلبر و شجاع و زيرک - کربزان جمع ۵۵۴-۵۶۶
- کرفس : (بکسر) شکنجه ستور نشخوار کننده ۴۲۹-۴۲۸
- کسل : سست و کاهل - و کسل (بفتح اول و دوم) کاهلی کردن ۵۶۲
- کظم : فرو خوردن خشم ۵۴۷-۴۸۲
- کفران : ناسپاسی ۵۶۴
- کلب جبار : نام ستاره و صورتی است از صور آسمانی که سگی را مانند

## بر دنبال صورت جبار

- کودن : اسب پالانی و کم رفتار - کند فهم  
 کورموش : نوعی از موش بسیار گنده و بد بو و کریه منظر که روزها بیرون نیاید ۱۰۱  
 کوسجی : بی ریشی ۵۷  
 کهاست : زهرکی و دانائی ۵۵۴-۴۴۴  
 گزارده : ادا کرده ، بجا آورده - تعبیر کرده ۶۶  
 لایح : آشکار - ظاهر ۵۱۰  
 لجاج : ستیزه - پیکار کردن ۵۰۶-۴۴۷  
 لحن : خطای در سخن ، آواز خوش و موزون ۵۷۴  
 لعوق : لزوم ۳۶۰  
 له : مقوله جده و ملک ۵۱  
 ماشی : رونده ۳۸۴  
 مالایعی : آن چیز که کسی آنرا مراد ندارد ۲  
 مالح : آب شور ۴۸۸  
 مبالات : باک داشتن - اندیشه کردن - التفات نمودن ۵۶۱  
 میاینت : جدائی - از هم جدا شدن ۵۵۹  
 مبذر : مسرف - کسی که مال را بر غیر حاجت صرف کند ۵۵۴  
 میرا : بیزار شده و دور شده ، و پاک کرده شده ۲  
 میرت : (بفتح) فرمان برداری از پدر و مادر - ضد عقوق ۵۳۴  
 مبشر : مژده آور - مبشرات بادهائی که بعد از باران آید ۵۳۴  
 میبض : سفید گرداننده - جامه سفید پوشنده ۴۷۳  
 متاذی شدن : رنج کشیدن ۴۶۷  
 متخرج : طالب علم فرا راه افتاده در علم و ادب ۴۴۷  
 متخضع : فروتنی کننده و تضرع کننده ۵۳۴  
 متخلل : خلل انداز ، سوراخ و نفوذ کننده ۵۳۴  
 مترائی : کسی که خود را در آینه بیند - نمودار شونده میان خلق - ۵۶۷  
 خود نمائی کننده  
 متزن : آنچه در زمان باشد ۵۱  
 متسخن : گرم شده ۵۲  
 متشمر : آماده شونده برای کار ۲

- متصرم : بریده بریده شونده ۵۲۳
- متصلف : چاهلوسی کننده - لاف زن ۵۶۷
- مطاول : تکبر کننده ، گردن دراز ۵۵۷
- معارف : همدیگر را شناسنده
- متعفن : بویناک - سخت هوسیده شده - بوی بد گیرنده ۳۶۳
- متعنت : (بکسر نون مشدد) عیب گیرنده ۵۲۴
- متغیر : (بکسر پاء مشدد) از حال خود برگردیدن (و بخطاوت وجوع شود) ۵۹۵
- متظن : زیرک و دانا
- متکائف : (بضم اول) غلیظ و سطر شدن - ضد متخلل ۳۶۹
- متکافی : برابر ۴۲۵
- متکفل : ضامن و متعهد - پذیرفتار کسی گردیدن ۲
- متمثل : آنچه مانند چیزی باشد ۳۷۹-۳۴۶
- متمرن : خوی پذیرنده بر چیزی ۵۱۴
- متناول : در بردارنده - فرا گیرنده ۴۶۳-۴۱۷
- متمشی : جاری شونده - سرانجام پذیر - انجام یافته ۳۱۵-۳۱۲
- متهاون : سستی کننده - و خوار و حقیر داشته ۵۶۷
- متواتر : پیاپی آینده - پی هم آینده بمهلت ۳
- متوالی : پیاپی و پی در پی آمده ۳
- متودد : دوست دارنده ۵۶۲
- مثابت : مانند ۵۰۱۰-۴۵۰-۳۵۲
- مجادل : دشمن - خصومت کننده ۴۴۸-۴۴۵
- مجتنب : دوری کننده از چیزی ، گوشه گیرنده ، پرهیز کننده ۲
- مجنح : ( بضم میم و فتح جیم و تشدید نون ) ، میل دهنده - نام ۵۹۷
- صنعتی است از صنایع بدیع
- مجهور : صدای بلند - ضد مهموس که آواز نرم است ۵۹۵
- مجیب : صاحب وضع است در جدل - و وضع در این موضع رایی بود
- که بدان معتقد یا ملتزم باشد و مجیب را مهمل نیز گویند ۴۴۵
- محابا : فرو گذاشتن اعانت ، اندیشه و هراس ، یاری کردن ۵۶۸
- محاوره : هم کلامی - با یکدیگر سخن گفتن ، پاسخ و سخن گفتن ۵۳۳-۴۴۸-۴۱۷
- محاربت : با یکدیگر جنگ کردن ۵۴۷

- محاکات : حکایت کردن گفتار و رفتار کسی را بی زیاده و نقصان ، مشابه شدن ۵۶۳
- محاوت : قصد کردن ، تیز نگریستن ۵۷۰
- محترز : احتراز کننده ، پرهیزکننده خویشتن را نگاه دارنده ۵۷۰-۴۵۶
- محترفه : پیشه‌وران - و صنعتگران - محترف پیشه‌ور ۵۶۸
- محصیه : شیشه حجامت و شاخ آن - قاروره حجامت ۳۷۰
- محمول : خبر (به اصطلاح منطقی)
- محلل : تحلیل کننده قیاس ، حلال گرداننده ۳۰۷
- محموده : سقمونیا ۹۳
- محموم : تب دار ۵۴۷-۳۶۲
- مخادع : فریب دهنده ، مکرکننده ۵۶۳
- مختال : متکبر ۵۶۹
- مختل : قیاه شده ، خلل یافته ۵۰۱
- مخطی : خطا کار، کسی که اراده صواب کند و بی قصد ازو خطا صادر شود ۴۶۸
- مغیل : (بهکسر یا) تفرس کننده در کسی چیزی را (و بفتح) تفرس شده و بیخیال آمده ۵۸۷
- مداغت : ظاهر کردن خلاف آنچه در دل باشد - همدیگر را راندن و دور کردن ۲
- مداغت : چرب‌زبانی کردن ، خوشامد گفتن - دروغ گفتن - خیانت کردن ۵۵۹-۵۶۸
- مدغن : اقرار کننده ۵۳۱
- مراء : جدال و ستیزه ، و خود نمائی کردن ۲
- مراات : کاری برای دیدن کسی کردن ۵۱۶
- مراوغت : فریب دادن و باهم کشتی گرفتن ۴۴۷
- مرتاض : صاحب ریاضت - رنج کشیده در عبادات و علم و هنر - رام شده ۵۰۹-۴۹۲
- مردود : رد شده و پذیرفته نشده ۴۵۶
- مرکوز : وارد شده - محکم نشانده ۵۱۶-۳۴۵
- مزال : جای لغزش ، لغزشگاه ۵
- مزامیر : (جمع مزار) نی که آنرا نوازند - دف و هر آلت سرور ، نای ، کرنا ۵۹۲
- مزاوت : مرویدن در کاری ، عادت نمودن ، چیزی را با چیزی قرین کردن ۴۴۴-۵۶۳
- مسامحت : آسانی کردن با کسی ۵۰۷
- مسامع : گوشها (جمع مسمع) هر وزن منبر : سوراخ گوش ۵۵
- مسهامت : مشارکت ۵۶۱
- مستانس : انس گرفته ، خو گرفته ، الفت گیرنده ، آرام یافته ۱۰



- مستأنف : نو و تازه ، کار نو که کسی نکرده باشد ۲۷۵
- مستبدع تر : بدیع شمرنده تر ۵۹۰
- مستبج : (بکسر) پس روی کننده - (و بفتح) پس روی کرده ۵۵۲-۳۷۸
- مستحبی : شرم دارنده ۵۶۶-۵۶۴-۴۸۸
- مستشعر : پنهان کننده ترس و بیم در دل ۵۳۴
- مستصحب : طلب یاری کننده - همراه ۲۵۹-۶۹
- مستقر : با دوام ۵۵۲-۳۳۲
- مستقری : باز کاونده و جوینده ۳۳۲
- مستکره : ناخوش و زشت ، کراهت دارنده ۵۹۱
- مستلقى : بر قفا خوابیده ، پشت بر بستر کننده ۴۸
- مستلح : نمکین ، ملیح شمرنده ۵۹۴
- مستثیق : بوی کننده ، و آب در بینی کننده ۴۹۲-۴۸۹
- مستکف : ننگ دارنده - بزرگ منشی کننده - پی کم کننده
- مستوحش : رمنده و وحشت کرده - اندوهگین شونده
- مستولی : غلبه کننده ، دست یابنده بر کسی - نام بعضی از اصناف الفاظ ۵۹۵
- مستوظف : پیدار ۲۴۴
- مسخن : (بر وزن معظم) آب گرم ، و بکسر خاء گرم کننده ۴۱۲-۳۹۷
- مسرف : بیجا خرج کننده مال ، و زیاده روی کننده در صرف مال ۵۴۷
- مسمط : در رشته کشیده شده - سلک مروارید - یکی از اقسام شعر ۵۹۹
- مسوره : قضیه دارای سور ۸۳
- مشاجرات : منازعات ۵۴۱
- مشاغب : فتنه انگیز-مشاغب (بفتح) نیز بهمین معنی است ۵۲۷-۵۵۸-۵۵۷-۵۱۲-۵۱۵
- مشاغبت : با هم ستیزه کردن ، و تباهی انگیزختن ۵۱۵
- مشاکلت : هم شکل بودن ، مانند شدن ۵۹۵
- مشعشه : شراب با آب آمیخته ۵۷۵
- مشف : حاکی ماوراء - شفاف ۳۹۱
- مشوریات : (جمع مشوریه) اموری که در خطابه مورد مشورت و کنکاش قرار گیرد ۵۷۰-۵۴۷-۵۳۹-۵۳۶
- مشوش : پریشان کرده شده (بکسر واو) پریشان کننده - صاحب قاموس
- مشوش را غلط و صحیح آنرا مهوش داند ۴۵۰

- ۳۹۰      مشی : راه رفتن ، و به نرمی راه رفتن
- ۴۴۰      مصارع : کشتی گیرنده
- ۴۴۰      مصارعت : کشتی گرفتن - باهم در آویختن - همدیگر را بزمین زدن
- ۴۶۹-۴۶۱-۵۵۱-۴۶۹      مصحح : سبب تندرستی
- ۴۴-۴۵      مصحاحی : حالت بدن که بتواند در مقابل بیماریها مقاومت کند
- ۵۹۵      مصوت : صدا دار، بسیار آواز
- ۵۵۳      مصون : محفوظ و نگاه داشته
- ۵۳۳-۴۶۸      مصیب : نیک به حقیقت رسنده - یابنده صواب
- ۵۹۰-۵۵۵      مضاحک : (جمع مضحک) چیزی و کسی که بر او خندند
- ۳۶۹-۳۵۷      مضغ : خائیدن
- ۴۶۳-۴۰۷      مضلع : دارای ضلع و پهلو
- ۲      مضایقه : تنک فرا گرفتن - دشواری کردن با هم
- ۵۹۵      مطابقه : برابر کردن
- ۵۹۴      مطل : در اداء وام تأخیر کردن
- ۴۵۳      مطلوب : نتیجه قیاس در علوم برهانی
- ۴۹۴      مظلل : سایه گرفته
- ۵۷۳      معادلت : برابر گردانیدن
- ۴۴۸      معانده : دشمنی کردن ، ستهدیدن و معارضه کردن
- ۴۴۵      معترض : (به جای سائل) اعتراض کننده، خواهنده
- ۵۱۰-۹۶      معراء : (معری بضم میم و فتح عین و تشدید راء) برهنه
- ۴۵      معطاء : (بکسر) بسیار دهش ، بخشنده
- ۴۹۴      معفنه : رلک و مزه از گوشت رفته
- ۵۳۵-۳۷۷      معول : مستعان ، یاری کرده
- ۵۹۰      مفاصه : بناگاه گرفتن ، ناگهانی
- ۵۱۶-۱      مغالطه : بغلط انداختن - و یکدیگر را بغط افکندن
- ۵۵۰      مغبوط : رشک برده
- ۴۷۰      مفتلی : (بضم اول) غذا یابنده ، خورنده ، پرورش یابنده
- ۵۲۷-۴۹۴      مفلق : در بسته ، سخن مشکل
- ۳۵۱      مغناطیس : سنگ آهن ربا
- ۴۵      مغوار : سخت غارتگر

مفاوضه : با هم برابری کردن - با هم راز گفتن ، و مشورت نمودن و

۵۳۷-۵۶۳

بیان کردن سخن بنری

۵۳۳

مفاوضات : مراسلات - مکتوباتی که اعلی به ادنی نویسد

۵۳۰

مفتقر : محتاج - نیازمند

۵۴۲

مفروغ منه : پرداخته شده

۳۴۹

مقاطرت : روباه شدن ، پیاپی گردیدن

۵۸۶

مقلی : قافیه دار ، در پی داشته شده

۵۴۸

مکابد : رنج کش

۵۶۳

مکاره : (بفتح) سختیها

۵۸۲

مکاشفت : دشمنی کردن

۵۶۳

مکافی : برابر و مساوی ، پاداشت داده

۴۵

مکثار : بسیار سخن - پرگو

۳۷۵

مکنوف : احاطه شده

۵۶۶

ملابس : (جمع ملبیس) ملبیس لباس و پوشش

ملابست : در هم آمیختن کار، با هم مشابهت داشتن، و دانستن آنچه

۴۳

در باطن کسی است

۵۱

ملاصق : چسبنده ، جتب

۵۱۶-۵۱۲

ملتبس : سستبه

۵۶

ملتعی : ریش دار ، ریش برآورده

۴۹۴

ملسع : جای گزیدگی مار، معنفة الملسع

۵۳

ملکه : قوه حصول شئی در ذهن

۵۹۹

ملمع : درخشان شده - روشن شده

۴۰۶

ملون : رنگارنگ کرده ، رنگ آمیزی کرده، گوناگون کرده

۵۱۹

ممازات : جدال کردن ، پیکار نمودن - مغالطه بحسب نفس ترکیب

۴۴۴

ممازست : تفحص کردن در کاری، بسیار رنج کشیدن. همیشگی ورزیدن بر کاری

۴۱۵

ممثول : مانند شده

۵۵۴

ممراضیت : حال بدن برای پذیرائی بیماری بسیار

۴۴

ممراس : مرد سخت بیمار

۵۳۱

منازع : دشمن ، خصم

۴۴۸

مناظره : جدال کردن

- منافرت : با هم در حسب و نسب نازیدن - منافرات جمع ۵۵۴
- منافسه : رغبت کردن در چیزی بطریق مبارات ۲
- منافی : دورکننده یکدیگر ، راننده یکدیگر ۵۳۴
- منالشت : باریکی کردن در حساب ۲۹۴
- منایح : زنان ۵۶۶
- منت : نکوئی کردن، احسان نمودن با کسی ۵۶۲
- منتقص : شکننده پیمان و نقض کننده ۲۸۶
- منتصب تر : بر پای ایستاده تر، منتصب القامه ۴۸-۴۱۵
- منجیح : پیروزمند ، رستگار ۵۳۳
- منخدع : فریفته شونده و مکروه یابنده در بی خیری ۵۶۷-۵۶۶
- منخسف : گرفته شده ۳۶۳
- منذر : (بر وزن محسن) ترساننده ۵۳۴
- منشاری : منسوب به منشار ، منشار بمعنی اره ، یعنی اره مانند ، ونیض ۷۳
- منشاری از اقسام هشتگانه نبض باشد
- منفصل : جدا شونده ۵۹۵
- منمعی : پاک شده، نیست شده ۵۷۷-۴۳۵
- مهادات : بدو تن آوردن چنانکه یک تن را دو نفر در میان گیرند و حرکت دهند مانند بیمار ۵۶۲
- مهالک : جمع مهلکه، جای هلاکت ۵۱۰
- مهوس : (کمعظم) دیوانه - جمع مهوسان ۳۴۹-۵۹۵
- موانست : انس دادن ۵۶۲
- موسی : استره که بدان موی تراشند ، تیغ سر تراش ۵۸۲
- موافات : موافقت کردن ۴۹۲
- مواضع : جمع موضع - حکمی باشد منفرد که احکام بسیار از آن منشعب تواند شد ۴۵۴-۴۵۰
- مواطات : موافقت کردن ۴۹۲
- مولده : غیر عرب، زائیده شده در عرب ۲۸
- مولم : دردمند کننده ، درد رساننده ۵۵۵-۵۴۰
- میغ : ابر میاه ۵۷۰-۴۷۲-۳۹۹
- ناپت : زروئیده ۴۰۲

- ناخس : دردی که صاحبش پندارد سوزن در او خلانند ۷۳
- نافع : بانگ غراب ۲۲۶-۲۳۰
- ناحق : آواز خر
- نافع : دمنده ۲۳۰-۱۳۹
- نافیه : بالنده و نموکننده، قوای که در حیوان و نبات بالیدگی بخشد
- و در طول و عرض و عمق بالیده شود ۲۸
- نباح : صدای سگ، بانگ غیر معتاد سگ کنایه از ستاره شعری ۵۷۶
- نباشی : نباش کفن دزد، و نباشی حرفه کفن دزدی ۵۵۸
- نبالت : تیزی خاطر، آگاه گردیدن ۵۵۳
- نهایت : نام آور و بزرگ گردیدن ۵۵۰
- نبرد : جنگ و رزم و کارزار ۵۲
- نبوات : خبر دادن و پیغامبری، جمع نبوت ۴۴۶
- نجم : ستاره، گیاه بی تنه و بی ساق ۴۹۸
- نسق : روش، ترتیب دادن و بریک روش آورده ۵۷۸
- نشیب : پستی، و زمین پست ۵۹۹
- نضج : (بضم اول) رسیدن میوه - پختن هر چیز - و در اصطلاح اطباء لائق خروج شدن خلط بغلیظ شدن رقیق یا رقیق شدن غلیظ است
- نطفه : آب منی ۸۹
- نعوط : بلند شدن و برخاستن آلت مرد، و آزمند سباحت گردیدن ۳۵۴
- نفاد : سپری شدن، نیست و نابود شدن ۵۷۶
- نفرت : نوعی رسیدگی از چیزی (و بفتح) یکبار رسیدن، رسیدن و برجستن ۴۴۷
- نفل : (بفتح) عطیه، و عبادتی که واجب نباشد، ۵۹۵
- نقله : (بضم) از جایی به جایی شدن و بفتح پیکان تیر ۵۹۶
- نقمت : عذاب و عقوبت، کینه کشی و پاداشت بد ۵۶۵
- نمط : روش و دستور و گونه هر چیزی ۴۵۵
- نمو : بالیدن ۵۲
- نوافع : (جمع نافع) سود کننده ۵۵۱
- نهب : غنیمت، غنیمت گرفتن، ۵۵۸
- نهم : اراده کردن و همت بستن در چیزی، حاجت و نیاز، آزمند گردیدن ۵۶۶

- نهرهس : کوچ کردن و روان شدن ، و برجا رفتن ۵۰
- نیک : (بفتح اول) مباشرت و همبستر شدن با زن ۵۷۵
- هاجی : هجو کننده - حروف مقطعه خواننده ۵۸۰
- هذیان : بیهوده گفتن - گفتار بیهوده در بیماری و خواب ۵۲۷-۵۸۵-۵۷۵
- هزال : (بضم اول) لاغری ۵۲
- هشاشت : خندان و بشاش بودن - شادمانی ۵۶۱
- هضم : گوارش غذا در بدن ۴۷۹
- هواجس : (جمع هاجس) خطرات شیطانی ، آنچه در دل گذرد ۲
- هیئات : یعنی دور است ۹۵
- واثق : استوار و اعتماد کننده
- وہال : سختی و گرانی و عذاب ۵۴۸
- وتر : (بکسر) تنها و طاق - کهنه و ستم ۴۳۴
- وثاقت : کاری را استوار کردن - محکم کاری نمودن ۵۰۵-۳۹۳
- وجع : درد - رنجوری : دردمندی ۷۳
- وجل : (بدو حرکت) ترسیدن - وجل (بر وزن کتف) مرد ترسناک ۴۳
- وہامت : گراںبار و ناموافق گردیدن ۵۳۴
- وساوس : (جمع وسوسه) اندیشه بد - و آنچه از بدیها در دل گذرد ۳
- وضع : نتیجه قیاس که در علوم برهانی مطلوب گویند و در جدل وضع خوانند ۴۵۲-۴۴۵
- وقاحت : بی شرمی بی ادبی ، بی شرم شدن ۵۲۶-۵۰۶-۵۰۵
- ولع : بی شرم ۵۶۷
- یابس : خشک و خشکی کننده ۴۲۸-۷۳
- یسار : توانگری ۵۵۲-۵۵۰

## فهرست آیات و امثال

- ادع الى سبيل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة : قرآن مجید آیه ۱۲۶
- سوره شانزدهم (النحل) ۵۳۱
- بعض الحلم عجز : از امثال عرب است نظیر بعض الحلم ذل ۵۵۸
- الاصدقاء ناصحون : از جمله امثال عرب است ۲۳۸
- اضاعة الفرصة غصمة : از دست دادن زمان و هنگام، الدوه کلوگیر آرد.
- و. لک. به الفرصة تمر مر السحاب (امثال و حکم دهخدا) ۲۳۸
- الحديد بالحديد يفلح : اصل مثل چنین است (ان الحديد بالحديد ايفلح - الفلح الشق ومنه الفلاح للحرث لانه يشق الارض اى يستعان فى الامر الشديد بما يشاكله ويقاربه (امثال میدانی ج ۱ ص ۱۱ چاپ مصر)
- نظیر آهن باهن شکنند (امثال و حکم دهخدا) ۵۱۶
- من فقد حسا فقد فقد علما از کلمات ارسطو است (جوهر النضید) ۳۷۵
- من طلب وجد وجد : در امثال میدانی این مثل چنین ذکر شده
- من طلب شيئا وجده - و میدانی پس از یاد مثل گوید: اول کسی که آنرا گفت عامر بن الغرب بزرگ قبيلة خویش بود (مجمع الامثال میدانی ج ۲ ص ۳۱۶)
- و این مثل بصورت - من طلب شيئا وجد وجد هم آمده است (امثال و حکم دهخدا ص ۱۷۴) نظیران در فارسی
- چنین زد مثل شاه گویندگان که یابند گانند جویندگان (نظامی)
- این فندق در تاریخ بیهق (ص ۱۸۸) در شرح حال ابو عبد الله محمد بن منصور گرائی ادیب آورده که ادیب گرائی گوید سه سخن است که مشهور است و قائل آن مجهول که کس نداند که گفته است.
- اذ لم تستح فاصنع ما شئت و ما شاء الله کان و ما لم یکن - و من طلب وجد وجد.
- و ثعالبی در کتاب ثعنة اليتيمة من طلب شيئا وجد وجد و من قرع بابا و لج لج را به ابوبکر علی بن الحسن القهستانی نسبت داده و آنرا از سخنان او شمرده است
- (یادداشت های حدیقة الحقیقة ص ۶۲۶)

فهرست اعلام

نام اشخاص

نام جایها

نام کتابها



## فهرست نام اشخاص

زبا ۵۴۴	۴۷۷	ابراهیم
سقراط ۳۴۵/۳۲۹	ح ۱۴۰	ابراهیم بن بکوس
طاهر (میرزا محمد طاهر تنکابنی) ۷۴/۷۳	ح ۱۹۵	ابن ابی اصیبعه
۷۶		ابن خطیب ری ر. ک. به فخر رازی
ظهیرالدین بیهقی ۱۹۵	۴۰۵/۱۹۵/۱۹۴/۱۰۰	ابوالبرکات بغدادی
فرغورپوس ۶		ابوالحسن سعید بن هبة الله ۱۹۵
فخر رازی ۱۶۷/۱۶۰	۲۸۳/۲۷۸/۲۴۹/۱۵۵/۱۰۰	ابوعلی سینا
فیثاغورث ۴۶۰		۴۴۸/۴۰۸
قصیر ۵۴۴	۸۹	ابونصر فارابی
ققطی ۱۴۱/۱۴۰	۴۰۴/۳۵۱/۱۴۱/۱۴۰/۶	ارسطا طالیس
لیولیانس ۱۴۰		۴۲۰/۴۰۷
محمد مصطفی (علیه السلام) ۵۷۲/۳	۱۴۱	اسکندر افرودیسی
المسترشد بالله ۱۹۵	۱۴۱	اسکندر فیلقوس
مسعود سلجوقی (سلطان) ۱۹۵	۵۹۳	امیروس
معلم اول ۵۸۲/۴۵۷/۴۵۱/۳۸۷/۳۷۵	۵۱۸/۳۲۲	افلاطون
منن ۳۲۹	۴۰۷	بروشن
نوح ۴۷۷	۴۶۰	بقراط
هبة الله بن ملکا ر. ک. به ابوالبرکات	۱۴۰	ثافرسطوس
یحیی بن عدی ح ۱۴۰	۱۴۰	ثامسطیوس
موسی ۵۷۲	۱۴۰	ثؤه فرسطس
یزدجرد ۵۷۲	ح ۱۴۰ ۱/۴۱	جالینوس
	۷۳	داود ضریر انطاکی

## فهرست نام جایها

آستان قدس رضوی ۵۹۱	کتابخانه مدرسه سپهسالار ۳۴۴/۱۵۲
اسلام ۱۹۵	۴۰۷/۳۴۶
بغداد ۳۴۵/۱۹۵	کتابخانه مجلس ۴۰۷/۲۴۹/۱۰۰
بلد ۱۹۵	مصر ۱۴۱
حیدرآباد ۱۹۵/۱۰۰	هرات ۱۶۰
خراسان ۱۶۰	همدان ۱۹۵
خوارزمشاهیه ۱۶۰	هند ۱۹۵
ری ۱۶۰	یهود ۱۹۵
کتابخانه بروخیم ۵۸۸	یونان ۱۴۰

## فهرست نام کتابها

آثار علوی ۱۴۰	شرح اشارات ۱۶۰-۲۴۹
اثولوجیا ۱۴۱	شرح بیست باب ملا مظفر ۱۱/۱۰
اخبارالعلماء قفطی ۱۶۰/۱۴۱/۱۴۰	شرح سماع طبعی ۱۴۱
اساس الاقتباس ۱۹۵/۳	شرح منطق اشارات ۱۰۰
اسباب نبات ۱۴۰	شفا ۲۴۹
اشارات شیخ ۲۴۹	طوبیقا ۴۵۱
اصول عالیہ ۱۴۱	عکس مقدمات ۱۴۱
اوسط ۲۴۹	فرق هیولی و جنس ۱۴۱
ایساغوجی ۳۸۰-۱۶۶	قرآن ۵۳۱
بحرالخواهر طب ۳۶۶	قاطیغوریاس ۱۴۰
برهان ۱۴۱	کتاب دو تدبیر ۱۴۰
برهان قاطع ۱۰	کلیله و دمنه ۵۴۵
تنمہ صوان الحکمة ۱۹۵	مباحث مشرقیه ۱۶۰
تربیع دائره ۴۰۷	معتبر ابوالبرکات بغدادی ۱۹۵/۱۰۰
تفسیر کبیر ۱۶۰	معیاراللغة ۵۳
چهارمقاله ۱۴۰	منتهی الارب
حاشیہ بصائر النصیریہ ۴۵	منطق شفا ۴۰۷/۱۰۰
حسن و محسوس (گفتاب) ۱۴۰	مواضع (کتاب) ۳۵۱
حکایت (کتاب) ۱۴۱	نجات شیخ ۲۴۹
شاهنامه فردوسی ۵۸۸	النزهة المبهجة ۷۳
	نفس (کتاب) ۱۴۱





